

శ్రీ ర స్తు

వైదికమంతచరిత్రము

అ నం గా :

‘హిందూమత’మనెడి మతముయొక్క చరిత్రము

మొదటి భాగము.

(మొదటి సంపుటము)

శ్రీ రామకృష్ణ శారదా పరనమందిరము
శ్రీ సీతారామదండ పుస్తకభాండాగారము, వల్లూరు.

పుస్తకము పేరు _____

పుస్తకము నెంబరు _____ పుస్తకము వెల రు _____

1. పుస్తకములు ఒక వారముకన్న ఎక్కువగా నిలుపుకొన కూడదు.
2. పుస్తకములు యితరులకు మార్చకూడదు లేక బయలుగా యివ్వకూడదు
3. పుస్తకములు జాగ్రత్తిగా ఒప్పగించవలయున, అటుల కానియెడల పుస్తకముల ఖరీదు విమాలు చేయబడును

పోలేపల్లె వెంగన్నశేష్టి,
అధ్యక్షుడు.

శేషి

N. B

Book Name

Book No Book Price Rs

1. Books should not be kept for more than a week
2. Books should not be transferred or lent to others.
3. Books should be delicately handled, otherwise cost will be recovered.

Polepalle Venganna Chetty,

Date

President

జానకీ బెన్, పోర్ట్లూరు,

Printed by
V VENKATESWARA SASTRULU
of V RAMASWAMY SASTRULU & SONS
AT THE 'VAVILLA' PRESS,
Madras —1936.



వైదికమతచరిత్ర గ్రంథకర్త :
శ్రీ గోపరాజు వైకుంఠరావుగారు

పీ రి క.

ప్రస్తుతకాలమున వైదికమత, సాంఘికధర్మములకు వాటిల్లిన
 విప్లవములచే నేర్పడినవిషమపరిస్థితులను బరిష్కరించుట కిట్టిగ్రంథ
 మొకటి యవసరమనునూహ చిరకాలముగ (ననఁగా రమారమి
 సంద్రెండేండ్లకుఁబూర్వమునుంచియు) హృదయగతమై యుండుటచే,
 ఇట్టిగ్రంథరచనకు సమర్థులగు మహానీయులెవరైనఁ బూనుకొనుట
 మంచిదనునభిప్రాయమును మాత్రము సూచించుచు నాంధ్రపత్రిక,
 వర్ణాశ్రమధర్మసంస్థాపనము మొదలగు పత్రికలలో నొకటిరెండు
 వ్యాసముల నాకాలములో వ్రాసి ప్రకటించియుంటిమి. అప్పటి
 కింకను విశాఖపట్టణమున 'ఎంజినీరింగ్-స్కూల్' (Engineering
 School) లో మేము విద్యార్థిదశయందుండుటచే నంతకంటె నెక్కువ
 ప్రయత్నమునుజేయుటకు పరిస్థితు లనుకూలించనందున ఇట్టిగ్రంథ
 రచనమునకుఁ గడంగుటకు బుద్ధిపుట్టియుండలేదు విద్యార్థిదశ ముగి
 సినపిమ్మటనైనను జీవితమం దెక్కుడుకాల ముదరపోషణనిమిత్తమై
 యుద్యోగాన్వేషణమందును, మఱికొంతకాల మనారోగ్యముచేతను
 వ్యర్థమగుచువచ్చెను తుదకు బల్లారిమండలమందలి 'హాస్పేట' యను
 పట్టణమునఁ గ్రామసంవత్సరమునకు సరియైన క్రి.శ. 1925 సం॥ర
 మున నుద్యోగముచేయుచున్న కాలమున శక్తికొలది నీగ్రంథరచనకు
 స్వయముగ బ్రయత్నింపవలయునని బుద్ధిప్రేరేపించుటచే, నందులకుఁ
 బ్రారంభించితిమి అందుచే నాపట్టణమునకు సమీపముననున్న
 శ్రీహంపీవిరూపాక్షతే.త్రమందలి భువనేశ్వరీవిరూపాక్షుల కృపా
 విశేషమే మాగ్రంథరచనాప్రేరేషణకుఁ గారణమనియు హాస్పేట
 పట్టణమే మాయీకృతీసంతానమునకు జన్మభూమియనియు భావించు
 చున్నాము.

ప్రారంభించునాటికి గ్రంథమింతటిపరిమాణముగలది (పెద్దది)
 యగు ననునూహ మాకులేదు. ఐనను బ్రారంభించి విషయములు

లభించినంతవఱకు నేకరించి రచనకుఁ గడంగుచుంటిమి క్రమక్రమముగ
 గ్రంథరచన కెక్కువవిషయములు లభించుచువచ్చినకొలదిని
 గ్రంథమువ్రాయుట కభ్యంతరములుగూడ వృద్ధియగుచువచ్చెను అట్టి
 యభ్యంతరములలో ముఖ్యమైనవిరెండు, మొదటిది యుద్యోగము
 దొరకకపోవుటయును నదితప్ప వేఱుగ సరియైనజీవనాధారము లేక
 పోవుటయును రెండవది, యిటీవల కొంతకాలమువఱకును మాకు
 నిత్యానపాయనిగ వర్తించుచుండిన యనారోగ్యము మధ్యమధ్య
 గొలదికాల ముద్యోగములు లభించి మనసునకుఁ గొంచెము స్వస్థత
 చేకూరినను నట్టియుద్యోగములు కొన్ని మాసములపరిమితిమాత్రమే
 కలవిగనుండుటచే ననంతరము తిరిగియుద్యోగ మెచటదొఱకును
 భగవంతుఁడా యనునాందోళన కవకాశము గలుగుచుండెను ఈవిధ
 ములగు నభ్యంతరములచే గ్రంథమారంభించి యేడెనిమిదేండ్లుగడ
 చినను నప్పటి కీ గ్రంథములో సగముభాగముకంటె నెక్కువ పూర్తి
 చేయఁజాలకయుంటిమి దైవకృపచే గడచిన సుమారుపదేండ్లనుంచియు
 నుదరపోషణమార్గా న్వేషణాందోళన మనసరము లేక యుద్యోగ
 మీచెన్నపట్టణమున నవిచ్చిన్నముగ నడచుచున్నప్పటికిని మధ్యమధ్య
 నుద్యోగసంబంధమగు కార్యభారముచే గల్గుచువచ్చినయాందోళన
 మును, మధ్యమధ్య కతిసయమాసపరిమితిగల దీర్ఘానారోగ్యములచే
 గల్గినయాందోళనయుఁగూడ గ్రంథరచన కభ్యంతరములైనవని చెప్పక
 తప్పదు ఉద్యోగములేక యింటనున్న కాలమునఁ జదివిన గ్రంథము
 లందలి జ్ఞానము మొదడులోనుండుటచే, నుద్యోగముకొఱకు దేశాం
 తరములలో నల్లాడు కాలమునఁగూడ యవకాశము చిక్కినపుడెల్లను
 జేతికిదొఱకిన కాఁగితముపై గ్రంథవిషయములను వ్రాసిపడవైచుచుం
 డెడివారము ఎప్పు డేవిషయమున నూహలుబయలువెడలిన నప్పుడే
 వానిని గాఁగితముపై వ్రాసి పడవైచుచు వచ్చుచుండుటచే దుదకు
 వానినన్నిటి నొకదానితోనొకటి సందర్భపడునట్లును సంబంధించి
 యుండునట్లును గ్రంథరూపముగఁ గూర్పవలసివచ్చుసరి కించుక శ్రమ
 యనిపించినది. ప్రథమప్రయత్నమగుటచే గాఁబోలును కొన్ని
 ముఖ్యవిషయములు సమయోచితముగ స్ఫురింపక యనంతరము
 మాత్రమే స్ఫురించుటచే వానిని వేఱుకాఁగితములపై చిత్తులువ్రాసి

యవి చేర్చవలసినసందర్భముల కెదురుగఁ గొండగుర్తులువైచి వాని నన్నిటిని బ్రోగుచేసియుంచి స్వస్థలమునకు వచ్చినపుడు, గుంటూరు మండలమందలి రేపల్లెతాలూకాలోని పల్లెకోన గ్రామవాస్తవ్యులును మాప్రియమిత్రులునగు వైద్యవిద్వాన్ బ్రహ్మశ్రీ చివుకుల లక్ష్మీ నారాయణశాస్త్రిగారి కిచ్చుచుంటిమి ఆవిధముగ నాచిత్తులనన్నిటిని బ్రోవుచేసి యోషికతో వానికి సరివ్రాసి యారీతిగ నీ గ్రంథముయొక్క మొదటిరెండు ప్రకరణములలోని చాలాభాగములను నిర్మించుటలో వారు మాకు మిక్కిలితోడ్పడియుండిరి అందుచే వారికెంతయుఁ గృతజ్ఞులము

గ్రంథరచనాసాధనములు.

ఈ గ్రంథరచనకుఁ బ్రధానమార్గదర్శకములగు స్మృతిపురాణేతి హాసాఽ ప్రాచీన ముఖ్యగ్రంథములమాట యట్లుండ, మే మిపు డీ చరిత్రగ్రంథమును గూర్చినవిధముననే కూర్చున్నను, మొత్తము మీఁద నిట్టియుద్దేశ్యమునే దృక్పథముననిల్పికొని కొన్ని గ్రంథముల నిదివఱకే నిర్మించియున్న నవీనగ్రంథకర్తలు కొందఱు లేకపోలేదు అట్టివారి గ్రంథములుకూడ మాయీగ్రంథరచనకుఁ దగినంత సహాయమొనర్చియుండుటచే వానిలో ముఖ్యగ్రంథములను, వానిని వ్రాసిన గ్రంథకర్తలను నిచటఁ బేర్కొని వారికి మాకృతజ్ఞతను వెల్లడించుకొనుట యవసరమైయున్నది

అట్టిగ్రంథములలో ముఖ్యమైనవి, శ్రీపరమహంసపరివ్రాజకాచార్యవర్య జగద్గురు శ్రీకల్యాణానందభారతీమాంతాచార్యస్వాముల వారు రచించిన “శ్రీకల్యాణానందభారతీగ్రంథమాల”లోని గ్రంథములును, నందు ముఖ్యముగా, వారింగ్లీషుభాషలో వ్రాసిన ‘మానవరహస్యము’ (Manavarahasyam)ను, ‘సంస్కృతవజ్జయకాలానుక్రమణిక’ (Chronology of Sanskrit Literature)ను, ‘శ్రుతిధర్మసంజీవనీ’ పత్రికాధిపతులును, గీర్తిశేషులునునైన బ్రహ్మశ్రీ శివపురపు వీరభద్రపాకయాజిగారు రచించి తమపత్రికలోఁ బ్రకటించుచు వచ్చిన ప్రమాణాదర్శము, మానవచరిత్రము, మహర్షిచరిత్రము, జుండాలా స్మర్శమండనము, రజస్వలావివాహఖండనము, జాతివిభాగాదర్శము,

బ్రహ్మార్షి వాపోశనము మొదలగు విమర్శ గ్రంథములును, బ్రహ్మ ప్రభాకర డిమామహేశ్వర పండితుల 'మత ప్రభాకర గ్రంథమాలా' గ్రంథములును, బ్రహ్మ ముక్తిసూత్రలపాటి గోపాలకృష్ణశాస్త్రి గారి 'లోకములు, లోకాంతరములు, తద్వ్యాత్రాదికము' నను గ్రంథమును, శ్రీ అచ్యుతుని వేంకటాచలపతిరావు గారిచే రచింపబడి స్వధర్మ ప్రకాశిని పత్రికలోఁ బ్రకటింపబడుచుచున్న 'వేదభూమి' యను గ్రంథమును, శ్రీ గోవిందరాజు సత్యహరిశ్చంద్రరావు గారిచే వ్రాయబడిన 'వర్ణావశ్యకత' యును, శ్రీ నడింపల్లి జగన్నాథరావు గారిచే రచింపబడిన 'The Age of Mahabharatha War' (మహాభారతయుద్ధ కాలము) అను గ్రంథమును, బ్రహ్మ శ్రీ. కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్య శాస్త్రి గారిచే వ్రాయబడిన యుపన్యాసపయోనిధి మొదలగు గ్రంథములును ముఖ్యమైనవి

ఇవిగాక శ్రీ శ్రుతిధర్మ సంజీవనీ, స్వధర్మ ప్రకాశిని, వర్ణాశ్రమ ధర్మ సంస్థాపనము, బ్రాహ్మణపత్రిక, ఆంధ్రనందన, త్రిలింగ, మొదలగు తెలుగుపత్రికా రాజములలో నాయాపత్రికాధిపతుల చేతను, విమర్శ కాగ్రేసరుల చేతను, విలేఖరుల చేతను, బలువురు పండితుల చేతను బ్రకటింపబడుచు వచ్చిన వెక్కుకొస్తూ చర్చలును, మత సాంఘిక విషయక గ్రంథములును, విమర్శనలును గూడ మాయీ గ్రంథరచన కవి సరమగు జ్ఞానాభివృద్ధికిని, విషయసంగ్రహమునకును, దోడ్పడియుండుటచే వారెల్లరును మాకు బ్రశంసాపాత్రులే మరియు నింగ్లిషుభాషలో వెనుకఁ బ్రకటింపబడుచున్న 'Vedic World' (వేదిక్, వరల్డు) అనుపత్రికయును, 'Vaidika Dharma Sanjivini' (వైదిక ధర్మ సంజీవని) పత్రికయును, 'Sanatanist' (సనాతనిస్టు) పత్రికయును, 'Dharma' (ధర్మ) యనుపత్రికయును బ్రస్తుతమునడచుచున్న 'Indian Mirror' (ఇండియన్ -మిర్రర్) పత్రికయును, 'Dharmarajya' (ధర్మరాజ్య) పత్రికయును, నివిగాక యింకను మాయీ గ్రంథమున సందర్భానుసారముగ నుల్లేఖింపబడి పేర్కొనబడిన సమస్త పత్రికలును నితర సమస్త గ్రంథములును, నందు ముఖ్యముగ శ్రుతులును స్మృతిసూత్రపురాణేతిహాసాది ప్రాచీన గ్రంథములునుగూడ మాయీ గ్రంథరచన కేదో విధముగ సాధనములై యుండుటచే నాయా గ్రంథకర్తలెల్లరునుగూడ మాకు బ్రశంసనీయులే యైయున్నారు.

గ్రంథరచనావిధానము.

గ్రంథరచనాసాధనములను జేర్కొనుటయైనందున, నిఁక గ్రంథ నిర్మాణప్రకారమును బారకులసౌలభ్యముకొఱకై యించుక విశదీకరించుచున్న వారము ఈ గ్రంథరచనకు హేతువులను మొదటి ప్రకరణమందుఁ దొలుదొల్త నుపోద్ఘాతమునవినిపించి, యందులకు ముఖ్య హేతువు నవనాగరకులగు నవీనవిద్యార్థిబృందములకును నవీనవిద్యావంతులకును బెక్కుమందికి వైదికమతముయొక్క సత్యమగుచరిత్ర చాలావఱకు తెలియకపోవుటయే యని నిరూపించి యుంటిమి. అందుచే వైదికమతముయొక్క సత్యమగుచరిత్ర నెఱుఁగుట కాధారములను వెదకికొనవలసిరాఁగా నట్టియాధారములు రెండు గనుపించుచున్నవనియు నందొకటి మన ప్రాచీనచరిత్ర గ్రంథసముదాయమగుస్మృతిసూత్రపురాణేతిహాసాదులును, రెండవది, యిటీవలి విదేశీయస్వదేశీయచరిత్ర కారులు వ్రాసిన నవీనచరిత్ర గ్రంథసముదాయమునని తెలిపియుంటిమి కాని, యారెండుసాధనము లొండొంటితో నేకీభవంపక ప్రబలవిరుద్ధములగు చరిత్రవిషయములను బోధించుచుంటున్న నందేది సత్యమును, విశ్వాసనీయము నని విమర్శింపవలసివచ్చినది అట్లువిమర్శింపఁబోఁగా మొదటిసాధనమగు ప్రాచీనచరిత్ర గ్రంథము లేర్పడినవిధానముచుగుఱించి యా గ్రంథములం దొకరితిగఁజెప్పఁబడియుండుటయు, నవీనచరిత్రలయం దావిషయమే విరుద్ధముగ మఱియొకరితిని జెప్పఁబడియుండుటయును గనుపట్టినది అనఁగా, వైదికమతమునుగుఱించిన చరిత్రవిషయములలోఁ ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినసంగతులకు విరుద్ధములగు సంగతులను నవీనచరిత్రలు చెప్పినట్లే, ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమునుగుఱించి కూడ యాచరిత్రలు చెప్పకొనుసంగతులకు విరుద్ధములగువిషయములను నవీనచరిత్రలు చెప్పుచుండుట పొడకట్టినది వైదికమతమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములయొక్క సత్యత్వమును నసత్యత్వమును నాచరిత్రలయొక్క యోగ్యతా యోగ్యతలపై ననే యాధారపడియుండుట సహజమైనందునఁ, బైమతమునుగుఱించి యాచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా, కాక నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా యనువిమర్శ బయలుదేరుటకు ముందుగనే ప్రాచీనచరిత్రలయొక్క యోగ్యతా యోగ్యతలను

జర్పించు టవసరమైనది. అందుచే నాచరిత్ర లేర్పడినవిధానమును గుఱించి యాచరిత్రలు స్వయముగఁజెప్పుకొనుచున్న విషయములే సత్యమా, కాక నవీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవిషయములే సత్యమాయనువిమర్శకుఁదొలుదొల్త బూర్ణమగునవసరమేర్పడినది నవీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమునుగుఱించి యాచరిత్రలు స్వయముగఁజెప్పుకొను విషయమేతప్ప, యందువిషయమై ప్రాచీనచరిత్ర లేమియుఁజెప్పుకున్నందున, నావిషయమున నవీనచరిత్రలు చెప్పుకొనుసంగతులనే సత్యముగ గ్రహింప నవకాశముగల్గినది అందుచే నవీనచరిత్ర లేర్పడిన విధానమునుగుఱించి యాచరిత్రలు స్వయముగఁజెప్పుకొనువిషయములనే సత్యముగ గ్రహించి ముందిడికొని, వానిసహాయముననే, “ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమునుగుఱించి యాచరిత్రలు స్వయముగఁజెప్పుకొనువిషయములు సత్యమా, కాక యందులకువిరుద్ధముగ నవీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవిషయములు సత్యమా”యనువిమర్శకుఁ గడంగి యుంటిమి ఈ గ్రంథముయొక్క మొదటిమూఁడు ప్రకరణములందును విమర్శింపఁబడినవిషయ మిదియే అనఁగా వైదికమతసత్యచరిత్ర నిర్ణయమునకుముందు దానికిఁ దగిన ప్రమాణనిర్ణయమును గావించుటకే యీ మొదటిమూఁడు ప్రకరణము లేర్పడినవని చెప్పవలసియున్నది అనఁగా వైదికమతసత్యచరిత్ర భవననిర్మాణమున కీమూఁడు ప్రకరణములును మూలశిలలని (Foundation stones) (బునాదులని) చెప్పఁదగియున్నవి

అందు మొదటి ప్రకరణమున, స్మృతిసూత్రపురాణేతిహాసాది సమస్తప్రాచీనచరిత్ర గ్రంథములకును మూలాధారమగు శ్రుతిని(అనఁగా వేదమును) గుఱించియును, రెండవ ప్రకరణమున వేదముతరువాతవియగు స్మృతులను (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములను) గుఱించియును మూఁడవ ప్రకరణమునఁ బ్రాచీన చరిత్ర గ్రంథములలోఁ బ్రధానములని చెప్పఁదగిన పురాణేతిహాసములనుగుఱించియును జర్పించియుంటిమి ఆమూఁడు ప్రకరణములలోను విమర్శనాక్రమ మిక్రిందిరితిగ నించు మించుగ నొక్కటేవిధమున నుండునని చెప్పవచ్చును ఎట్లనఁగాః బ్రతిప్రకరణముననుఁ దొలుత వేదము మొదలగు వైవానినిగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పనని చర్చించియుంటిమి; పిదప వానినిగుఱించి

చియే, నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పనని చర్చించియుంటిమి, అటుపై యా యాచరిత్రలు చెప్పవిషయములలో వానివానికిగల యాధారములఁ గుఱించియు, బలాబలములను గుఱించియుఁ జర్చించి పిమ్మట, ప్రాచీన చరిత్రలు చెప్పవిషయములు సత్యమా, కాక నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయములు సత్యమా యను ప్రశ్నకు సమాధానములను నిర్ణయించియుంటిమి ఈలోపల జరుగుచర్చలలో సందర్భానుసారముగ సంభవించుసంశయములను దర్శించి వాని కచ్చటచ్చటనే సమాధానములను జెప్పియుంటిమి అట్లు సందర్భానుసారముగ గలుగుసంశయములుగాక, యాయా ప్రకరణములందుఁ జర్చింపఁబడు వేదము మొదలగు ప్రధానవిషయములకు సంబంధించిన యితరసంశయముల నటుపై యాయా ప్రకరణములలో జివరభాగమునఁ జేర్చి వేటువేటుగఁజర్చించి వానికిఁ దగిన సమాధానములను జెప్పియుంటిమి అట్లు చర్చింపఁబడిన సంశయములుగాక యింకను వేటుగ నేమైననున్న చో వానిని మాపారకులు దయతో మాకుఁ దెలియఁజేసినచో నీ గ్రంథముయొక్క తుదిని, “అనుబంధవ్యాసము” లను పేర నొక ప్రకరణమేర్పఱచి యం దాసంశయములకు మా యోషినరీతిని సమాధానములను దెల్ప నిశ్చయించి యుంటిమి ఇది యీ గ్రంథములోని మొదటిమూఁడు ప్రకరణములయొక్క నిర్వాణక్రమము

ఇక నట్టి ప్రమాణగ్రంథముల నాధారముగఁగొని గ్రహింపవలసిన ముఖ్యమగుచరిత్ర విషయములలో మొదటిది ‘సృష్టి యెప్పుడు జరిగె?’ నను విషయము అది యీ గ్రంథముయొక్క నాల్గవ ప్రకరణమునఁ జర్చింపఁబడును అటుపై “సృష్టి యెక్కడ జరిగె?” నను విషయమును, “సృష్టి యెట్లు జరిగె?” నను విషయమును గ్రమముగా నై దవ ప్రకరణమునను, నాఱవ ప్రకరణమునను విమర్శింపఁబడును ఈమూఁడును మిక్కిలి ముఖ్యవిషయములై యున్నవి ఏమనినఁ, ప్రాచీననవీన చరిత్రల కీవిషయములలో నేర్పడిన యభిప్రాయభేదములే ప్రస్తుత కాలపు వైదికమతకల్లోలమునకును, దేశక్షోభకును ముఖ్యకారణములై యున్నవి ఈమూఁడు ప్రకరణములందును గూడ విమర్శనవిధానము మొదటిమూఁడు ప్రకరణములందువలెనే యుండును అయిగా, నాయావిషయమును గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పనని తొలుతను,

నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పనని పిమ్మటను, నం దేదిసత్యమని యటుపై నను, గ్రమముగను విఫులముగను విమర్శించి, ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పవిషయమే సత్యమని ఋజువుచేసి, యందువిషయమున నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములను, నాక్షేపణములను వరుసగావిమర్శించి వానికిఁదగిన సమాధానములు చెప్పఁబడును ఆవిషయమున ప్రాచీన, నవీన, చరిత్రలనడుమఁ గల యొట్టియొట్టియభిప్రాయభేదములచే నెట్టియొట్టియన్ధములువాటిల్లినదియుఁగూడ సందర్భానుసారముగఁ బైప్రకరణములందే వివరింపఁబడి విమర్శింపఁబడును కావున నామూఁడుప్రకరణములను జదువుటచే యథార్థచరిత్రజ్ఞానమేర్పడి వైదికమతాచారములందును నాగ్రంథములందును గలనిరసవబుద్ధియు, నిర్లక్ష్యభావమును దొలఁగి పోయి వానియొడను, నందలిధర్మముల యాచరణమునందును భక్తివిశ్వాసములును, శ్రద్ధయు నేర్పడును అదియేగదా యీగ్రంథనిర్మాణప్రయోజనము

“నవీనచరిత్ర లెట్లుపరిణమించె!” నను నేడవప్రకరణమునఁ, బ్రస్తుతము వైదికమతమునకును, భారతవర్షమునకును సంభవించినదురవస్థలును, వానివానికి మూలములగు నాయానవీనచారిత్రకవిషయములును విఫులముగను వివరముగను వర్ణింపఁబడును. ఆచరిత్రవిషయములజ్ఞానమే యీదురవస్థలహూఁముగ మారినదని నిరూపింపఁబడును ఇంతవఱకును గ్రంథము విమర్శనాత్మకముగనే యుండును ఇటుపై యెనిమిదవప్రకరణమున ‘వైదికమతతత్త్వ’ మనుపేర, నామతస్వరూపమును నందలి వివిధశాఖలును, వానివానికిఁ గలయన్యోన్యసంబంధమును, నందలిభిన్న భిన్నసాంప్రదాయములకుఁ గలసామరస్యమును, నందువిషయమున నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములకు సమాధానములతోఁగూడ విశదీకరింపఁబడును ఇంతకుముందరిప్రకరణములలోని విమర్శనలచే నేర్పడినజ్ఞాన మీప్రకరణమందలి జ్ఞానసౌధనిర్మాణమునకు బునాది కాఁగలదు ఇదియే వీనికిఁగల యవినాభావసంబంధము ఇట్టిబునాది లోపించియున్నకతముననే వైదికమతతత్త్వవిషయమునఁ బూర్ణజ్ఞానముగల విద్వాంసులుసహిత మొకప్పుడు నవనాగరకులుచేయు విమర్శనలధాటికి నిలువజాలక తలయొగ్గి తొలఁగిచనవలసి వచ్చుచున్నది అట్టిదుస్థితి నరికట్టుటే యీగ్రంథముఖ్యోద్దేశమును,

బ్రథానప్రయోజనమును దీనిని సక్రమముగఁ బరించి వైప్రయోజన మందవలసినభారము పారకులపై నున్నది

ఈవైప్రకరణములలో సందర్భానుసారముగఁ జేర్పఁదగినట్టియు నికమీఁద లభించునట్టియు నూతనాంశములను జేర్చి 'వైదికమతచరిత్రానుబంధ' మనుపేర నొకయనుబంధమును దొడ్డిదవప్రకరణముగాఁ గూర్చు దలంపుగలదు ఇది గ్రంథనిర్మాణవిధానము

గ్రంథనామ నిర్వచనము

"వైదికమత మనుపే రెట్లుగలిగె" ననువిషయము నుపోద్ఘాత ప్రకరణమందే కొంత చర్చించియుంటిమి ". వేదమునుండి పుట్టిన గ్రంథములును, ధర్మములును, మంత్రములును, దంత్రములును, గర్తములును మొదలగునన్నింటికిని 'వైదిక' మనుపేరేషణమునుజేర్చి వైదిక గ్రంథములనియు, వైదికధర్మములనియు, వైదికమంత్రములనియు, వైదికతంత్రములనియు వైదికకర్తలనియు నామతగ్రంథములం దచ్చుటచ్చుట వాడఁబడఁగాఁ జూచుచున్నార" మని యచటఁ దెలిపియుంటి మేగాని నిదర్శనములను గనఁబఱచియుండలేదు కావున నీదిగువఁ గనఁబఱచుచున్నాము.

౧ "శ్లో కామాత్మతా నప్రశస్తా నచైవేహః స్త్యకామతా,
కామ్యాహి వేదాధిగమః కర్తయోగశ్చ వైదికః" —

(మనుస్మృతిః)

(ఈశ్లోకసందలికట్టకడపటి 'వైదిక' శబ్దమును గనునది.)

౨ పరీక్షితుఁడు శుకునిఁ బ్రపంచోద్భవాదికంబు నడుగుట.

"సీ విను శుకయోగికి మనుజేశుఁ డిట్లను "మునినాథ!... ..

... ..

౩ మఱియును మహాప్రళయంబును నిష్ఠాపూర్తంబులును, యాగాదివైదికకర్తజాలంబులును వాపీకూపతటాకదేవాలయాదినిర్మాణంబులును, బ్రపన్నుండనైన నాకు నెఱింగింపుము.... .."

222

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, ద్వితీయస్కంధము.

పై వచనంబునఁ స్ఫుటాక్షరములుగల “వైదికకర్తజాలంబు”లను శబ్దమును గాంచునది (ఈవైవచనము నే యీ గ్రంథమున మూడవ ప్రకరణముయొక్క చివర వేటొకసందర్భమునఁ గనబఱచియుండుట కాక తాళీయముగ సంభవించియున్నది కావున నచటఁగూడఁ జూడదగును “పురాణములు పుక్కిటికథలుగావా” యనుశీర్షిక క్రిందఁ జూడుడు)

3 శ్లో “స్థాపయథ్వ మిమం మార్గం ప్రయత్నేనాపి హేద్విజాః!

స్థాపితే వైదికే మార్గా నే సకలం సుస్థితంభవేత్ ”... (స్త్రుతిః)

“వైదికధర్మసంజీవిని” పత్రిక, (ముఖపత్రము)

ఇందలి “వైదికే మార్గా” యనుపదమును గమనించునది

ర మఱియును శ్రీస్కాందమహాపురాణాంతర్గత “సూతసంహిత” యను గ్రంథమునకుఁ “దాత్పర్యదీపిక” యనుపేర వ్యాఖ్యానమును రచించిన సుప్రసిద్ధవిద్వాంసులగు శ్రీమాధవాచార్యులవా రావ్యాఖ్యయందు, (యజ్ఞవైభవఖండమందలి “మార్గప్రామాణ్య” మను ౨౨-వ యధ్యాయము క్రింద) నీ క్రిందిరీతిని వ్రాసియున్నారు: [ఈవ్యాఖ్యను గూడ నీ గ్రంథముననే మూడవ ప్రకరణమునఁ “బురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁ, బురాణములుబోధించు సర్వమతసామరస్యసందర్భమునఁ గనబఱచియుండుట కాక తాళీయముగ సంభవించియున్నది గావున వివరముల నటఁ జూడవచ్చును]

“.....అతో వైదికమార్గవ్యతిరీక్తానాం సర్వేషామప్రామాణ్య మేవేత్యాశంక్య తత్ప్రామాణ్యం సమర్థయితు మారభతేశ్రుతస్త్రుతీహాసపురాణాదీని వైదికానిశాస్త్రాణి,...

ఇందలి స్ఫుటాక్షరములుగల “వైదికమార్గ” “వైదికశాస్త్ర” శబ్దము లనుగ్రహించునది

౫ ఇందుకుఁదోడుగ నీ గ్రంథమున 2-వ ప్రకరణమున 22-వ పుటలోని శ్రీపూరీశంకరాచార్యస్వాముల వారియీ క్రందివాక్యము లనుగ్రహింపదగును —

“It is clear therefore that the Sanatani Vaidika system was based . . . on a thorough-going & thoroughly Scientific basis...”

(Dharmarajya, Vol 1, No 13, pp 8)

ఇందలి ‘Vaidika’ (వైదిక) పద ప్రయోగమునుగూడజూడుడు ఇందుచే ‘వైదిక’ మను విశేషణరూపముయొక్క సాధుత్వము స్థిరపడుచున్నది

వేదములు ధర్మచోదకములేగాని వాని కొకమతములేదనియు, గావున “వైదికధర్మ” మనుటయే యుక్తముగాని “వైదికమత”మనుటలో స్వారస్యములేదనియు, గావున “వైదికధర్మచరిత్ర” యను నామకరణమే సమంజసమనియు, “వైదికమతచరిత్ర” యనుపేరసమంజసమనియు, గొందఱు ప్రాజ్ఞులు సూచనగావించియుండిరి కాని, ‘వైదికమత’ శబ్దము మేముమాత్రమే క్రొత్తగాఁగొని తెచ్చినదిగాదు మాకుఁ బూర్వమే దానినివాడినవిద్వాంసులు ప్రాచీనులందును, నాధునికులందునుగూడఁ గలరు ఇందులకు నిదర్శనముగాఁ బైనదెల్పియున్న శ్రీమాధవాచార్యులవారే యాగ్రంథవ్యాఖ్యానముననే ‘శివమాహాత్మ్యఖండమున ‘హిరణ్యగర్భాది విశేషసృష్టికథనమ్’ అను ౧౧-వ యధ్యాయముక్రిందసీక్రిందిరీతిని వాడియున్నారు [ఈభాగమునుగూడ, సీగ్రంథముననే రెండవప్రకరణమున “ధర్మమనఁగా నెట్టిది?” యను ముఖ్యశీర్షికక్రింద, “సుఖదుఃఖములకుఁ గారణము పూర్వకర్తయూ, యదృష్టమూ, కాక వైవక్యమయ?” యను సుపశీర్షికక్రింద వెటొకసందర్భమునఁ గనఁబఱచియుండుటగూడఁ గాకతాళీయముగనే సమకూడియున్నది, కావున వివరముల నచటఁ గాంచనగును]

“సర్వమే వైతత్త్వభావమితిచే దీదృగ్విధస్య లోకాయతికపక్షస్య వైదికమతావిశేషా, త్కర్తృణైవే త్యనీశ్వరవాదినః శ్రుతిస్మృతివాదస్య విరుద్ధమితి.....”

ఇందలి స్ఫుటాక్షరములుగల “వైదికమతావిశేషాత్” అను ప్రయోగమును బరికించునది.

మఱియును జగద్గురు శ్రీశ్రీశ్రీకల్యాణానందభారతీమాంతా
వార్యస్వాములవారు రచించి లోగడ శ్రుతిధర్మసంజీవనీపత్రికలోఁ
బ్రకటించుచువచ్చిన “శ్రుతిధర్మసంగ్రహ” మనుగ్రంథముయొక్క
ఉపోద్ఘాతమున ‘మత’ మనుశబ్ద మిక్రిందిరితిని సమర్థింపఁబడి
యున్నది —

“మతము —.....మతముల విమర్శించుటకుముందు మత
శబ్దలక్షణము నొకింతవిచారిం చెదము మతశబ్దము అవబోధనమందు
నినియోగింపఁబడు “మన” ధాతువునకు “క్తః” అనుప్రత్యయమును
జేర్చుటచేఁ గల్గినది దానంజేసి మతమన నవబోధనవిషయమని యర్థము
తెలియవచ్చుచున్నయది అవబోధనవిషయమనఁ దెలిసికొనవలసిన
విషయమని సుస్పష్టమగుచున్నయది ప్రకృతిప్రత్యయములచే నీశబ్ద
ముచు బరిశీలించిన నీశబ్దార్థము సకలప్రజలకుచు దెలిసికొనఁదగిన విష
యమేకాని యొకరికి నవసరమనియు మరియొకరికి నవసరమనియుఁ
దెలియ రాదు, గావున మతశబ్దవాచ్యము సకలజనులకును దెలిసికొన
వలసినవిషయముగా నుండవలయును.....”

శ్రుతిధర్మసంగ్రహము, ఉపోద్ఘాతము, పు 63-64

(శ్రుతిధర్మసంజీవని, సంపు 3, సంచి 10)

మఱియు నాగ్రంథముననే యిక్రిందిరితిని ‘వైదికమత’శబ్ద
మునే వాఱియుఁగూడ నున్నారు.

“వైదికమతము.—ఇయ్యది పరమేశ్వరముఖమునుండి య్ర
యత్నముగాఁ బురుషనిశ్వాసమునలెఱవెడిన ఋగ్వజుస్సామాధర్వణా
రూపంబగు వేదరాశి నాలవాలముగాఁ గల్గియుండుటచేఁ దీని కీమే
గల్గె వైదికజాతికంతకును నీవేదము పరమప్రమాణముగ సృష్ట్యాది
నుండియు నేఱినఱకు నలరారుచున్నయది. వేద మపారమేయమును
నిత్యమును స్వతఃప్రమాణమును నని వేదవేత్తలందఱును శాస్త్ర
యుక్త్యనుభవంబుచే బోధింపుచున్నారుల దానంజేసి వైదికమత
మొకపురుషునిచేఁ గల్పింపఁబడిన దెంతమాత్రమును గాదు . ”

శ్రుతిధర్మసంగ్రహము, ఉపోద్ఘాతము, పు. 70.

(శ్రుతిధర్మసంజీవని, సంపు 3, సంచి 11-12)

ఇందలి స్ఫుటాక్షరములుగల మూఁడుపదముల నాలోకింపుడు
 ఇందుచే 'వైదికమతచరిత్ర' యను నామకరణ మసమంజసముగాదని
 నిశ్చయించి యందులకు సాహించితిమి ఇట్టిన్నివిధముల 'వైదిక'
 శబ్దమును, 'వైదికమత' శబ్దమును ననాదిగ నామతగ్రంథములలో
 వాడఁబడియుండఁగా వానినిమాని, పుట్టుపూర్వోత్తరములు తెలియరా
 నట్టియు, నందువిషయమున వివాదముల కాస్పదమైనట్టియు, విదేశీయ
 మైనట్టియు 'హిందూ' 'హిందూమత' శబ్దములను బట్టికొని మన
 దేశీయు లేల ప్రాకులాడవలెనో తెలియరాకున్నది!

గ్రంథప్రచురణము

మేము మద్రాసు చేరునాటికే గ్రంథరచన ప్రారంభించి మొదటి
 రెండు ప్రకరణములును నించుమించుగఁ బూర్తియైయున్నను నీపీరి
 కలోఁ దొలుత జేర్కొనియున్న యసాదర్భములచే గ్రంథముద్రణ
 ముసకును బ్రచురణమునకును దలంపుగలిగియుండ లేదు ఎన్నటికో
 గ్రంథరచనయంతయు ముగిసినపిమ్మట ముద్రణవిషయ మాలోచింప
 వచ్చును లేవుని పడ వేసుమించితిమి కాని, యటుపై కొద్దికాలమునకే
 మాప్రియమిత్రులును, లోఁగడ బెజవాడలోఁ బ్రకటింపఁబడుచు
 వచ్చిన "శ్రుతిధర్మసంజీవని" పత్రికాసంపాదకులై పేరుపడసి
 ఊర్తిశేషులైన బ్ర. శ్రీ శివపురపు వీరభద్రపాకయాజిగారి ప్రియ
 పుత్రులునునైన ఊ. శే. నాగవీరయ్యగా రీపురమునకు నుద్యోగ
 సంపాదనార్థము వచ్చుటయు, మాబసకుఁ జేరువనే నివాసమేర్పఱచి
 కొనియుండుటయుఁ దఱిస్థించినందున, మాయీగ్రంథరచనసమాచారమును
 దెలిసికొనియుండిరి అటుపై కొలది కాలమునకే "త్రిలింగ"
 పత్రికాకార్యాలయమున వారి కుద్యోగము లభించియుండెను ఒక
 తూరి ప్రసంగనశమున నీగ్రంథప్రచురణప్రశంస రాఁగా, "గ్రంథర
 చన యావత్తును ముగిసినపిదప ముద్రణవిషయ మాలోచింపవచ్చునని
 తలంచినచో, రచనమునం దుపేక్షిగలిగి యెప్పుడో బుద్ధిపుట్టినపు
 డేవోనాల్గుపంక్తుల వ్రాయుటయు నటుపై యవతలఁ బడ వేయుటయు
 జరుగుచుండును, అందుచే రచనము పూర్తియగుటకే యత్సంతానస్య
 మగును అట్లుగాక వ్రాసినంతవఱకే ముద్రణప్రారంభించినచో, నది

ముద్రణయగులోపల మిగిలిన దింకకొంత వ్రాసి వెంటవెంటనే ముద్రణ కందిచ్చుటకు సిద్ధముగానుండవలసివచ్చుటచే ను పేక్షకెడములేక రచనాకార్యమునందుఁ జూటుకుడనము వొడమును, కావున ముద్రణమును ద్వారలోఁ బ్రారంభింపవలసినదని యందులకు మమ్ము బురికొల్పి, గ్రంథముగ నచ్చువేయించుటకుఁదోడు, పత్రికలోఁగూడఁ బ్రకటించుచువచ్చినచోఁ బారకలోకమునకుఁగూడఁ బ్రయోజనముగల్గనని యూహించి, త్రిలింగపత్రికాసంపాదకులగు బ్ర. శ్రీ. వావిళ్ల వేంకటేశ్వర శాస్త్రిలవారితోఁ దామే మాపక్షమున సంప్రదించి, యట్లుప్రకటించుటకుఁ గావలసినయత్నములన్నియుఁ గావించి, యచ్చుచిత్తులను నిద్దుభారముగూడ స్వయముగ నేవహించి, క్రీ. శ. 1931 సం. నవంబరు నెల 23-వతేదీకి సరియైన ప్రజోత్పత్తిగు కార్తీకశుక 3 సోమవారమునాటి 'త్రిలింగ' పత్రికయొక్క 12-వ సంపు 47-వసంచికలో ముద్రణమును, బ్రకటనమును ప్రారంభించిరి అది మొదలు 1932 సం. మే నెల 30-వ తేదీకి సరియైన అంగీరసం వైశాఖ బంగారోమవారము నాటి (త్రిలింగ పత్రిక ౧3-వసంపు. ౨౨-వసంచి) వఱకును బై యత్న మించుమించుగ నిష్పన్నముగ నే సాగినదని చెప్పువచ్చును అప్పటికి నాగవీరయ్యగారు యం. ఏ. (M. A.) పరీక్షలోఁ గృతార్థులగుటసంభవించి, నైజామురాష్ట్రమున నెచటనో కళాశాలలో నుపాధ్యాయపృథ్విలభించునాశ గనుపట్టినందున నిచటియుద్యోగమును విడిచి, దాని యత్నించుటకై వారాప్రాంతములకు వెళ్లుటతటస్థించెను అందుచేనిచటవారి యుద్యోగముతోఁబాటు మాగ్రంథప్రచురముగూడ నిల్చిపోవుట సంభవించెను అటుపై యది తిరిగిప్రారంభమగుటకు నొకసారియత్నించితిమి గాని, యాయత్నము సఫలముకాలేదు కట్టకడకుట మఱియొకసారి యుత్తరప్రత్యుత్తరములద్వారా శ్రీవేంకటేశ్వరశాస్త్రిగారిలో నాలోచింపఁగా, వెనుకటివలెనే గ్రంథముద్రణమునకును, బత్రికలోఁ బ్రకటించుటకును వారుసమ్మతించినందున, 1933 సం. అక్టోబరు నెల 23-వతేదీకి సరియైన శ్రీముఖసం కార్తీకశు ౫ సోమవారమునాటి త్రిలింగపత్రికయొక్క 14-వసంపు 43-వసంచికయందుఁ ముద్రణము తిరిగిప్రారంభమైనది అప్పటికిఁ గొంచెము ముందు వెనుకగా శ్రీనాగవీరయ్యగారు పరలోకగతులై యున్నందున వారాసంగతిని వినియుండుట తటస్థించి

యుండదని విచారపడుచున్నాము అటువైసహితము గ్రంథముద్రణము మరల కొన్నిమాసములపర్యంతము నడుమనడుమ నాగిపోవుచు వచ్చినను దిరిగిప్రారంభింపఁబడుచు, నెట్టికేల కిప్పటికీ(ననఁగా, 1936 సం నవంబరు నెలకుసరియైన థాత్యసం. కార్తీకమాసమునాటికి, బరమేశ్వరానుగ్రహమున నించుమించుగ మొదటిభాగము పరిసమాప్తిని గాంచఁగల్గినదని వినిపించుట కానందించుచున్నారము మాతృగర్భము సొచ్చిన జీవుఁడు వెలువడుటకు నవమాసములు పట్టునుగాని, యీగ్రంథశిశువు ముద్రాలయముసొచ్చుటకుముం దర్థపుష్కరకాలమును, నటనుండివెలువడుటకు మఱియొకయర్థపుష్కరమును, మొత్తముచేరి స్వరూపమును గాంచుసరి కొకపూర్ణపుష్కరకాలమునకుఁ బైగాఁబట్టినది

మిగిలిన ప్రకరణముల ప్రకటనాదిక మిపుడు వెలువడిన భాగము నెడఁ బారకులు గన్పటచునాదరణముపైనను, బ్రోత్సహముపైనను నెక్కువగ నాధారపడియుండును

ఇపుడు వెలువడిన మొదటిభాగమును ద్రిలిజ్జపత్రికలోఁగూడఁ గొంచెముకొంచెముగఁ బ్రకటించుచువచ్చినందునను, నది వారపత్రికయగుటచే గ్రంథము పూర్తిగఁబ్రకటించుటకు నతి దీర్ఘకాలము పట్టినందునను, నడుమ గొందఱుపారకులే తమవిసువుచు దెలుపుచుఁ గొన్ని ప్రకటనములను సదగుఁపత్రికాముఖమున వెలువరచియుండిరి అట్టితరి నది ముద్రణకర్తలకు విసువును మాత్రమేగాక, యితరకార్యములవిషయమున నెంతయో యసౌకర్యమునుగూడఁ గల్గించియుండు ననుట నిర్వివాదాంశము కాని, యట్టియసౌకర్యములనుగూడ లేక్కనేయక కష్టనిష్ఠురములకోర్చి, తొలుతఁగావించిన వాదానమునకు భంగమురానీక గ్రంథముద్రణమును దుదివఱకును గొనసాగించి యందుమూలమున దాని ప్రకటనమునకుఁ దోడ్పడియున్నందున శ్రీవేంకటేశ్వరశాస్త్రిగా రెంతయుఁ బ్రశంసనీయులు అనేక సంస్కృతాంధ్రగ్రంథప్రచురణములచే 'శ్రీవావిళ్ల రామస్వామిశాస్త్రులు అండ్ సన్స్' వారత్యంతసారస్వతసేవయొనర్చి యిదివఱకే సారస్వతాభిమానులనేకులయొక్క మన్ననలకుఁ బాత్రులైయున్న విషయము జగత్పూరి సిద్ధము దానికిఁదోడుగ శ్రుతిస్తోత్రసూత్రపురాణేతిహాసాదులగు వైదికమతశాస్త్రగ్రంథములనుగూడఁ బెక్కింటి నిదివఱకుఁ బ్రకటించి

యుండుటయేగాక, వైనదెలిపిన యిబ్బందులకోర్చి యిపుడు మాయా గ్రంథమునుగూడఁ బ్రకటించుటచే, వారికిఁగల నిష్కళంకమగు స్వమతాభిమానముగూడ వెల్లడి యగుచున్నందున, సారస్వతసేవనే గాక స్వమతసేవనుగూడ గారుచేయుచుండుట విదితమగుచున్నది అందుచే స్వమతాభిమానులగు వైదికమతస్థుల మన్ననలకుఁగూడ వారిందుమూలమునఁ బాత్రులగుచున్నారు కావున వారికి భగవంతుఁడు దీర్ఘాయురారోగ్యైశ్వర్యములిచ్చి యొకను గావలసియున్న సారస్వత సేవయు, స్వమతసేవయు వారిచే జేయించునుగాతమని కోరుచున్నాము

గ్రంథకర్తృవంశాధికము

భావికపులయపయోగార్థమును, దేశచరిత్రనిర్ణాతల ప్రయోజనార్థమును, దీనినివినిపించి యింతటితోఁ దీరిక ముగించుచున్నాము

ఆంధ్రదేశస్థులగు బ్రాహ్మణులలో వన్నెకెక్కిన 'యాత్యేల నియోగి' శాఖీయులము, కొణ్ణివ్యసగోత్రులము, యజుర్వేదతైత్తిరీయ శాఖీయులము, ఆపస్తంబసూత్రులము, 'గోపరా'జచురంశనామము (ఇంటిపేరు) గలవారము, ఆదిలక్ష్మమ్మగారును వేంకిటకృష్ణయ్య గారును, నరుమాతాపితలకుఁ జన్మించిన రాఘవరావు, వైకుంఠరావు నను వ్యవహారనామములుగల (సహశివవీర రాఘవశర్మ, వైకుంఠరావు సుబ్రహ్మణ్యేశ్వరశర్మ యను శాస్త్రోక్తినామధేయములచే నలరారు) సోదరయుగ్మములోఁ గనిష్ఠులము, స్వగోత్రులను, నించుకదూరుదా యాదులును నగు హనుమంతరావుగారు కోటమ్మగారు ననుదంపతులకు దత్తపుత్రులము, కృష్ణవేణీనదికి దక్షిణతటమునను బెజవాడ (యను విజయవాడ) పట్టణమునకు దక్షిణదిశను సార్థయోజనదూరమునను, గుంటూరుపురమునకుఁ బూర్వదిగ్భాగమున యోజనదూరమునను, జెన్నపురినుండి కిలకత్తానగరమునకు బోవునయోమార్గము చేరువను, నున్న 'కొలకలూ'రను గ్రామము మాజన్తభూమి, శాలివాహనశకము ౧౮౨౩ సం నకు సరియైన ప్లవనామసం॥౩ శ్రావణశుక్లపంచమిసోమవారమునాఁడు పగలు సూర్యోదయాది ౨౭-ఘడియల ౪౧విఘడియలకు మాజననకాలమని చెప్పదురు, ఆయయోమార్గముచెంతనే యచటి

కనలిదూరమున దక్షిణపు దెసనున్న 'తెనాలి'యనుపట్టణము మాకులౌకిక విద్యా(Arts)స్థానము; విశాఖపట్టణము, స్థాపత్యవిద్యా (Engineering 'ఎంజినీరింగ్') సంబంధమగు వృత్తివిద్యాస్థానము, ప్రభుత్వసంబంధ మగు స్థాపత్యవిద్యాశాఖ (Public works Department) లోని యుద్యోగము మాజీవికావృత్తి, యందుకొఱకై, 'మద్రా'సను వ్యవహారనామముగల చెన్నపురి సుమారు తొమ్మిదిసంవత్సరములనుంచి మాప్రస్తుతనివాసభూమి

తోడివారివలె విదేశీయవిద్యాభ్యాసమును, విదేశీయనాగరకతాసంపర్కమును గలవారమయ్యు, ననన్యజీవనాధారులమగుటచే నాపత్కాలమున వృత్త్యంతరముచే జీవయాత్ర చేయుచున్నను, శక్తివంచనలేక యవకాశముచిక్కినంతవఱకును విడువక స్వధర్మానుష్ఠానమును జేయుటయే యిహపరసాధనమగు శ్రేయోమార్గమని త్రికరణశుద్ధిగనమ్మి మెలగువార మగుటచే, బూర్వజన్మకృత సుకృతవిశేషవాసనాప్రేరితులమై యీమహాగ్రంథమును బ్రారంభించి, పరమేశ్వరానుగ్రహమున నిప్పటి కింతవఱకీవిధముగ ముగింపఁజాలి, దీనిని, గుణగ్రహణపారీణులును, సత్యాన్వేషణతత్పరులును, రశికశిఖామణులును నగుపారకలోకముమ్రొల నర్పించుచు, వైదికమతధర్మములతోఁ బాటివైదికమతచరిత్ర గ్రంథమునుసహిత మాచంద్రార్కముభూమిపై వర్ధిల్లఁజేయుమని ధర్మసంస్థాపనైకదీక్షాతత్పరుఁడగు పరమేశ్వరు ననవరతము సవినయభక్తిపూర్వకముగఁ బ్రార్థించుచున్నాము

ఇట్లు,

గోపరాజు వైకుంఠ రావు,

గ్రంథకర్త.

కృతి సమర్పణము.

తే ఆదిలక్ష్మి, పేంకటకృష్ణ యాభ్యులైన
నాదు తలదండ్రులకుఁ జేల మోద మలర
మత్కృతంబైన 'వైదికమతచరిత్ర'
కృతి నొసఁగి వారిఋణము నొకింత దీర్తు

ఇట్లు,

గోపరాజు వైకుంఠరావు,

గ్రంథకర్త

విషయ సూచిక.

విషయము,	పుట.
1 ఇష్ట దేవతా స్తుతి ...	1
2 మంగళాచరణము ..	1
3 గురు స్తుతి ...	1
4 ఉపాధ్యాయము ..	
(1) వైదికమత మనఁగా నేమి? .	1
(II) వైదికమతమును పేర్కొంటు గలిగెను? .	3
(III) ఇప్పు డీచరిత్ర వ్రాయుటకుఁ గారణము	5
(IV) ఈచరిత్ర వ్రాయుటవలనఁ గలిగెడి ప్రయోజనము .	8
మొదటి ప్రకరణము	
5 వైదికమతచరిత్ర నెఱుగుటకాధారములు, ప్రాచీనచరిత్రలు, నవీనచరిత్రలు ...	11
6 పూర్వాచారపరాయణులు . .	13
7 నవనాగరకులు ...	13
8 నవనాగరకుల లక్షణములకుఁ బ్రమాణములు ...	15
9 నవీనచరిత్ర లందలివిషయములకును ప్రాచీనచరిత్ర లందలి విషయములకును గల భేదముచేఁ గలిగినకీడు ...	27
10 నవీనచరిత్ర కారులు ...	29
11 నవీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానము ...	29
12 నవీనచరిత్ర కారులు వట్టియూహలపై యాధారపడుటచే వారిలో వారికిఁ గల్గిన భేదాభిప్రాయముల కుదాహరణములు	31
13 ప్రాచీనచరిత్ర కారులు	36
14 ప్రాచీనచరిత్ర కారుల గుణసంపదయొడఁగల సంశయములు వానికి సమాధానములు ...	37

విషయము.

పుట.

- 15 ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానము ... 42
- 16 వేదము —
- (1) వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పను? 44
- (II) వేద మపౌరుషేయమనుటకుఁ బ్రాచీనచరిత్రలనుండి ప్రమాణములు 44
- (III) వేద మపౌరుషేయమనిచెప్పిన ప్రామాణికతలకుఁగల గౌరవాతిశయము 49
- (IV) వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము . 54
- (V) వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్ర లేమిచెప్పను? . . 57
- (VI) వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయముల
కుదాహరణము 58
- (VII) వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పవిషయముల సత్యమా?
నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయముల సత్యమా? 60
- 17 వేదమును గుఱించి నవనాగ్రంథకులకుఁ గల కొన్ని సంశయములు,
వానికి సమాధానములు —
- (1) వేదమును దేవుఁడు దిగివచ్చి మన ఘ్యులకెట్లుచెప్పెను? 66
- (II) “వేదమును దేవుఁడు మనుష్యుల కిచ్చెనా?” యనసంశయమునకుఁ
గారణము, ‘డాక్రిస్’ వండితుని పరిణామసిద్ధాంతము 68
- (III) “ఎవిజుసిద్ధాంత” (Evolution Theory) వివర్ణము 70
- (IV) వేదమును దేవుఁడే యిచ్చినచోఁ ద్విగ్రహదేశములవారి కేల
యాయలేదు? ... 76
- (V) భగవంతుఁడు సర్వసముండు కాఁడా? 80
- (VI) వేదము మనుష్యులవ్రాసినది క నియెడల, దానిలో ఋషుల
షేఖకొన్ని యెట్లువచ్చినవి? . 82
- (VII) మన ప్రాచీనచరిత్రలందలి బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగువారిని
గుఱించిన వర్ణనలు కల్పితములుక వ? 90
- (VIII) బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగువా రన్నచో, నేలకనఁబడెదరు? 93
- రెండవ ప్రకరణము
- స్మృతులు, (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములు)
- I. స్మృతులను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పను? ... 96

విషయము,

పుట.

- II స్మృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడిన విషయములకుఁ బ్రమాణములు ... 97
- III ధర్మమనఁగా నెట్టిది? .. 104
- (I) ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయములనుటకుఁ బ్రమాణములు 107
- (II) ఇతరజన్మములు, ఇతర గోకములు 111
- (III) యుక్తివాదము నమృదగినదగుచా, కాదా? . 112
- (IV) ఇతరజన్మము కలదనుటకు వేదశాస్త్రప్రమాణములు 115
- (V) ఇతరజన్మము కలదనుటకు యుక్తివాదము 118
- (VI) ఈజన్మమునఁ బుట్టుకలోనే కలుగు సుఖదుఃఖములకుఁ గారణమేమి? , 119
- (VII) ఈజన్మములోని సుఖదుఃఖములు జరుగఁబోవుకర్మయొక్క ఫలములా, జరిగినకర్మయొక్క ఫలములా? 119
- (VIII) బిడ్డల సుఖదుఃఖములకు వారితల్లిదండ్రులు కారణమగుదురా, కారా? . 121
- (IX) ఈజన్మములోని ఫలము లీజన్మములో జేసినకర్మకుఁ దగినట్లే జరుగుచున్నవా? 123
- (X) ఈజన్మములో జేసినకర్మలన్నిటికిని నీజన్మములోనే ఫలము కలుగుచున్నదా? 124
- (XI) ఈజన్మములోని ఫలములకుఁ బూర్వజన్మములోని కర్మలే కారణమైనచో, నేకర్మకేఫలము గలుగుచున్నదో యాసంబంధమగు జ్ఞానమును మనుష్యులకు దేవుఁడే యాయలేడు? 125
- (xii) శాస్త్రమనఁగా నేమి? ... 126
- (xiii) ఎట్టి యెట్టి ధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములు గల్గునో, యావిషయమును శాస్త్రముచెప్పెనా? 127
- (xiv) ధర్మాధర్మముల జ్ఞానమును దేవుఁడు మనుష్యులకుఁ బుట్టుకతోడనే కలిగింపక, శాస్త్రమును వేఱుగ నేలయేర్పఱచెను? శాస్త్రముఁ జదివి లెనిగిన నందఱకును సాధ్యమా? శాస్త్రమెఱుంగనివాఁ డేమిచేయవలయును? 134
- (xv) సుఖదుఃఖములకుఁ గారణము, పూర్వకర్మయూ, యదృష్టమూ, కాక దైవకృపయూ? 139
- (xvi) జన్మాంతరవిషయసారాంశము, ధర్మస్వరూపనిర్ణయము 144

విషయము.

పుట.

IV స్మృతులను గుఱించి నవీనచరిత్ర లేమిచెప్పును? ... 144

V విదేశీయులు ధర్మముల నేర్పటమకొను విధము ... 146

VI ధర్మశాస్త్రములపై నవనాగరకులకుఁగల సంశయములు, వానికి సమాధానములు ... 153

1 ధర్మశాస్త్రములను గాలాసుసారముగ మార్చికొనరాదా? ,,

2 ధర్మములను నధర్మములను గుర్తెఱుఁగుట కాధార మంత రాత్మ (Conscience) కాదా? ... 160

(i) నవనాగరకదేశములలో నగ్రగణ్యమగు 'రష్యా' (Russia) దేశమునందలి జనులయొక్క 'దైవవిశ్వాసః హీనత'—“God Danger,” “దేవుఁడనెడి యపాయము” 163-164

(ii) “అంతరాత్మ దేవుఁ” డనియు, “నెవరియంతరాత్మ వారికి మార్గ దర్శక” మనియు, వాదించువారిలోని యభిప్రాయ భేదముల కుదాహరణములు — శ్రీ పూరి శంకరాచార్యస్వాములచారి తంతి వార్తపై శ్రీ C S. రంగయ్యగారి ప్రత్యుత్తరము— “Mahatma, The nearest Approach to Buddha,”

“మహాత్ముఁడు—అపరబుద్ధదేవుఁడు” 175

(iii) దానిపై శ్రీ గాంధీగారి వ్యాఖ్యానము 176

(iv) ఒక్కరి యంతరాత్మయే యొకసారి సత్యమని బోధించినదాని నింకొకసారి యసత్యమనియు, నొకసారి ధర్మమనిబోధించినదాని నింకొకసారి యధర్మమనియు, నొకసారి యుక్తమని బోధించినదాని నింకొకసారి యయుక్తమనియు బోధించుననుట కుదాహరణము— శ్రీయుత కాశీశంకరచక్రవర్తిగారు శ్రీ గాంధీగారికి వ్రాసినజాబు 177

(v) శ్రీ గాంధీగారు శ్రీయుత కాశీశంకరచక్రవర్తిగారికి వ్రాసిన ప్రత్యుత్తరము 180

(vi) శ్రీ గాంధీగారి ప్రత్యుత్తరముపై శ్రీ వసుంతకుమారచట్టో పాఠ్యాయ గారి వ్యాఖ్యానము 182

(vii) The Inner Voice of Mr Gandhi— గాంధీ గారి అంతరాత్మయొక్కబోధ 184-185

విషయము,

పుట.

- 3 ధర్మాధర్మములను నిర్ణయింపవలసినది యెక్కువమందియొక్క
యభిప్రాయమును (Majority of Votes) బట్టికాదా? 191
- 4 ధర్మాధర్మములు మార్పవీలులేని ప్రకృతిధర్మముల (Laws
of nature) వలెఁ గరినములా? ... 198
- 5 ధర్మశాస్త్రములన్నియు ధర్మాధర్మముల నొక్కరితిగనే నిర్ణ
యింపు చున్నవా? వానిలో నభిప్రాయభేదమున్నచట్ల
నేమి చేయవలయును? ... 207
- 6 ధర్మాధర్మములకు మూలము ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులు
(Scientific Reasons) కావా? ... 215
- (1) మతవిషయమై ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలగు "సర్ C. V. రామన్ గారి
యభిప్రాయములు, వానిపై 'ధర్మరాజ్య' పత్రికయొక్క వాఖ్యా
నము 220
- (11) ప్రకృతిశాస్త్రపరిశోధనఫలితములు వైదికమతధర్మములను సర్వ
విధముల సమర్థించుచున్నవను సందర్భమున, జగద్గురు శ్రీశ్రీ
శంకరాచార్యస్వాములవారి యుపన్యాసమందలి కొన్ని వాక్యములు
- (a) The Goal & the Path
- (b) The Secret of India's Greatness. (Being
the substance of a lecture delivered by His
Holiness on 14th Feb. 1933, at the Vasantha
Mandapa Hall of Sree Skandaswami Temple,
Park Town Madras.)
- (c) Religion, Philosophy, & Science.
- (d) Sanatana Dharma & the Positive Sciences
- (e) Their Historical Relationship
- (f) Swaras
- (౧) గమ్యస్థానము, మార్గము.
- (౨) భారతవర్ష యొక్క ఘనతలోని రహస్యము (మద్రాసు 'పార్క్-
హాల్' లోని శ్రీస్కందస్వామివారి వసంతమంటపభవనమున,

విషయము.

పుట.

1933 సం ఫిబ్రవరి నెల 14-వ తేదీన శ్రీస్వామిలవారిచ్చిన
యుపన్యాసముయొక్క సారము.)

- (3) మతము, వేదాంతము, ప్రకృతిశాస్త్రములు
(4) సనాతనధర్మము, ప్రత్యక్షప్రకృతిశాస్త్రములు
(5) వాయొక్క చాత్ర విషయక సంబంధము
(6) స్వరములు

223-229

7 వైదికమతధర్మము ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులనుఁ దీసిపోవునా?

[శ్రీపూరీశంకరాచార్య శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థస్వామిలవారు మద్రాసు
మైసూరు సంస్కృతకళాశాలలో శ్రీ శ 1933 సం. లో
నొనఁగియున్న “సనాతనధర్మము, ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతి
శాస్త్రములు,” నను నుపన్యాససారాంశము]

230

౧ వర్ణవిభాగము, మనుష్యరక్తమందలి భేదములు

,

(a) ఉర్జావిభాగము, మనుష్యసృష్టియొనలగు మనమతవిషయములను
గుఱించి స్వదేశీయులును, విదేశీయులునునగు నవనాగరకులయొక్క
యూహల కుదాహరణము శ్రీవెల్లూరి సూర్యనారాయణరావు
గారి “మతములు,—ప్రకృతిశాస్త్రములు” నను వ్యాసము]

231

(b) శ్రీకాశీలోఁ జరిగిన సంయుక్తప్రాంతీయ వర్ణాశ్రమస్వరాజ్య
సంఘ మహాధినివేశమున, శ్రీశ్రీ పరమహంస పరివ్రాజకాచార్య
జగద్గురు గోవిందనరేర శంకరాచార్యులు, శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థ
స్వామిలవారి మహాధినివేశసాధ్యుని పన్యాసముయొక్క సారాం
శము

231

(c) Untouchability and Racial Poison

235

అస్పృశ్యత,—జాతిసంబంధమగు (రక్తమందలి) విషము

237

౨. స్త్రీలబహిష్కరణవిషయము (1) (పురుషకథ)

240

(11) [బహిష్కరణ స్త్రీల విషయమున మనవేదశాస్త్రాచారములు చెప్పువిషయ
ములకుఁ బ్రమాణములు]

242

3 తాంబూల విషయము

250

౪ గ్రహణ విషయము

251

౫ జన్మాంతరసిద్ధాంతవిషయము (గుఱ్ఱముకథ)

256

విషయము.

పుట.

౬ ఆత్మయొక్క సర్వజ్ఞత్వవిషయము

261

౭ వేదస్వరములు, శబ్దశక్తి (Vedic Accents & their
Psychic Effect)

262

8 ప్రకృతిశాస్త్రహేతువు లెటుంగకయే చేసిన ధర్మాధర్మములు
నిష్ప్రయోజనములు కావా?

269

9 ప్రత్యక్షఫలమియని వైదికమతధర్మాధర్మములు ప్రయో
జనకరములా?

274

10 ధర్మశాస్త్రములందుఁ బ్రక్షిప్తములు (Interpolations)
లేవా?

280

(i) నవనాగరకులు తమరికిష్టములేని ధర్మాధర్మములకుఁ
బ్రక్షిప్తములని పేరుపెట్టి వానిని దొలఁగింపఁజూతు
రనుటకు శ్రీ గాంధీగా రుదాహరణము

285

(ii) శ్రీ గాంధీగారికిని, శ్రీ శ్రుతిధర్మ సండేవనీ పత్రికాధిపతు
లకును నడచిన యుత్తరప్రత్యుత్తరములు

287-290

(iii) 'మహాత్మాగాంధీ, —హిందూమతము' నను శీర్షికతో
'సయోధ్య'లోని 'సనాతనధర్మమండలి' యొక్క
కార్యదర్శిగారు కావించిన ప్రకటనమండలి కొన్ని
యంశములు

291

(iv) తమకు రుచింపనిధర్మముల నెల్లఁ బ్రక్షిప్తములని నవ
నాగరకులు బోధింతురనుటకు 'హిందూమహాయుగ'
మచుగ్రంథ ముదాహరణము

292

రెండవ ప్రకరణము సమాప్తము

మూడవ ప్రకరణము

పురాణములు, నితీహాసములు

పురాణములు

295

పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పును?

,,

పురాణోపపురాణముల వివరము

307

విషయము	పుట
పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము	309
పురాణములను గుఱించి విదేశీయులు వ్రాసిన నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పను? ...	311
పురాణములను గుఱించి స్వదేశీయులు వ్రాసిన నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పను? ...	320
పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా?	322
పురాణములబోధించు సర్వసాంప్రదాయ సామరస్యము	329
పురాణములబోధించు సర్వమత సామరస్యము	330
పురాణములబోధించు సర్వదేవతాసామరస్యమున కుదాహరణములు — నూతుండు నారాయణకథాప్రశంస సేయుట	338
శుకండు పరీక్షిత్తునకు భక్తిమార్గంచె ముఖ్యంబని తెలుపుట	339
జ్ఞానోత్పత్తి కారణము	340
ఇతిహాసములు ...	347
ఇతిహాసములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు సామాన్యముగ నేమి చెప్పను? ...	„
ఇతిహాసములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పెడి ప్రత్యేక విశేషములు ...	343
౧ శ్రీమద్రామాయణము	349
౨ శ్రీమహాభారతము	351
పురాణోపాసముల విషయమై నవనాగరకులకుఁగల సంశయ ములు, వానికి సమాధానములు ...	360
(1) పదునెనిమిది మహాపురాణములను, మహాభారతమును, వ్యాసుఁ డొక్కఁడె యెట్లు వ్రాయఁజాలును? ..	„
The Secret of India's Greatness The Physical Aspect	365
The Intellectual Aspect	366

విషయము.

పుట

The Ancient Learning	.	366
Our Present Condition		367
Modern Subjects	.	368
English Language & Literature	...	"
Our Temperamental Predilection	..	369
Divisions of School Periods		370
Our Pathasalas	..	"
“భారతవర్ష ముయొక్క ఘనతలోని రహస్యము —”		
శరీరవిషయము		371
బుద్ధివిషయము		"
ప్రాచీనవిద్యావిషయము		372
మన ప్రస్తుతస్థితి	...	373
ప్రస్తుతకాలపు విద్యలు	.	374
ఇంగ్లీషుభాషయు, వాఙ్మయమును		"
మనయొక్క మనఃస్థితి		375
పాఠశాలలలో (విద్యాభ్యాసమునకు) గాలవిభాగము		376
మన (సంస్కృత) పాఠశాలలు	.	"
(11) పురాణాదులందలి శైలిభేదములు కర్తృత్వభేదమును		
దెలుపుట లేదా?	...	381
The Secret of India's Greatness		
Kalidasa's Case	.	382
Shakespeare's Case	...	383
Law of growth		"
“భారతవర్ష ముయొక్క ఘనతలోని రహస్యము —”		
కాళిదాసునివిషయము		384
షేక్స్పియర్ యొక్క విషయము		385
అభివృద్ధిస్వభావము		386
(111) పురాణోపాఖ్యానములలోని విషయములు కొన్ని యభూత		
కిల్పనలు గావా?	.	387

విషయము.

పుట

- (IV) అభూతకల్పన లనుకొనునవి యీకాలమునఁగూడ గల
వనుట కుదాహరణములు.— ... 389
- (A) స్పష్టిచైరుధ్యములు! (Freaks of Nature)
- 1 గౌహటిపట్టణపు విచిత్రరూపము (Monster) ,,
- 2 ఢక్కానమిపపు వార్త ,, 390
- 3 (a) రావణనితలలు—ప్రకృతికౌస్తములు, అస్వాభావి
కము (Monsters) 391
- 3 (b) The Crawfish . 392
తోకలో కన్నుగలచేప .. ,,
- 3 (c) Rain of Jelly Fish ,,
చేపలవాన ,,
- (B) అత్యధికసంతానములు.—
- 4 A Freak of Nature in China . 393
చైనాదేశమున నొక స్పష్టిచైరుధ్యము ,,
- 5 “ఎటావా”లో నేడుగురుబిడ్డ లొకసొంగఁ బట్టుట ,,
- 6 (a) Twenty Children in 21 years ,,
21 సంవత్సరములలో నిరుపదిమందిబిడ్డలు ,,
- 6 (b) “Man of 126 years” అను నీక్రింది (13 a)
సంఖ్యగలవార్త ,,
- (C) చచ్చినవారలు బ్రదుకుట ... 394
- 7 Marvels of Yoga, Dead Man lives
again ,,
చచ్చినవాఁడు మరల బ్రదికెను ,,
- 8 A Woman dug out Alive after 3 days 395
మూఁడుదినములతరువాతఁ ద్రవ్వయొత్తఁగా బ్రదికియున్న స్త్రీ ,,
- 9 ఆఢ్రియానఁ జచ్చిపట్టినబిడ్డ బ్రదుకుట ,,
10. (a) ఆత్మహత్యగావించుకొన్నవాఁడు బ్రదుకుట 396
- 10 (b) చచ్చినవక్క బ్రదుకుట 396

విషయము	పుట
10 (c) గుండె తటాటననాగి చచ్చినవారియూపిరి నాడిం చుటకు, 'మ్యూంషెప్టర్' అనుపత్రిలోని యంత్ర సాధనములు	„
(D) పక్షులును జంతువులును మాటలాడుట ...	„
11 (a) లండనులోని భాషలు నేర్పికొంటి .	400
11 (b) A Bird Linguist at Bradford .	„
'బ్రాడ్ ఫర్డ్'లోని భాషలు నేర్పికొంటి	401
(E) అతివీర్ఘమగు జీవితకాలములు	
12 Marvels of Yoga	„
యోగవిద్యయొక్క యద్భుతములు	402
13 (a) Man of 126 years Old	„
126 సం॥ వయస్సుగల మనుష్యుడు	„
(F) స్వప్నవృత్తాంతములు నిజమగుట .	403
14 Stone-temple of 'Duramari'	„
'దురామరి' గ్రామములోని తాతిగుడి	404
15 A Hermit's Dream comes True	„
ఒకకల నిజమగుట	„
16 (a) God Reveals Himself even now !	„
ఇప్పటికిని కూడ దేవుడు ప్రత్యక్షమగుచుండును'	405
16 (b) "Dead" returns Moves Jury	
to reappoition Estate	406
చచ్చినవాడు లేచివచ్చుట 'ఎస్టేటు'ను మరల విభాగము చేయునట్లు కొర్టువారిచే జేయించుట	408
(G) మంత్రప్రభావము	
17 పాముకాటు, తన్ని వారణము, బిట్టగుంటవృత్తాంతము	409
18 పోలిరెడ్డి పాశము 'స్తేషనుమాస్టరు' శ్రీ పాముల నరసయ్యగారు	„
19 శ్రీ నరసయ్యగారు 79,000 పాముకాట్లను మాన్పుట	410
20 Double Pneumonia cured by an Exorcist	
Application of "Tulasi" water with Mantras	410
'డబుల్ - ప్యుమోనియా' యను (క్యాసకోశ) వ్యాధిని భూతవైద్యుడు కుమర్చుట తులసితీర్థమును మంత్రించి యిచ్చుట	„
...	411

విషయము.

పుట

(H) యోగ ప్రభావము :—

21 షుక్కురుహరయోగి	412
22. Marvels of Yoga	.
Self hypnotism	..
యోగచిత్రములు	413
తనకుదాను యోగనిద్రఁ దెచ్చికొనుట	..
23 శ్రీమ దఘోరీబాబాగారి చిత్రమాటయాత్ర,	...
24. శ్రీ అఘోరీబాబాగారి రాక్కరేసమయమున రెండూళ్లలోనుండుట	416
25 శ్రీ అఘోరీబాబాగారి ఏవ్యాద్యుతభేదరీపర్యటన	..
26 శ్రీమ దఘోరీబాబాగారి నామస్తరణమాహాత్మ్యము	...

(I) పాతివ్రత్యప్రభావము:

27 పాతివ్రత్యము, తత్ప్రభావము (రేశంకుమారి యనుస్త్రీ యోగాగ్నియందు సహగమనముచేయుట)	418
--	-----

(J) స్త్రీపురుషజాతిభేదములు మారిపోవుట

28 (a) బాలిక బాలుడుగా మారుట	419
28 (b) Ahmedabad (Legal Problem)	.
అసామ్యదాదాదు (వ్యవహారధర్మసమస్య)	..
29 Back to the Ape (California)	...
(క్యాలిఫోర్నియాలో) మనుష్యుడు క్రోలిగామారుట	421

(K) అచేతనములందుఁ జైతన్యము.—

30 Miracle Picture of Alexandria	422
'అలెగ్జాండ్రీయా'లోని విచిత్రపుబొమ్మ	..
31 (a) రాతివిగ్రహము కదలుట	..
31. (b) A Strange Phenomenon at the Agaiam Festival	..
అగరం ఉత్సవసందర్భమున నొక విచిత్రదృశ్యము	424
32 (a) Jumping Table at Gjoervik Hospital	425
ఎగిరేబల్ల — నార్వేఅనుపత్రిలోని అమానుషదృశ్యము'	
వైద్యులకుఁ గారణము గోచరింపకపోవుట'' విమాన	
తపాలసమాచారము	..

విషయము.

పుట

32 (b) Blood from a Tomb at Ellore . .	426
విలూరుదగ్గఱ గోరీగోనుండి రక్తముకారుట	427

(L) దయ్యములు, మంత్ర శాస్త్రము:

33 బల్లారిగో గొప్పసభ.—(అడోనిపురమున పికాచబాధ మాన్పుట)	„
34. రంగూసున దయ్యములబాధ	428
35 బెంగాలున చంపినపులి దయ్యమైపట్టుట	„
36. కడపలోని దయ్యములచర్యలు .	„
(పైన చెప్పిన 16 (b) సంఖ్యగల విషయముగూడఁ జూడుడు)	406
37. కొమ్మలుగల మనుష్యుఁడు	428

(M) ఒక జాతిజంతువుకడుపున వేటొక జాతి పుట్టుట:

38 చై నాలో చేపకడుపున శిశువుండుట .	429
39 పర్షముకడుపులో జంకయుండుట	„
40 లండనున స్త్రీ కడుపులో కత్తెరయుండుట .	„
41. మనుష్యుని శరీరమునుండి విన్యచ్చక్రివచ్చుట	429
42 Rats mothered by Cat in zoo Gardens ..	430
జంతుప్రదర్శనశాల తోటలోఁ దిల్లి యెలుకలకు బెంచుట	„
43 Seeing without Eyes .	431
కండ్లులేకయే చూచుట ...	„
44 11-మైళ్ల నిడుపుగలపం తెన	„
45 కోతి తుపాకితో మనుష్యుని గాల్చుట	432
46 జపాను దేశీయుని భూప్రదక్షిణము	„

(N) పూర్వజన్మ సంస్కారము:

47 A Mathematical Prodigy	433
గణితశాస్త్రవైచిత్ర్యము (డెక్కాలోనిబాలుడు)	„
48 జయపురపు పుట్టుగుడ్డివాని విద్యాప్రాధి	„
49 శ్రీ యత్ సంచీవరాయడుగారు ('భారతి' పత్రిక)	434
50 డిటో (త్రిలింగపత్రిక)	„
51 (a) Amazing power of a Seven Year Old Boy	„
ఏడేండ్లబాలుని యద్భుతశక్తి	„

E

విషయము.

పుట

51 (b) Amazing Girl Prodigy in Australia ... 435

ఆస్ట్రేలియాలో నమృతశక్తిగల విచిత్ర బాలిక , ,

52 The Man who Knows 500 Languages . , ,

ఐదువందలభాషలు నేర్చిన మనుష్యుడు . 436

(O) సంవత్సరములకొలది నిద్రమానియుండుట:

53 నాలుగుసంవత్సరములుగా నిద్రపోనియువకుడు . , ,

54 1933 సం॥రముయొది నిద్రపోనితగాడు . , ,

(P) వివిధచిత్రములు (Miscellaneous Miracles)*

55 11-సిండ్లబాలిక బిడ్డయగుట , ,

56 12-సిండ్లబాలిక బిడ్డయగుట . 437

57 ఆకాశమునుండి వాల్లవడుట , ,

58 (a) పోయినకండ్లు పొందుతటనే వచ్చుట , ,

58 (b) Blindness cured by Accident , ,

హఠాత్తుగ దగిలినదెబ్బచే గ్రుడ్డితనము కుదుట 438

59 (a) Deaf enabled to hear . 438

చెవిటివారు వినుట , ,

59 (b) Lost Voice regained . , ,

పోయినకంఠధ్వని మరల వచ్చుట 439

60 (a) 'ఎలెక్ట్రిక్' తీగచే శత్రుసంహారము చేయుట , ,

60 (b) The Unsinkable Ship , ,

మునిగిపోని యోడ , ,

60 (c) గ్రుడ్డివానికి దేవతచెప్పినమాట నిజమగుట 440

60 (d) జర్తనీకుక్కను చంపదలంచుట తెలిసికొని యది , ,

పారిపోవుట , ,

60 (e) నాగు పాము పెనవేసికొన్న యేడాదిబిడ్డ బ్రదుకుట 441

60 (f) రైలుకిటికీనుండి జారిపడినబిడ్డ బ్రదుకుట , ,

61 The girl who knows Her former existence on Earth 442

పూర్వజన్మము స్మరింపబడుట. — ఒక హైందవకన్యయొక్క మానవావీరశక్తి , ,

విషయము.	పుట
62. Cures Snake bites with Saliva .	443
ఉమ్మిత్తో పాము కాటుకు మూపుట	,,
(౧) వైయుడాహరణములవలనిసారాంశము: .	444
“The Secret of India's Greatness,”—The Case of Miracles	445
Iipse Dixits .	446
“భారతవర్ష మయొక్క ఘనతలోని రహస్యము”——	
విపరీతముల విషయము	,,
నిశ్చితాభిప్రాయము	447
(v) పురాణోతిహాసములలోఁ బరస్పరవిరుద్ధములు(Contradictions)	
ను, బ్రక్షిప్తములు (Interqolations) ను, లేవా?	448
(vi) పురాణోతిహాసములు పుక్కిటికథలు (Fables) కావా?	458
పరీక్షిత్తు శుకుని ప్రశంసోద్భవాదికంబు నడుగుట	454
ఉపసంహారము	... 457

మూఁడవ ప్రకరణము సమాప్తము



శ్రీ రఘు వైదికమతచరిత్రము.

—●— ఇష్టదేవతాస్తుతి —●—

క శ్రీవాణీగిరిజల వక్షోవక్త్రాంగములఁ దాల్చి సురపూజితులై
యీవిశ్వస్థితి వహులగు శ్రీవిష్ణు విరించి శివుల నేరింతు మనికొ ౧

లే సర్వవిఘ్నకరుండును సర్వవిఘ్న వర్జితుండును, నిజభక్తవరుల కెపుడు
సర్వసిద్ధిప్రదుఁడు, గణేశ్వరుఁడు నైనయట్టి విఘ్నేశురకు నకు లాచరింతు ౨

—●— మంగళాచరణము —●—

క ఎప్పుడు ధర్మస్థానియు, నెప్పుడధర్మాభివృద్ధి యిలఁ గల్గెడి నే
నప్పుడు వాడమెద ననె నెవఁ, డప్పరమాత్ముండు ధర్మ మభిరక్షించుకొ. ౩

క ఈధరణి ధర్మనిరతుల, బాధలమాన్వుదురుగాత వటుకృపగీర్పా
మాధవుఁడును మాధవుఁడును, మాధవుఁడును ధర్మలాలమతు తెల్లవుడుకొ ౪

—●— గురుస్తుతి —●—

లే. పరము సారాయణుని, బద్ధభవు వసిష్ఠు, శక్తిక దత్తుత్తుఁ డగువరాశరుని, వ్యాసు
శ్రీశుకుని గౌడపదుబుధశ్రేష్ఠు, మాని,వరుని గౌవిందయోగీంధ్రు, వారిశిష్య
వర్యు శ్రీశంకరాచార్యు, వారిశిష్య, సోములను బద్ధపాదు, హస్తామలకుని
ఘనునిదోటకు వార్తికకారు, మణియు, నన్యులను మద్దురుల నిత్య మభినుతింతు. ౧

లే ఘనుఁ డగువసిష్ఠునకు మునునునుమఁ డరయ, శక్తికిని జాత్ముఁడును, బరాశరున కాత్మ
జాండును దపోసిధియును, శ్రీ శుకునితండ్రి, యైనవ్యాసున కంజలి సాచరింతు ౨

ఉ పో థ్వా త ము.

—●— వైదికమత మనఁగా నేమి? —●—

ఈభారతవర్ష మునఁగల జనసంఘములలో, బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు, వైశ్యులు,
శూద్రులు మొదలగు కులభేదములుగల జనసంఘ మొకటి గలదు ఆసంఘముయొక్క
మతమే వైదికమతము అట్టిసంఘమువారు వివిధములగు దేశభాషలను మాట్లాడువార
లుగ నున్నారు తెనుగుభాష మాట్లాడువారు తెనుగువారు వారిలోనిబ్రాహ్మణులను

తెనుఁగుబ్రాహ్మణులు లందురు వారిలో బ్రాహ్మణులు బున్నటులనే ద్రవిడభాషమాటాడు వారిలో గూడ బ్రాహ్మణులుగలరు వారిని ద్రావిడబ్రాహ్మణులు లందురు ఇట్లే మహారాష్ట్ర బ్రాహ్మణులును, గర్జాటబ్రాహ్మణులును, మలయాలబ్రాహ్మణులును, గుజరాతీబ్రాహ్మణులును, బంగాళీబ్రాహ్మణులును మొదలగువారు వేఱువేఱుభాషలు మాట్లాడువారుగ నున్నారు ఇటులనే వైభాషలు మాట్లాడు వేఱువేఱుదేశములందుఁ దక్కినకులములు గూడ గలవు కాని, యవి వైసంస్కృతసామములతోడనే పిలువబడక యాయాదేశ భాషలందలి వేఱుపేర్లతోఁ బిలువబడుటయును గలదు ఇందుల కుదాహరణముగ వైశ్యులను మన తెనుఁగుభాషలోఁ గోమటులని చెప్పుదుము హిందీభాషలో వారిని బనియానిని చెప్పుదురు పేరులో భేదమున్నను వారియొక్క ముఖ్యవృత్తినిబట్టియు, వారియాచారవ్యవహారములనుబట్టియు, గోమటులును, బనియాలును నొక్కకులము వారే యని తెలియును ఈరీతిగనే వైసాలుగుజాతులను (కులములను) వానియందలి యవాంతరజాతులను సాయాదేశములందు వేఱువేఱుపేర్లతో వ్యవహరించుచున్నారు ఐనప్పటికిని వారివారికులవృత్తులయొక్కయు సాచారవ్యవహారములయొక్కయుఁ బోలి కలనుబట్టి వానిని మనముః తెలిసికొనవచ్చును ఆయాదేశస్థులగు సంస్కృతపండితుల కును, వారివారిదేశములందలి వేఱువేఱుజాతులయొక్క సంస్కృతపు పేర్లు కొంతపఱకుఁ దెలిసియుండును మొత్తముమీద భరతవర్షమందలి కులభేదములుగల వైజనసంఘములు వివిధభాషలు మాట్లాడువారుగనున్నను, వారందఱియొక్క యాచారవ్యవహారముల పోలికనుబట్టియు, వడుగులును చెండ్లిండ్లును మొదలగుసంస్కారములందు వారుపయోగించు వేదమంత్రములయొక్కయు, తంత్రములయొక్కయుఁ బోలికలనుబట్టియును, వారు నేదించెడికాశీ, రామేశ్వరము, తిరుగుతి, మొదలగు తీర్థయాత్రాదులపోలికలవలనను, వారు కొలిచెడిశివుఁడు, విష్ణువు, మొదలగు దేవతలపోలికలవలనను, వారు తాము పెట్టుకొనెడి, రామ, కృష్ణ, శివ, పార్వతీ, లక్ష్మీ, సరస్వతీ మొదలగు దేవతలసంబంధములగు సంస్కృతసామధేయములనుబట్టియు, వారందఱును నొక్కమతమునకుఁ జెందిన వారే యని మనము సులభముగఁ దెలిసికొనవచ్చును. ఆమతమునకే వైదికమత మని పేరు అనఁగాఁ బ్రస్తుతకాలమున హిందువులని చెప్పబడెడివారందఱును వైదికమతమునకుఁ జెందినవారే అట్టివారు భారతవర్షమునమాత్రమే గలరు వైనదెలిసినజాతి భేదములే (జ్ఞానఁగాఁ గులభేదములే) యామతముయొక్క ముఖ్యమగుచిహ్నము అట్టి జాతిభేదము లేయితరదేశమునందుఁగాని యేయితరమతమునందుగాని యున్నట్లుతెలియ రాదు అంతియగాక వైదికమతస్థులు భారతవర్షమునుండిచి యితరదేశముల కేగినచో నా భామతమునుండి వ్రష్టులగుదురనియును, బ్రాయశ్చిత్తార్థులగుదురనియును గర్హ

భూమియగు భారతవర్షముతక్క నితరదేశములు వైదికమతధర్మము లనుష్ఠించుభిక్షు నర్హములుకావనియును వైదికమతస్థుల కందుచే నివాసయోగ్యములు కావనియును నామతకావ్యముల సిద్ధాంతము కావుననే వైదికమతము భారతవర్షమునఁజక్క నితర దేశములందు లేదు

❁ వైదికమతమును పే రెట్లు గలిగెను ❁

వైనవ్రాయఁబడినదానివలన వైదికమతమున నేమియో కొంత తెలిసియుండును. ఆమతమున కాపే రెట్లుగలిగెనో యింకఁగించెము విచారింతము.

తెనుగుబ్రాహ్మణులలో వైదికులును, నియోగులును మొదలగుకాఖాభేదములు గలవు కావున వైదికమతమునుపేరు వినినతోడనే, యది వైవైదికులకు సంబంధించిన మతమై యుండుననియు, నియోగులు, మొదలగువారికి దానితోఁ బనిలేదనియుఁ గొందఱు తలఁపవచ్చును కాని, యట్లు తలంపరాదు విలసనఁగా నది వైదికుల యొక్కమతమగుటచే వారినుండి దానికాపేరు రాలేదు వైదికమతధర్మములను వారాచరించుటయేగాక పురోహితులై, యితరులుగూడ నామతధర్మముల నాచరించు నట్లు చేయుటలోఁ బృథ్వియనుచుండుటచేతనే యామతమునుండియే వారి కాపేరు వచ్చియుండనోవును కాని, తక్కిననియోగులు మొదలగువారు తా మాధర్మముల నాచరించుటతోమాత్రమే తనిదిజెంది, యితరులు వాని నాచరించునట్లు చేయుటలోఁ బోక్యము కలుగఁజేసికొనకుండిరి అందుచే వారికిని వీరికిని గలపైభేదమును స్పష్టపఱచుటకే యాకాఖవారిని వైదికులని వ్యవహరించుచువచ్చిరి కాని, యావైదికులనుండి దీనికి వైదికమతమని పేరురాలేదు కాబట్టి ప్రైమతధర్మము లాచరించెడినియోగులు మొదలగు నన్నికాఖలబ్రాహ్మణులయొక్కయుఁ, దక్కినక్షత్రియులు, వైశ్యులు, శూద్రులు మొదలగు నితరకులములవారియందఱియొక్కయు, మతముగూడ వైదిక మతమే యైయున్నది కాబట్టి వైదికబ్రాహ్మణుల మతముమాత్రమే వైదికమతమనియు, నది తక్కినవారిమతము కాదనియు, నియోగులును, దక్కినకులములవారును ననుకొనుట పొరపాటు కావున దీనియభివృద్ధికై వైవారందఱును యత్నించుటయవసరమే.

ఇతరమతములకు మహమ్మదీయమతమనియుఁ, క్రైస్తవమతమనియు, బౌద్ధమత మనియు నిట్లే వేఱువేఱుపేర్లు గలవు కాని, యామతములన్నియు నొక్కొక్కమత పురుషునియొక్క బోధకు లోనై నడచుకొనుటచే నాయాపురుషులపేర్లనుబట్టియే యామతములకును బేర్లుగల్గినట్లు తోచుచున్నది మహమ్మదీయమతమునకు మూలపురుషుఁడు మహమ్మదను నాతఁడు. అట్లే క్రైస్తవమతమునకుఁ క్రైస్తుడు, బౌద్ధమతమునకు

బుద్ధుఁడు ననువారలు మూలపురుషులు వైమతములపేర్లు వారివారిమత గ్రంథములలో నెంతవఱకు వ్యవహారములలో నున్నవో చెప్పఁజాలము కాని, లోకవ్యవహారమున మాత్రము విరివిగా వాడఁబడుచున్నవి వైదికమతముగూడ దానికి సంబంధించిన మత గ్రంథములం దాపేరుతో వ్యవహరింపఁబడియున్నట్లుండగాఁ గానరాదు కాని, లోక వ్యవహారమునఁ దక్కినమతములతోఁ బాటుదీసికొని నొకపేరు కావలసినచుటచే హిందూమతమని దీనికిఁ జేరుపెట్టి యితరమతస్థులు వాడుచుండిరి. విదేశీయులు నెల కొల్పినబడులలోఁ జేరి చదువుకొనిన యానాఁటిభారతీయులుగూడ వైదికమతమును హిందూమతమనియు నామతస్థులను హిందువులనియు వ్యవహరించుచున్నవిషయము లోకవిదితమే ఈమతమునకు లోకవ్యవహారమున నొకపేరుండుట యవసరమని తలఁచినచో దానిని హిందూమతమని చెప్పుట యంత సమంజసముగాఁ గానరాదు ఇతరమతములవలె నీమత మొకపురుషమాత్రుని బోధల ననుసరించి యేర్పడినదికాదు వేదమును మూలాధారముగఁ గొని యేర్పడినదగుటచే, నట్టి వేద శబ్దమునుండి పుట్టిన విశేషణ రూపమగు (adjective form) వైదిక శబ్దముతోడనే యీమతమును వ్యవహరించుట యుక్తము వేదమనఁగా నేనుయో, యది యెట్లేర్పడినదో, దానివలని ప్రయోజనమెట్టిదో, ముందుముందు చక్కఁగాఁ దెలుపఁబడును అట్టి వేదమునుండి పుట్టిన గ్రంథములును ధర్మములును, మంత్రములును, దంత్రములును, గర్తలును, మొదలగు నన్నింటికిని, వైదిక మను విశేషణమునుజేర్చి వైదిక గ్రంథము లనియు, వైదికధర్మము లనియు, వైదికమంత్రములనియు, వైదికతంత్రములనియు, వైదికకర్తలనియు, నామతగ్రంథములం దచ్చటచ్చట వాడఁగాడఁగాఁ జూచుచున్నారము కావున నారీతి గనే వేదమునుండిపుట్టిన మతము గావున దీనిని వైదికమతమని వ్యవహరించుటయే యుక్తియుక్తము అంతియగాక, వేదమును, నిమతమునకు సంబంధించిన మూలగ్రంథములన్నియును, సంస్కృతభాషయందే గానవచ్చుటచేత, నిమతమునకుసంబంధించిన పదార్థములపేర్లన్నియును సంస్కృతశబ్దములుగనే యున్నవి ఇందులకు నీ క్రింది శబ్దము లుదాహరణములు — యజ్ఞోపవీతము ఆచమనము, చోమము తర్పణము, ఔపాసనము ఈ మొదలగువైదికమత సంబంధములగు పదములను నితరమతముల యొక్కభాషలలోఁ జెప్పవలసినవైనపుడు కొన్నికొన్నిమాటల సముదాయమును జేర్చి వానితోడ వైశబ్దము లందలిభావమును వెల్లడిచేయవలసినదేగాని, వైశబ్దములందలి యొక్కొక్కదానికిసరిపోవు నొక్కొక్కపదమును నితరమతభాషలందుఁ గానము. అందులకుఁ గారణము వైశబ్దములచేఁ దెలియుపదార్థములును, గ్రీయలును, కేవల వైదిక మతసంబంధములే యగుటచేతన, నితరమతముల కట్టిక్రియలతోడను బదార్థముల

తోడను సంబంధములేకపోవుటచేతను, నట్టిక్రియలను, బద్ధార్థములనుదెలుపు శబ్దజాల
మాయితరమతభాషలం దుండవలసినయగత్యము లేకపోవుటయే అందుచేతనే వైదిక
మతమునకను సంస్కృతభాషకును గలయత్సంతసంబంధము స్పష్టమగుచున్నది. అట్టి
సంస్కృతశబ్దములన్నియు వ్యాకరణకాస్త్రబద్ధములై, యొకహల్లునో, కాకయచ్చునో
యంతముగాఁగలిగి లింగ, విభక్తి, వచన, నియమములంగల్గియున్నవి అట్టిసంస్కృత
శబ్దము లిండుమిండుగనన్నియును వ నివ నియంత్యాక్షర నియమములతోడను లింగ
నియమములతోడను సంస్కృత భాషానిఘంటువులలో నిరూపింపఁబడియున్నవి
కాఁబట్టి హిందూశబ్దముకూడ సంస్కృతవాత్తయమునకుఁ జేందినదైనచో నాయా
నిఘంటువులలో నొకదానియందుఁగాకున్న వేటొకదానియందైనను గానవచ్చితీరును
అపుడుదానినిర్వచన మచటగానవచ్చి యుండును , ని యది ఫలా ని యంతమనియు
ఫలాని లింగమనియు నెచటనునిరూపింపఁబడినట్లు గానము కావున నది యన్యభాషా
పదమై యుండనోపును అట్టిదానినిదెచ్చి వేదమునుండిపుట్టినమతమునకు ముడిపెట్టఁ
జూచుట యుక్తముగాఁదోచదు

అంతియగాక, పై హిందూమతశబ్దములు మొదటవిరివిగా వ్యవహారమునకుఁ గొని
వచ్చినవారు విదేశీయపండితులు ఆశబ్దముయొక్క వ్యుత్పత్తినిగూర్చి వారిలోవారే
పెక్కుభేదములగు నభిప్రాయభేదములుగలిగి వాదోపవాదములను జేయుచున్నారు
వారివాదములకు ననుమానప్రమాణములతోఁగూడిన వారివారిపట్టియూహలే యాధార
ములుగాని, యంతకంటె దృఢతరములగు నాధారములుగానరావు కాన, నట్టిహిందూ
పదమునుదెచ్చి గూఢమతమునకు ముడిపెట్టుటకంటె, వైదికమతమని దీనినివ్యవహరించుటే
మేలు ఇట్టివైదికమతమునుగూర్చియు, దీనికిమూలాధారమగు వేదమునుగూర్చియు నిక
ముందుముందు తెలిసికొందుము

❖ ఇపుడీమతచరిత్ర వ్రాయుటకుఁగారణము ❖

వైదికమతస్థులలోఁ గొందఱికిఁ దమమతమునుగుఱించి యంతగాఁ దెలియకపో
యినను, దినుమతాచారములం దభిమానముంచి తమపూర్వజులు తల్లిదండ్రులును, దాత
ముత్తాతలును బ్రవర్తించినరీతిగనే తామును బ్రవర్తించుచున్నారు. అట్టివారు పూర్వ
చారపరాయణులని పిలువఁబడుచున్నారు మఱికొందఱు వైవారితోఁబాటుగనే నిధి
లేక ప్రవర్తించుచున్నను, బూర్వచారపరాయణులయొక్క యాచారములలోఁ జాల
భాగము బాగుగనుండలేదనియు, నితరమతస్థులయాచారములే కొన్ని బాగుగనున్నవనియుఁ,
గావున వైదికమతాచారములనుగూడ నట్లుమార్పుకొనుట మంచిదనియుఁ దలంచుచు

న్నారు అట్లు తలంచుటయేగాక వారిలోఁ గొందఱుసాహసించి, తమకవకాశము చిక్కినపుడెల్లను చాటుగనోమాటుగనో తమయిష్టప్రకారము చేయుచునేయున్నారు. వారిపండిచారే మఱిగొందఱు తాముతలంచినట్లు తమసూచారములను మార్పుకొనుటయే గాక, పూర్వాచారపరాయణులగు తక్కిన యితర వైదికమతస్థులందఱునుగూడ తమ వలెనే ప్రవర్తించవలయునని కోరుచున్నారు తాముతలంచినట్టిమార్పులు వైదికమతాచారములలోఁ దప్పక చేయఁబడవలయుననియు, నందులకుఁ గారణమేమనఁగాఁ, ఖూర్వకాలమున వైదికమతాచారములు తామిపుడు మార్పఁదలంచురీతిగనే యుండెడివిగాని యిప్పుటి పూర్వాచారపరాయణు లాచరించుచున్నట్లుండెడివిఁవనియు, నట్టిపూర్వాచారపరాయణుల తాతముత్రాతలు మొదలగువారు మధ్యకాలమున వైదిక మతకాస్త్రములను దిన్నఁగాఁ జదివి తెలిసికొనకపోవుటచే, సామతాచారములు వారి కాలమున మారిపోయి చెడిపోయినవనియు, వాని నేయిప్పుడు పూర్వాచారపరాయణు లాచరించుచున్నందున వానినితిరిగి తాముతలంచురీతిగ మార్పుటవసరమనియు వాదించుచున్నారు తమ మాటలయందుఁ ఖూర్వాచారపరాయణులకుఁగూడ నమృతముకలుగుటకై మతాచారములందుఁ దాముచేయఁజూచుమార్పులు వైదిక మతకాస్త్ర సమృతములనిచెప్పి, యాకాస్త్రములనుండి కొన్నికొన్ని ప్రమాణశ్లోకములనెత్తి చూపుచున్నారు వారు చెప్పెడిమాటలను, నవస్థానములను వినుటచేతను, వారు వ్రాసెడిగ్రంథములను బ్రత్యక్షము జదువుటచేతను ఖూర్వాచారపరాయణులలోఁగూడ కొందఱికిఁ దమ యాచారములయొడ సంబంధములు గలుగుచున్నవి, మఱిగొందఱు పూర్వాచారపరాయణులు వైవారి బోధలకులోనై వారిననుసరించి ప్రవర్తించుచుఁ దమ పూర్వాచారములను వదిలివేయుచున్నారు సంబంధములుగల పూర్వాచారపరాయణులు కొందఱు తమపూర్వాచారములను ఖూర్విగ వదిలివెయ్యకపోయినను, వానియందలి సమృతముచెట్లుటచే దగినంత శ్రద్ధతో వాని నాచరింపక లోకమునకు వెఱచి కాఁబోలును బైకిమాత్రమేదియో యొకరీతిగ నాచరించుచున్నారు. ఇట్టివారు తమయిష్టమువచ్చిన ధర్మములనుమాత్ర మాచరింపుచుఁ దక్కినవానినిమానుచు, సితరమతాచారములనుండి యిష్టమువచ్చినవానిని స్వీకరింపుచు, మొత్తముమీఁద సాచారవ్యవహారములందుఁ జాలవఱకు స్వేచ్ఛగాఁ బ్రవర్తించుచున్నారు దేశమందిట్టి స్వేచ్ఛాప్రవర్తకులసంఖ్యయే యిప్పుడు మిక్కిలియెక్కువగాఁ గానవచ్చుచున్నది దీనిసంతకుబట్టిమాడఁగాఁ బ్రస్తుతకాలమునఁ జాలవఱకు వైదిక మతమంతయును దారుమార్చై కలతనొందియున్నట్లు గానవచ్చుచున్నది అందుచే మన దేశమున మతవిషయములందును, సాంఘిక, రాజకీయవిషయములందును, బ్రజలలోమిలిమిరిన యభిప్రాయభేదములును, సంకేతకామములును వానిమూలమున నైకమత్య

భంగము మొదలగునర్థములు పెక్కులు గలిగియున్నవి, మఱికొన్ని గలగుచున్నవి, ఇంకనుగొన్ని కలుగఁజొచ్చుచున్నవి, అవియన్నియును, నవీనచరిత్రలందలి విషయములకును బ్రాచీన చరిత్రలందలి విషయములకును గలభేదముచేఁ గలిగినకీడులను శీర్షికక్రింద ముందుముందువిపులముగ వివరింపఁబడును.

పైయనర్థములన్నిటికిని హేతువేమియని మేమువిచారించి, పూర్వాచారవరాయణుల యాచారముల వాఙ్మేసింపెడివారిలోఁ బలువురువిద్యార్థులతోడను, విద్యాపంతులతోడను, విమర్శకులతోడను, బలుకావులందుఁ బెక్కుసందర్భములలోఁ బలుమారులు ప్రసంగించి చర్చించియుంటిమి అట్టి యన్నిసమయములందును బాగుగవిచారించఁగా, మాకును, మాతోడ వాదించినవారికిని, వైదికమతము విషయమునఁ గలయూహలలో మిక్కిలిభేదముండుటయే పైయెల్లకల్లోలమునకంతకును ముఖ్యకారణమని పలుమారులు మామనస్సునకు గాటముగ నాటుచువచ్చినది అనఁగా వైదికమత మెట్లేర్పడినదియో, దానిస్వరూపమెట్టిదో, దాని నేల యనుసరింపవలయునో, యట్లునుసరించుటవలన గలిగెడి ఫలమెట్టిదియో, యనుసరింపక దానికివిరుద్ధముగాఁ బ్రవర్తించుటచే గలిగెడికీడ్పడిదో, యనునీమొదలగు విషయములనుగూర్చి మే మొకవిధముగఁ దలంచుచుంటిమి మాతోడ వాదించఁ దటస్థించినవారు పైవిషయములనుగూర్చి మఱియొకవిధముగాఁ దలంచుచున్నారు మాయీరువురితలంపులకును మిక్కిలిభేదముగలదు

అట్టిభేదమే తక్కినజనులలోగూడనుండుట ప్రస్తుతపువైదికమత కల్లోలమునకు ముఖ్యకారణమైనది కాని, యందెవరితలంపులు సరియైనవో, యెవరివిసరియైనవి కావో, యనువిషయమును సత్యముగఁజెలిసికొనుటకు మేముపలుమారు ప్రయత్నింపఁగా, మాతలం పేసరియైనదనుటకు మాకు నెక్కువయాధారములు గన్పట్టినవి కావు ననే మాయూహసరియైనదని నిశ్చయించితిమి

వైదికమతముయొక్క సత్యమగుచరిత్ర ప్రస్తుతకాలపువారిలోఁ బలువురికిఁ దిన్నఁగాఁ జెలియదనియు, దానికిమారుగ వారికిఁజెలిసినచరిత్రలో లెక్కలేనియసత్యములు గలవనియు, నవియే యిప్పటివైదికమతమునకుఁ గలిగినకల్లోలమునకు ముఖ్యకారణమనియు మాసృథవిశ్వాసము ఒకవేళ మేముతలంచిన వైదికమతముయొక్క చరిత్ర పూర్ణముగ సత్యమైనది క కదోయినను బోవచ్చుచుకాని, యిప్పటివారుతలంచుచున్న చరిత్రవలె సంతటి యసత్యముమాత్రముకాదనియు, వారుతలంచెడిదానికంటె మేముతలంచునదియే సత్యమునకెక్కువదగ్గఱగా నుండుననియునుమాత్రము జాయిగ్రద్దిచెప్పఁగలము ఆవిషయమును సహేతుకముగ నీక్రింద నిరూపింపఁజొచ్చు

చున్నారము. మాఘాభిషేకపులను సహేతుకముగను, సప్రమాణముగను, యుక్తి యుక్తముగను ఖండించి మాతలంచిన వైదికమతచరిత్రకంటె తాముతలంచుచున్న చరిత్రయే సత్యమునకు సెక్కువదగ్గరయని మావిమర్శకులు నిరూపించగల్గినచో, మేమును వారివాదమునంగీకరించి వారుకోరెడిమార్పులను మతాచారములందుఁగావించఁ దోడుపడుటకు సంసిద్ధులమైయున్నాము కావున మాతలంచినవైదికమత సత్యచరిత్రము నీక్రింద వ్రాయుచున్నారము

❁ ఈచరిత్రవ్రాయుటవలనఁ గలిగెడిప్రయోజనము ❁

మేమిపుడువ్రాయుచున్న యీవైదికమతచరిత్రమును నిష్పక్షపాతబుద్ధితో సవిమర్శముగఁ జదివినచో, వైదికమతమునుగూర్చి కలిగియున్న దురభిప్రాయములన్నియుఁ దొలఁగిపోవును అట్లు తొలఁగిపోయినచో వైదికమతాచారములయందలి యనూయయు, నశ్రద్ధయునుగూడఁ దొలఁగిపోవును విష్ణుట వైదికమతాచారముల నిష్ఠము వచ్చినట్లు మార్పుటకుఁగాని తారుమారుచేయుటకుఁగాని యవకాశముండదు తిరిగి వానినాచరించుటయందు శ్రద్ధగలుగును శ్రద్ధాభూర్వకముగా నాచరించుటచే వైదిక మతమువలన గలుగగలఫలముగలుగను ఇదియే యీగ్రంథమువ్రాయుటలో మాకుఁగల ముఖ్యాభిప్రాయము

కాని మేముతలచిన ఈప్రయోజన మంతసులభముగాఁ గలుగఁజాలదను సంగతి మాకుఁదెలియును నిలననఁగాఁ బైప్రయోజనమునుద్దేశించియే మేమీచరిత్రను వ్రాసి పత్రికాముఖముననో, గ్రంథరూపముగనో ప్రకటించినప్పటికిని, వైదికమత చరిత్రయందు దురభిప్రాయములుగల యీశాఁటివిద్యార్థులను విద్యావంతులను గూడఁ బైప్రతికలచెంతకుఁగాని, యట్టిగ్రంథములకెంతకుఁగాని వెళ్లనేవెళ్లరు వైదిక మతకల్లోలమునకు మూలకారణము వారియందేపాదుకొని వేళ్లుబారియుండుటచే వారుమా యీగ్రంథమును జదివిననేగాని ప్రయోజనముగలుగదు ఒకవేళ వారిలో నెవరైనను నూటికొక్కరు దీనినిజదువుట తటస్థించినను, నామూల్యముగఁ జదువుదురో లేదో ఛెప్పఁజాలము ఆమూల్యముగఁజదివినను సవిమర్శబుద్ధితోఁ బదువుదురనుమాట సందేహమే ఆమూల్యముగను, సవిమర్శముగనుజదువనిచో విషయము తలకెక్కదు విషయముతెలియనిచోఁ బ్రయోజనముకలుగదు అట్టివారెవరైన నొకరు దానినామూల్యముగను, సవిమర్శముగను జదివినను దమయభిప్రాయమునకు విరుద్ధముగువిషయము వచ్చినచోఁట, దమవాదమేగెలవవలయునను దురభిమానమును నిడిచి, తమవాదము సహేతుకమా, కాక, యెదుటివారివాదము సహేతుకమాయని

నిష్పక్ష పాతబుద్ధితో నాలోచించుచుఁ జదివెడివారు పోలూనూటికొక్కరుగాఁ జూసిరి గదా, తోటికొక్కరైనను నుండురని తలంపఁజాలము. ఐనచో నిఁకఁ బ్రతాపజనము గలుగుటెట్లు?

ఇఁకనీచరిత్రవలన గలుగవలసిన ప్రయోజనము వైదికమతస్థులలోఁ బూర్వ చారములం దభిమానముగలవారి ద్వారామాత్రమే కలుగవలయును. పుట్టినచో వైదికమతమునందు వివరీతభావములుగల ఈనాటివిద్యార్థులును, విద్యావంతులైన వైదిక మతాచారములనుగూర్చియు, నట్టిమతమునకు మూలాధారమగు వేదమును గూర్చియు, శాస్త్రములనుగూర్చియు నుపన్యసింపుచు నాక్షేపింపుచు, నిందింపుచు, వాదింపుచునుండురు అట్టిసమయములందు వైదికమతమునుగూర్చి వారికిఁగల వివరీత జ్ఞానము వెల్లడియగునట్లుచేయుటకు వారితోనేవిధముగఁ బ్రతివాదముచేయవలె యునో, వారుచెప్పెడియుక్తుల నేరితిగఁఖండింపవలయునో, వైదికమతకాస్త్రాచారముల యొక్క ఘనత నెట్లు నిలువఁబెట్టవలయునో, వారడిగెడుప్రశ్నల నెట్లుబదులు చెప్పవలయునో, యీమొదలగు సంగతులన్నియును మేమువ్రాయు నీవైదికమతచరిత్ర చదువుటచేఁ బ్రతివారికిని జక్కఁగను నులభముగను దెలియఁగలవు. కావునదీనిని శ్రద్ధతోఁజదివి, విషయములను జక్కఁగఁదెలిసికొని బాగుగ జ్ఞాపకముంచుకొని నచోఁ బూర్వచారములం దభిమానముగల వైదికమతస్థులకుఁ బైవిద్యార్థులవలనను, విద్యావంతులవలననుగూడ నెట్టిభయము నుండఁజాలదు వారీపూర్వచారములందు వారికెట్టిసంశయములును గలుగుటకుఁగాని, శ్రద్ధతగ్గుటకుఁగాని, యవకాశముండదు. అంతియగాక వారిలోనించుక బుద్ధిబలముగలవారలు దీనినిజదువుటచేఁ బైవిద్యార్థుల యొక్కయు విద్యావంతులయొక్కయు వాదదౌర్బల్యమునుగనిపెట్టి వారితోఁదగిన రీతిగ వాదించుటకును, వారివాదమందలి దౌర్బల్యమును వినువారికి వెల్లడిచేయుటకును శక్తులగుదురు వినువారు పైవిద్యావంతుల వివరీతవాదమందలి దౌర్బల్యమును జక్కఁగా గ్రహించుటచే నెట్టిసంశయములకును బాలుగాక, తమయాచారములందలి శ్రద్ధను గోలుపోకయుండురు ఈవిధముగఁ దాముసంశయములపాలుగాక, తమమతాచారము లందు శ్రద్ధగోల్పకయుండుట యొకలాభము, ఇతరులుగూడఁ గోలుపోకయుండు నట్లు కాపాడుట మఱియొకలాభము ఈరెండులాభములును మాయాగ్రంథమును శ్రద్ధతోఁజదువు పూర్వచారపరాయణులకు లభించును వీరితో వాదింపవచ్చెడి విద్యార్థులను విద్యావంతులను బుద్ధివంతులై దురభిమానరహితులైనయెడల దమవాద మందలి లోపమును గ్రహించి తమవాదమునువిడిచి, తిరిగిమతాచారములందు శ్రద్ధ గలవారగుదురు ఇదిమూఁడవలాభము కాని, యీమూఁడవలాభము కలుగుటయుఁ దైదిక—2

గలుగకపోవుటయు వారితోవాదించెడి పూర్వాచారపరాయణులైన జాలవల
కాధారభేదియుండును ఎట్లనఁగా సామాన్యముగఁ బైవిద్యార్థులను విద్యావంతులును
గూడఁ దమవాదములందు దీప్రమగునభిమానముగల్గి వాదించుచుండురు అట్టితలి
వారివాదమును ఖండించువిధము తనకుఁబొగుగఁ దెలియునుగదాయని పూర్వాచార
పరాయణుండులేచి, దానినిదీప్రముగ ఖండింపఁబూనరాదు. ఏలననఁగా నట్లుఖండించె
నేర, యాఖండనమునందలి సత్యాసత్యములను గ్రహించుటమారుగఁ బైవిద్యార్థులు
స్నేహదలనువారు సామాన్యముగ దురభిమాన దూషితులయినచో, వెంటనేరోషావేశ
వరులై, తిరిగి పూర్వాచారపరాయణునియొక్క వాదమునుఖండించుటకు మార్గము
తోఁపక, యతనినిదూషించుటకునైనఁ గడగుదురు కానిచోఁ జాట్టుప్రక్కలప్రదే
శము దద్దరిల్లునట్లును వినవారికిఁ గర్ణకతోరముగ నుండునట్లును గేకలును తొబ్బలును
నిడుదురు. దానితోడ వినవారిప్రాణములువిసివి, వారుభయవాదులను మందలించెదరు
కాని భుదకుఁ దామెననుసత్యమును గ్రహింపఁజాలరు కాఁబట్టి పూర్వాచారపరా
యణునిఖండనము వృథాకంతతోషయు నిష్ఫలమునగును పైవిద్యార్థులు మొదలగు
వారి వాదదౌర్బల్యము లోకులనుజెల్లడిగాకుండునట్టి మంచియవకాశము గలుగవారు
దాని సాధారణుచేసికొని తప్పించుకొని చల్లగాఁజారుదురు ఇదిపెక్కుమారులు మాకు
స్వానుభవగోచరమగుటచే నింతగా నొక్కిచెప్పుచున్నారము కావున నీవైదికమత
చరిత్రను జదివినపూర్వాచారపరాయణులు, పైవిద్యార్థులు మొదలగువారివాదమును
ఖండించుమార్గము తమకుఁ తెలిసెనుగదాయని తొందరపడరాదు అట్లుతొందరపడి
నచోఁ దాముతమప్రతివాదుల విపరీతజ్ఞానమును బోగొట్టుటకుమారుగ వారికిరోషము
కలిగించి వృథావైరమును దెచ్చిపెట్టుకొనినవా రగుదురు. కావునఁ బైవిద్యార్థులు
మొదలగువారితో వాదించఁదలస్థించినపుడు, వారికిరోషావేశమనమును జేయుటకై
మధ్యమధ్య, “తాముతోపపడక దయచేసి సత్యమునుచిచారింపుడు” అనియును,
“విషయమెట్లున్నది, మీమాటకాదనుచుంటినని యాగ్రహింపఁబోకుండు, నేఁజెప్పు
నది సహేతుకమగునా, కాదా, యని దయచేసి యించుకయాలోచింపుండు” అని
యును నీ మొదలగునందర్భోచితములైన శాంతిమాత్తులను జరింపుచు, వారికాగ్రహము
జనింపకుండునట్లు సాధ్యమైనంతశాంతముగఁ బూర్వాచారపరాయణులు వాదమును
సాగింపవలయును ఒకవేళ రోషమునట్లఁజాలక పైప్రతివాదులేమైనను గొంచెముమిగిలి
మాటలాడ మొదలిడినయెడల, పూర్వాచారపరాయణులు సహించి, శాంతముతో,
“అయ్యో! మనము విషయమునుగుఱించి మాటలాడ నెంచియుంటిమిగాని తిట్టుకొనఁ
దలంచి యుండలేదు; విషయమునుగుర్చి మాటలాడ నిష్ఫములేనియెడలఁగాని, శక్తి

లేనియెడలఁగాని మీదుమాటలాడుట మానుకొనవచ్చును, కొని వృథాగాఁజేట్టఁజేసి నేమిచని? యూరకుండుండని చెప్పి శాంతముగ మందలించవలయును ఇట్లుచేయుటచేఁ గల్గులాభమేమనఁగాఁ బూర్వాచారపరాయణునివాదమే బలవత్తరముగ నున్నదనునంగతియును నందుచేతనికి సరిగాబదులుచెప్పటకు శక్తిలేక ప్రతివాదితిట్టుట కారంభించిశాఁడనునంగతియును, సుభయులవాదమును వినువారు సులభముగఁగ్రహించి యో ప్రతివాదిచేయు బోధలను విననొల్లకుండురు అందుచేవారికి న్నమతౌచారము అందు సంశయములుగిల్గుటయు, శ్రద్ధతగ్గుటయు దటస్థింపదు అట్లుగాక పూర్వాచారపరాయణుండుగూడఁ దిరిగితిట్టుట కారంభించినచో నొకరికినిగూడ లాభము లేకపోగా వినువారిరువురినిగూడ నిందించెదరు మీదుమిక్కిలి కలహములు పెరిగి యొకరినొక రవమానించుకొని దుఃఖించెదరు కావునఁ బూర్వాచారపరాయణు లీచరిత్రమునుజదివి ప్రయోజనమందవలసిన విధానమిదియని నూచింపుచు విషయమునకుపకమించుచున్నారము

మొదటి ప్రకరణము

— { వైదికమతచరిత్ర నెఱుఁగుటకాధారములు } —
ప్రాచీనచరిత్రలు, నవీనచరిత్రలు

ఇంక వైదికమతచరిత్రనుగూర్చి తెలిసకొందము ఈమత మెంతకాలము క్రింద నేర్పడినదో, యేవరేర్పఱచినదో, యెట్లేర్పఱచినదో, యీమొదలగువిషయములను మనకుఁ దెలుపఁజాలిన యాధారములు రెండు గానవచ్చుచున్నవి అందు మొదటియాధార మేమనఁగా వేదమును మనపూర్వులగు ఋషులచే న్రాయఁబడిన స్మృతులును (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములును) బురాణములును నితిహాసములును, మొదలగుగ్రంథములు వైదికమత చరిత్ర విషయమును సీగ్రంథములన్నియు నించుమించుగ నొక్కరీతిగనే చెప్పవచ్చుటచేత పీనినన్నిటిని నొక్కతరగతిక్రిందఁ జేర్పవచ్చును ఇది మొదటియాధారము

ఇటీవల రెండుమూఁడువందల యేండ్లక్రిందట మనదేశమునకువచ్చిన విదేశీయ పండితులు (అనగా నితరదేశములనుండి వచ్చినపండితులు) మనదేశచరిత్ర నంగీకరింప

భాషలో వ్రాసియున్నారు మనదేశపు పూర్వనివాసులగు మనపూర్వులగుఁగఱించియు, వారియొక్క మతాచార వ్యవహారములనుగుఱించియుఁగూడ నందే యావిదేశీయ పండితులు కొంతకొంత వ్రాసియున్నారు ఈవిదేశీయులువ్రాసిన చరిత్రవిషయములను జిన్నతనమందుఁ జదివికొని, పిమ్మటవానినే యాధారముగఁబెట్టుకొని మనదేశపు పండితులుగూడఁ గొందఱిటివల మనదేశచరిత్రలను గొన్నిటిని దెలుఁగుభాష యందు వ్రాసియున్నారు అట్లే యరవము మొదలగు తక్కినదేశభాషలలోఁగూడ వ్రాసియుందురు ఇందుల కుదాహరణముగ, నిటీవలి స్వదేశీయపండితులలో నొకరి చేఁ దెలుఁగుభాషలో వ్రాయఁబడిన 'హిందూదేశ కథాసంగ్రహము'ను గ్రంథముయొక్క ప్రథమభాగమును "హిందూమహాయుగము"ను పుస్తకముయొక్క మొదటిపూర్వపీఠికలో సాగ్రంథకర్త యాక్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు:—

"... ఇందువిషయమై నేనుచూచిన యన్నిగ్రంథముల పేర్లచటనిచ్చుట యసావశ్యకము ఋగ్వేదత్రయములచరిత్రకు కుంటెకృతమైన 'విసిసిట్యూడ్స్-ఆఫ్-ఆర్యన్-సివిలైజేషన్-ఇన్-ఇండియా' (Vicissitudes of Aryan Civilization in India) యుగగ్రంథమును, జాధ్యుగచరిత్రకు విన్సెంటుస్మిథ్ కృతముగ 'అర్లీ-హిస్ట్రీ' (Early History) అనుగ్రంథమును, రామాయణీయ స్థలనిర్ణయముజేయ మరాటిభాషలోని కావ్యసంగ్రహముబంధమును ముఖ్యమైన యాధారములని చెప్పినఁజాలును "

ఇట్లు విదేశీయపండితులను, మనస్వదేశీయపండితులలో నిటీవలివారును వ్రాసిన మనదేశచరిత్రలనే 'హిస్టరీస్-ఆఫ్-ఇండియా' (Histories of India) అనియును, 'ఇండియన్-హిస్టరీస్' (Indian Histories) అనియును, 'స్టోరీస్-ఫ్రమ్-ఇండియన్-హిస్టరీ' (Stories from Indian History) అనియును, నిమొదలగు పేర్లతో నింగ్లీషుభాషలో వ్యవహరించుచున్నారు తెలుఁగుమొదలగు దేశభాషలందు వీనినే, 'హిందూదేశచరిత్ర' లనియును, 'హిందూదేశ చరిత్రకథలని' యను నిట్టివే యికరములగు మఱికొన్నిపేర్లతోడను వాడుచున్నారు ఈచరిత్రగ్రంథములలో వైదికమతమును గుఱించినవిషయములను, విదేశీయపండితులును, స్వదేశీయ పండితులునుగూడ నించుమించుగ నొక్కవిధముగనే వ్రాసియున్నారు కావున వీని నన్నిటిని నొక్కతరగతిక్రిందఁ జేర్పవచ్చును వైదికమతచరిత్ర తెలిసికొనుట కిది శెండపయాధారము

మొదటియాధార మగుస్త్రుతులును, బురాణములును మొదలగునవి 'ప్రాచీన చరిత్ర'లని చెప్పఁబడును. ప్రాచీనములనఁగాఁ బూర్వకాలమునకు సంబంధించినవిని

యర్థము అవి మనపూర్వులచే వ్రాయఁబడుటచే వానికాపేరు గలిగినది. చెప్పవలయు యాధారమగు హిందూదేశచరిత్రలు మొదలగునవి నవీనచరిత్రలని చెప్పఁబడును. నవీనములనఁగాఁ గ్రొత్తవియని యర్థము. గ్రొత్తగా నిటీవలివండితులచే వ్రాయఁబడుటచే వీని కీపేరుగల్గినది. వైదికమత చరిత్రనుగూర్చి ప్రాచీనచరిత్రలందు వ్రాయఁబడిన విషయములకును, నవీనచరిత్రలందు వ్రాయఁబడిన విషయములకును మిక్కిలి యొక్కవగు భేదము గలదు. ఒక్కొక్క విషయములలో నెంతెంత భేదమున్నదో యెట్టి యెట్టి భేదమున్నదో ముందుముందు క్రమముగా వ్రాసిచూప బడును.

— పూర్వార్వాచారపరాయణులు —

పూర్వకాలమున ననఁగా నిప్పటికి రమారమి నూఱు, నూటయేబది సంవత్సరముల క్రిందటపఱకు మనదేశస్థులు తమబాలరకుఁ జెన్నతనమునుండియు మన ప్రాచీనచరిత్రలనే నేర్పఁచుండెడివారు. మన ప్రాచీనచరిత్రలగు స్మృతులును బురాణములును, సతిహాసములును మొదలగు గ్రంథములు కేవలచరిత్ర గ్రంథములుమాత్రమే గాక మతధర్మములను దెలుపునట్టివిగను, భాషాజ్ఞానమును గలుగఁజేయునట్టివిగనుగూడ నుండెడివి. అందుచే వానినిజదివెడి యప్పటిబాలరకుఁ జరిత్రజ్ఞానము మాత్రమేగాక, మతజ్ఞానమును భాషాజ్ఞానమును, గూడ బాగుగఁ గలుగుచుండెడివి. ఈవిధముగ నప్పటిబాలు రొక్కవిద్య యభ్యసించుటచే మూఁడుఫలములు గలుగుచుండెడివి. మనపూర్వులందఱును వారివారిబాల్యమందుఁ బ్రాచీనచరిత్రలనే చదువుకొన్నవారగుటచేఁ దగినంత చరిత్రజ్ఞానమును భాషాజ్ఞానమును, మతజ్ఞానమునుగూడఁ గలిగి ప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములన్నియు సత్యములనినమ్మి యుండెడివారు. ఇట్లునమ్మినవారీ కాలమునఁగూడఁ గొందఱుకలరు. ఇట్టివారిని బూర్వార్వాచారపరాయణులని చెప్పదురు. అనఁగా వారియొక్క పూర్వులయూచారములం దాసక్తికలవారని యర్థము.

— నవనాగరకులు —

ఇటీవల విదేశీయులు మనదేశమునకుఁ బ్రభువులైన నాటినుండియును, వారి విదేశభాషను నేర్పుపారకాలలను మనదేశమున స్థాపించియున్నారు. అప్పటినుండియు మనదేశస్థులలో ననేకులు తమబాలరకుఁ బైవిదేశీయుల పారకాలల గోఁతెప్పించి విద్య నేర్పించుచువచ్చిరి. ఆపారకాలలలోఁ జదువునేర్చుకొను బాలరకు విదేశభాషయగు సింగ్లీషుభాషతోఁబాటుగ దొరతనమువారు నవీనచరిత్రలనుగూడ నేర్పఁచువచ్చిరి. అందుఁ జెన్నతరగతులందుఁ జదువుబాలరకు దేశభాషలలో మనదేశపు పండితులువ్రాసిన హిందూదేశపు నవీనచరిత్రలను నేర్పఁచుండిరి. పెద్దతరగతులలోఁ జదువుబాలరకు విదేశీ

శీయులు స్వయముగా నింగ్లిషభాషలో వ్రాసిన నవీనచరిత్రలను నేర్పుచుండిరి; కాని, మన ప్రాచీనచరిత్రలను మనదేశపు బాలురకు గొంచెమైనను నేర్పరైరి. ఇంచులకు గారణమేమో సరిగాఁజెప్పఁజాలము, కాని, మనఁజ్ఞి చరిత్రలుగల పనుసంగతి వారికిఁ దెలియకపోయియైన నుండవచ్చును; వానియందలి విషయములు వారికిఁ దిన్నగా బోధ పడకయైన నుండవచ్చును, లేక, యావిషయములు సత్యములనునమృతము వారికిలేక పోయియైన నుండవచ్చును, కాక, యాగ్రంథములు కేవలము మతగ్రంథములేగాని వానిలోఁ జరిత్రవిషయము లుండవలె వారుపొరపడియైన నుండవచ్చును. ఎందుచేత నోగాని మనదేశపు బాలురకు మనప్రాచీనచరిత్రలను నేర్పుటకు విదేశీయులగు దొరతన మువారు తమపాఠశాలలలో నేర్పాటుచేసి యుండలేదు

తావిధముగఁ బైపాఠశాలలలోఁ జదువుమనదేశస్థులకు బాల్యమున నవీనచరిత్ర లనుమాత్రమే నేర్పుటచేతను, మనప్రాచీనచరిత్రలను గొంచెమైనను నేర్పకపోవుట చేతను, నట్లుచదువుకొనిన యిప్పటిమనదేశస్థులలోఁ బెద్దవారికిని జిన్నవారికినిగూడ మనప్రాచీనచరిత్రల సంబంధమగుజ్ఞానము మిక్కిలితక్కువగా నున్నది మనకుఁ బ్రాచీన చరిత్రలు గలపనుసంగతినిగూడ నెఱుంగనివారు ప్రస్తుతపు మనదేశస్థులలోని విద్యా పంతులలో నెందఱెందఱో గలరు మనదేశమునఁ బురాణములను నిలిచోనములను మొదలగుగ్రంథములు గలవని యెఱిగినవారుగూడఁ బైవారిలోఁ గొందఱుగలరు, కాని, వారుగూడ సాగ్రంథములను కేవల మతగ్రంథములనియే తలఁచుచున్నారు ఆగ్రంథ ములలో గొప్పగొప్ప చరిత్రవిషయములు గలపనుసంగతి వారెఱుంగరు ఎఱిగినవారు కొందఱున్నను, వారు చిన్ననాఁటినుండియు విదేశభాషయమాత్రమే నేర్పికొన్నవాఱు గుటచేఁ, దగినంత సంస్కృతభాషాజ్ఞానముగాని, దేశభాషాజ్ఞానముగాని, లేనందున సాగ్రంథములను స్వయముగాఁ జదువఁజాలరైరి విదేశీయులుకొందఱు ఆగ్రంథములను జదివి యందలిభావములఁ గొన్నిటి నింగ్లిషభాషలోఁ బుస్తకములుగ వ్రాసియుండిరి. సంస్కృతభాషాజ్ఞానముగాని, దేశభాషాజ్ఞానముగాని చాలని మనదేశస్థు లాయంగ్లిష పుస్తకములనుమాత్రము చదివి యందలిభావములనే తమహృదయములలోనికిఁ గొని యంతటితో సంతసింపుచుండిరి

మఱికొందఱు, వైవిదేశీయపండితులు వ్రాసిన యింగ్లిషతర్జుమలను జదువక, కొంచెము భాషాజ్ఞానమును సంపాదించి స్వయముగనే మనప్రాచీనచరిత్రలను జదువ ఁముదలుపెట్టిరి. కాని, వారైనను జిన్ననాఁటినుండియు వానియందుఁ దగినంతపరిశ్రమ చేసినవారుకాదు. అందుచేతవారు వానిని జదువఁబోఁగా వారికవితిన్నగా నర్థముగాక

పోవుటయును, సర్వమైనవట్ట బూర్తిగ నమస్వయము గాఢభక్తిచే ప్రార్థనయును దక్షిణియందును న్నది అందుచే నెవరియిష్టమువచ్చినట్లు వార్తమును జేసికొని నిడుచుచున్నారు అట్టిసందర్భాగ్రంథకర్తలు తెలివితేనివ రనియుఁ గావున నట్లర్థములేని గ్రాతఖ వ్రాసియుండిరినియు సాగ్రంథకర్తలను దిట్టచున్నారు ఇంకఁగొందఱు మనప్రాసీనచరిత్ర అందలి చరిత్ర విషయములను జమత్కారముకొఱకును నతిశయము (అనఁగా గొప్ప) కొఱకును గవులారీతిగఁ గల్పించి వర్ణించియుండురనియు, నవినశ్యములుకా పనియుం డలంఛనము న్నారు

ఆగ్రంథములే మనవైదికమత గ్రంథములగుటచే, వానియందలి మతాచార విషయములనుగూడఁ బై వారందఱును వారివారి యిష్టమువచ్చిన ట్లర్థము చేసికొని, వారి వారియిష్టప్రకారము వానిని మార్పుకొనవలయునని కోరుచున్నారు అట్టిమార్పు జను లందఱియందునుగూడఁ గలుగఁజేయవలయునని చేతనైనంత ప్రయత్నము చేయుచు న్నారు అందులకుఁగాను గ్రొత్తగ్రొత్తసమాజములను నెలకొల్పుచున్నారు పత్రికలను బ్రకటించుచున్నారు ఉపన్యాసము లిచ్చుచున్నారు దేశమంతటను ప్రచారము చేయుచున్నారు తమప్రయత్నమునఁ దమకుఁ దోడ్పడవలసినదని శాసననిర్మాణ సభ లందుఁ బ్రభుత్వమువారిని గోరుచున్నారు ఇట్టివారందఱును మత చారములందును సంఘమునందును మార్పులను గలుగఁజేయవలయునని కోరువారుగ నున్నందున వీరందఱును రిఫార్మరులు (Reformers) (అనఁగా మార్పులకలిగించువారు) అని పిలువఁ బడుచున్నారు వీరినే నవనాగరకులని (అనఁగాఁ గ్రొత్తనాగరకత కలవారని) గూడఁ జేప్పదురు

నవనాగరకుల లక్షణములకుఁ బ్రమాణములు

ఈపై మేము తెలివిన యభిప్రాయములనే నవనాగరకులయొక్క లక్షణముగా గ్రహించిన కొందఱు ప్రముఖులయొక్కవాక్యములఁగూడ నీ క్రిందఁజూపుచున్నాము

*

*

*

*

The ruling classes of India are recruits from the British nation who are made to believe that the living of their progeny depends on their maintenance of the Indian dominion and are also taught the Divide and rule policy and other allied sciences to suit their nature of work They are provided with direct culture and history of their own nation and a specially prepared information about Indian peoples with privilege to add to the same whenever and wherever it is necessary The leaders of India are only Indian students of the above ruling class who gave them the specially prepared

information about India with their own notes and some general information about the outside world Deprived of their native culture and history they are disconnected with their native soil and peoples They are made to learn in their tender age only that their ancestors do not possess any regular culture and history worthwhile to learn and adopt They are brought up and fed like the hounds to destroy the remaining rights, culture, religion and social order, of their countrymen This they have justified in developing the 'divide and rule' policy of their teaches into a 'destroy and rule policy' in the new councils under the Montague-Chelmsford Reforms granted by the British government in recognition of India's services in the Great World War. * * *

The Vedic World, pp 18 19, Vol. III, No. 2, May, 1929.

పైదాని యర్థమేమనఁగా—

“భారతవర్షమును బరిపాలించు జాతివారు బ్రిటీషుజాతివారు వారిజాతి యొక్క బ్రదుకునకు భారతవర్ష పరిపాలనము మాత్రమే యాధారము ప్రజలను ‘చీల దీసిపరిపాలించు’ రాజనీతివిధానమును, నందులకుఁగావలసిన మఱి కొన్ని యితరవిద్యులనే వారు నేర్పియుండిరి వారిజాతియొక్క స్వచరిత్రను భారతవర్షమందలి జనులనుగుఱించి వ్రాయఁబడిన యొక ప్రత్యేకవిధమగు చరిత్రను నవసరమైనయెడల యిష్టమువచ్చినవిషయమును దేనినైనను భరతవర్ష చరిత్రకుఁ జేర్చగలవిధానమును వారు నేర్పియుండిరి. భారతీయ ప్రజానాయకులగువా రాపరిపాలక జాతివారిచేతిక్రిందఁ దయారైనశిష్యులగు భారతీయులే భారతవర్షపు ప్రజలనుగుఱించి వైగురువులు నేర్పికొనిన ప్రత్యేక చరిత్ర నే శిష్యులకుఁగూడ నేర్పి ‘ప్రపంచమందలి యితరదేశపు విషయములనుగూడఁ గాంతకాంతనేర్పిరి అట్టిభారతీయ ప్రజానాయకులు వారిస్వదేశ సంబంధమగు (యధార్థ) చరిత్రజ్ఞానమును సాంప్రదాయవిధానములును దెలియనవకాశములను గోల్పోయి స్వదేశీయ విద్యావిధానమునకును బ్రజలయచారవ్యవహార సాంప్రదాయములకును దూరులైరి తమపూర్వులకు సరియైనచరిత్రయే లేదనియు నందుండి తాము నేర్పికొనఁదగిన యుక్తమగువిషయ మొక్కటియులేదనియు మాత్రమే వారు చిన్నతనమున (విదేశీయ గురువులచేతిక్రింద) నేర్పికొనియుండిరి తమస్వజాతి ప్రజలలో మిగిలియున్న మత, సాంఘిక, నైతిక, విద్యావిధాన సాంప్రదాయములను భ్వంసము చేయఁ దగినవిధముగ వారు తయారుచేయఁబడిరి ఈవిషయమును వారు ప్రస్తుతకాలపు రాజకీయ కాననిర్మాణసభలలోజేరి ఋజువుచేయుచు దమగురువులయొక్క ‘చీల దీసిపరిపాలించు’ విధానమును ‘భ్వంసము చేసి పరిపాలించు’ విధానముగ మార్పియు

నూరు. ఈకాననసభలలో బ్రజలకధికార మెట్టేర్పడెననగా గడచిన 'మైకో' పామునా సంక్రామము'నందు బ్రభుత్వమువారికి భారతీయులు గావించిన సహాయమునకు బహుమానముగ 'మాం బేన్, ఛేమ్మపట్న' అను ప్రభుత్వోద్యోగులచే భారతీయ ప్రజలకు రాజీయకాననసభలందు సధికార మొనగఁబడినది" "వేదిక వర్ణం" అనుపత్రిక 18-19 పుట, సంపు 3 సంచిక 2 (సంపాదకీయవ్యాసము) 1929 సం. మే 10.

మఱియును బైపత్రికయందే IV వ సంపుటము 3,4,5, సంచికలందు 41వ పుటలో సంపాదకీయవ్యాసమున సీక్రిందిరీతిగఁగూడ 'రిఫార్మరుల'నుగుఱించి చెప్పఁబడియున్నది—

"Now let us note how far these outcaste Hindus (Social Hindus) and their sympathisers, who are now influential in the Hindu society share their influence along with our Indian Mahomedans. The Hindus, especially Brahmins, who are more accustomed to literary pursuits are the first to receive English education and western habits of living and thinking. If they had maintained their own national education along with the Western education they would have not only become the worthy leaders of Indian destiny but would have become the worthy leaders of world's destiny by sharing with the best part of that western civilisation. But the fate of irony is otherwise. They have become first prey to the worst part of the Western civilisation and consequently the first among Indians who deviate from their own national habits, living and thinking. They have become a source of weakness and division to the Hindu society in general to which they are alleged to belong, by their inroads over the individual and caste rights of the Hindu society though they are thinking and advertising contrary to this."

Editorial, "The Vedic World," P P, 41, Vol IV, Nos 3, 4 & 5, June, July, & August 1929

దీనియర్థమేమనగా —

"వైదికమతసంఘమున' బలుకుఱిగలిగి కలభేదవర్జితమైన యిప్పటి'రిఫార్మరుల'ను వారి నామోదించువారును నీదేశమందలి మహమ్మదీయులతోఁజేరి తమవలుకు బడి నెంతవఱకు వినియోగించుచుండిరో చూతము వైదికమతస్థులును, నందులొ ముఖ్యముగ భాషాభ్యాసముల కలవడిన బ్రాహ్మణజాతివారును ఇంగ్లీషువిద్యను బాశ్చాత్యాచార వ్యవహారములను నేర్చికొనుటకు మొట్టమొదటివారైరి పాశ్చాత్యవిద్యతోఁ బాటుగ వారు తమజాతీయ విద్యావిధానమునుగూడ వదలిపెట్టక యవలంబించియు వైదిక—3

న్నచోఁ బాశ్చాత్యసాగరికతనుండి (గ్రహింపఁదగిన) యత్యుత్తమ విషయములను మాత్రమే గ్రహించి భారతవర్షముయొక్క భావికాలపరిస్థితులకు సాయకులగుట మాత్రమేగాక ప్రపంచకమంతటియొక్క భావిపరిస్థితులకుఁగూడ సాయకులుగాఁ దగియుండెడివారే కాని దైవవిధి వ్యతిరేకముగానున్నది వారు ప్రప్రథమమునఁ బాశ్చాత్యసాగరికతయందలి యథమాధమ భాగమునకే యాహుతి గావలసినచ్చినది; అందుచే భారతీయులలో న్వజాతీయములగు సాచారములనుండియుఁ బ్రవర్తనము నుండియు బుద్ధినుండియు శ్రష్టలయినవారిలోఁ బ్రథములయిరి వారు తాము గూడ వైదికమతసంఘమునకుఁ జెందినవారమేయని చెప్పుకొనుచుందురు. కాని యామతమునకు సంబంధించిన సంఘధర్మములపైనను గులాచార వ్యవహారములపైనను వారు దాడివెడలుచు వానినిధ్వంసము చేయ నెంచుచుండిరి. అట్లుచేయుటవలన సంఘము బాగుపడుననియు సంఘమున కైకమత్యమును బలమునుకలుగుననియు వారు తలంచుచుఁ జెప్పుకొనుచున్నప్పటికిని వైదికమత సంఘమందలి యైకమత్యమునశించి చీలికలేర్పడుటకును దౌర్బల్యము నెలకొనుటకును వారు హేసుపగుచుండిరి ”

నవసాగరకులు కానననిర్వాణసభలలోఁజేరి మనమతాచారములకు ధ్వంసము చేయఁ బ్రయత్నించుటకుఁ గారణములు విదేశీయులబడులలో మనదేశీయులకు నేర్పినచరిత్ర విషయములేయను నభిప్రాయమును న్యాయవాది యన్. నటేజాయ్యర్ బి. ఎ , బి యల్ , గారునహితము మధుగ రామసాధ తిరున లముల బ్రాహ్మణమహాసభ కాహ్వానసంఘాధ్యక్షులై యుపన్యసించునం నీక్రిందిరీతిగ సూచించియున్నారు — (ఈవిషయము ‘హిందూ’ పత్రికలోను ‘వేదిక్ నరర్డ్స్’ ఆనుపత్రిక 3-వ సంపుటము 1-వనంచి 5 పుటయందునుగూడఁ బ్రకటింపఁబడియున్నది)

Yet, it is these laws that our med and misguided children in the legislative cradle are ig to disturb ”

Welcome address as chairman of Reception committee by Natesa Iyer, B A, B L, Advocate, in the Brahmana ce of Madura, Ramnad, & Tinnevely Districts.

యర్థమేమనఁగా — “తవ్వబోధలవలనఁ దవ్వమార్గమునకు లాగఁబడిన (గరకులను) శిశువులు కానననిర్వాణసభలను నుద్వేషింపఁగొనుండి యిట్టి (మన ధర్మములను ధ్వంసము చేయుటకే యత్నించుచున్నారు ”

నవనాగరకులనుగుఱించిన యిట్టియభిప్రాయములన్నే దివ్యజ్ఞానసమాఖ్య భవ్యుత్పాదకరులును వైదికధర్మసంరక్షకులును (Terror of Theosophy & Defender of Vaidika Dharma) శ్రీశృంగేరి విరూపాక్షపీఠ స్వామిలుననగు శ్రీమత్పురమహంస పరివ్రాజకాచార్యవర్య శ్రీకల్యాణానంద భారతీస్వామిలవారుగూడ శ్రీకల్యాణానంద భారతీగ్రంథమాలలోని ౧౭ వ సంఖ్యగల (No XVII) ఘానపరహస్యమును గ్రంథమున సీక్రిందిరీతిగఁ జెలిపియున్నారు —

The ambitious occidental has invented a wonderful process of research and investigation whose object is nothing but selfpraise and alien abuse thus a good many theories have been ushered into the multitudes of India *which are dashing the brains of the so-called educated people of India* and the consequence is the present confusion plainly seen in every activity of Indian life Whatever the intrinsic value of the conflicting and self contradictory inferences and theories may be *the so-called educated bigwigs of India—bigwigs from the standpoint of the rank which they occupy in the service of the Government who have drunk full to the neck decoctions of Western civilisation are at a loss to know the fact and figure for the reason that their brains are stuffed with the gup and gossip of the occidentals alone from the beginning of the A B C without any knowledge correct as to their past or present* Hence the marvellously supernatural civilisation of India has been made a butt of ridicule by the occidentals as well as by the so called educated men of India and the Indian Nation is tottering like a ship in the midst of a stormy ocean *This dilemma can never be removed until and unless the superimposed fallacious notions are perfectly removed by correct knowledge which can be achieved only by a close examination of the so called theories of science that have become the superstitious maxims of the lost sheep of India*

Manava Rahasyam Preamble P P 3 & 4

దీని భావమేమనఁగా —

పాశ్చాత్యులు విచిత్రమగు నొకపరిశోధనవిధానమున గనిపెట్టిరి అందు వారియంద్దేశము ఆత్మస్తుతియొక బరనిందియనమాత్రమే గని వేతేమియును గాదు ఆరీతిగ భారతవర్షమందలి ప్రజాసమూహములొనికి ననేకములగు నధ్ధాంతములు జొనుకఁబడినవి అవియే భారతవర్షమం దిప్పటి నెద్యవంతు లనఁబడివారి మెదడులను గ్రందుమీఁదు చేయుచున్నవి దనియొక్క ఫలితమే ప్రస్తుతము భార

తీయ జీవనమునకు సంబంధించిన ప్రతినమస్కను కలతపాలుచేయుట స్వప్నముగ గనుపించుచున్నది. పరస్పరవిరుద్ధములను స్వపచన వ్యాఘాతుకములను వివాదభూయిష్టములను నగునాసిద్ధాంతముల యందలిసత్య మెట్టిదైననగునుగాక! పాశ్చాత్య నాగరకతాసారమును గుత్తుకలవఱుకును గ్రోలి ప్రభుత్వోద్యోగమునం దత్యున్నత పదవుల నధిష్ఠించి విద్యావంతుల మనుకొనుచున్న యిప్పటిభారతీయ నవనాగరకులకు వారిపూర్వస్థితికి సంబంధించినట్టిగాని ప్రస్తుతస్థితికి సంబంధించినట్టిగాని సత్యమగు జ్ఞాన మేమియునులేకుండ వారి మెదడులు విద్యాభ్యాసప్రారంభమునుండియుఁ బాశ్చాత్యులకు సంబంధించిన నిరుపయోగములగు చైత్రవిషయములతోడ మాత్రమే నింపఁ బడుటచే వారు యధార్థమేదియో కానిదేదియో (అనఁగా యంత్రాయుక్తములను) గ్రహింపఁజాలని స్థితికివచ్చియున్నారు అందువలన నత్యాశ్చర్యకరమును నసాధారణమును నగుభారతీయ నాగరకత వైనదెలిసిన పాశ్చాత్యులకును వారివలెనే యిప్పటి విద్యావంతులనఁబడు భారతీయ నవనాగరకులకును ఐరిహాసాన్నద మైనది తుపానుగాలిచే నడుసముద్రమున నల్లకల్లాలమొందు నోడవలె నిప్పుడు భారతీయ జాతి వ్యాకులపడుచున్నది భారతీయలబుద్ధులపై నావేశించియున్న యియహాహలను బూర్తిగఁదొలఁగించి యధార్థజ్ఞానమును నెలకొల్పిననే తక్కు యిప్పటివఱకును నీవ్యాకులపాటు కుదుటబడ నేరదు. ఇప్పటిభారతీయ నవనాగరకులకుఁ గలతప్పు టూహలకును మూఢరిశ్వాసములకును మూలనూత్రములైనస్థితియు బైనఁదెలుపఁ బడినట్టియు (విదేశీయుల) శాస్త్రములను సిద్ధాంతములను మిక్కిలిజాగ్రత్తతోఁ బరిశీలించుటవలన మాత్రమే యధార్థమగుజ్ఞాన మేర్పడఁగలదు.”

పాశ్చాత్య విద్యావిధానముచేఁ నేర్పడిన వైవిధ్యమగస్థితి యిప్పటిభారతీయ నవనాగరకులలోని పురుషులయందుమాత్రమే గాక స్త్రీలయందునహితము కొంత వఱకు వ్యాపించియున్నది విదేశీయపాఠశాలలందు బాలరతోబాటుగఁ గొందఱు బాలికలుగూడ విద్య నభ్యసించియుండుటచే వారుగూడ వైదికమతాచారవిషయములం దన్నివిధముల నవనాగరకులగు పురుషులవలెనే ప్రవర్తించుచున్నారు. ఈ యభిప్రాయమును సూచించుచు గుంభఘోషమున న్యాయవాది దివాన్ ఐహదూర్ శ్రీయుత టి ఆర్ రామచంద్రఆయ్యర్గారి యధ్యక్షతక్రిందను న్యాయవాది రావుఐహదూర్ శ్రీయుత యన్ కృష్ణస్వామి ఆయ్యంగారు, బి వి, బి యల్., గ రి యాహ్వానసంఘాధ్యక్షతక్రిందను జరిగిన తంజావూరుమండల బ్రాహ్మణసభలో నాల్గవందలమంది ప్రతినిధులయొక్కయు మూఁడువేలమంది వైదికమత క్షేమానందగైర్భ్యయొక్కయు వధ్యమున రావు

బహదూర్ శ్రీయుత యన్ అప్పశాస్త్రియార్ గారిచే నుపపాదించఁబడి మాయ వరము వాస్తవ్యులగు శ్రీయుత టి యన్ నరేశశాస్త్రియార్ గారిచే బలపఱచఁబడి సభ్యులందఱిచే నేకగ్రీవముగ నామోదించఁబడిన యెనిమిదవతీర్మాన మిక్రిందిరీతిగ నున్నది —

“8 This Conference is firmly of opinion that the education imparted to our girls in schools at the present day is not only not conducive to the promotion of Stri Dharma but is also destructive of all Hindu religious ideals and appoints a committee consisting of the gentlemen named below with powers to add such others as they may think fit and necessary to examine the present system of education of our girls and to suggest the best methods of imparting education to them and to define the scope extent and limit of such education

- Messrs 1 Prof K Sundararama Ayyar
2 Rao Bahadur N Krishnaswami Iyenger
3 R Swaminatha Ayyar
4 M K Vaithianatha Ayyar
5 S Mahalinga Ayyar as Convener and
6 Gopaladesika Achariar

Proposed by Rao Bahadur S Appu Sastriar Seconded by T S Natesa Sastriar of Mayavaram

The Tanjore District Brahman Conference Kumbakonam sessions

[From The Vedic World Vol IV Nos 3 4 & 5 (P P 48) June July & August 1929]

వైదాని తాత్పర్య మేమనఁగా —

ఈ కలమునక బారకాలలలో మనదేశపు బాలికలకుఁ గఱవఁబడు విద్యా విధానము స్త్రీధర్మమును వృద్ధిచేయునది గాకపోవుటయేగాక వారికిఁగల వైదికమత విశ్వాసములను నశింపఁజేయునదిగా నున్నదని యి సభవాతు దృఢముగా నమ్ముచు మనదేశపు బాలికలయొక్క ప్రస్తుత విద్యావిధానమును బరిశీలించుటగొఱకును నట్టి బాలికలకు విద్యనుగఱపుట కత్యుత్తమమగు విధానమును నిర్ణయించుటగొఱకును నట్టివిద్యావిధానముయొక్క యభిప్రాయమును బరిమాణమును గాలవరిమితిని నిర్వచించుటగొఱకును సీక్రిందఁ దేర్చొనఁబడినపెద్దల నొకసంఘముగ నేర్పఱచి వారి కవసరమనితోచిన యితరులనుసహితము తగినవారిని దమతోఁజేర్చికొనుట కధికర మిచ్చుచున్నారు ’ (సంఘసభ్యులు —)

- (౧) శ్రీయుత కే. నందరరామ అయ్యరుగారు.
 (౨) రాఘవహదూర్ యన్. కృష్ణస్వామి అయ్యంగార్ గారు.
 (౩) ఆర్. స్వామినాథ అయ్యర్ గారు.
 (౪) యం. కె వైద్యనాథ అయ్యర్ గారు
 (౫.) యన్. మహాలింగ అయ్యరుగారు.
 (౬) గోపాలదేశిక ఆచార్యర్ గారు.

నవనాగరకులగు భారతీయుల కొనగఁజూచిన విద్యావిధానమును గుఱించి వైన
 తెలిసినరీతి నభిప్రాయముల నొన గినవారు భారతీయప్రముఖులలో మాత్రమేగాక
 యజ్ఞిప్రముఖులు పాశ్చాత్యవిద్వాంసులలోఁగూడఁ గొందఱుగలరు ఇందుల కుదా
 హరణముగ 'సర్-జాన్-వుడ్-రాఫ్, (Sir John Woodroffe) అను పాశ్చాత్య
 విద్వాంసు లొకరు తామువ్రాసిన 'జాతియొక్క బీజము—భారతీయవిద్యపై నొక
 వ్యాసము (The Seed of Race—An Essay on Indian Education) అను
 గ్రంథమున నీ క్రిందిరీతిగఁ జెలిపియున్నారు —

"The point before us is however a very different one. It is not whether the English language and culture should be taught, but whether the Indian culture should be neglected This has been the case in the past. It should be given co-ordinate rank We all know how little value is attached to any thing Indian by Macaulay, the protagonist of English culture, and many, perhaps most, have since then shared, though sometimes in tempered form, his views Such have regarded Indian religion as a false superstition, Indian philosophy as antiquated guess-work without present value, Indian art and literature as crude and grotesque, its science "seas of butter and oceans of milk" and so on. The young Indian has been subjected to such a strong and continuous suggestion of his inferiority, that it is a wonder that any spirit of self-assertion has at all survived He has been told that he has had no glorious past, that the history of his country is lacking in great personalities, that the "progressive" West is superior to the "immobile" East and its old-world civilization, and so forth, and that therefore his only chance of making himself the equal of Western peoples is by giving up his "Barbarism" (as a recent English author has called it) and making himself as like his civilized Western teachers and rulers as possible If day in and day out suggestions of his innate inferiority are made to a boy, and the superiority of a foreign civilization is affirmed, he will according to every possibility, come to depre-

ciate his own people and culture. This is what has happened and the racial Sangskara has been veiled. These suggestions can, and should be, countered by others based on an accurate appreciation of the Indian Character and its cultural achievements. The seed of Race will then commence to spout and flower. When racial character is reestablished, an autonomous centre of receptivity is established capable of receiving (without risk of being overwhelmed thereby) every form of foreign culture. This is possible because there is then a healthy organism capable of assimilating every form of food presented to it. A knowledge of foreign life and thought is as essential to India as a knowledge of what is its own. It is this last which has been neglected.

The Seed of Race by Sir John Woodroffe, (P P 33—35)

"In India, for instance, in the past at any rate, attention has been given to the history of the English and Mogul occupation, the student being left in ignorance of the happenings of the specifically Hindu period."

(P P. 36—37, 1 bid)

వైదాని యర్థమేమనగా —

“మనమిప్పుడు చర్చించదలచినది వేరువిషయము. విమనగా సింగ్లిషుభాషయు సాగరకతయు నేర్పడబడవలయునా యనువిషయముగాదు; భారతీయ సాగరకతను బోధింపక విడువవలయునా యనువిషయము. ఇదివఱలో జరిగినవిషయ మిదియే. దీనికి (భారతీయసాగరకతకు) గూడ సరిసమానముగ గౌరవమివలయును. ఆతల్లియ సాగరకతా వక్షపాలయగు ‘మెకాలే’ యనునాతడు భారతీయజాతికి సతబంధించిన యెట్టివిషయమునకైనను నేవిధముగ గౌరవమొసంగినదియు మనకందఱకును దెలిసినవిషయమే అప్పటినుండియు సధికసంఖ్యాకులగువారు (అత్యధికసంఖ్యాకులనిగూడఁ జెప్పవచ్చు నేమో) యాయనయంతటి తీవ్రముగ గాకున్నను నాయన యొక్క యభిప్రాయములనే గలిగియున్నారు అట్టివారు భారతీయుల (వైదిక) మతమును ససత్వదూషితముగ మూఢవిశ్వాసముగను భారతీయవేదాంతమును నిరుపయోగములగు ముసలివారి యూహలుగను భారతీయులకళలను ముదుకపరిశ్రమలుగను భారతీయవాఙ్మయమును మోటుగను భారతీయుల శాస్త్రవిద్యలను “పాలనముద్రము”లనియు “వెన్ననముద్రము”లనియుఁ బరిహాసాస్పదములుగను సీమొదలగురీతిగఁ బరిగణించుచున్నారు భారతీయులస్థితి యథమాథమమని వారికి బాల్యమున మిక్కిలి-లితీ, ముగను బలవత్తరముగను నెడతెగనిరీతిని బోధించియుండుటచే నిప్పుడు

వారు తిరిగి తమనుదాము బాగు చేసికొనఁగల యుత్సాహము కొంచెమైనను వారియం దేమూలనైన నింకను నీలిచియున్నదాయని యాశ్చర్యము గల్గుచున్నది. భారతీయులకు బోధింప బడిన జేనునఁగా గడచిపోయిన భారతీయుల జీవితమునందుఁ బ్రకృత మగు విషయమేమియును లేదనియు వారిదేశచరిత్రయందుఁ బ్రఖ్యాతినొందిన పురుషులు లేరనియు నెవ్వడును నొకటేరితిగఁ జలనములేకయున్న ప్రాచ్యదేశపు “బండ” నాగరకతకంటె “దినదినాభివృద్ధిజెందుచున్న” పాశ్చాత్య నాగరకతయే శ్రేష్ఠమనియు నీమొదలగు విషయములును నందుచే వారుబాగుపడి పాశ్చాత్యులతో సరిసమానులగుటకు మార్గము (ఇటీవల నొకయాంగ్లేయగ్రంథకర్తచే ‘సనాగరకత’ యని చెప్పఁబడిన) భారతీయులయొక్క మోటునాగరకతకువదలిపెట్టి వారిగురువులును బ్రభువులునుగు బాశ్చాత్యులను సాఫ్యమైరంతవఱ కనుకరించుటయే యనియును బోధింపఁబడినది ఒకబాలునకు వాని దధమస్థితియనియు నితరులనాగరకత శ్రేష్ఠమనియు ననుదివమును బోధించినచో వాడు ప్రతివిషయమునను సాఫ్యమైరంతవఱకు స్వజాతిజనులను వారి నాగరకతను నథమములుగాఁ బరిగణించి గర్హించును జరిగినవిషయముకూడ నిదియే యైయున్నది, అందుచే (భారతీయుల) జాతీయసంస్కారము మరుగుపడినది భారతీయాచారములను నాగరకతను క్షాపించుచు వానియందలి సత్యమగు మానోత్త్యమును వెల్లడింపఁగలబోధలచేఁ బైనదెలిసిన దుర్బోధలకుఁ బ్రతిక్రియఁజేయ నవకాశముగలదు గావుననట్లు తప్పక చేయవలయును. అందుచే జాతీయబీజమంశురించి పుష్పింపఁబ్రారంభించును స్వజాతీయవర్తనము పాదుకొల్పఁబడినపుడు, విజాతీయ నాగరకతకు సంబంధించిన ప్రతివిషయమును గ్రహించి (వానిచేగ్రహింపఁబడునను భయములేకనిరపాయముగ) నిలువఁబడఁగల సామర్థ్యము స్వజాతీయనాగరకతయందు నెలఁగనుచు ఇదియెట్లు సాఫ్యపడునఁగా, నప్పటికిఁదనకు నొసంగఁబడిన ప్రతివిషయమునుండియు గ్రహింపఁదగిన సత్యసారమును గ్రహించి జీర్ణింపఁజేసికొనఁగల దృఢుగు కట్టుబాటేర్పడును. భారతవర్షమునకు, విదేశీయజీవనమును, విద్యలను గుఱించిన జ్ఞానమొంతటియవసరమో స్వదేశీయములగు నావిషయములనుగుఱించిన జ్ఞానము సహితముతటియవసరమే కాని, యారెండవదియే నిర్లక్ష్యముగా విడనాడఁబడినది.”

— (సర్ జాన్ ఫ్రెడ్ రాఫ్ గారిచే వ్రాయఁబడిన “జాతియొక్క బీజము” అను గ్రంథము, పుటలు 331 నుంచి 335 వఱకును.)

మఱియును అైగ్రంథముననే 336, 337-వ పుటలలో నీక్రిందిరీతిగఁగూడ వ్రాయఁబడినది:—

ఇందులకు దాహరణముగ భారతవర్షమునలోగడఁ గొంతవఱకునింగ్లీషువారును మొగలాయిలును, దేశమునుజయించిన చరిత్రవిషయములకే ప్రాధాన్యమియ్యబడినది గాని ముఖ్యముగా వైదికమతకాల మెట్లు జరిగినదియు గొంచెమైనను జెప్పకపోవుటచే విద్యార్థు లావిషయమున సంధప్రాయములు గావింపబడిరి

* * * * *

వైన వ్రాయఁబడినవిషయమున మధ్యగోత్రై పాశ్చాత్యవిద్వాంసునిచే నాంగ్లేయనాగరకత పక్షపాతి యని పేర్కొనఁబడిన మెకాలే యను విద్వాంసుఁడు గూడ భారతీయులకుఁ గఱవఁబడు పాశ్చాత్యవిద్యావిధానముచుఁగఱచి యేమి చెప్పెనో గొంచెము తెలిసిందము ఆతఁ డావిద్యావిధానముచుఁగఱచి తనతండ్రికి వ్రాసఁజాబులో నీక్రిందిరీతిగ వ్రాసియుండెను —

No Hindu who has received English education ever remains sincerely attached to his religion. Some continue to profess it as a matter of policy but others profess themselves pureistic and some embrace Christianity. We desire to form a class who may be interpreters between us and the millions we govern a class of persons Indians in blood and colour but English in taste in opinion in morals and intellect.

దీనికే జనుఁడు మేము వ్రాయుటకంటె, స్వధర్మప్రకాశిని పత్రికాసంపాదకులగు బ్రహ్మశ్రీ కనుఁగి మార్కుండేయశర్మగారు త్రిలింగపత్రికయొక్క ప్రజోత్పత్తిసామనంపత్స రాశ్వయంజ శుద్ధంగి సోమవారిపునఁబిక (౧౨-వ సంపు ౪౩-సంఖ్య)లోని ౩వ పుటలో నిప్పటి భారతీయనవనాగరకులనుఁగఱచి పాశ్చాత్యమానసపుత్రుల విపరీతపర్వనము' అను శీర్షికతో వ్రాయవ్యసమున వారు మెకాలే' గారి పై వాక్యములకిచ్చిన యాంధ్రానువాదమును వ్రాయుట మంచిదనియెంచి యాయనువాదమునకు ముందు వారువ్రాసిన వాక్యములతోగూడ దాని నీక్రిందఁ జూపుచున్నాము —

* * *

మెకాలేగా చెట్టియూహతో నీవిద్యావిధానమును వారు ప్రవేశపెట్టినదియు వారుహించినది యెంతవఱకు సార్థకమయినదియు, నీవిద్యాభ్యసనరీతిననుసరించి యారితేరిన విద్యాధికు లెట్లున్నదియు మెకాలే గారే యొక్కచోట నిట్లు స్వయముగాఁ బలికియున్నారు — (ఈ క్రిందవ్రాయునది, వైనఁజెలిన మెకాలే గారి యింగ్లీషువాక్యముల కనువాదము)

ఇంగ్లీషువిద్యనభ్యసించిన ప్రతిమోందవు డును, అనగావైదికమతస్థుఁడు మతాచారములకుఁ దిన్నఁగా బద్ధుఁడయియుండఁజాలఁడు గొందఁ జేదో విసట్లు పోయినట్లుగా వైదిక — 4

లోకమునకు వెలుచి మతమునందు నామమాత్రముగా నిల్పియుండుదురు. కొందఱు గోడ మీఁద పిల్లి వాటముగ నంచరించుచుండుదురు కొందఱు క్రైస్తవులగుదురు. మనము వని స్ఫూర్తిచునట్టి శోట్లకొలదిజనులకున్నూ, మనకున్నూ మధ్యవర్తలయి రంగుచేతను, రక్తముచేతనుమాత్రము హిందువులుగను, ఆభిప్రాయములలోను, ఆభిభుచులలోను, నీతి విధానములోను, బుద్ధిలోను, ఇంగ్లీషువారుగను నుండు నొక (క్రైస్త)జాతిని నిర్మించుటకే మన మీదిద్యౌవిధానము నవలంబించితిమి."

పై యనువాదమునకుముందుఁ జేర్చఁబడిన స్వధర్మరక్షకాశిసీ పత్రికాసంపాదకులయొక్క వాక్యములచే వారుగూడ, లోగడ నవశాగరకులనుగఱించి మేము తెలిసిన యభిప్రాయములవిషయమై మాలోడ నేకీభవించురని స్పష్టమగుచున్నది.

తాము నెలకొల్పిన విద్యావిధానము భారతీయుల మతసాంఘికవిషయములందు విశ్వాసముగల్గి వానికి సేవఁజేయుట కుపకరించుమనుష్యుని నొక్కనినైననుగూడ సీద్ధముఁజేయులేకపోయినదని మెకాలేగారే యొకచోట నంగీకరించియున్నారు, అవిధమగు విద్యావిధానముననే యూరిలేరనవారిలో మిక్కిలి ముఖ్యులని చెప్పఁదగిన శ్రీయుత లాలాలజపతిరాయుగారు సహిత మావిషయమునే యంగీకరించుచు 'స్వరాజ్య' పత్రికలో నీక్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు —

Indifferent Hindus —

"It must be remembered in this connection that Western knowledge, western thought and western mentality took hold of the Hindu mind at a very early period of British rule. The Brahmo Samaj was the first product of it. In the early sixties the Brahmo Samaj was a non-Hindu body, and under its influence, Hindu scholars, thinkers and students were becoming cosmopolitans. Some became Christians, others took atheism and became completely westernised. Thus a wave of indifferentism about Hinduism spread over the country. The Arya Samaj movement (an improved form of Brahmo Samaj) and aggressive Hinduism was a reaction against that un-Hinduism and indifferentism. Most of the early leaders of the Indian National Congress were in this sense non-Hindus. What did Mr. S. N. Banerjee, or Lal Mohan Ghosh, or Ananda Mohan Bose care for Hinduism? Even Mahadeo Govind Ranade was but an indifferent Hindu. Mr G. K. Gokhale was not a Hindu at all. I will not mention other names, (Mahatmas and Maharshis of the Modern India.)"

దీని యర్థమేమనగా — "బ్రిటిషుపాలనమున 'మిక్కిలి' కొద్దికాలమునకే చాక్యాత్మవిజ్ఞానమును, బాక్యాత్మబుద్ధియుం, బాక్యాత్మభావములును, వైదికమతనుల

యొక్క బుద్ధుల నావేశించినవనుసంగతి యీ సందర్భమున జ్ఞానకముంచుకొనవలయును దానివలన గలిగిన మొట్టమొదటిఫలితము బ్రహ్మసమాజము ప్రారంభములో బ్రహ్మ సమాజము వైదికమతముకంటె భిన్నమగు నొకసంఘముగా నుండెడిది, దాని ప్రభావము వలన నప్పటి వైదికమతస్థులలోని విద్యార్థులును, విద్యావంతులును, విశేషులును వర్ణ సాంకర్యము నొందుచుండెడివారు కొందఱు కై) స్త్రులైపోయిరి, తక్కినవారు నాస్తి కులై చూర్తిగఁ బాశ్చాత్యులక్రిందికి మారిపోయిరి ఆరీతిగ వైదికమతవిషయమున నొక నిర్లక్ష్యప్రవాహము బయలుదేరి దేశమున వ్యాపించినది వైదికమతబాహ్యమున, వైదికమతమును దృఢీకరించునదియు నగు వైనదెల్పిన బ్రహ్మసమాజమునకుఁ బ్రతి క్రియ యనఁదగినది (యా బ్రహ్మసమాజమందలి కొన్ని సవరణలచే నేర్పడిన) యార్య సమాజము దీనినిబట్టి యాలోచింపఁగా, నఖిలభారతజాతీయమహాసభ (ఇండియన్- నేషనల్-కాంగ్రెస్)యొక్క మొదటిసాయకులలో మిక్కిలి పెక్కుమంది వైదికమత బాహ్యులే యన్ యన్ బెనర్జీగారుగాని, లాల్-మోహన్-ఘోష్ గాని, ఆనంద మోహన్ బోస్ గాని, వైదికమతము నేమి లక్ష్యపెట్టిరి? మహాదేవగోవిందరెండే సహితము వైదికమతమును నిర్లక్ష్యముచేసినవాడే! శ్రీగోపాలకృష్ణగోఖలే వైదికమత స్థుడేకాఁడు తక్కినవారిపేళ్లు నేను చెప్పును (వారు ప్రస్తుతపు భారతవర్షమందలి మహాత్ములును, మహర్షులును)

ఇంతవఱకు వ్రాసినదానినిబట్టి నవనాగరకు లెట్టివారో యేర్పడినది కావున నిఁకముందలి విషయమునకుఁ బోవుదము

— నవీనచరిత్రలందలి విషయములకును, ప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములకును గల భేదముచే గలిగినకీడు —

ప్రాచీనచరిత్రలందలివిషయములకును, బైరిఫార్మరుల యభిప్రాయముల కును బైనదెలి సరితిగ మిక్కిలి భేదమేర్పడియుండుటచేఁ జూర్వాచారపరాయణుల కును, రిఫార్మరులకునుగూడ మిక్కిలి యభిప్రాయభేద మేర్పడియున్నది రిఫార్మరులు చేయఁగోరు మతాచారములందలి మార్పులు పూర్వాచారపరాయణుల మనస్సులకు మిక్కిలి కష్టములను గలిగించుచున్నవి అందుచే నట్టిమార్పులుజరుగఁగూడదని పీరును, జరిగితీరవలయునని రిఫార్మరులను బెనగుఁడుచున్నారు ఎట్లైనను దమకుఁగల పలుక బడిని, ధనమును, బలమును వినియోగించి యొకరినొక రవమానింపవలయుననియు నెట్లైన నెదుటివారినిసాధించి దమమార్గమునకుఁ ద్రిప్పకొనవలయుననియుఁ దీప్రము? యల్పించుచున్నారు అందులకై ప్రభుత్వసహాయము నపేక్షించుచున్నారు ప్రస్తుతక

ప్రభువులు వైదికమతస్థులు గాకపోవుటచేతను, విదేశీయులును, శేషమతస్థులును యొందుటచేతను, వైదికమతమును సంరక్షించుటలో వారికి శ్రద్ధయొండవలసిన యగత్యముకానరాదు. విదోవిధముగ దేశమువారి స్వాధీనములోనుండి వారిపరిపాలనకు లోబడి యొందుటయే ప్రభుత్వమువారియొక్క సహజమగు ముఖ్యోద్దేశమైయుండుటచే, బ్రజలు వైదికమతస్థులుగ నుండినప్పటికిని, కాక వైదికమత భ్రష్టులైనప్పటికిని గూడ వారికి తొందరలేదు అందుచే బ్రాహ్మణ్యసంరక్షణలలోను బూర్వాచారపరాయణులలోను నెవరియొక్కపక్షము బలముగన్నను దొరతనమువారా పక్షమునే చేరుదురు. దానికిఁదోడుగఁ బ్రస్తుత విద్యావిధానమునందును సాగరకలలోను సాచారవ్యవహారములందును నవసాగరకులే ప్రభుత్వమువారి కెక్కువదగ్గఱగ నున్నందునవారు స్వల్పసంఖ్యాకులైనప్పటికిని రాజకీయరంగమున మంచి పలుకుబడిని సంపాదించియుండుటచే బ్రభుత్వమువారుగూడ కొంతపక్షకు నవసాగరకుల మాటలకే యెక్కువయోచనమును జూపుచు, బూర్వాచారపరాయణులధికసంఖ్యాకులైనప్పటికిని వారిమాటసంతకాలత్యపెట్టకయున్నారు. విసప్పటికిని నిరుకక్షలవారియందును బట్టుదలకు లోబము లేకపోవుటచే నొకరికొకరు తీసిపోక, వారివారి పట్టుదలను నెగ్గించుకొనుటకు గాఢముగ యత్నించుచున్నారు ఇట్టి ప్రయత్నములచే బ్రజలలో వైదికమతముచెడి దేశమునకుఁ బెక్కుకీడులు మూడుచున్నవి ఇట్టి కీడులకు మూలము వైదికమతవిషయమునఁ బైఠండు కక్షలవారికిని గల యభిప్రాయభేదమేగదా! అట్టి భేదబుద్ధి యేర్పడుటకుఁ గారణము వారివారి చిన్నతనమున వైదికమతమును గుఱించి నవీనచరిత్రలందు రిఫార్మరులు చదివికొనిన విషయములకున, బ్రాచీనచరిత్రలందుఁ బూర్వాచారపరాయణులు చదివికొనిన విషయములకును, మిక్కిలి భేదముండుటయే, ఇట్టి భేదముండుటచేత వానిలో నేచరిత్రలందలి విషయములు సత్యములో, వేనియందలి విషయము లసత్యములో, మొదట మనము తెలిసికొనవలయును. పిమ్మట నట్టి యసత్యవిషయములను సత్యములని నమ్ముటచే మనదేశమున కేవిధమగు కీడువాటిల్లినదో మనము గమనింపవలయును. పిమ్మట నట్టి కీడులు తొలఁగుటకున, నిఁకముందట్టి కీడులు గలుగకుండుటకును, నుపాయము లాలోచింపవలయును ముందుముందీ విషయములనన్నిటిని జక్కఁగాఁ దెలుపుటకే యిప్పుడీ గ్రంథము వ్రాయఁబడుచున్నది కావున నవీనచరిత్రలందలి విషయములు సత్యములా, కాక బ్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములు సత్యములా యను విషయమును ముందుగా నాలోచింపవలయును. నవీనచరిత్రలు వ్రాసినవారును బ్రాచీనచరిత్రలు వ్రాసినవారును గూడ వైదికమతచరిత్రనుగూర్చి యెట్లు తెలిసికొనఁగలిగిరో, యట్టి చరిత్రలను వ్రాయుటకు వారికేమి యాధారముగలదో మనమిప్పుడు విచారించవలయును.

● నవీనచరిత్రకారులు ●

నవీనచరిత్రలువ్రాసిన విదేశీయపండితులెట్టివారో, మొదట నించుక విచారించుము. ఈజాతివారు మొట్టమొదట వ్యాపారమునిమిత్తమై రెండుమూడువందల యేండ్లక్రిందట మనదేశమునకు వచ్చినట్లును బిష్టుట గ్రమక్రమముగ నిచటి రాజులనుజయించి మనదేశము నాక్రమించుకొనినట్లును, దుదకు మనకిప్పుడు ప్రభువులై యున్నట్లును వీరిలోని పండితులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలవలననే మనకు తెలియుచున్నది ఇట్లు గ్రాత్రగా మనదేశమునకు వచ్చినప్పటి వీరిలోఁ గొందఱికి మనదేశముయొక్క చరిత్ర వ్రాయవలయునని కొరికజనించుటచే గాఁబోలును నందులకుయత్నించిరి వీరికి మనదేశమును దేశభాషలును గ్రాత్రవి జనులలోఁ బెక్కుమతభేదములును, నొక్కొక్క మతమునఁ బెక్కు కాళాభేదములును నుండుటచేతను, దేశీయలలోఁడి పరిచయము వీరికిఁ దక్కువయగుటచేతను, మనదేశచరిత్ర నెఱుంగుట కివియన్నియు సంతగాఁ దోడ్పడియుండవు మనదేశచరిత్రలగు ప్రాచీనచరిత్రలు మన మతగ్రంథములగుఱ నగుటచేతను, బై విదేశీయపండితు లితరమతస్థులగుటచేతను వానియందు వారికంతగా నమ్మకముండియుండదు ఆకారణముచేతనే మన ప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములను వాఁరేమియు సంతముఖ్యములుగాఁ దలంచినట్లుగానరాదు. అందుచేతనే మన ప్రాచీన గ్రంథములను బెక్కింటిని సంపాదించి పదిలపఱచిపూడ యందలిముఖ్యమగు చరిత్ర విషయములను దామువ్రాయఁచరిత్రలలోఁ జేర్పరైరి. మన మతగ్రంథములందలి మతరహస్యములును, సాంప్రదాయ విశేషములును వీరికిఁ దిన్నఁగాబోధపడిపూడ నుండకపోవచ్చును మన ప్రాచీనచరిత్రలందలి చరిత్ర విషయములను వీరు వ్రాసినదేశ చరిత్రలలోఁ జేర్పకుండుట కిదియనొకకారణమై యుండవచ్చును అంతియకాక వీరిలోఁ బెక్కుమంది మన ప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములకు మిక్కిలి విరుద్ధముగా నున్న విషయములనుగూడ గొన్నింటిని దామువ్రాసిన దేశచరిత్రలందుఁ జేర్చియున్నారు. ఆవిషయము లేవియో యీగ్రంథముననే ముందుముందు వివరింపఁబడును అందుచే మన ప్రాచీనచరిత్రలువారికి సరిగా నర్థముగాక, పైగా విపరీతముగా నర్థమయినవని మనము గ్రహించవలసియున్నది

● నవీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానము ●

పైవిషయములనుబట్టి చూడఁగా, మన దేశచరిత్రలను వ్రాయుటకు విదేశీయ పండితులకు మన ప్రాచీనచరిత్ర లేమియుఁ దోడ్పడియున్నట్లు గానరాకున్నది అందు చేతనే కాఁబోలును వారు మనప్రాచీనచరిత్రల నట్లేయించి, యితరాధారములకై

తంటాలుపడియుండిరి. ఆయాధారములలో వారికిముఖ్యమైనవి తామ్ర కాసనములును, శిలాకాసనములును మొదలగునవియైనవి వానినేవారు విషముగఁబ్రోగుచేసి యందలివిషయములను దమగ్రంథములలోని కెక్కించుకొనియున్నారు. మనదేశ చరిత్రలనువ్రాయుటలో నీకాసనములు వారికెంత యుపయోగకరములుగ నున్నవో విచారించిచూతము ఈవిదేశీయులు మనదేశమునకురాకపూర్వ మిచటరాజ్యముచేసిన రాజులును గొప్పగొప్పధనవంతులును దామేమయిన గొప్పధర్మకార్యములు చేసినపుడు గాని, శత్రువులచుజయించినపుడుగాని, యందుచే దమకుఁగల్గినకీర్తి భూమిపై చిరకాల ముండవలయుననికొరి, యట్టివిషయములను తాతిపలకలపైనను, రాగి టేకులపైనను కెక్కించుచుండెడివారు. అట్టికాసనములనే మనవిదేశీయులు ముఖ్యాధారములుగఁ గొనియుండిరి. కాని, యాకాసనములు దేశచరిత్రనుదెలుపు నుద్దేశముతోవ్రాయఁబడి నవికావు ఆందుచేవానివలన నాకాలపువారు చేసిన దానధర్మములు మొదలగువిషయ ములుమాత్రమే తెలియుటకవకాశముండును గాని దేశచరిత్ర నెఱుంగుట కవకాశ ముండదుగదా! ఒకవేళ కొంచెమవకాశముండినను, నాకాసనములు వ్రాయఁబడినకాలపు నంగతులును, నంతకుఁగొంచెము పూర్వకాలపునంగతులును, గొంచెమపిమ్మటికాలపు నంగతులునుమాత్రమే తెలియుటకవకాశముండును. కాని, యంతకంటెఁ బెక్కు వేలేండ్లకు ముందలిసంగతులు తెలియుట కవకాశముండదుగదా! వైకాసనములన్నియు నించుమించుగ మధ్యకాలమునఁ బుట్టినవిగనే గన్పట్టుచున్నవి కావున నవియైనను వారికి (విదేశీయపండితులకు) మధ్యకాలపుచరిత్ర నెఱుంగుటలోనేమైనఁ గొంచెము తోడ్పడియుండునేమోకాని, యంతకంటెఁ బూర్వకాలపుచరిత్ర నెఱుంగుటకునెంత మాత్రమును సాధారములుగాఁజాలవు ప్రేరిగ నాలోచించిచూడఁగా, మనదేశపు ప్రాచీనకాలపు (అనఁగామిక్కిలి పూర్వకాలపు) చరిత్రనుదెలిసికొని వ్రాయుటకు విదేశీయుల కేమియుఁదగిన యాధారములేదనియే మనము తలంపవలసివచ్చుచున్నది వినచోవారు మనప్రాచీనకాలపుచరిత్ర నెట్లువ్రాసినఁగా, దోఱికినకాసనములు మొదలగువానియందలి విషయములను, మనప్రాచీనచరిత్రలలోఁ దమకుఁదెలిసిన విషయములతోఁజేర్చి యటుపై దమయిష్టమువచ్చినట్లెల్ల నూహించుకొని అట్లువారిలో వారెవరి యిష్టముప్రకారము వారూహలపై యూహలపై మనప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములలోఁ దమకునక్కములని తోచినవిషయములనువ్రాసి తక్కినవానిని గల్పితములనియు నసత్యములనియుఁ ద్రోసిపారవైచిరి ఆకారణముననే మనప్రాచీనచరిత్ర లందలి విషయములుగూడ కొన్నికొన్ని యావిదేశీయులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలందుఁ గూడ నచ్చటచ్చట గాన్పించుచున్నవి నవీనచరిత్ర వీరిలిగఁ గేవలమూహలపై

నాధారపడియుండుటచేతనే కాఁబోలును వీనియందువ్రాయఁబడిన మనప్రాచీనకాలపు చరిత్ర విషయములకును మనప్రాచీనచరిత్రగ్రంథములందు వ్రాయఁబడినవిషయములకును మిక్కిలి భేదమేర్పడియున్నది.

అంతియకాక వైవిధ్యములలోఁ గొందఱుచక్రవర్తికాస్త్రము తెఱంగినవారును గలరు. వారిలోఁగొందఱు భూగర్భకాస్త్రమును దెలిసినవారు సహితముగలరు అట్టి వారు మనదేశమునఁ గొన్నికొన్ని ప్రాంతములందు భూమినిమిక్కిలి లోతుగఁ ద్రవ్వించుచి యందందుదొఱకెడి పూర్వకాలపుమనుష్యుల యస్థిపంజరములను (ఎముకల ప్రోవులను) గుండపెంకులను మొదలగువానిని బరిక్షించెదరు. అవిదొఱకిన లోతును బట్టియు వానియందుగన్నట్టెడి గుఱుతులనుబట్టియు మార్పులనుబట్టియు నవియెంత కాలముక్రిందటివైయుండనోపునోయని యూహించ మొదలుపెట్టెదరు. వానియూ కారము మొదలగువానినిబట్టి యాకాలముననుజు లిట్లుండి యుండవచ్చుననియు, వారిన్ని వేలయేండ్లక్రిందట జీవించియుండవచ్చుననియు వారియెముకలలోఁ బాటు కుండపెంకులుగూడ కొన్నిదొఱకియుండుటచే నాకాలపువారు కుండలనువ దుకొనుట యెఱింగినవారై యుండవచ్చుననియు, గావునఁ దామవ్రాయఁచరిత్రలలో నాకాల మునకు గుండపెంకులయొగమని పేరుపెట్టవచ్చుననియు—నీవిధముగ నేమేమో వారిబుద్ధిఁదోచినట్లెల్ల నూహించుచుందురు అట్టియూహలుగూడ నవీనచరిత్రలు వ్రాయుటలో విదేశీయులు కొంతకొంతవఱకాధారముగఁ గొనియున్నారు అవియును గేవలయూహలేయగుటచే ననుమానప్రమాణములుమాత్రమే కాఁజాలునుగాని గట్టి యాధారములు కాఁజాలవాయెను వైవిధ్యపండితులగు నవీనచరిత్రకారు లెవరి బుద్ధిఁదోచినట్టు వారుమాటిగ జంతుగుంతును నదురును బెదురునులేక స్వేచ్ఛగా నూహించి మనదేశపు నవీనచరిత్రలను నిర్మించియుండుటచే వారిలోవారికే కొన్ని ముఖ్యవిషయములగు మితిమీరినగొప్పగొప్ప భేదాభిప్రాయము లేర్పడియున్నవి. అట్టివానినన్నిటి నెత్తిచూపవలసిన వేఱువేఱుసందర్భములు ముందుముందు పెక్కురాసున్నప్పటికిని నిప్పటియీసందర్భమున కుదాహరణముగఁ గొన్నిటినిక్రింద స్థాలీ పులాక న్యాయముననుసరించి చూపుచున్నాము

—● నవీనచరిత్రకారులు వట్టియూహలపై నాధారపడుటచే వారిలోవారికి గల్గినభేదాభిప్రాయముల కుదాహరణములు —●

1 భూగర్భకాస్త్ర మెఱిగిన విదేశీయపండితులు కొందఱు మనదేశమందలి భూగర్భమునుబరీక్ష చేసి యందలివేఱువేఱుభాగము (అనఁగాఁ బొర) లెంత యెంత

కాలము క్రిందనేర్పడియుండునోయని నిశ్చయింపమొదలుపెట్టిరి వానిలో నొకా నొకభాగమేర్పడిన కాలమును నిర్ణయించుటలో 'వాల్కాట్' (Professor Walcott) అను విదేశీయపండితుఁడు 2-కోట్ల సంవత్సరములై యుండునని నిర్ణయించెను దానినే 'మొగ్గీ' (Professor MoGee) యనుపండితుఁడు 200-కోట్ల సంవత్సరములై యుండునని నిర్ణయించెను ఇరువురినిర్ణయములకును భేదము 193 కోట్ల సంవత్సరములే నుండి 'పాపము' పట్టియూహలపై నే యాధారపడి వేదచరిత్రను వ్రాయువారి కీపాటికొద్ది భేదమువచ్చుటలో నాశ్చర్యముండరాదు

2 “మనుష్యజాతి మొట్టమొదటఁ బుట్టినదేశమేదీ?” యనుచర్చ విదేశీయ పండితులలో బహులుజేరినది కాని, యావిషయమును నిర్ణయించుటకు వారివారి బుద్ధులుతప్ప వారికేమియుఁ బ్రత్యక్షమయిన యితరాధారములేదు వారిపూర్వులు మొదట పట్టియసాగరకులుగను, నజ్ఞానులుగను నుండి క్రమక్రమముగ సాగరకతను వృద్ధిచేసికొనుచువచ్చిరిని విదేశీయచరిత్రకారులు వ్రాసికొనియున్నారు అదినత్యమగుట చేతనే కాఁబోలును మొదటమానవజాతి యెట్లేర్పడినదో, యెచటనేర్పడినదో, యీమొదలగువిషయములకు వారిపూర్వులు వ్రాసియుంచకాలరైరి అందుచేనిటీవలి విదేశీయులకు వారిపూర్వులయొక్కయుఁ, బూర్వకాలమునందలి వారిదేశముయొక్కయుఁ జరిత్రలనెఱుఁగుటకు ప్రాతమూలమైన యాధారమేమియు లేదాయెను. కాఁబట్టి వారివారికిఁదోచినట్లెల్ల నూహించివ్రాసికొనవలసివచ్చెను ఎవరిబుద్ధివారికిఁ బ్రమాణమగుటచే బైవిషయమున లెక్కలేనిసిద్ధాంతములు బయలుదేరెను ఈవిషయమును ‘ఆర్యన్-క్రేడిల్’ (Aryan Cradle— అనఁగా సార్యులకు మనుష్యజాతి యొక్క యుద్వల—[అనఁగా జన్మభూమి]) యనుగ్రంథమీక్రిందిరీతిగ వర్ణించుచున్నది.—

“Tomaschek and others are for Eastern Europe A few such as Von Loher etc, are for Germany, Fredrich Muller, Cuno etc, are for central Europe Linden, Schmidt and others are for Northern Europe, Penka argues that Scandinavia was the Cradle of the whole Aryan race While Posche maintains that the Aryan race originated in the great Rakitno swamp”

Aryan Cradle p 35

అనఁగా — “టోమశ్చెక్కు ఆనుదొరయును మఱికొందఱును యూరప్ ఖండమందలి తూర్పుభాగమునుచున్నారు ‘వాన్-బోహ్’ మొదలైనపండితులు కొందఱు ఇర్క్సిదేశమునుచున్నారు. ‘ఫ్రెడ్రిక్ ముల్లర్, ‘కూనో’ మొదలైనవారు మఱి

కొండలు యూరప్-ఖండమందలి మధ్యభాగమునుచున్నారు లిండేక్, స్పిట్, మొదలైనవారు యూరప్ ఖండమందలి యుత్తరభాగమునుచున్నారు పెంకా యను దొర, యార్యజాతికంతటికిని జన్మభూమి స్కాండినేవియా యను దేశమని వాదించుచున్నాడు ఇది యిట్లుండగా పోషీ — యనుదొర రాకిటిన్ యను లోయలో నార్యులు పుట్టిరిని వ్రాయుచున్నాడు

— ఆర్గక్రేడిట్, పుట 35

విదేశీయపండితులు తమస్వదేశచరిత్ర నెఱుంగుటకు గొంచెమైనను వ్రాతమూలములగు సాధారణములు లేకపోవుటచే దాని నెఱుంగుట కిన్నియగచాట్టుపడవలసివచ్చియును దుదకు నొక్కనిశ్చయమునకు రాజాలకపోయిరి ఇట్టి విదేశీయ విద్వాంసులు మనదేశమునకువచ్చి సృష్టి మొదటినుండియు నాగరకులై స్వదేశచరిత్రనుమాత్రమే గాక ప్రపంచచరిత్రనంతనుగూడ వ్రాసియుంచిన మనశూర్యులు దేశచరిత్రను వ్రాసికొనుట యెఱుంగరని తలంచుట మిక్కిలి చిత్రముగదా! వారి తలంపులనే సత్యములుగా నమ్మి స్వదేశీయులగు నవనాగరకులుగూడ తమ శూర్యులవిషయమై పైరిలిగనే తలంచుట యింకను చిత్రము!

3 వై నెనెజ్జెప్పిన సిద్ధాంతము విషయమై విదేశీయపండితులలో నొకరగు యండి సపోర్తా (M D Saporta) యను పండితుఁ డార్యులకు జన్మభూమి యుత్తరభూవ సముద్రతీరమని యాక్రిందిరిగి వ్రాయుచున్నాడు —

The entire human race originated on the shores of the polar Sea at a time when the rest of the Northern Hemisphere was too hot to be inhabited by man

అనగా — భూగోళమందలి యర్ధభాగమును ఉత్తరభాగము మనుష్యనివాసమునకు యోగ్యముగాక మిక్కిలి వేడిగనున్న కాలమున మానవజాతియంతయును ధ్రువ సముద్రతీరమునఁ బుట్టెను'

ఈ సిద్ధాంతము తప్పని సూచించుచు రైస్ (Professor Rhys) అనువిద్వాంసుఁ డి క్రిందిరిగి ఖండించుచున్నాడు —

He explains himself in clear and forcible terms but how far his hypothesis may satisfy the other students of this fascinating subject I cannot say

— Rhys Hibbert Lectures Pp 631 3

దీని యర్ధ మేమనగా — ఆయన (అనగా సపోర్తా పండితుఁడు) తన సిద్ధాంతమును స్ఫుటములును, దీప్తములునగు సత్తులతో స్థాపించియుండెను కాని, వెదిక—5

బుట్టిరవ్యమగు విషయమున నాయనయొక్క సిద్ధాంత మితరజంఢితుల సంతకముల మెప్పించగలదో నేను చెప్పజాలను "

—'రైన్-హిబర్డు లెక్చర్స్'—అను గ్రంథము పుటలు 631-3.

పైన జూపిన 'సపోర్టా' వంఢితుని సిద్ధాంతము సరియైనది కాదను నుద్దేశ్యముతో "ఐసక్-టెయిలర్" (Isacc Taylor) అను విద్వాంసుఁడు మనుష్యజాతు లుత్తరమున బుట్టి దక్షిణభూములకు వలసవచ్చుట యబద్ధమని నూచింపుచు నుత్తరభూములందలి జాతులను దక్షిణభూములకుఁ బెచ్చినచో నవి చనిపోవుననియు నదేరితిగ దక్షిణభూములందలి జాతు లుత్తరదేశమందు మచ్చమసిపోవుననియు నీక్రిందిరీతిగ వ్రాయుచున్నాఁడు.—

"As a rule it is found that Northern races die out if transplanted to the south and southern races become extinct in the North."

'టెయిలర్' వంఢితునియొక్క పైసిద్ధాంతమును బలపఱచుచు, మానవజాతి యుత్తరమునబుట్టి దక్షిణమునకు వచ్చెననుటకుఁ దగినన్ని యాధారములు లేవనియు నుత్తరదేశపుజాతు లీదేశమున జీవించుట యసంభవమనియు 'మ్యాన్యుల్-ఆఫ్-జియాలజీ' యను గ్రంథమున నీక్రిందిరీతిగ వ్రాయఁబడియున్నది:—

"The cases are not sufficiently numerous to indicate any law of migration from north to south, nor is the tendency to survival of Northern races in India universal,"

—Manual of Geology—P. Lxx

4. ఆర్యుల జన్మభూమి యాసియాఖండపు మధ్యభాగమని (Central Asia-యని) వాదింపుచు, 'ష్లీగర్' (Prof Schlegel) అను విద్వాంసుఁడు తనవాదము నీక్రిందియుక్తిచే స్థాపించుచున్నాఁడు —

"It is no wise probable that the migrations which have peopled so large a part of the globe should have commenced at its southern extremity, and have been constantly directed from that point towards North and West. On the contrary, every thing concurs to persuade us that the colonies set out from the central region in divergent direction. According to this supposition, the distances which the colonists would have to travel upto the time of their definite establishment become less immense, the vicissitudes of climate to which they were exposed become less abrupt, and many of the emergent tribes would thus make an advantageous exchange, as regards fertility of soil and temperature of the air. And where is this central country to

be sought for if not in the interior of the great continent in the neighbourhood and to the east of the Caspian Sea?

— Origin of the Hindus by Schlegel

దీనియర్థ మేమనఁగా — భూగోళమందలి యనేక భాగములను మనుష్యులతో నింపిన మనుష్యజాతినమూహములు దానియొక్క దక్షిణపుటను బయలుదేరి యెడతెగక పశ్చిమముగను సుత్తరముగను వ్యాపించుచుండెనని చెప్పట. యంతయు క్రియుక్తముగాదు అట్లుగాక, యొక్కమధ్య భాగమునుండి బయలుదేరి మనుష్యజాతులు నలుదిక్కులకును వ్యాపించి నివాసము లేర్పరచుకొనెనని యూహించుటకు సర్వపరిస్థితులును సమ్మతించును ఇట్టియూహచే వలసపోవువారు వారిగమ్యస్థానములకు నడవవలసిన దూరములు తగ్గిపోవును వారికి గల్గెడి శీతోష్ణస్థితులందలి మార్పు విశేషముగనుండదు అట్లే భూమియొక్క సారమందును, శీతోష్ణస్థితులందును విశేష భేదముండదు గావున, నెట్టి వరదేశమునకైనను వారి నివాసమును మార్పుకొనుట లాభకరముగానుండును ఇట్టిమధ్య దేశము, మహాఖండమధ్యమున కాసియక్ సముద్రసమీపమునఁ దూర్పు ప్రక్కగాఁగాక, మఱొక్కడనుండును?

— హిందువుల జన్మభూమి (ప్లీగర్ వ్రాసినది)

చూచితిరా! పాశ్చాత్యవిద్వాంసుని యొక్తిబలము! అది విదేశీయులగు, వారి యంతరపండితులకే నచ్చకపోవుటచేఁ గాఁబోలును, లార్డు-ఎల్ఫిన్స్టన్ (Lord Elphinston) ఆను విదేశీయపండితుఁడు వైవాదము సీక్రిందిరిగి ఖండించుచున్నాఁడు —

To say that it (emigration) spread from a central point is a gratuitous presumption and even contrary to analogy for emigration and civilisation have not spread in a circle but from East to West

— Lord Elphinston's History of India P 95

అనఁగా — వలసపద్ధతి మధ్యస్థానమునుండియే బయలుదేరి నలుముఖములకును వ్యాపించియే యుండవలయుననుట పట్టి దురూహయేగాక, లోకవిరుద్ధము ఏమనిన, వలసలుపోయినపద్ధతియును, నాగరకతయును, చక్రాకారముగ (గుండ్రముగ) వ్యాపింపలేదు అది తూర్పునుండి పడమరకుఁ బ్రసరించినది

— (లార్డు-ఎల్ఫిన్స్టన్ చే వ్రాయఁబడిన ఇండియా దేశచరిత్ర పుట 95)

ఇదేవిధముగ, పట్టియూహలపైననే యాధారపడి దేశచరిత్రలు వ్రాసినందున విదేశీయ విద్వాంసులకు గల్గిన భేదాభిప్రాయములకు లెక్కలేని యొక హరణములను జూపవచ్చును కాని, గ్రంథవిస్తరణీతిచే మచ్చునకుఁ గొన్ని యుదాహరణలను

మాత్రమే యిచ్చట చూపిలిమి ఇట్టి యుదాహరణము లింకను బెక్కు లీ గ్రంథము! ననే నందర్భానుసారముగ ముందుముందు విపులముగాఁ జూపఁబడును. విదేశీయపండితులు దేశచరిత్రలు వ్రాసిన విధానమందలి బలాబలములకు జూపుటకే వైయుదాహరణములను గైకొని వ్రాసిలిమి గాని, వానిలో నేసిద్ధాంతమునుగాని జలపఱుపఁదలఁచికాదు. విలసన, నన్నియునుగూడ పట్టియూహలపై నాధారపడినవే యగుటచేత నన్నియును నమానముగఁ బరిత్యజింపఁదగినవే అందు గౌరవింపఁదగిన దొకటియును లేదు

వైదానినిబట్టిచూడఁగా మనప్రాచీనకాలపు చరిత్రను వ్రాయుటకు విదేశీయులకు వారియూహలే ముఖ్యమైన యాధారమని విశదమగుచున్నది నవీన చరిత్రలువ్రాసిన విదేశీయపండితులను గుఱించియు వారు మనప్రాచీనకాలపు చరిత్రలనువ్రాసిన విధానమును గుఱించియుఁ గొంతకొంత వినిపించియుంటిమి. న్యదేశీయులు వ్రాసిన నవీన చరిత్రల కాధారములు, వైవిదేశీయులు వ్రాసిన నవీనచరిత్రలే యనుటకు నుదాహరణమును, లోగడ, “వైదికమతచరిత్ర నెఱుంగుట కాధారములు — ప్రాచీన చరిత్రలు; నవీన చరిత్రలు,” నను శీర్షికీందఁ జూపియేయుంటిమి గావున వానియొక్క (అనగా న్యదేశీయులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలయొక్క) ముఖ్యతనుగూర్చి వేఱుగఁ జెప్పవలసిన దేమియునులేదు

— ప్రాచీన చరిత్ర కారులు —

ఇంక మన ప్రాచీనచరిత్రలువ్రాసిన మహర్షులెట్టివారో, వారాచరిత్రలనువ్రాసిన విధానమెట్టిదియో కొంచెము విచారించి చూతము

ప్రాచీనచరిత్రలనుబట్టిచూడఁగా, వానిని వ్రాసిన మహర్షులు మొదలగువారు వైదికమతమునందే పుట్టినవారుగ నున్నారు, మరియు వైదికమతమునకు మార్గదర్శకులై, తామా మతము నవలంబించినవారు; ఆమత గ్రంథములగు కాస్తాదులను నమగ్రముగాఁజదివి యామతరహస్యములను సాంప్రదాయ రహస్యములను నామూలాగ్రముగ గుఱిఁచినవారు, ఇప్పటికిఁ బెక్కువేలేండ్లకు ముందే యాదేశీయనఁ బుట్టియుండినవారు, అంతేగాక, కేవల నత్యంతభులు; ధర్మవరాయణమును వైరాగ్య సంపన్నులు నగుటచే సంసార సౌఖ్యములను విడనాడి తపస్సు నిమిత్తమై మాత్రమే యరణ్యముల కేగి నివసించినవారు, తమ తపోమహిమచే ద్రికాలజ్ఞానమును, దివ్యదృష్టిని, సంపాదించినవారు, అట్టి జ్ఞానసంపదచేత వారికాలమునఁ జరుగుచున్న సంగతులనేగాక, యంతకుఁ బూర్వ మెంతకాలము క్రిందనో జరిగినసంగతులను, ముందెంతకాలము కరువాతనో రాఁబోవు సంగతులనుగూడ తెలిసికొనెడి శక్తిగలవారు వారిని గుఱించిన

వైవిధ్యములన్నియును వారు వ్రాసిన ప్రాచీనచరిత్రలవలననే మనకుఁ జేరియవచ్చుచున్నది. ఇందుకుఁ బ్రమాణములు సందర్భోచితముగ ముందుముందు చూపబడును

— { ప్రాచీనచరిత్ర కారుల గుణసంపదయొడఁగల సంశయములు. వానికి సమాధానములు } —

ప్రాచీనచరిత్రలను వ్రాసిన మహర్షులు వైవిధ్యమగు గుణసంపదగలవారని తెలిపి కొనుటకాధారములు వారు వ్రాసిన ప్రాచీనచరిత్రలు మాత్రమే యగుటచే, వారి యందును, వారువ్రాయుగ్రంథములందును, లోకమందలి జనులకు నమృతమును భక్షియగు గల్గుటకై వారు తమను గుఱించి తమ గ్రంథములందుఁ బైరీతిగ నాత్మస్తుతిచేసికొని యుండఁగూడదాయనియు, సంశయములే వారట్టి గుణసంపదగలవారేయని లోకమెట్లు నమ్మవచ్చుననియు సంశయములుగలుగవచ్చును. కాని, వారు నిజముగ నదుములుగలవారకారనియు, పైరీతిగ వారు వ్రాసికొనిన విషయము లబద్ధములనియు మనము తలంచుటకేమైన నాధారముండవలయునుగాదా! అట్టి యాధార మేదైననున్నచో మనమట్లు తలంపవలసినదే కాని, యట్టి యాధార మేమియుఁ గానరాదు అంతయే! అట్టిమహర్షులు కొందఱుగలరనియు, వారు మన ప్రాచీనచరిత్రలను వ్రాసియుండిరనియుఁ గూడ మన కప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పటచేతనే తెలియుచున్నది, కాని, యామహర్షులనుగాని, వారాగ్రంథములను వ్రాయుటఁగ ని స్వయముగఁ జూచినవారు మనలో నెవరును లేరుగాదా! ప్రాచీనచరిత్రలను మహర్షులు వ్రాసిరని యాచరిత్రలు చెప్ప విషయము నత్యము కాదనియు, నవియబద్ధములను జెప్పచున్నవనియు ననెడి పక్షమున, నిజముగ నవి యెట్లేర్పడినవో, వానిని వ్రాసిన నిజమగు గ్రంథకర్తలెవరో, యుచు సంగతులను దెల్పెడి యితరాధారము లేమైన నుండవలయును అట్టి యాధారము లేమైనఁ గలవా? ప్రాచీన చరిత్రలను వ్రాసినవారు మహర్షులుకారనియు, నితరులెవరో వ్రాసిరనియు, నవి వేఱువిధముగ నేర్పడినవనియు, నితరమగు నెట్టి యాధారముచేతగాని ఋషిపుత్రులవలన వారెవరును నింతవఱకుఁ గానరారు అందుచే నాప్రాచీన చరిత్రలు చెప్పిన రీతిగ వానిని మహర్షులే వ్రాసిరను విషయము తప్పక నమ్మవలసివచ్చుచున్నది. వానిని వ్రాసినవారు మహర్షులని యవిచెప్పఁగా నప్పి, యామహర్షులు వైన దెల్పిన విధమగు గుణసంపదగలవారనికూడ నాచరిత్రలే చెప్పఁచుండఁగా, దానిని మాత్రమే నమ్మకయుండిటకుఁ దగిన కారణము గనుబఱచవలయును అట్టి కారణమేమియుఁ గానరానందున, నావిషయమునుగూడ నమ్మియే తీరవలసివచ్చుచున్నది

అంతేకాక, వారు కేవలము సత్యమును మాత్రమే వ్రాయవారు. అందుచేతనే వాటిలోఁ గొందఱి ప్రవర్తనయందు దవమానకరములగు విషయములున్నను చానిని గప్పి వుచ్చికొనక, వారియందలి సద్గుణములతోఁబాటుగ నావిషయములనుగూడ వెల్లడించి కొనియేయున్నారు అష్టాదశమహాపురాణములను వ్రాసిన వేదవ్యాసమహర్షి (బాదరాయణులు) తమతల్లియగు సత్యవతికి వివాహము కాకముందే పరాశరమహర్షి వలనఁ దాముపుట్టినట్లును, బిమ్మట నామెను శంతనుఁ డనురాజు వివాహమైనట్లును వ్రాసికొని తుండ్నారు ఇట్టిసంగతి జరిగినచోఁ దన కవమానకరమని తలంపక యితరుఁ డెవడైనను దానిని ప్రకటించుకొనుట కిష్టపడునా? బృహస్పతియను మహర్షియొక్క భార్యయగు తారను జన్మించు తగులకొనిపోఁగా, నామెకు గర్భమై పిదప నుగబిడ్డ బుట్టెను అపుడాబిడ్డ తనకుఁ బుట్టినవాఁడని చంద్రుఁ డనెను “కాదు, నాకుఁబుట్టిన బిడ్డయే” యని బృహస్పతియనెను బిడ్డకొఱకై యిరువురును దగవులాడఁ జొచ్చిరి తగవుఁ దీర్చుటకై బ్రహ్మదేవుఁడు తారనుజూచి “యీబిడ్డ నెవరికిఁ గంటివో నిజము దావక చెప్పు”మనెను చంద్రునకే కంటినని తార చెప్పెను పిదప నాబిడ్డయ జన్మన కిచ్చివైచిరి తారయ దిరిగి బృహస్పతి కిప్పించిరి ఇదియెంత యవమానకరమగు సంగతియో యోజింపుఁడు నిష్కల్తవ హృదయులును, సత్యసంఘులును నగు మహర్షులు గాక, యిట్టి సంగతి నాచంద్రార్కముగ నుండునట్లు పురాణములలో గ్రంథస్థము చేసికొనుట కితరు లెవరు సాహసింపఁగలరు? బాదరాయణమహర్షి, కొడుకును బడయఁ గోరి తపస్సుచేసి, పిమ్మట నగ్ని కార్యము చేయుటకై యరణిని మధించుచుండఁగా, ఘృతాచి యుచు సప్సరస యాయనయొక్క కంటఁబడెను దానిని జూడఁగనే యాయనకుఁ గామముగల్గెనట అందుచే నాయనయొక్క వీర్యము స్థలింబి యాయరణిలోఁ బడియెనట అయిన యట్లే మధించుచుండఁగా, సందుండియొక బిడ్డజనించె నట అబిడ్డయే శుకమహర్షి యాయెను ఇది వేదవ్యాసమహర్షి (బాదరాయణులు) కొమారునిగనిన విధానము. ఆమహర్షియే దీనిని స్వయముగ మహాభారతమున వ్రాసికొనియుండెను. ఒకస్త్రీనిజూడఁగాఁ దనకుఁగామము కల్గినచో సిగ్గుపడక దాని నితరుల కెవడైన దావకచెప్పికొనునా? అంతియకాక, యందుచే వీర్యము స్థలింబినచో యా సంగతిని జెప్పికొనుటకు మఱింతసిగ్గుఁ జెందకయుండునా? అంతటితోఁబోక యావిషయములను గ్రంథములో వ్రాసికొనుటకుఁ గూడ సాహసింతునా? ఇట్టి సందర్భములలో నామహర్షి యెట్టి సత్యధరీణుఁడునుగానిచో నావిషయము లట్లువర్ణించి వ్రాసికొనునా? ఇట్లు స్వవిషయమునను, బరులవిషయముననగూడ మర్తములను సహితము దావక యున్నదియున్నట్లు వర్ణించివ్రాసికొనిన యిట్టికథలు మహర్షుల గ్రంథములగు మన

ప్రాచీన చరిత్రలలో నెన్నియొకలవు. కావున వారెట్టి రహస్యమునైనను దాదాక ప్రకటించునంతటి సత్యసంఘటని స్పష్టమగుచున్నది

కాని, “యట్లు వ్రాసికొననియెడలఁ దాము సత్యసంఘటనై నట్లు లోకము తలఁపజేమా యని తలఁచి, లోకము నెట్లు నయ మొనగించి తాము సత్యసంఘటనుని యని పించుకొనుటకే, యేవియో యబద్ధములను గల్పించి మహర్షులు వైరీతిగ వ్రాసికొని యుండఁగూడదా?” యని సంశయము గలుగవచ్చుదు అట్లు సంశయించుటకైనను నేదియేని యాధారముండవలయును గదా! అనఁగా మహర్షులకు స్వయముగ నెఱిగిన వారెవరైననుండి, యట్టివారు మహర్షులందుఁ బైన దెలిసినవిధమగు కథలు జరిగియుండలేదనియు, లోకులకు వారియందు నభ్యుక్తము కుదురుటకై వారు స్వవిషయమున నవమానకరములగు సంగతులను దామోకల్పించుకొని వ్రాసికొనియుండిరనియు, మనకు నిశ్చయ స్వయముగఁ జెప్పఁగల్గియున్నయెడలగాని, కాక, యట్టివారు వ్రాసిపెట్టిపోయిన గ్రంథరూపమగు సాక్ష్యమేమయినను మనకు లభించినయెడలగాని, మనము దాని సాధారణము చేసికొని మహర్షులయెడఁ బైవిధమగు దోషారోపణముఁ జేయవచ్చును కాని, యట్టి యాధారమేమియు లేకపోవుటచే నూరక యరుమానించుట న్యాయ్యముగాదు. కావున నట్టి సంశయమున కవకాశము గానవచ్చుటలేదు

అంతయుగాక, తాము సత్యసంఘటని లోకులు నమ్ముటకే మహర్షులు వైరీతిగ స్వవిషయమున నవమానకరములగు నబద్ధములను గల్పించి వ్రాసికొనిరని వాదము నిమిత్తము కొంచెము నేపంగీకరించి చూతము, అందుచే లోకులు వారిని సత్యసంఘటలుగఁ దలంచి వారి మతమును, మతబోధలను, గ్రహించి యనుసరించెద రయిందము, అంత మాత్రము చేత, సంసారసుఖములను నర్హమును విడనాడి తపోవృత్తిచేతను బరమార్థ చింతతోడను గాలము గడపుకొనుచు నడవులలో నివసించు వైరాగ్యధనులగు మహర్షులకుఁ గలుగఁగల లాభమేమి? లోకులువారి మతబోధలనుసరించుటచే, నివృత్తి క్రైస్తవ మతబోధకులకు (మిషనరీలకు) వేతనములు (అనఁగా నెలదీతములు) లభించునట్లే మహర్షులకుఁగూడ నెవ్వరైన వేతనము లిచ్చెదరా? అట్టి యాశయమే మహర్షులకుఁ బ్రధానమైయున్నచో, స్వమతబోధ చేయుకొఱకు స్వదేశమును సహితము వదలివచ్చి యన్యమతస్థులను దను మతములొనికి మార్చుకొనుచున్న యిప్పటి క్రైస్తవ మిషనరీలవలెనే, మహర్షులు సహితము స్వదేశమును వదలి వెడలి ఐరవీకసంచారము లొనర్చి పరమతస్థుల నెందఱైనను దను విజ్ఞానతపోబలములచే స్వమతములొనికి మార్చి పారవైచి వైదికమతమును బ్రపంచమంతటను వ్యాపింపజేసి యితర మతము

లను యావుమాపుటయేగాక శామరహితములుగఁగూడ జేసియుండెడివారే. అట్లుకాక, స్వదేశముగు భరతవర్షమే కర్తృభూమి యనియు నదివదలి బాహ్యదేశములకు వెళ్లి నచోఁ గర్తృభృష్టతగలుగుననియుఁ బ్రాయశ్చిత్తము చేసికొనవలసివచ్చుననియు శాసించు కాస్త్రవిధికిఁ గట్టువడి స్వదేశమును విడువకుండుటయేగాక, సర్వమతములను జేవుని యొక్క శ్రేయోఽభివృద్ధికిఁజేయుటయే సజ్జీవానిని నశించఁజేయ యత్నిం పరాదనియు జేవుఁడు క్రమక్రమముగ జ్ఞానాభివృద్ధిని జేందుటకే వానిపూర్వపుణ్యాను పారముగ నొక్కొక్క మతమున జన్మించుచుఁ బుణ్యముక్రమముగ సభివృద్ధి నొందు కౌలఁదని గ్రమక్రమముగ నుత్తమ మతములందు జన్మించఁగల్గుననియు, సజ్జీ మతము లన్నిఁటికంటెను వైదికమతమే సర్వోత్కృష్ట మగుటచే నందుఁ జన్మించఁగల్గినవాఁ డితర మతమును బొందుటకు యత్నింపరాదనియు మహర్షులు దృఢముగ నమ్మియుండిరి. ఇతర మతస్థులను వారివారి మతములనుండి భ్రష్టులనుగావించి వైదికమతములోనికి వారిని జేర్చికొనుట కామతమవకాశ మియ్యకుండుటయే యామతముయొక్క సర్వోత్కృష్టతను, శామతధర్మములయొక్కయుఁ దత్ప్రవర్తకులగు మహర్షులయొక్కయుఁ బరమతసహనమును పేయినోళ్ల ఖుంటాపథముగఁ జాటుచున్నది పరమతములయొడలనుఁ, పరమతస్థులయొడలను వైదికమతకాస్త్రములకుఁ దత్ప్రవర్తకులగు మహర్షుల కను నెట్టి యాదార్యమున, సహనమునుగలవో యాసంగతి, యామతకాస్త్రగ్రంథము లఱ నొకటియగు స్కాందమహాపురాణమునందలి రెండవభాగముగు మాతసంహిత యందు శాలుగవ ఖండముగు యజ్ఞవేదవఖండములోని 'మార్గప్రామాణ్యమ'ను నిరు పదిరెండవ యధ్యాయమును, దానికి శ్రీమాధవాచార్యులవారు రచించిన మాతసంహితా తాత్పర్యదీపికయనువ్యాఖ్యానమును నొక్కమారు చదివిచూచినచో విశదముకాఁ గలదు కావున మహర్షులెట్టి స్వలాభమునుగానికొరి వైదికమతధర్మబోధకుఁ గడంగలేదనియుఁ గేవలము లోకముయొక్క శ్రేయముకొఱకే తాము శ్రేయస్కరమనియు సత్యమనియు నమ్మిన మతమును బోధించిరినియుఁ దెలిసికొనవలసియున్నది అంతియ కాక, యెట్టి స్వలాభమును గోరినవాఁడైనను లోకులకుఁ దనయందు నమ్మకము గలుగు టకై స్వవిషయమున నవమానకరములగు సంగతులున్నను వానిని దాచియుంచుకొనక వెల్లడించుకొనునా? అంతియకాక, లేని యబద్ధవిషయములను గూడ గల్పించుకొని తన కవమానకరమగురీతిని గ్రంథస్థముచేసికొనునా? కావునఁ బై విషయములనుబట్టిచూడఁగా బ్రాచీనచరిత్రలను వ్రాసినమహర్షులు స్వవిషయములం దవమానకరములగు సంగతులను గూడ దావక వ్రాసికొనియుండుటకుఁ గారణము లోకమును నమ్మించి మోసగించి తమ

మతమును వ్యాపింపఁజేసికొనుటకుఁ గాదనియు, వారుకేవల సత్యసంధులును, నిర్మత్సరులును నగుటయే యందుకు ముఖ్యకారణమనియుఁ బ్రాచీనచరిత్రలవలననే దూఱియగఁచున్నది. కాని, యీసంగతియిబద్ధమనుట కాధారమేమియుఁ గానవచ్చుటలేదు

అదేరితిగ మహర్షులు త్రికాలజ్ఞానమును దివ్యదృష్టియుఁగలవారనునంగతి గూడ ప్రాచీనచరిత్రలలో న్రాయఁబడినదిగ నప్రదగనిదేయగుచున్నది. కాని, యిచట నొకసంశయము కలుగవచ్చును ఏమనఁగా, లోకమున జరిగిపోయినసంగతిని, జరుగఁబోవుసంగతిని జెప్పఁగల్గుట సాధ్యముకాదనియు, నట్లు చెప్పఁగలవారెవ్వరు నుండరనియుఁ గొందఱు సందేహింపవచ్చును అట్టి సందేహమునకుఁ గారణము తగినంతలోకానుభవము లేకపోవుటయేయని చెప్పఁదగును విలసనఁగా, మూఁడు కాలములందలి సంగతులను (అనఁగా జరిగిపోయినకాలమందలియు జరుగుచున్నకాలమందలియు జరుగఁబోవుకాలమందలియు సంగతులను) జెప్పటకు సాధనములగు జ్యోతిషమును, శ్రోత్రమును, బ్రశ్నశాస్త్రమును, శకునశాస్త్రమును, సాముద్రికశాస్త్రమును మొదలగు పెక్కుశాస్త్రములు వైదికమతమునందుఁ గలవు. వాని సహాయముచే రాఁబోవుసంగతులను జరిగినసంగతులను నద్భుతముగఁజెప్పు సామర్థ్యముగలవా రీనాటికినిగూడ మనదేశమున నెందఱెందఱోగలరు ఆశాస్త్రములుగాక, యితరములగు శ్చంద్రదేవతలనుపాసించివాని సహాయమున నట్టిసంగతులను 'సోదేయమ' పేరుతోఁ జెప్పఁగల యెఱుకలు మొదలగు హీనజాతులవారుగూడ మనదేశమున నెందఱెందఱోకలరు

అట్టి మూఁడు కాలములందలి సంగతుల నెఱుఁగుటలోఁ బైనజెప్పిన సాధనముల నన్నింటిని మించినది తపశ్శక్తి మహర్షులందఱికిని నీశక్తి యెఱచేతిలోనేయుండెడిది. దీనిచే సాధ్యముగాని విషయములోకమున నొకటియునుండదు ఇట్టిశక్తిచే జరిగినసంగతులను, జరుగుచున్నసంగతులను జరుగఁబోవుసంగతులను నెఱుఁగుట యొకవింతగాదు. ఒక మహర్షికిఁ గోపమురాఁగాఁ దనతపశ్శక్తిచే సముద్రమందలి నీటిసంతమ మూఁడు గ్రుక్కలలో నాచమనము చేసెననియు, మఱియొకమహర్షికిఁ గోపమువచ్చుటచే సృష్టికిఁ బ్రతిసృష్టిచేసి విడచెననియు మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవి. ఇంకఁదపశ్శక్తికి లొంగనివిషయమేముండును? అట్టి మహాశక్తిసంపన్ను లీకాలమున దురదృష్టవశమున లేనందుచే, సంతమాత్రమున మునుపెన్నఁడునుగూడ నట్టివారందెడివారను విషయమును మనము నప్రజ్ఞాకపోయినచోఁ, గంటితోఁ బ్రత్యక్షముగఁ జూడఁజాలని విషయమును దేనినిగూడ నప్రజ్ఞాకలిని దుష్ప్రీతికి నీనాటి మనజ్ఞానాభివృద్ధి వచ్చియున్నదని వైదిక—6

మనము చింతింపవలసినదేగాని, యట్టి శక్తిసామర్థ్యములు గలవారందు రనుట యసంభవమనియు నభిప్రాయమనియుఁ జెప్పట యొక్కము కాఁజాలదు

జరిగినట్టియు జరుగఁజొచ్చునట్టియు సంగతులను జెప్పఁగలయట్టివిద్య మన దేశమునమాత్ర మేగాదు. ఇప్పటి మననవసాగరకుల దృష్టిలో సాగరక దేశములుగా విలసిల్లుచున్న 'యూరప్' (Europe) మొదలగు విదేశములందుఁగూడ గలదు విదేశీయ భాషాగ్రంథములను విరివిగాఁజదువువారికి విషయము బెక్కుగ్రంథములలోఁ బెక్కుసందర్భములలోఁ గానవచ్చుచున్నది. ఇందుల కొక్కనిదర్శనముగా, జేమ్స్-దీ-ఫస్ట్ (James I) అను నింగ్లీషునాటకమునఁ గథానాయకుడగు జేమ్స్యొక్క మరణము జరుగుటకుముందుగ దానిని నూచించుచు నొకరాయనకు శకునముచెప్పినట్లు 'షేక్స్పియర్' మహాకవి వర్ణించియున్నాడు. తగినంతలోకానుభవములేని యీ నాఁటి నవసాగరకులకిట్టి విషయము లాశ్చర్యజనకములుగను నసంభవములుగను గన్పట్టు నేమోకాని, లోకజ్ఞానముగల పూర్వకాలపు మనదేశీయులకుగాని, విదేశీయులకుగాని క్రొత్తలుగావు.

ప్రాచీనచరిత్ర కారులగు మహర్షులయొక్క వైవిధ్యమగు గుణసంపదయొడ నవీన చరిత్రకారులగు విదేశీయపండితులకైనను, నేమైచసంశయముగాని విరుద్ధాభిప్రాయము గాని కలదేమో విచారించుము. అట్టి దేదియను గానరాకపోవుట మాత్రమేగాక, వారి లోఁ బెక్కుమందికి మహర్షులందును వారి గ్రంథములందును నదభిప్రాయమును బూజ్య భావమును గలవనుటకు బెక్కునిదర్శనములు గానవచ్చుచున్నవి ప్రాఫెసర్ మాక్స్ మూల్, ఆనిబినెంటుదొరసాని, మొదలగు విదేశీయవిద్వాంసులు మన మహర్షులు వ్రాసిన గ్రంథములను బొగడుచువాని నింగ్లీషుమొదలగు విదేశీయభాషలలోనికి భాషాంతరికరించుకొనియుండిరి అందుచే విదేశీయపండితులలో సహితము ప్రాజ్ఞులగువారు మహర్షులనుగుఱించి నదభిప్రాయమునే గలిగియున్నారనుట కిది నిదర్శనమగుచున్నది

❖ ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానము ❖

మన ప్రాచీనచరిత్రలను వ్రాసిన మహర్షులగుఱించి కొంత తెలిసికొంటిమి. వారా చరిత్రలు వ్రాసిన విధానమునుగుఱించి యిప్పుడు కొంత తెలిసికొందము. ఆచరిత్రలను దామేవిధముగ వ్రాయఁగలిగిరో యాసంగతిని మన మహర్షులు తామువ్రాసిన గ్రంథము లందుఁ జెప్పియున్నారు. కాని, యాసంగతి నే విదేశీయపండితులు వేఱువిధముగ నవీనచరిత్రలందు వ్రాసియున్నారు. ఈకాలమందలి మనదేశస్థులలోఁ బెక్కుమంది తమబాల్యమున మన ప్రాచీనచరిత్రలనుజదివి యెఱుంగకపోవుటచేతను, సంధులకుమారుగ

నవీనచరిత్రలను మాత్రమే చదివినవారగుటచేతను, వానియందుఁ దాము చదివితెలిసి, కొనిన విధముగానే మన ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడియుండుననివారు పొరపడుచున్నారు. అవి యేర్పడినవిధానమునుగుఱించి మన ప్రాచీనచరిత్రలలో మహర్షులుచెప్పిన విషయ మునందు వీరికంతగా నవ్వుకములేదు. మీదుమిక్కిలి యావిషయమున వీరికిఁ బెక్కు సంశయములుగూడ నేర్పడియున్నవి అట్లు, మనప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడిన విధానము నందే వీరికి నవ్వుకములేకపోవుటచేతను సంశయములు గలుగుటచేతను సాగ్రంథములం దలి ప్రమాణబుద్ధియును గౌరవమును విశ్వాసమును నశించుటకు గట్టియవకాశమేర్పడినది ఆగ్రంథములే వైదికమతమునకు మూలాధారములగుటచే నామతధర్మములందు నహితము నవసాగరకులకుఁ బ్రమాణబుద్ధియు గౌరవవిశ్వాసములును నశించుటకుఁ గారణమైనది అందువలననే ప్రస్తుతము వైదికమతస్థులలోఁ బెక్కుమందికి నేవైనా ప్రవర్తనమునం దభిలాషగలిగి వైదికమతకట్టాలమును దస్తతధర్మవిష్టవమును దటస్థించి యున్నవి దీనికంతకును ముఖ్యకారణము వైదికమతగ్రంథములగు ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడిన విధానమునుగుఱించి నవసాగరకులలోఁగలిగిన విరుద్ధాభిప్రాయమే యని వైవిమర్శ వలనఁ జేలుచున్నది

కావున నికముందు మనము ముఖ్యముగఁ జర్చించి తెలిసికొనవలసిన విషయము ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమే యనునంగలిసి భారకులు మఱచిపోక ఈగ్రంథము యొక్క మూఁడవప్రకరణము చివరవఱకును దమదృష్టిలో నిలిపికొనవలయును. అట్లు నిలిపికొనుటచే వైదికమతముయొక్క యధార్థచరిత్ర నెఱుఁగుటకాధారములు ప్రాచీన చరిత్రలా, కాక, నవీనచరిత్రలా యనువిషయమును వారుసరిగా నిర్ణయించుకొనఁగలుగుదురు సరియగు సాధారమేదియో నిర్ణయించుకొనఁగలిగినదిదవ దాని ననుసరించి వైదిక మతముయొక్క యధార్థచరిత్రను దెలిసికొనుటకును నామతధర్మములయొక్క ప్రయోజనమును గుఱ్ఱెఱుఁగుటకును యధార్థచరిత్రకు మారుగ నసత్యచరిత్రను దెలిసికొనుటచే నేర్పడిన యసర్థములను గుర్తించి వానిని బరిత్యజించి లాభమునుబొందుటకును ఇక్కని యవకాశమేర్పడును

కాఁబట్టి, ప్రాచీనచరిత్ర లేర్పడినవిధానమును జర్చించుటలో నాచరిత్రలందు మహర్షులుచెప్పిన విధానమును ముందుగవ్రాయుదుము అట్లుపై నవీనచరిత్రలందు విదేశీయపండితులు చెప్పినవిధానమును వ్రాయుదుము. ఆరెండువిధానములలో నేదినత్యమను విషయమునుజర్పించి విష్ణుట సీకాలమందలి మన దేశస్థులకు (నవసాగరకులకు) గల సంశయములను పరుసగవివరించి వానికిఁదగిన సమాధానములను వ్రాయుదుము ఈగ్రంథమున వ్రాయఁబోవునన్ని ప్రకరణములందును, నందు ముఖ్యముగ మొదటిమూఁడు

ప్రకరణములందును విమర్శనక్రమ మీపైన చెల్వినరీతిగ నేయుండునను సంగతి పాఠకులు జ్ఞాపకముంచుకొనవలయును.

మన ప్రాచీనచరిత్రలను ఖరీదించిచూడఁగా నవి వ్రాయఁబడినవిధ మిక్రింది రీతిగ వానియందే చెప్పఁబడియున్నది:—

మన ప్రాచీనచరిత్రలను వైదికమత గ్రంథములునునగు స్మృతులును, బురాణములును, నిలిహాసములును మొదలగు నన్నిగ్రంథములందలి ప్రాపంచకచరిత్ర విషయములకును, వానియందలి ధర్మములకును మూలాధారము వేదము అనఁగా వేదమునుండియే యాచరిత్ర విషయములను నన్నిధర్మములను మహర్షులు మొదటఁ దెలిసికొనిరి పిమ్మట వానినే వైర్భుతులును, బురాణములును, నిలిహాసములును మొదలగు గ్రంథములందు వారు వ్రాసియున్నారు. ప్రతిమహర్షియు నిండుమించుగఁ దైయభిప్రాయమునే తన గ్రంథమున గనుపఱచియుండెను కాని, తాను వేఱువిధముగ నావిషయములను గ్రహించినట్లుగాని, వేఱురీతిగఁ దన గ్రంథమును వ్రాసినట్లుగాని యొక్కమహర్షి యైనను నొక్క గ్రంథమున వ్రాసినను జెప్పికొనియుండలేదు. ఇందులకు దాహరణము లాయాగ్రంథము లేర్పడినవిధానమును బ్రత్యేకముగ నొక్కొక్కప్రకరణమునఁ జర్చించునపుడు ముందు ముందు సందర్భానుసారముగఁ జూపఁబడును. కావునఁ దొలుదొల్త నావేదమును గుఱించి తూడ మహర్షులేమిచెప్పిరో కొంచెము విచారించి తెలిసికొందము

వేదము

— వేదమును గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలేమి చెప్పను? —

వేదమును గుఱించి మన ప్రాచీనచరిత్రలందు మహర్షులు వ్రాసినకొన్ని ముఖ్యవిషయములచట నివ్వడు తెలుపఁబడును, మఱికొన్ని విశేషములు ముందుముందు సందర్భానుసారముగఁ దెలుపఁబడును. వేదమనఁగా, సంస్కృతభాషయందు ఛందశ్శాస్త్రమునకు సంబంధించిన వృత్తములతోడను, స్వరభేదములతోడను, స్వరభేదములకు సంబంధించిన విశేషార్థములతోడను, గూడిన పెక్కుమంత్రముల సమూహము. అది యేర్పడిన విధానమును గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పనో తెలిసికొందము.

— { వేద మపౌరుషేయమనుటకుఁ బ్రాచీనచరిత్రలనుండి ప్రమాణములు } —

(౧) ఋషాశరమహర్షి తాను వ్రాసిన ధర్మశాస్త్రములో, (అనఁగాఁ బరాశర స్మృతిలో) వేదమును గుఱించి ఈ క్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు:—

శ్లో. నకశ్చి ద్వేదకర్తాచ, వేదంస్సృత్వా చతుర్ముఖః

తక్షవ ధర్మాకర్తృరతి; మనుఃకల్పాంతరేఽంతరే

వేదమునకంతకును భాష్యమును రచించినట్టియు, శ్రీవిద్యారణ్యస్వాములను పేరుగలిగినట్టియు, మాధవాచార్యులవారి వరాళరస్మృతికిఁ 'వరాళరమాధవీయ'మను పేరనొకవ్యాఖ్య వ్రాసియున్నారని అందుఁ బైనజూపిన శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యవ్రాయఁ బోవుచు, వారుముం దీక్రిందిరీతిగ నవతారికను ప్రారంభించియున్నారు.—

“స్మృతినిశ్చేత్పాణాం మన్వాదీనాం స్మృతికర్తృత్వ దర్శనాత్, తక్షవ శ్రుతినిశ్చేత్పాణా మసి వేద కర్తృత్వ మాశంక్య నిరాచక్ష్యే‘నకశ్చిది’తి నతావ ద్వ్యాప్తో వేదకర్తా, తస్య విభాగమాత్ర కారిత్వాత్, నాసి చతుర్ముఖః, ఈశ్వరేణ చతుర్ముఖాయ వేదప్రదానాత్, నాసి జగదీశ్వరః, తస్య వేదాభివ్యంజకత్వాత్, తదు క్తం మత్స్యపురాణే-

“అస్య సర్వస్య ధర్మజ్ఞః, కల్పాదా వరమేశ్వరః

వ్యంజకః కేవలం విప్రా, నైవ కర్తా నసంశయః

బ్రహ్మణం మనయః పూర్వం, సృష్ట్యా తస్మై మహేశ్వరః

దత్తవా సఖిలా స్వేదాక్, విప్రా ఆత్మనిరుద్ధితాన్.”

..... ఇతరేషాంతు తత్కర్తృత్వం దూరాపాస్తమ్ ఉపపత్తయన్తు

వేదాపారషేయత్వాధికరణే ద్రవ్యవ్యాః

వైయవతారిక కర్థమేమనఁగా — “స్మృతుల నేర్పఱచిన మనువు మొదలగువారా స్మృతులకుఁ గర్తలుగదా’ అదేవిధముగ శ్రుతిని (అనఁగావేదమును) గూడనేర్పఱచిన కర్తలెవరోయిందురని జనులనుకొనెదరేమోయని వరాళరమహర్షి యనుమానపడి, వేదమున కట్టికర్త యెవ్వఁడునులేడని, ‘నకశ్చిద్వేద కర్తాచ’యను వైశ్లోకమునఁజెప్పఁ బోవుచున్నాఁడు వ్యాసుఁడు వేదకర్తయని చెప్పఁగూడదాయనినఁ, జెప్పఁగూడదు; ఎందువలనననఁగా, వేదములనాయన విభాగముమాత్రమేచేసెను (అనఁగావిడఁదీసి నాల్గుభాగములను మాత్రమేచేసెనుగాని, యాయనగూడ వేదమునేర్పఱచినవాఁడు కాఁడు) అట్లేచతుర్ముఖుఁడును (అనఁగా బ్రహ్మదేవుఁడుగూడ) వేదములకుఁగర్త కాఁడు విలసనఁగా, నాయనకువేదముల నీశ్వరుఁడిచ్చెనేగాని, బ్రహ్మయనువాని నేర్పఱచియుండలేదు పోనిండు, ఈశ్వరుఁడు వేదమునకుఁ గర్తయనియైనను జెప్పరాదాయనిన నట్లునుజెప్పరాదు విలసనఁగా, నీశ్వరుఁడు తనయందినాదిగ నున్న వేదములను బ్రహ్మకుబోధించి, వానిని బ్రకాశింపఁజేసెనేగాని, తానునువానిని నిర్మించియుండ లేదు. ఈయభిప్రాయమునే మత్స్యపురాణముగూడ ‘అస్యసర్వస్య ధర్మజ్ఞః’ అను

శ్లోకములొను, 'బ్రహ్మణం మనయః పూర్వమ్' అనుశ్లోకములొను జెప్పియున్నది. (ఈశ్లోకములురెండును బైయవతారికలోఁ జూపియున్నారు. వీనియర్థమేమనఁగా — 'బ్రహ్మచర్యస్పృశ్వి మొదట ధర్మజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరుఁడు ధర్మములతోనిండిన వేదమునకంతటికిని వ్యంజకుఁడు (అనఁగావానిని వ్యక్తపఱచువాఁడు, తెలియఁజేయువాఁడు) మాత్రమేయైయున్నాఁడు, కాని, కర్త కాఁడు, సంకయములేదు పరమేశ్వరుఁడు బ్రహ్మను మొదటసృష్టించి, తనయందునుస్థిరములైయున్న సకలవేదములను నాయనకొచ్చెను' అనిపైరెండు శ్లోకములకునర్థము)

... . . . కాఁబట్టి యితరులకుఁగూడ వేదకర్తృత్వములేదని లేలినది; ఇందులకుపపత్తులు చూడఁగోరువారు 'వేదాపారషేయత్వాధికరణము' సందుఃఖాడఁదగును."

ఈరీతిగముందుగ నవతారికవ్రాసి, విష్ణుట శ్రీమాధవాచార్యులవారు పరాశర స్మృతిలొని "నశ్చిద్వేదకర్తాచ" యని వైసజూషినశ్లోకమున కీక్రిందిరీతిగ వ్యాఖ్యానమును బ్రారంభించియున్నారు —

"కర్తా నశోఽపి వేదస్యాస్తి, 'చ'శబ్దార్థో వర్తమానో వైలక్షణ్యమాహ. నన్విహి బహవ శ్చతుర్ముఖ మను ప్రభృతయ స్మృతి కర్తారః, వేదకర్తా నశోఽపితి వైలక్షణ్యమ్ చతుర్ముఖ స్తస్మిన్నహికల్పే పరమేశ్వరేణ దత్తం వేదంస్మృత్వా, తత్ర విప్రకీర్ణే వర్ణాశ్రమధర్మాః పరికల్ప్య స్మృతిగ్రంథధూపే జోషనిబధ్నాతి... చతుర్ముఖస్య స్మృతికాస్త్రకర్తృత్వం మనునామృక్తమ్

"ఇదం కాస్త్రంతు కృత్వాఽసౌ, మామేవ స్వయమాదితః

విధివద్ద్రాహయామాన, మరీచ్ఛాది నహంముసీన్"

యథా చతుర్ముఖః, తథైవ స్వాయంభువో మనుః తస్మిన్స్తస్మిన్నవాంతరే కల్పే వేదోక్తధర్మాగ్రథ్నాతి. మనుగ్రహణేన ఆత్ర యాజ్ఞవల్క్య విష్ణోదయ ఉపలక్ష్యంలే"

ఈవ్యాఖ్యానమున కర్థమేమనఁగా.— వేదమునకుఁగర్త యొకానొకఁడు లేఁడు. 'చ' కారమును బైశ్లోకమునవాడుటవలన నొకవిలక్షణమగు నర్థముగనుపించును, ఏమనఁగా, ఇతుర్ముఖుఁడును, మనువును, మొదలగుస్మృతికర్తలుగలరు, కాని వేదమునకుఁగర్త యొకఁడునుగూడలేదని విలక్షణార్థము. సృష్టికి మొదటఁబరమేశ్వరుఁ డిచ్చినవేదమును ఇతుర్ముఖుఁడున్న రించి, దానియందునిండియున్న వర్ణాశ్రమధర్మముల నొక్కచోటఁజేర్చి, యొకస్మృతిగ్రంథమును గావించెను ఈసంగతి నే, "ఇదం కాస్త్రంతు కృత్వాఽసౌ" అనుశ్లోకములొ మనువుగూడఁజెప్పియున్నాఁడు. (ఈశ్లో

కము, వైవాఖ్యిలో ప్రాసీయున్నారు దీనియర్థమేమనగా, “సిద్ధర్థ శాస్త్రమును (జతుర్థు ఖండు) మొదలరచించి నాశిచ్చెను, నేను మరీచ్యాదులకిచ్చితిని” యని యర్థము చతుర్థు ఖండు ప్రతిబ్రహ్మకల్పము మొదటను వేదమందలి ధర్మములనొక చోటఁ గూర్చుచున్నట్లే, స్వాయంభువ మనువుగూడ, నాయాయవాంతర కల్పములతో వానినిగూర్చుచున్నాఁడు మనువునుజెప్పటచేఁ దక్కినయాజ్ఞావల్క్యుఁడు మొదలగు వారుగూడ ధర్మ శాస్త్రములను వ్రాయుచుండురని తాత్పర్యము”

ఇది వైవాఖ్యానమునకర్థము మఱియును వేదవ్యాసమహర్షి తానుప్రాసీన స్కాందపురాణములో నూతనంపితయనుభాగమున వేదముగుఱించి యీశ్రీందిరీతిగఁ గూడ ప్రాసీయున్నారు —

“బ్రహ్మణం మనయః పూర్వం, సృష్ట్యా తస్మై మహేశ్వరః,

దత్తవా నఖిలాన్వేదా, నాత్మన్యేవ స్థితానిమాన్”

వైశ్వాకమునకుఁగూడ శ్రీమాధవాచార్యులవారే ఈశ్రీందిరీతిగ వ్యాఖ్యానమును ప్రాసీరి —

“స్వయమేవలీలయా నకలవేదగ్రహణనమర్థం బ్రహ్మణంనిర్దాయ, స్వాత్మని నిత్యమవస్థితా ఏవ వేదాస్తస్మై దత్తా ఇత్యర్థః సచ నిత్యసిద్ధ వేదనమర్పణే శివ స్యోపాధ్యాయతుల్యతా; ఉపాధ్యాయో హి స్వయమన్యతోలభ్యా శిష్యా నధ్యాపయతి, శివస్తు నైవ మన్యతోఽధీతే స్వాత్మని నిత్య మవస్థితానామేవ తేషాం బ్రహ్మ ద్వారా సాంప్రదాయం ప్రవర్తయతి ‘యో బ్రహ్మణం విదధాతి పూర్వం, యో వైవేదాంశ్చ ప్రహితీతికస్మై’ ఇతి స్థితానా మేవవేదానాం ప్రావణశ్చ తేః”

ఈవ్యాఖ్య కర్థమేమనగా — “వేదమునంతను గ్రహించుటకు బ్రహ్మసమర్థుఁడగునట్లుగ నతనినిబరశిల్పఁడు తానేస్వయముగ విలాసముతోనిర్మించి, తనయందు నిత్యముగ నున్న వేదములనే యా బ్రహ్మకిచ్చెను నిత్యములై యున్నవానినే యాపర మేశ్వరుఁ డిచ్చియుండుటచే, నీశ్వరుని ఉపాధ్యాయుండని చెప్పటకుఁగూడ పిలువేదు విలసనఁగా, నుపాధ్యాయుండు శిష్యులకొకవిద్య నేర్పుటకుండు తానుదాని నితరులవలన నేర్పికొనియుండును కాని, పరమేశ్వరుండు వేదమునట్టికరులవలన నేర్పికొనియుండలేదు తనయందే నిత్యములుగానున్న వేదములకు బ్రహ్మ ద్వారా సాంప్రదాయమేర్పఱచెను. ఈసంగతి నే ‘యో బ్రహ్మణంతస్మై’ అని వ్రెనఁజూపిన శ్లోతిగూడఁజెప్పుచున్నది”

వైభావమునే, “అన్యమహతో భూతస్య ..సామవేదః” యనుమఱి యొకశ్లోతిగూడ చెప్పుచున్నది. దీనియర్థమేమనగా.

“పరమేశ్వరునియొక్క నిశ్చయసతమే (అనగా నిట్టూరుపే) ఋగ్వేదము, యజుర్వేదము, సామవేదమునైనది” యనియర్థము శరీరములోపలనుండి యత్రయత్నముగను స్వయముగను బయలుదేరివచ్చెడి నిట్టూర్పుయొక్క యంబమానముచే వేదము స్వయముగబయలుదేరి పరమాత్మనుండి బయటికివచ్చినదేకాని, పరమేశ్వరుండుసహితము దానినిగోరి స్వయముగఁ గల్పించియుండలేదని వైశ్రుతియొక్క తాత్పర్యము.

కావున, వేదము మనుష్యులెవ్వరును వ్రాసినదికాదనియుఁ బరమేశ్వరునివలన నీయఁబడినదనియుఁ, గాని పరమేశ్వరుండుకూడ దానికిఁగర్తకాజాలఁడనియుఁ బై మహర్షులుమొదలగువారు వ్రాసినగ్రంథములుమాత్రమేగాక, వేదముగూడ నట్లే సాక్ష్యమిచ్చుచున్నదని పైన బ్రమాణములుగఁజూపఁబడిన రెండు శ్రుతులవలనను రూఢియగుచున్నది. ఈవిషయమునే “సూర్యసిద్ధాంతము” జ్యోతిశ్శాస్త్రగ్రంథము కూడ ఈక్రిందిరీతిగఁ జెప్పుచున్నది:—

“ప్రిపాద మమృతం గుహ్యం, పాదోఽయం ప్రకటోఽభవత్,

సోఽహంకారం జగత్ప్రవృత్తి, బ్రహ్మణ మమృతప్రభుః.

తస్య వేదాక్ పరాకౌదత్యా, సర్వలోక సితామహమ్,

ప్రతిష్ఠా ప్యాండమధ్యేఽథ, స్వయం పర్యేతిభావయన్.”

దీనియర్థమేమనఁగా — “బరమపదస్థానము నాల్గుపాదములు గలిగియున్నది. పానిలో మూడుపాదములు ప్రకటములుగాక గుహ్యములైయున్నవి మిగిలిన యొక పాదముమాత్రము ప్రకటమైనది అట్టిపరమాత్మయే జగన్నిర్మాణముకొఱకు నహంకారస్వరూపుఁడగు బ్రహ్మనుసృష్టించెను. వీడవ శెల్లలోకములకును సృష్టికర్తయగు నా బ్రహ్మకువేదములనిచ్చి యాయనను బ్రహ్మాండముయొక్క మధ్య ప్రతిష్ఠించి, యావేదములుచెప్పినచోప్పున సృష్టి నేయవలసినదని యాయనకాజ్ఞాపించెను”

మఱియును, వేదమునుగుఱించి స్వాయంభువమనువు మనుస్మృతిలో మొదటి యధ్యాయమున మహర్షుల కీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పియున్నాడు —

“అగ్నివాయు రవిభ్యస్తు త్రయం బహుసనాతనమ్,

దుదోహ యజ్ఞసిద్ధర్థం ఋగ్యజుస్సామలక్షణమ్.

(మనుస్మృతి, ఆధ్యాయ ౧ శ్లో ౨౩)

దీనితాత్పర్యమేమనఁగా — పరమేశ్వరుండు యజ్ఞములు వేదములచే సౌర వేర్పఁదగినవైనందున, నాయజ్ఞములనిమిత్తమై ‘సనాతనములైన’ ఋగ్యజుస్సామము లనెడి వేదములనుఘూడిఁజేసి, నగ్నివాయు సూర్యులకడనుండి గ్రహించెను.

వైశ్ణోకమంధలి 'సనాతనమ'ను పదమునకు 'గురుబాలస్త్రాలోధిక' యనునిఘంటు
వీక్రిందియర్థమును జెప్పచున్నది:—

“సదాభవతి సనాతనః, సనాతనశ్చ” అనగాఁ బుట్టుకగాని భావనముగాని
లేక యిట్లు పుట్టుదునుందునది యనియర్థము. ఈయర్థమునే మనుస్మృతిలోని వైశ్ణోకము
యొక్కవాఖ్యలోఁ గుట్టాకభట్టను వాఖ్యాత యాక్రిందిరీతిగ వ్రవవఱచుచు
న్నాఁడు —

“* * * * * సనాతనం నిత్యం, వేదాపారుషేయత్వ భక్షనీవ
మనోరథిమతః. * * * * *

అనగా, 'సనాతనమ'నుపదమునకు 'నిత్యమ'ని యర్థమనియు, వేదమపారు
షేయమనుటయే మనువుయొక్క యభిప్రాయమనియుఁ బైవ్యాఖ్యానమునకర్థము ఈ
విషయమై విశేషములెఱుంగఁగోరువారు మనుస్మృతి ౧౨-వ యధ్యాయములో 'వేద
ప్రశంస' యనుశీర్షిక క్రిందఁ జూడవచ్చును

ఇట్టిప్రమాణములను మనస్రాచీనచరిత్రలనుండి వేలకొలది రైతిచూపవచ్చును.
కాని గ్రంథనిస్తరభీతిచేఁ గొన్నిటినిమాత్రముచూపి యివిషయమింతట నిరమించు
చున్నాము.

— { వేదమపారుషేయమని చెప్పినప్రామాణికులకుఁగల } —
గౌరవాతిశయము

ఇంతవఱకువ్రాసినదానివలన, వేదమునకుఁ గర్తయొవ్వఁడునులేడని లేలుటయే
గాక, వేదమును మొదటబ్రహ్మదేవునకుఁ బరమేశ్వరుఁడిచ్చెననియును, నందలిధర్మ
ములనెల్లఁ బ్రోగుచేసి, వానితోబ్రహ్మ యొకధర్మకాస్త్రమునునిర్మించి మనువునకిచ్చె
ననియును, మనువు మరలదానిని మరీచి మొదలగుమహర్షులకిచ్చె ననియునుగూడలేలి
నది

ఈయర్థమును, (౧) స్వాయంభువమనువు తానువ్రాసిన మనుస్మృతిలోను, (౨)
బరాళరమహర్షి పరాళరస్మృతిలోను, (౩) ద్వైపాయనమహర్షి (అనగా వేద
వ్యాసమహర్షి) మత్స్యపురాణమునందును, స్కాందపురాణమునందలి సూతసంహిత
యందును, (౪) శ్రీమాధవాచార్యులవారు తాము పరాళరస్మృతికివ్రాసిన 'పరాళర
మాధవీయమ'ను భాష్యమునందును, సూతసంహితకు వ్రాసినవ్యాఖ్యయందును వ్రాసి
యున్నారని మనము తెలిసికొనియుంటిమిగదా! వీరికిని వేదమునకును గలసంబంధమును
వీరికిఁగల పేరుప్రతిష్ఠలను విచారితము.

వైదిక—7

వీరినల్లరిలో మొదటివారు (అనగా స్వాయంభువమనువు) వేదమును, నందలి ధర్మములను స్వయముగ బ్రహ్మదేవునివలననే తెలిసికొనియున్నవారు. రెండవవారు అనగా (ఋషిశరమహర్షి) పుత్రపౌత్రగురుశిష్య పారంపర్యము గలుగవచ్చువేదములను, వేదాంగములను, సభ్యసించినవారు; మఱియును వీరుబ్రహ్మదేవునకు నాల్గవ తరము (పురుషాంతరము) లోనివారు (అనగా మునిమనుషులు) ఇదక్షమాండవ వారగు ద్వైపాయనమహర్షి వైవరాళర మహర్షులకుఁబుత్రులు. అనగా బ్రహ్మదేవున కైశవ తరములోనివారు; మఱియును నీకలియంగమునఁ బుట్టుచున్న యల్పాయువులగు వారియుపయోగముకొఱకు వేదమును నాల్గభాగములుగ విడదీయుటకై యవతరించిన శ్రీమహర్షియగుదేవుని యవతారమని చెప్పఁబడుచున్నవారు, వేదమునుజదువుటకు స్త్రీలకును, కూర్మము మొదలగువారికిని సధికారములేకపోవుటచే, వారల యుపయోగముకొఱకై వేదమందలియర్థమునంతను మహాభారతమునందును, బదు శానిమిది మహాపురాణములందును వ్రాసినమహనీయు లీద్వైపాయన మహర్షియే వేదమును విడదీసినవారగుటచే వీరిని వేదవ్యాసులనికూడ చెప్పుదురు వీరినిగుఱించి వైన మేము తెలిపినయభిప్రాయము నీక్రిందిరితిగ శ్రీభాగవతపురాణము వర్ణించిచెప్పుచున్నది —

“ప అనియడిగిన శాసనకాదియునిశ్రేష్ఠులకు సూతుండిట్లనియె, ‘దృతీయం బయిన ద్వావరయుగంబు దిరుగునమయంబున నువరిచరువను పనువువీర్యంబున జన్మించి వాసనినాడగు సత్యవతియందుఁ బరాశరునకు హరికళంజేసి విజ్ఞానియైన వేదవ్యాసుండుజన్మించి యొక్కనాఁడు బదరికాశ్రమంబున సరస్వతీజలంబుల స్నానాదికర్తంబులందీర్చి శుచియై పరులులేనిచోట నొంటిఁగూర్చుండి సూర్యోదయవేళ సతీతానాగతపర్రమానజ్ఞుడైన యాముషి, “వృక్షంబుగాని వేగంబునంగల కాలంబునంజేసి యుగధర్మంబులకు హితంబుగా భువిసాంకర్యంబునొందు, యగయుగంబుల భౌతిక శరీరములకు శక్తిసన్నమగుఁ, బురుషులనిస్సత్త్వలు, ధైర్యతాన్యలు, మందప్రజ్ఞులు సల్పాయువులు, దుర్బలులు నయ్యెద”రని తనదివ్యదృష్టింజూచి, సర్వవర్ణాశ్రమధర్మంబులకు హితంబునేయందలంచి, నలువురుహోతలచేత ననుష్ఠించందగి ప్రజలకు శుద్ధికరణమైన వైదికకర్మంబులగు యజ్ఞంబు లెడలేగకుండుకొఱకు నేకంబయిన వేదంబు ఋగ్యజుస్సామాధర్మంబు లనునాలుగు నామంబులవిభాగించి, యితిహాసపురాణంబులన్నియుఁ బంచమవేదంబనిపల్కి, నందు

సీ. మైత్రండు ఋగ్వేదపతనంబు దొరకొనె, సామంబు జైమిని చదువుచుండె,

యజువు వైశంపాయనాఖ్యుండు గ్రొకఁడె, దుది సధర్మము సమంతుండు పఠించె,

నఖల పురాణేతిహాసముల్ మాతండ్రి, రోమహర్షణుండు నిరూఢింపఁబెట్టె;

దమతమ వేద మాతపనులు భాగించి, శిష్యసంఘములకుఁ జెప్పిరంత

లే. శిష్యు లాండోరు లాత్రియ శిష్యజనుల, కంత బహుమార్గములయందుననుమతించఁ
బెట్టకాఖలుగలిగి యాపృథివిలోన, నిగమ మొప్పారె భూసురనివహమందు

వ ఇట్లు మేధామానకులయిన పురుషులచేత నట్టివేదములు ధరియింపఁబడు
చున్నవి. మఱియును దీనవత్సలండయిన వ్యాసుండు స్త్రీశూద్రులకుం ద్రైవర్ణికాధ
ములకు వేదములు విన నర్హుంబులుకావు గావున మూఢులకెల్ల మేలగునని భారతా
ఖ్యానంబు చేసియు నమ్ముని భూతహితమందుఁ దనహృదయంబునంతసింపకున్న . ”

(శ్రీమదాంధ్ర మహాభాగవతము—ప్రథమస్కంధము.)

వేదమునుగుఱించి లోగడ మేముతెలిసిన యభిప్రాయమునేవ్రాసిన మొదటి
మువ్వరినిగూర్చి తెలిసికొంటిమి ఇక నాల్గవవారగు శ్రీమాధవాచార్యుల వారిని
గుఱించి కొంచెము తెలిసికొందము వీరు నాలుగువేదములకును భాష్యమువ్రాసి జగ
ద్విఖ్యాతినిగాంచిన పండితశిఖామణులు, సంస్కృతభాషయం దనేక యుద్భృంథములకు
వాఙ్మూలములను, బెట్టకాస్త్రములలోఁ గ్రొత్తగ్రంథములనువ్రాసి, వీరికిఁజెలియని
విద్యయేదియును లోకమునలేదని వండితులెల్లరును మెచ్చుకొనునట్లు తమనర్హత
ముఖపండిత్యమును దేశమునవేదజిల్లి యందుమూలమున ‘విద్యారణ్యుల’ను పౌరుష
నామమును సంపాదించిన మహాసీయులు భారతవర్షమందలి దక్షిణభాగము మహ
మ్మదీయులు మొదలగు విదేశీయులయొక్కయు మతాంతరులయొక్కయు దండయా
త్రలకులాదై యచటివైదికమతము విభవముపాలుగా నున్నసమయమున నాదండ
యాత్రలనరికట్టుటకును వైదికధర్మములనుద్ధరించుటకును విజయనగర సామ్రాజ్యసంస్థా
పనకు శంకుస్థాపనముజేసి యాసామ్రాజ్యాధిపతులకుఁ బ్రధాన మంత్రిత్వమునువహించి
రాజ్యాంగవక్త్రమును నడపుటయేగాక, శ్రీశృంగగిరి (శృంగేరి) జగద్గురు పీఠాధి
పత్యమునుసహితము వహించి (యాపీఠాధిపతుల వరంపరలోఁ బండ్రెండవ వారై)
వైదికమతపరిపాలనమునుగావించిన యతిసార్వభౌములు వీరివిషయమై సహజగౌరవ
మునుజూపు పూర్వాచారపరాయణుల యభిప్రాయమును మాత్రమేగాక, వీరిని
గుఱించి నవనాగరకులలో నగ్రగణ్యులగువారొక రొనఁగిన నదభిప్రాయమునుగూడ
యీదిగువ నుదాహరించుచున్నాము వీరినిగుఱించి ‘స్వధర్మప్రకాశిని’ పత్రికాధి
పతులుతమపత్రికయొక్క శ్రోధనసంపత్తుర సంవికలలో నొకదానియం దీక్రిందిరీతిగ
వ్రాయుచు దానికనుగొన్నాముగ, ‘హిందూదేశ కథాసంగ్రహ’ గ్రంథకర్తలును సుప్ర
సిద్ధ నవీనచరిత్రకారులును, నవనాగరకులునునగు కీ॥ శే॥ కొమఱ్ఱాజు—వేంకట లక్ష్మణ

రావు పంతులు, ఎం. వి., గారియొక్క యభిప్రాయమునుగూడ జేర్చియున్నారు, చూడుడు, స్వధర్మప్రకాశినిలో—

“మాధవ విద్యారణ్యుడు.—‘విద్యారణ్యులను’ నామమును అన్వర్థముగ వహించి నాల్గుజేదములకు నమగ్రముగ భావ్యమునురచించి సంస్కృతభాషయందుఁ గల సకలవిద్యలయందును జగదుపకారములగు ననేక గ్రంథములను స్వయముగ రచించి, మేఘులవారినుండి స్వదేశస్వమతములు రూపుమాయకుండుటకయి దక్షిణ హిందూస్థానమునందు విజయనగరసామ్రాజ్యమును సంస్థాపించి స్వాధ్యరహిత్యముగ సామ్రాజ్యభారమునంతయు, నాచార్యుఁడును, మంత్రియును, నైస్యాధిపతియు, హిలోపదేష్టయునై భరించి శతాధికవర్షజీవితము, వాసిఁగాంచిన విద్యారణ్యుల వారు మాధవ విద్యారణ్యునిగూర్చి మాయభిప్రాయమును వెలుపుట కంటె, కీర్తిశ్రేణులును మామిత్రులునుఅగు కొ. వెం లక్ష్మణరావుపంతులుగారు, (హిందూ దేశ కథాసంగ్రహము— మహమ్మదీయ మహాయుగము, 209-31 పుటలందు) మాధవ విద్యారణ్యులనుగూర్చి వ్రాసినవ్రాత సీక్రింద వ్రాయుచున్నాఁడను.

మాధవ విద్యారణ్యులు

“సకలవిద్యలసారమును, రాజ్యనిర్మాణ కర్తృత్వమును, తాకిక వైదికవ్యవహార నిపుణతయు, స్వధర్మరక్షియు, స్వదేశజనభక్షియు, అనుబంధము వైరాగ్యమును ఏకీ భవించి మాధవవిద్యారణ్యు స్వరూపమున నవతరించెననిచెప్పటకు సంజేహములేదు. సన్న్యాసమునకుఁ బూర్వమీసత్పురుషునకు మాధవచార్యులనిపేరు తురీయాశ్ర మముస్వీకరించి శృంగేరిపీఠము నధిష్ఠించినతరువాత నీజగద్వంద్యునకు విద్యారణ్యులని పేరు ఈమాధవులు బ్రాహ్మణులు.....ఇతనికి సాయణభోగనాథులను సోదరు లిద్దఱుండిరి.... .”

మాధవచార్యులవారు శ్రధమహరిహర, బుక్కరాయ, ద్వివీయ హరిహర రాజులకాలములో వారికిమంత్రిగను హితబోధకుఁడుగను ఉండెను ఇతనితమ్ముడగు సాయణచార్యులవారు హరిహరరాజుయొక్క యన్నకుమారుఁడగు సంగమరాజు నొద్ద మంత్రిగానుండెను హరిహర బుక్కరాయలను స్వరాజ్యసంస్థాపనకుఁ బురికొల్పి యనన్యసామాన్య వైభవభూషితంబగు విజయనగరసామ్రాజ్యమును నూతనముగానిర్మించిన శ్రేయస్సంతయు మాధవచార్యులదియేయని నొక్కి వక్కాణింపవచ్చును హరిహర బుక్కరాయలు పేరునకుమాత్రము రాజుగా నుండెననియు, రాజ్యభారవంతయు నాశ్రమస్వీకరణనకుఁ బూర్వమునుకరువాతనగూడ మాధవవిద్యారణ్యులే

వహించినట్లును. అైతిహ్యముకలదు యశ్యాశ్రమస్వీకారముచే నైహిక సౌఖ్యములం దంతమాత్రమును నిచ్చలేనివారయ్యును, దేశమంతయు మ్లేచ్ఛులవలన సరాళకమగుటయు శ్రాతస్తార్తకర్తములన్నియు నశించుటయుఁజూచి స్వదేశస్వమతముల నుద్ధరించుటకై కేవలనిరపేక్షబుద్ధితో నీమహానుభావుఁడు విజయనగరమును హిందూసామ్రాజ్యమును నిర్మించుటఁజూడ నితఁడద్వితీయ మహాపురుషుఁడని చెప్పవలసియున్నది

మాధవసాయణులు సంస్కృతభాషలోనున్న యన్నికాస్త్రములలోను ఆ పార పాండిత్యముగలవారు వీరిద్దఱునుగలిసి రచించిన గ్రంథముల సంఖ్య నూఱును మించి యున్నది. అందుశ్రాతము, స్తార్తము, వేదాంతము, ధర్మశాస్త్రము, మీమాంస, జ్యోతిశ్శాస్త్రము, వైద్యము, వ్యాకరణము, చరిత్ర మొదలయిన యన్ని విషయములమీఁద పేరు ఉద్గ్రంథములువ్రాసిరి అందువేదభాష్యము ముఖ్యమైనది దానికి సాయణభాష్య మనిపేరు. నాలుగువేదములయొక్క సంహితలకును బ్రావృణములకును, సంపూర్తిగ నీవిద్యద్వయ్యలు భాష్యమువ్రాసిరి ఈఘనకార్యము చేయుటలో వీరికిమఱికొందఱు విద్వాంసులను సహాయముచేసినది యైతిహ్యముకలదు ధర్మశాస్త్రమును గుఱించి మాధవచార్యులవారిచే రచింపఁబడిన పరాశర మాధవీయ మనుగ్రంథము మనదేశములో మిక్కిలి ప్రఖ్యాతినిజెందియున్నది. వేదాంతవిషయమై విద్యారణ్యకృత పంచపథియు, చరిత్రవిషయమై శంకరదిగ్విజయమును, దర్శనవిషయమున జైమినియ న్యాయమాల, నర్వదర్శనసంగ్రహము, అనుగ్రంథములును విద్యవ్యాసములై యున్నవి.

ఇట్లు జైనజంగమయవనాది పరమతములవారిచే భండితమగుచున్న వైదికమతమును ఉద్ధరించుటకును వేదభాష్యాదికములను, దేశస్వాతంత్ర్యమును రక్షించుటకును విజయనగర సామ్రాజ్యమునునిర్మించి, శృంగేరిలోని జగద్గురుపీఠము నలంకరించిన యాయలిశ్రేష్ఠుఁడు నూఁజెండ్లకంటె పెక్కుడుకాలముజీవించి (క్రి. శ.) ౧౩౮౬లో సమాధిఁపఁడయ్యెను” విద్యారణ్యులనుగూర్చియు, వేదవిద్యయందు వారికిఁగల ప్రజ్ఞా విశేషములనుగూర్చియు నింతటిఘనముగ వ్రాసిన యీనవీన చరిత్రకారుఁడే తన గ్రంథమున వేదమును గుఱించి వ్రాయనపుడు విద్యారణ్యులవ్రాసిన దానికెంతవరమవిరుద్ధముగ వ్రాసినో ముందుచూపెదము

వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలలో వ్రాసినవైనటుగురు మహనీయులకు వేద విద్యా సంప్రదాయములలోఁదఁగల సన్నిహితసంబంధమును, వారిలోఁ గడపటివారగు శ్రీవిద్యారణ్యస్వామి వారియందఁ బూర్వాచారపరాయణులకు మాత్రమేగాక శత

సాగరకులకును నవీనచరిత్రకారులకును సహితముగల గౌరవాతిశయములను వినిపించి యుంటిమి.

కాని, వేదమునుమహద్దైవస్యాని దానియందుజనులకు నవ్యకమునగల్గించుటకై “వేదమును దేవుఁడిచ్చినాఁడ” నునబద్ధమును వేదములందును వారియితరగ్రంథములందును వ్రాసికొనియుండఁగూడదాయని యొకసంశయము గలుగవచ్చును ఇట్టిసంశయములకు “ప్రాచీనచరిత్రకారుల గుణసంపదయొడఁగల సంశయములు, వానికి సమాధానము” అనుశీర్షికక్రింద నిదినఱకేసమాధానము వ్రాయఁబడియున్నది గావున నచటఁజూడవచ్చును

ఇఁకఁ బ్రాచీనచరిత్రలందు వేదమునుగుఱించిచెప్పఁబడిన ముఖ్యవిషయముల సారాంశమునొక్కసారి సంగ్రహముగవినిపించి యటుపైవేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలేమిచెప్పనను విషయమునకుఁబోవుదము

— వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము —

పరమేశ్వరుఁడు సృష్టినేయఁగోరి యా పనిగావించుటకు బ్రహ్మదేవునిఁ బోలుతఁబుట్టించి యతనికివేదమునిచ్చెను ఆవేదమందలి యర్థమును తెలిసికొని బ్రహ్మదేవుఁడు దానియొక్క సహాయముచేతనే సర్వపదార్థములకు సృష్టింపఁగలిగెను. ఆ మానవులనుగూడ సృష్టించెను ఇట్టిమానవు లెట్టి కార్యములుచేయుటచేతను, నెవ్వరైనను కలిగియుండుటచేతను నీజన్మందు నుభవడుటయేగాక ముందు రాజోవుజన్మలందు దుఃఖములకును గవ్వములకును బాలుగాక క్రమక్రమముగ నుత్తమగతులనుబొంది తుదకు మోక్షమునొందుదురో, యట్టిసత్కార్యములకును సత్ప్రవర్తనమునకును ధర్మమనిపేరు (ఈజన్మకాక వేఱుజన్మలుకలవా, లేవా, యనువిషయమిగ్రంథముయొక్క రెండవప్రకరణమునఁ జర్చింపఁబడి వేఱుజన్మలుకలవని ఋజువుచేయఁబడి, వేఱుజన్మలులేవనువారి వాదములకచట సమాధానములు వ్రాయఁబడును, అట్లే మోక్షమన నేమియో, యదియెట్లుపడయవచ్చునో, యావిషయము లీగ్రంథముయొక్క రెండవభాగమగు ‘వైదికమతచరిత్రము’ను ప్రకరణములొకఁ జర్చింపఁబడును. పైరెండు విషయములనుగుఱించి విభులముగఁ జర్చింపవలసిన యవసరమా రెండుప్రకరణములందును నెక్కువగనుండుటచేతను, నవిగాక వేఱువిషయముల నెక్కువగఁ జెప్పవలసినయవసర మి మొదటిప్రకరణమునం దుండుటచేతను, బైవిషయముల నిచటను నచటనుగూడ చర్చించుటకు గ్రంథవిస్తరభీతిచే వీలుగానందునను సావిషయములనుగూర్చి యిచటవిభులముగఁ జెప్పవీలుగాదు కావున ‘మోక్షము’నఁగఁ బుట్టుశకును జావులునులేక, దుఃఖమునునది యెఱుగక, యెడలెగని నుభవముభవించుట

యనిమాత్ర మిచటఁదెలిసికొనఁ జాలును) అదేరితిగ నెట్టికార్యము లొనర్పినయెడల నీజన్మమునఁ గష్టములుగల్గుటయేగాక, రాఁబోవుజన్మములం దధోగతిగలిగి సరకము గలుగునో యట్టికార్యములకు నధర్మములనిపేరు వ్రేరితిగ నృప్తింపఁబడిన మానవుల యొక్క మేలుగోరివారికి ధర్మములగుఁజేరించిన జ్ఞానమును, నధర్మములను గుఱించిన జ్ఞానమును లెస్సగాఁగల్గించుటకే వేదమునుభగవంతుఁ డొనఁగియుండెను అనఁగా నట్టిధర్మములను, నధర్మములను వేదముమూలముగ నే భగవంతుఁడు తెలియఁబఱచి యుండెను. ఒక్కధర్మములను నధర్మములను మాత్రమేగాదు నృప్తికి (ప్రపంచము నకు) సంబంధించిన ప్రతివిషయమును వేదమునందుఁ దెలుపఁబడియేయున్నది దాని సహాయముననే బ్రహ్మదేవుఁడు నృప్తిచేయనవచ్చుఁ డగుచుండెనని చెప్పినపుడు దాని ఘనతనుజాటుటకింక సంతకంబెవేఱేమి చెప్పవలయును? అట్టి వేదసంబంధమగుజ్ఞానము ప్రజలకుమిక్కిలి యవసరమగుటచే బ్రహ్మదేవుఁ డావేదమును దొలుత స్వాయంభువ మనువున కుపదేశించెను; ఆయన (మనువు) దానినిమరీచి, యితి, మొదలగుప్రజా పతుల కుపదేశించెను (బ్రహ్మకును, మనువునకును, మరీచి మొదలగుప్రజాపతులకును గలయన్యోన్యసంబంధ మిగ్రంథమున నాఱవప్రకరణమున, నృప్తి యెట్లుజరిగెనను సందర్భమున మనము తెలిసికొందుము) వారుదానిని నేర్పికొని పిమ్మటఁదమ పుత్రులకును శిష్యులకును నేర్పిరి తిరిగి, వారిలోఁ బ్రతివారను మరలవారివారి పుత్రులకును శిష్యుల కును, వారువారుతిరిగి తమతమ పుత్రులకునుశిష్యులకును నీరీతిగ నుపదేశించుచు వచ్చిరి. ఈసాఁటికి భారతవర్ష ముననున్న ద్విజులును, దక్షిణజాతులునుగూడ, మొదట నృప్తి కర్తయగు బ్రహ్మనుండిపుట్టిన వారినంతయే యగుటచే వేదముక్రమముగాఁ బరమేశ్వరునుండి బ్రహ్మకును, బ్రహ్మకుండి వంశపరంపరగను, గురుశిష్యపరంపరగను నేఁటి బ్రాహ్మణులవఱకునుగూడ వచ్చుచున్నది అనఁగాఁ దండ్రి నేర్పినదిద్య కొడుకునకును, బిడ్డలకునుమనిసికి, నటుపై మునుమునుమనిసికి, నిట్లేక్రమముగ వంశమునఁ బుట్టినవారికిని వ్యాపించెడివిధమున నే వేదముకూడ మొట్టమొదట బ్రహ్మనుండిబయలుదేరి యిప్పుటి బ్రాహ్మణులవఱకును వ్యాపించియున్నది.

ఆవేదము మొట్టమొదట సాక్షాత్పరమేశ్వరునివలననే బ్రహ్మకొనఁగఁబడుట చేతను, బురుషమాత్రులగు నితరులెవరివలనను గనిపెట్టఁబడినది కాకపోవుటచేతను నది 'యపౌరుషేయమ'ని కొనియొడఁబడుచున్నది పౌరుషేయమనఁగా బురుషమాత్రునిచే నేర్పఁబడఁబడినదనియర్థము అపౌరుషేయమనఁగా నట్టిపురుషమాత్రునిచే నేర్పఁబడినదికాదని యర్థము అట్టివేదమును దొలుతఁ బరమేశ్వరునివలన బ్రహ్మదేవుఁడు విని యెను; ఆయనవలన మనువును, బిడ్డలమరీచి మొదలగుప్రజాపతులును నటుపై

గ్రమక్రమముగఁ దక్కినవారందఱును నొకరివలననొకరు వినియొండిరి, అందుచే వేదమునకు 'శ్రుతి' యనికూడబేరుగలదు శ్రుతియనఁగా వినఁబడినయది యనియర్థము. ఈసృష్టిమొదలుకొని ముందురాఁబోవు ప్రళయము (అనఁగా సృష్టినశించుట) వఱకును జరిగెడి ప్రపంచసంబంధమగు ముఖ్యచరిత్ర విషయములను, భర్తాధర్మ విషయములను వేదమేచెప్పను దానినుండియే వానినా మహద్బలతఱిగి ప్రాచీనచరిత్రలలో వ్రాయఁగల్గిరి (ఈసృష్టియెపుడుపుట్టెనో, యదియెపుడు నశించునో, పిమ్మట నేమిజరుగునో, యీసృష్టికే బూర్వమేమియొండెనో యీమొదలగువిషయములన్నియు నీగ్రంథమందలి కాలవ ప్రకరణమునఁ జెలుపఁబడును) సర్వజ్ఞఁడును, సర్వశక్తి సహితుఁడును నగువరమేశ్వరున కెఱుంగరాని సంగతియొకటియొండునా? ఈ ప్రపంచమును సృష్టించఁగల సామర్థ్యముగలవానికి, నిదిముం చెట్టువర్ధిల్లునో, యెంతకాలముండునో పిమ్మట నేమగునో, యీమొదలగుసంగతులు తెలియుటయం దబ్బురమేమున్నది? వేద మావరమేశ్వరునుండియే వెలువడినదగుటచే దానియం దావిషయములు చెప్పఁబడుటలొమాత్ర మాశ్చర్యమేమియొండును? అందువలననే స్వాయంభువమనువు వేదమును గుఱించి యీక్రిందిరీతిగ నభివర్ణించియున్నాఁడు

శ్లో * * * * *

భూతం భవ ద్భవిష్యచ్ఛ, సర్వం వేదా త్ప్రసిద్ధ్యతి.

—(మనుస్మృతి, ఆధ్యాయ ౧౨ శ్లో ౯౭)

దీనియర్థమేమనఁగా. జరిగినవియు జరుగుచున్నవియు జరుగఁబోవునవియు సర్వ విషయములును వేదముననుసరించియే జరుగుచున్నవి

అట్లు వేదముచేఁజెప్పఁబడిన భర్తాధర్మములను ముఖ్యముగను, వానితోఁబాటు సందర్భానుసారముగవచ్చు చరిత్ర విషయములను గొంచెముగనుగైకొని వానిని మహద్బలలతోఁ గొందఱు స్మృతులలో (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములలో) వ్రాసియున్నారు అదే రీతిగ, వేదముచేఁజెప్పఁబడిన ప్రధానములగుచరిత్ర విషయములను ముఖ్యముగను, వానితోఁబాటు సందర్భానుసారముగవచ్చు భర్తాధర్మ విషయములను గొంచెముగను గైకొని మహద్బలకొందరు పురాణములలోను, నిలిహాసములలోను వ్రాసియున్నారు. (దీనిలోనిస్మృతులనుగుఱించి యీగ్రంథముయొక్క రెండవ ప్రకరణమునను, పురాణములను నిలిహాసములనుగుఱించి మూడవ ప్రకరణమునను విపులముగాఁ జెలుపఁబడును) అంతేగాక మహద్బలుల కాలవేదులు ఆవిషయము నిదివఱకే, యీ ప్రకరణమునఁ “ప్రాచీనచరిత్ర కారుల గుణసంపదయొడఁగలసంకయములు, న నిశిసమాధానములు” ననుక్తి క్రింద ఋజువుచేసియుంటిమి కావున, వేదమునుండితెలిసికొనిన

సంగతులు సత్యమూలా, కాక, యశత్యమూలా, యనివాచకమ దివ్యదృష్టిచేఁబరీక్షింపక విడుతురా! విడువదు

అందుచేమనస్త్వతులు, పురాణములు, మొదలగువానియందుఁగల ముఖ్యమగు చరిత్రవిషయములు పరమేశ్వరునిచే నొసఁగఁబడినవేదమునాని వగుటయేగాక, త్రికాలజ్ఞులగు మహర్షులయొక్క పరీక్షకుఁగూడ నిలువఁజాలినకై వారిచేతనే గ్రంథములందువ్రాయఁబడినవి. కావునవి మఱింత నమ్మఁదగినవైయున్నవి. ఈపైన జెప్పినవిషయములవలన మనప్రాచీనచరిత్రగ్రంథములకు మూలమగు వేదమేర్పడిన విధానము తెలిసినది పైనసంగతులన్నియుఁ గూడ మనప్రాచీనచరిత్రలందు మహర్షులచేఁ జెప్పఁబడుట చేతనే మనకుఁజెలియుచున్నవి.

❁ వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలేమిచెప్పను? ❁

మనప్రాచీనచరిత్రలకు మూలమగు వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలందు ఏదే శీయులేమివ్రాసిరో, దానిననుసరించి మనదేశభాషలందలి నవీనచరిత్రలలో న్నదే శీయులేమివ్రాసిరో యింకఁగొంచెము విచారితము ఇప్పటి వైదికమతస్థులయొక్క (అనఁగా హిందువులని చెప్పఁబడిడివారియొక్క) పూర్వులు మొట్టమొదట దేశాంతరములనుండి యాదేశమునకువలసవచ్చిన 'యార్యులకు' జాతికిఁజెందిన వారఁట. మొదలవారు సాగరకతనెఱుంగని మోటుజాతివారఁట పిమ్మట గ్రమక్రమముగ. దమసాగరకత పృథ్విపతముకొనుచువచ్చిరట ఆకాలమునఁ దమజాతియొక్క స్థితి గతులును, సంఘమర్యాదలును, దమజాతికిశత్రువులగు నితరజాతులతోడి యుద్ధములు మొదలగు చరిత్రవిషయములును వారిలో బండితులగు మహర్షులు వర్ణించియుండిరట వారిభాష సంస్కృతమగుటచే నావిషయములను సంస్కృతమునందే వర్ణించిరట. అట్లు వేఱువేఱుమహర్షులచే వర్ణింపఁబడిన వేఱువేఱునర్ణనలన్నియుఁజేరి ఋగ్వేదమునుపేరుతో వేదమందలి మొదటిభాగమేర్పడినదట

కావున ఋగ్వేదము పూర్వకాలపు టార్యులయొక్క చరిత్రనుదెలుపుగ్రంథమట అట్లు ఋగ్వేదమేర్పడినకాలమునకు 'ఋగ్వేదరంగమ'ని పేరట అట్లేక్రమక్రమముగఁ దరువాత జరిగిన సంగతులనుజెప్పుటకై యఱుగ్వేదమును, సామ వేదమును, నధర్వణవేదమునుననెడి తక్కినకాఖిలువరుసగా వ్రాయఁబడినవట

ఈపైనఁ జెలిపినవిషయములకు తిక్కలేని యుదాహరణములు నవీనచరిత్రలలో ననేకగ్రంథములనుండి యెత్తిచూపవచ్చును కాని గ్రంథమూరక పెరిగిపోవుననుభయముచే, "హిందూదేశ కథాసంగ్రహము"య గ్రంథములాని "హిందూ మహావైదిక—రి

యంగమ"ను భాగముచుండినాత్రము, వేదమునుగుఱించి వ్రాయఁబడిన కొన్నివాక్యములనెత్తి యాక్రిందఁ జూపుచున్నాను. [ఈ గ్రంథము ముఖ్యముగ నవీనచరిత్రలలో నొకటియని చెప్పవచ్చును, నవీనచరిత్రకారులలోఁ బ్రముఖులని చెప్పఁదగిన నవసాగరకు లొకరిచేసిది లేకుండుభాషలో వ్రాయఁబడినది అట్టివాఁడేయగు మఱి కొందఱు ప్రముఖులు చేరి స్థాపించిన "విజ్ఞానచంద్రిక" యను గ్రంథమాలలోఁ బ్రకటింపఁబడినది కావున నిదిసర్వవిధముల నవీనచరిత్రలపక్షమున సాక్ష్యముగఁ దీసికొనఁదగినదిగా నున్నది.]

— { వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయముల } —
కుదాహరణము

[హిందూమహాయంగము, విదవహూర్ష—౧౪, ౧౫, ౧౬, పుటలు]

౧. హిందూ మహాయంగము.

శ్రీ పూ ౨౦౦౦—శ్రీ శ. ౧౨౦౦

సాలుగు వేలేండ్లక్రిందట మనపూర్వులగు సామ్యులనువారీదేశమునకువచ్చినది మొదలు ఏడువందలనంవత్సరములకుఁ బూర్వము తురుష్కు లీదేశమునుజయించిన కాలమునఱికును జరిగిన సమాచారములన్నియు సీమహాయంగమున చర్చించుటలో రాఁగలవు ఈమహాయంగమున జరిత్ర కారు లందుముంగములుగా విభజింతురు అవియొన్ని యనః—

౧ ఋగ్వేదయుగము (Vedic Age) — (శ్రీ పూ ౨౦౦౦-౧౪౦౦)

ఇది దేశచరిత్రలో సాదిమయుగము ఈకాలపుఁ జరిత్ర లేలియుటకు ముఖ్యాధారమైన గ్రంథము ఋగ్వేదమయినందున దీనికి ఋగ్వేదయుగమని పేరుపెట్టఁబడియె. వేదములుసాలుగని హిందువులందఱకును దెలిసినవిషయమే అందుఋగ్వేదము మొదటిది. ఇతరవేదములకంటెఁ బూర్వమువ్రాయఁబడినది దీనిననుసరించియే యితరవేదములు తరువాతవ్రాయఁబడినవి ఋగ్వేదములోనియాదిసూక్తములు శ్రీ పూ. ౨౦౦౦ యేండ్లనాఁ డనఁగానేటికి రమారమి సాలుగువేలేండ్లక్రిందటనే వ్రాయఁబడినవని విద్వాంసులయభిప్రాయము ఇటీవలఁ గొందఱుచున దేశపు విద్వాంసులును బరదేశపు విద్వాంసులును ఋగ్వేదసూక్తములుకొన్ని యేడువేలయేండ్ల క్రిందవ్రాయఁబడినవని సిద్ధాంతీకరించుచు, గ్రంథములవ్రాసియున్నారు. కాని, వీరిసిద్ధాంతము లింకనువాదవివాదస్థితిలోనున్నవి, ఇతరవిద్వాంసులచే సంగీకరింపఁబడలేదు కావునఁ బ్రస్తుతము మనఘ ఋగ్వేదసూక్తములు సాలుగువేలేండ్లక్రిందటిది యనియే యనుకొందము

ఋగ్వేదమంత్రములు చరిత్ర దెలుపుటకు వ్రాయఁబడినవికావు, అప్పటిఋషులచేఁ జేయఁబడిన దేవతాదిప్రార్థనలు. అయినను ఆమంత్రములలోని వర్ణనాదికమువలన నప్పటిదేశస్థితియు నాచారవ్యవహారములును, జనులసాగరకతయు మనము కనుగొన వచ్చును. కావున నీయుగపువర్ణన ఋగ్వేదముననుసరించియే వ్రాయఁబడును.

[మఱియును ఈ గ్రంథముననే ౪౧-వ పుటలో, నీక్రిందిరీతిగఁగూడ వ్రాయఁ బడియున్నది]

ఋగ్వేదములోని మంత్రములరచించినవారు ఋషులు. అట్టివారనేకు లుండిరి. వేదము లపౌరుషేయములనెడివారు వీరినిమంత్రకర్తలనక, మంత్రద్రష్టులనియెదరు.

[మఱియును, ౧౫-వ పుటలో,]

౨. క్షాత్రయంగము — (Epic-Age) (క్రీ. పూ. ౧౪౦౦—౧౦౦౦)

..కాలముననే యజుస్సామాధర్వవేదములును, వితరేయ, తైత్తిరీయాదిబ్రాహ్మణములును, రామాయణ మహాభారతేతిహాసంబులును రచింపఁబడియె. ఈయంగచరిత్రకు నీ గ్రంథములేయాధారములు.

[మఱియును, తైగ్రంథముననే ౪౫-వ పుటలో,]

వేదములునాలుగనియు, నందుఁ బ్రతివేదముననంహిత, బ్రాహ్మణములను, రెండుభాగములఁ గల్గియుండుననియుఁ జదువరులెఱుంగునది ప్రతివేదమునకును బెక్కు బ్రాహ్మణములుగలవు . . . ఈబ్రాహ్మణములలో ఋగ్వేదాదిసంహితలలోని మంత్రములకునర్థములును, యజ్ఞయాగాదిక్రతువులు చేయవలసిన విధములును, అప్పటిరాజులయొక్కయు, రాజ్యములయొక్కయు నితిహాసంబులును, వర్ణింపఁబడినవి. ఈ గ్రంథములనుండియే మనమాకాలపుచరిత్రఁ గనుగొనవలసియున్నది

ఈయంగము (క్షాత్రయంగము) యొక్క చివరభాగమున రామాయణ మహాభారతములను నితిహాస గ్రంథములు రచింపఁబడినవి ఈ గ్రంథము లీయంగమున రచింపఁబడలేదని యుండునది. దరువాతియంగమున రచింపఁబడినవనియుం గొందఱనియెదరు ”

ఈపై వ్రాయఁబడినది వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రలలోఁ జెప్పఁబడిన విషయములయొక్క సారాంశమని చెప్పవచ్చున ఇక నీవిషయములందెంత సత్యమున్నదో కొంచెము విచారింపిచూతము

{ వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? }

వేదము మొట్టమొదటఁ బరమేశ్వరునివలననే బ్రహ్మకొనఁగఁబడినదనియును, బిడ్డుట నాయననుండి మనువునకును, నబ్బువై బ్రజాపతులకును, వారినుండి వారినంతరియగు మహర్షులను బిడప వారినుండి, వారినంతరియగు సినాఁటి ద్విజాలవఱకునుగూడ బుత్రపౌత్ర వరంపరగను, గురుశిష్య వరంపరగను మన దేశమున వ్యాపించియున్నదనియును మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయమును మనము వైసదెలిసికొనియున్నాము. అంతేగాని యాచరిత్రలు, వేదము కొందఱుమహర్షులచే నేర్పడినదని చెప్పటలేదు. వైసదాని నపారమేశ్వరుని గూడ కొనియాడుచున్నది (అనఁగాఁ బురుషమత్రులెవ్వరును వ్రాసినదికాదని గూడ చెప్పుచున్నది) మఱియును నాచరిత్రలింక నేమి చెప్పుచున్నవనఁగా,—“వేదమేక లమనఁగా ని యెవరిచేతఁగా ని, యేర్పఱుపఁబడినదికాదు, ఐనచో నెట్లేర్పడినదనఁగా సీశ్వరుఁ డేవిధముగ నేర్పడెనో, వేదమును నట్లే యేర్పడినది అనఁగా, సీశ్వరునివలెనే వేదమును ననాదియనియు, సనాతనమనియు నర్థము. ప్రళయకాలమున సీలోకములు నశించిపోయినపుడుగూడ వేదము పరమేశ్వరునియందట్లే నిలిచియుండును మఱల ప్రపంచమును సృష్టించుచోవునపుడు వేదమును గొంచెమైనను మార్చక' మునుపున్నరీతిగనే బ్రహ్మకు సీశ్వరుఁడు తిరిగియుచ్చుచుండును ఆ క్రిందటిసారి సృష్టియొట్లుజరిగినదో యట్లే గొంచెమైనను భేదములేకుండునట్లు, బ్రహ్మయా వేదములానున్న ప్రకరము మరల సృష్టిచేయును ఇట్లే ప్రతిసారియును (అనఁగాఁ బ్రతి ప్రళయమయొక్క చివరను) జరుగుచుండును ఆవేదము నున్నదానినున్నట్లే ప్రతిసారియును బ్రహ్మకు సీశ్వరుఁడు బోధింపవలసినదేగాని, యందొక్క యుత్తరమైనను మార్చిచెప్పవలసిన యగత్యముగ ని, యట్లుచెప్పట కధికారముగాని, యాశ్వరునకులేదు” ఈసంగతులనహితము వేదముచెప్పటచేతనే మనకుఁ దెలియుచున్నది. ఈసంగతులనే తక్కిన మనప్రాచీనచరిత్రలుగూడ చెప్పుచున్నవి

వానిని వ్రాసినమహర్షులు వేదములను వేదాంగములనుగూడ బూర్తిగఁ జదివికొని వానియందు గొప్పపాండిత్యమును సంపాదించినవారు అంతేగాక, యట్టివేదముయొక్క యర్థమునుగూడ సృష్టికర్తదగ్గఱనుండియు వంశపరంపరగా విని నేర్చికొనినవారు ఆట్టివేదర్థములనేతరిగి ధర్మశాస్త్రములందును మరాణములందును జెప్పియున్నవారు. అంగుపలన నె యాగ్రంథములకు వేదముయొక్క యుపబృంహణములనిపేరు. వానిలోఁ బదు నెనిమిది మహాపురాణములనువ్రాసిన ద్వైపాయనమహర్షి వేదమును

నాల్గభాగములుగ విడదీయుటకైయవతరించిన శ్రీవిష్ణుదేవుడని మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయము నిదివఱలోఁ గనుపఱచియుంటిమి ఆయన వేదము నట్లు నాల్గభాగములు చేసి వానిని దమనలుగురిశిష్యులలో నొక్కొక్కరి నొక్కొక్కభాగమును బోధించి యున్నారు ఆభాగములకే ఋగ్వేదమనియు, యజుర్వేదమనియు, సామవేదమనియు నధర్వవేదమనియు వరుసఁగఁజేర్చుటవలన అందుచేతనే యొక్కటియే యగువేదము నొకవృక్షము మూడువేదములనియు, నాల్గవేదములనియు బహువచన రూపముతోఁగూడ వృక్షవారింతురు వేదమును విడదీయుటకవతరించిన భగవంతుని యవతారమగు ద్వైపాయన మహర్షికిఁగూడ వేదమునుగుఱించి, విదేశపండితులకును వారిశిష్యులగు మనస్వదేశీయ, నవీనచరిత్రకారులకును దెలిసినమాత్రమైనను దెలియదా? అట్టి వేదార్థమును లోకమునకుఁ బురాణముల ద్వారా సులభముగఁ జెలుపుటకే యాయన యవతరించినట్లుమన ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవిగదా! ఇక, మరుపు, వసిష్ఠుడు, మొదలగు తక్కిన మహర్షులు కొందఱు బ్రహ్మదేవునియొక్క సంతతియైయున్నారని వారికైనను వేదము విషయమై మైన నవీనచరిత్రకారులకుఁ దెలిసినమాత్రముగూడ తెలియదు కాబోలును! అట్టివారందఱునుగూడ వేదము పరమేశ్వరునుండియే బయలుదేరి తమకందఱికిని గ్రమముగాలభించినట్లు వ్రాసియున్నారు కాని, యందొక్కరైనను నదిమహర్షులచేఁ గల్గింపఁబడినట్లు వ్రాసియుండరైరి

మనదేశపు వేదవిద్వాంసులగు శ్రీశంకరాచార్యులును, శ్రీవిద్వర్జ్యస్వాములును, శ్రీమధ్వాచార్యు, రామానుజాచార్య ప్రభృతులును, వరికి గురువులని చెప్పఁదగిన మనశ్శూర్వులగు మనువు, వసిష్ఠుఁడు, పరాశరుఁడు, ద్వైపాయనుఁడు మొదలగు మహర్షిసత్తములును, వేదమునందలి యర్థమును గొన్నివిషయములలో బాగుఁగఁదెలిసికొనియుండ జాలకపోవచ్చుననియు, నట్టివిషయములలో వేదమునందుఁ గృషి వించిన జర్తనీదేశపు విద్వాంసులును, మాక్స్ ముల్లర్, అనిబినెంట్ దొరిసాని, మొదలగు విదేశీయవిద్వాంసులును మొదలగువారు వేదమునకుఁ జెప్పనట్టియర్థమే యెక్కువసత్యమైన కైయుండవచ్చుననియుఁ గొంతకాలముక్రింద నవసాగరకులగు మాబంధివులే యొకరు మఱొకడవదింపియున్నారు పాపము! వేదమెట్లెర్పడినదో, వేదవిద్యా సాంప్రదాయము మొదట నెవరినుండి యెవరికఁ గ్రమముగా వ్యాపించినదో, యాసంగతులు వీరికి నరిగాఁ దెలియకపోవుటయేగాక, పైగా, నవీనచరిత్రలలో వేదమునుగుఱించి వీరు నేర్చుకొనినతత్పరివిషయములే సత్యమైయుండునని వీరుకలంచుటయే యిట్టిదురభిప్రాయమునకుఁ గరణమైయుండును అంతేగాక, వేదమును మహర్షులు వ్రాసినవనియుగదా వీరు నేర్చుకొనియుండిరి అప్పుడుమాత్రము మహర్షుల వ్రాసిన వేదముయొక్కయర్థము

మహర్షులకును వారివంశీయులును శిష్యులును వైదికమతస్థులనగు మనదేశపువిద్వాంసులకును దెలియదనియు, విదేశీయులును, వన్యమతస్థులును మనదేశమున నడుగుపెట్టక ముందువేదముపేరును వినియొనఁజెఱుంగనివారునునగు విదేశీయవిద్వాంసులకుమాత్రమే తెలియుననియుఁ దలంచుటమాత్రమెట్లు యొక్కయుక్తమగును అట్లైనచో, సేమతనగబంధములగు శాస్త్రములును వానియర్థమును సాంప్రదాయములును సామతముయొక్క మూలపురుషులకును, సామతప్రవర్తకులకును సరిగాఁ దెలియవనియు నితరమతస్థులకును నితరమతవిద్వాంసులకును మాత్రమే తెలియుననియును జెప్పవచ్చునుగదా! అనఁగా మహమ్మదీయ మతశాస్త్రమగు 'ఊరాసు' యొక్క యర్థమును సామతధర్మములును సామతమునకు మూలపురుషుఁడగు మహమ్మదునకుగాని, యాయనయొక్క యనుచరులును మహమ్మదీయ మతప్రవర్తకులును నగుముసల్మానులకుగాని తెలియవనియు, వానిని మహమ్మదీయులు శ్రైస్తవమిషనరీల యొద్దనుండి నేర్పికొనవలసి యుండుననియును జెప్పవలసివచ్చెనుగదా! అట్లే శ్రైస్తవమత సిద్ధాంతములను, సామతశాస్త్రమగు 'టైబిల్' యొక్క యర్థమును, శ్రైస్తవమతధర్మములును, సామతమునకు మూలపురుషుఁడగు 'ఏసుక్రీస్తు' (Jesus Christ) కు గాని, యాయనయొక్క యనుచరులును శ్రైస్తవమతప్రవర్తకులును నగు 'పాప్' లకును, 'బిషప్' లకును శ్రైస్తవమిషనరీలకును తెలియఁజాలవనియును, శ్రైస్తవమతస్థులందఱును వానిని జౌధమతసర్వాన్వీనులనడిగియే తెలిసికొని వారుచెప్పినప్రకార మనుష్ఠింపవలసియుండుననియును జెప్పినచో నమంజనముగానుండునా? అదేరీతిగ, వేదమునుగుఱించియు, దానియర్థమును గుఱించియు, వైదికమత మూలపురుషులును, సామతప్రవర్తకులును నగుమహర్షులకును, శ్రీశంకర, రామానుజప్రభృతి వేదవిద్వత్ప్రఖ్యామణులకును సరిగాఁ దెలియదనియును, గావున వైదికమతస్థులు తమయభిప్రాయములను, సాచారసాంప్రదాయములను, జర్జనీదేశపువిద్వాంసులను, మాక్స్ మూలర్, అసిబినెంట్, మొదలగువారును చెప్పినప్రకారము మార్పికొనవలసియుండుననియును, దలంచుటకంటె వశస్యాస్పదమగు విషయము మఱియొకటి యుండదు.

ఇట్టిసందర్భమున ఋగ్వేదము మొదట మహర్షులచే వ్రాయఁబడినదనియు, చివ్వుటఁ గొంతకాలమునకు యజుర్వేదమును, నటువై గొంతకాలమునకు సామవేదమును, మఱికొంతకాలమున కధర్వవేదమును వ్రాయఁబడినవనియు, నవీనచరిత్రలలో వ్రాసినవారికిమి యాధారముకలదో విచారింతుము.

వీరిలో న్యదేశీయులువ్రాసిన చరిత్రవిషయముల కాధారము విదేశీయులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలేయని యిదిపఱిలోఁ దెలిసియుంటిమి. విదేశీయు లీదేశమునకురాక

పూర్వము వేదమునుగూర్చిగాని, దానికిసెలవగు బ్రాహ్మణులు మొదలగువానిగూర్చిగాని, వినియుండురనిగాని, యెఱిగియుండురనిగాని, యుకొనుట కావంతయైన నపకాశము గనుపడదు వేదముతోడ మనమహర్షులకుఁ గలసంబంధమునకును నవినచరిత్ర కారులగు విదేశీయులకుఁ గలసంబంధమునకును బ్రెనజూపినరీతిగ హస్తీయకాంతరముగలను ఇట్టివిదేశీయులు మహర్షులకంటె వేదమునుగూర్చి యెక్కువ బాగుగనెఱిగియుండు రనుకొనుట మిక్కిలిపొరబాటు నవినచరిత్ర కారులగాని స్వదేశీయులును విదేశీయు లునుగూడ నిప్పటి కేరెండుమూఁడువందల సంవత్సరములలోపలివారోగాని, యంతకుఁ బూర్వమున్నవారుకారని వీరుప్రాసిన నవినచరిత్రలవలననే తెలియుచున్నది ఇంక ఋగ్వేదము మొదలగునవి యంతకుఁబూర్వము మూఁడునాల్గువేల సంవత్సరముల క్రిందట నేర్పడియుండునను సంగతిగూడ వీరినవినచరిత్రలే చెప్పుచున్నవి అవిషయము నత్యునుకొన్నప్పటికిని, వీరాకాలముననుండి ఋగ్వేదము మొదలగునవి యేర్పడిన విధానమును స్వయముగాజూచియున్నవారు కాఁజాలరు. బోనిండు, ఆకాలమున జీవించియుండి యావిషయమును స్వయముగాజూచియున్నవా రెవరైనను నాసంగతు లను ప్రాసియుండఁగా నాప్రాతవలన వీరావిషయములను తెలిసికొనియుండిరా? లేదు! విలసనఁగాఁ, దా మట్లు తెలిసికొనియున్నట్లు వీరు తమగ్రంథములలో నెచటను ప్రాసి కొనియుండలేదు కానిండు, ప్రాచీనచరిత్రలను ప్రాసినమహర్షులవలెనే నవినచరిత్రలను ప్రాసిన వీరుగూడ త్రికాలవేదులగుటచే నావిషయములను దమదివ్యదృష్టిచే దెలిసి కొని ప్రాయఁగల్గిరా? లేదులేదు! అది మొదలేలేదు! అట్టిత్రికాలజ్ఞానము తమకున్నట్లు గాని, దానిసహాయముచేఁ దామాసంగతులను గనిపెట్టఁగల్గితిమనికాని వీరెచటను ప్రాసినియుండలేదు అంతయే! అట్టిత్రికాలజ్ఞానముకలవారు లొకఁగునఁ గొందఱుండురనుసంగతిని నమ్మువారుగూడ వీరిలో నెందఱుండురో చెప్పఁజాలము ఒకవేళ నట్టిత్రికాలజ్ఞానముచేతనే వీరు వైసంగతులను గనిపెట్టిప్రాసినని మనమనుకొన్నను, మన ప్రాచీనచరిత్రలు ప్రాసినమహర్షులను ద్రికాలజ్ఞులనియే ప్రాయఁబడియున్నదిగదా! అప్పుడు మనమహర్షులు త్రికాలజ్ఞానముచేఁ దెలిసికొన్నవిషయము లభద్రములనుటకును, నవినచరిత్ర కారులు తమయొక్కత్రికాలజ్ఞానముచేఁ దెలిసికొన్నవిషయములే నత్యము లనుటకునుమాత్రము మనకేమియాధారమున్నది? ఏమియునులేదు! బోనిండు, వేదమును స్వయముగాఁజదివి దానినుండి వైవిషయములను మననవినచరిత్ర కారులు గ్రహింపఁ గలిగినది యనుకొనవచ్చునా? విసచో విచారించిచూతము వేదముననేదియో కొంత భాగమేగాని, నాల్గువేదములను బూర్తిగఁజదివికొనినవారు మనదేశమందలి యీనాఁటి బ్రాహ్మణులలోనేలేరని కొంతధైర్యముతోఁ జెప్పవచ్చును. ఈకలియగమన మనవుల

యాముద్దాయము తక్కువగుటచే వేదములు బ్రతివారును బూర్తిగఁజదువుట సాధ్యము కాదనియే త్రికాలవేదియగు బ్రహ్మపాఠ్యముననుసరించి దానిని శాల్కభాగములుగ విడదీసి యొక్కభాగమును గొండఱుగొండఱు బ్రాహ్మణు లభ్యయనము చేయునట్లేర్పాటు చేసియున్నారు. అట్లయిననుగూడ యీకాలపుబ్రాహ్మణు లెవరియొక్కకాఖను వాశే పూర్తిగా నభ్యయనము చేయుట కష్టపాధ్యముగనున్నది అట్లభ్యయనము చేసినవారు కొలఁదియందమాత్రమే కలరు వేదమున స్వరములభేదమునుబట్టి యర్థము మారుచుండును. అనఁగా నొకపదమున కొకయర్థమున్నపుడు, దానియందలి యక్షరముల నట్లే యుంచి, యాయక్షరములలోఁ గొన్నిటిమీదనున్న స్వరములనుబెంచిగాని, తగ్గించిగాని వ్రాసినచో వేటో యర్థము నిచ్చును అంతేగాక, సంస్కృతభాష చదివినొనినంత మాత్రముచేత వేదమున కర్థముచెప్పఁగలసామర్థ్యము రాఁజాలదు విలనన, గేవల సంస్కృతవ్యాకరణ శాస్త్రనియమములచే సాధువులుకాని శబ్దములు వేదమున తక్కువమిక్కిలిగఁగలవు. కావున స్వరభేదమునుబట్టియు, నితరవిధముల చేతను వేదమున కర్థము తెలిసికొనవలసినవిధానము శిక్షాశాస్త్రము, నిరుక్తము, వ్యాకరణము, మొదలగు వేదాంగములనుగూడ చదివినొనినచేగాని తెలియదు మహద్దులందఱును వేదమునందును బై వేదాంగములందును నిరుపమానపాండిత్యము గలవారనుసంగతి వారుప్రసంగంధములను జదువువారికిఁ దప్పక తెలియగలదు ఈవాఁటియన దేశపు బ్రాహ్మణులలోనైనను శాల్కవేదములను సాంగముగ (అనఁగాఁ బైయంగములతోఁగూడ) పూర్తిగా నభ్యయనము చేసినవారు లేరనిచెప్పవచ్చును

ఇక నవినచరిత్రకారులగు విదేశీయవిద్వాంసులు మన దేశమునకు వచ్చువఱకు వేదమునఁగా నేమియో యెఱుంగరనియు, వారిదేశమున వేదముగాని, వైదికమతముగాని, దానికిసంబంధించిన బ్రాహ్మణులు మొదలగు యెవరులవారుగాని లేరనియు నిదివఱకొకటివిషయముండెను వారు సంస్కృతశబ్దములనే సరిగా నోటఁబట్టజాలరు స్వరముల మాట చెప్పవలసినదేలేదు ఒకవేళ వేదమును దానినిగొనిన సంప్రదాయములనుమాత్రమే వారుచూచియుందురుగాని, శాల్కవేదములను బూర్తిగఁజదువుటకు మన దేశపుబ్రాహ్మణులకే యాముద్దాయము చాలక నున్నపుడు వీరికిమాత్రమిదియెట్లు సాధ్యముకాగలదు? ఒకవేళ శాల్కవేదమును జూచిమాచినవారు విదేశీయులలో నుందురని వాదముకొఱ కించుక నే పంగీకరించినను, వానిని సాంగముగజగవుట వారి తెన్నఁటికిని సాధ్యముకాదనియే నిరాక్షేపముగఁ జెప్పవచ్చునుగాదా! యీనిండు, విదేశీయ విద్వాంసులందఱును శాల్కవేదములందలి సర్వకాఖలను సస్వరముగను, సాంగోపాంగముగను నభ్యయనము చేసినవారు వాదముకొఱ కంగీకరించిమాతము ఐనచో

మనప్రాచీనచరిత్రకారులగు మను, వసిష్ఠ, భరాశర. ద్వైపాయనాదిమహర్షులు మాత్రము చదుర్వేదములను సాంగోపాంగముగ నధ్యయనముచేయలేదా? అశ్వదు వేదమందలియర్థమును మహర్షులకంటె నవీనచరిత్రకారులగు విదేశీయవిద్వాంసులే యొక్కవబాగుగ గ్రహించిరనుటకుమాత్రము మనకేమి యాధారమున్నది? విమియును లేదు! అంతేగాక, వేదమును, వేదార్థమును మనమహర్షులును వారిపూర్వులును శృష్టి కర్తనుండియు వంశవరంపరగా నెఱుంగుచువచ్చిరినకూడ మనము పైన చెలిసికొని యుంటిమిగదా! ఐనచో, వేదార్థము శృష్టికర్తకంటెఁగూడ విదేశీయవిద్వాంసులే యొక్కవబాగుగ నెఱుంగుదురని మనముతలంపవలయును గాఁబోలును! కావున వేదమునుగుఱించి నవీనచరిత్రకారులు తమగ్రంథములలో వ్రాసికొనినవిషయములను వారు వేదమునుజదివితెలిసికొనిరని యనుకొనుట మిక్కిలియసంబద్ధము మహర్షులకంటె వేదార్థమును వాఁచెక్కవబాగుగ గ్రహించిరనుట యింకనునసంబద్ధము

అది సత్యమేయైయున్నచోమనఁ, దాము వేదమందలి యేభాగమునుజదివి యావిషయములను గ్రహించిరో, యాభాగము సర్థముచేసికొనుటలో మనమహర్షులకు లేని శ్రాత్తసాధనమును వీరేమనంపాదించిరో, యర్థముచేసికొనుటలో మహర్షులందఱును నేరీతిగఁబొరబడిరో, యావిషయములను నవీనచరిత్రకారులు తమగ్రంథములందు సవిమర్శముగఁ జూపియేయుండెడివారు కాని, వారట్లుచూపియుండిరాని లేదు! వేదములను వ్రాసినది మహర్షులేయని వ్రాసిననవీనచరిత్రకారులు, దానియర్థ మమహర్షులకుఁ చెలియదనియు దమకే యొక్కవబాగుగఁచెలియుననియు నెట్లువ్రాయగల్గుదురు?

ఐనచో, వేదములను మహర్షులువ్రాసినట్లు నవీనచరిత్రకారు లగువిదేశీయుల కెట్లుతెలిసినది? వేదమును, మనప్రాచీనచరిత్రలను స్వతంత్రముగఁజదివి, వానిలోని యర్థమును వివరీకముగ గ్రహించుటచేతనే తెలిసినది! కానిచో, “వేదమును బరమేశ్వరునివలననే గ్రహించితిమిగాని, మేము దానినివ్రాయలేదు” అని మహర్షులందఱు నేకగ్రీవయుగఁ దమగ్రంథములలో వ్రాసికొనియుండఁగా, నామహర్షులయొక్క మొగముగాని, వేదములయొక్క మొగముగాని, యెఱుంగని నవీనచరిత్రకారులు వేదమును మహర్షులువ్రాసినది యెట్లుతలంచిరి?

ఇంతయే! ఈభరతవర్షములో నడుగుపెట్టకముందు వేదముయొక్కపేరునైన వినియెఱుంగని విదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులును, వారువ్రాసిన చరిత్రలనేతప్ప వేదముయొక్క మొగమైన నెఱుంగనినపనాగకులునుమాత్రమే వేదములను మనుష్యులువ్రాసియుందురని చెప్పచున్నారు!

కాని, వేదమును సృష్టిప్రారంభమునుండియు దానియంగములతోడను సర్థములతోడను సృష్టికర్తయొద్దనుండియు గురుశిష్యపరంపరగను, బుత్రపౌత్రపరంపరగను, నెఱుఁగుచువచ్చుచున్న పండితులతో నొక్కరైనఁగాని, వారువ్రాసిన మనప్రాచీనచరిత్రలలో నొక్కటియొకఁగాని, యట్లుచెప్పకపోగా, బ్రెఁగా నందులకువిరుద్ధముగా వేదములపారుషేయములనియే చాటిచెప్పుచున్నట్లు ప్రేరస్థులవలనచియుంటిమి కావున, బ్రైవిషయమున నవీనచరిత్రలందలి సంగతులును, నవనాగరకులమాటలును సంతమాత్రమును నవ్వదగినవికావని దీనిచే నుద్ఘాతముగనున్నది

వేదమునుగుఱించి నవనాగరకులకుఁ గలకొన్నిసంశయములు,
వానికి సమాధానములు:—

❖ వేదమును దేవుఁడువిగవచ్చి మనుష్యులకెట్లుచెప్పెను? ❖

నిదేశీయులువ్రాసిన బ్రైవిషయములనే యిప్పుటిమనదేశస్థులలో బెక్కుమంది చిన్నతనమున నేర్పికొనియుండిరి మనవేదములయఁగాని, శాస్త్రములయఁగాని, వారు బాగుగఁ జదివియెఱుఁగరు అందుచేత నిదేశీయులువ్రాసినట్లు వేదములను బూర్వకాలమున మహర్షులువ్రాసియుండిరినియే వీరుగూడ దమశ్వాదయములందు గట్టిగానమ్మియున్నారు చిన్నతనముననే మరన్ములబాదుకొనిన విషయమగుటచే నిదిసత్యమగునా, కాదా, యనుసంశయము నమాజముగ వారికిఁగల్గుటకవకాశముండదు వేదములను శాస్త్రములను నెక్కువగఁ జదివినవారుకాకపోవుటచే వేదమును బరమేశ్వరుఁ డిచ్చెననువిషయముతో వీరికి బెక్కుసందేహములగులవు అందుచే వేదమును బరమేశ్వరుఁ డిచ్చివాఁడని సందర్భవశమున నీ కాలమున నెవరైనను బూర్వాచార పరాయణులు చెప్పఁగా, వెంటనే నవనాగరకులొచ్చిని, “పరమేశ్వరుఁడువచ్చి నీకుఁజెప్పివాఁడు కాఁబోలు”నని యాక్షేపించుచున్నారు కాని, బాగుగవిచారించినచో నిట్లాక్షేపించుట కవకాశముండదు

ఏమనఁగా బరమేశ్వరుఁడు స్వయముగావచ్చి మనతోఁజెప్పకపోయినను మన పూర్వులందఱిలో మొట్టమొదటివాఁడును, లోకపితామహుడుగను బ్రహ్మదేవునకు, జెప్పెను ఆయన మనువునకును, మనువు ప్రజాపతిలకును, వారు తమబిడ్డలగు మహర్షులకునుజెప్పిరి ఆమహర్షులుగిరి తమబిడ్డలకును, శిష్యులకును, వారుమరల తమబిడ్డలకును శిష్యులకును, నీ క్రమముగ సృష్టికాలమునుండియు నిప్పుటివఱకును జెప్పికొనుచు వచ్చుచున్నారు ఇందులో నసంభవమేమియున్నదో యాలోచించువు? ఏదైననువిద్య నొకరివలన రెండవవారును, రెండవవారివలన మూడవవారును, వారినుండి నాల్గవ

వారును, నీరీతిగ నేర్చుకొనుచుండుట లోకములో మనముచూచుటలేదా? ప్రస్తుతము మనము నేర్చుకొన్నవిద్యలును భాషలును మనకు మన యుపాధ్యాయులు నేర్పఁగా నేర్చుకొంటిమిగాదా? మనయుపాధ్యాయులకెవరు నేర్పిరి? వారియుపాధ్యాయులు నేర్పిరే? వారియుపాధ్యాయులకెవరు నేర్పిరి? ఆయుపాధ్యాయుల యుపాధ్యాయులు నేర్పిరి. ఆయుపాధ్యాయుల యుపాధ్యాయులకి? వారియుపాధ్యాయులు నేర్పిరి ఇట్లే మొట్టమొదటి యుపాధ్యాయుఁ డీశ్వరునివలన సృష్టించబడినవాడై యుండఁగా, వానిని సృష్టించిన యీశ్వరుఁడు వానికి వేదములను నేర్పియుండగూడదా? ఇదియనంద ర్థమా? ఇందనంభవ మేమియున్నది ఏమియునులేదు!

అంతేగాక, వైమాత్యేపణమును జేయుచుండు మననవసాగరపతి, యొకప్పుడు మాటలనందర్భవమున నేదియైన నింగ్లీషుపద్యమును జదివి, “యిట్లు ‘షేక్స్పియర్’ (Shakespeare) చెప్పినాఁడనియో, ‘గోల్డ్స్మిత్’ (Goldsmith) చెప్పినాఁడనియో ముచ్చటించుచుండురు అప్పుడు, “షేక్స్పియర్ వచ్చి నీతోఁ జెప్పినాఁడు కాఁబోలు న”ని వీరిని, మనమాత్యేసించినయడల నేమినమాధానము చెప్పదురు? ‘షేక్స్పియర్’ గాని ‘గోల్డ్స్మిత్’ గాని యిటువన్నెవారు గారకదా! ఇకవీరితో వారెట్లు చెప్పిరి? “వారిటులేకున్నను బైవద్యమును గ్రంథములొవ్రాసియుండిన, ఆ గ్రంథమునుండి మనము తెలిసికొనఁ గలుగుచున్నాము” అని వీరునమాధానము చెప్పవచ్చెదరుకాఁబోలును! అట్లే యీశ్వరుఁడును బ్రహ్మవేదములనీయఁగా, నాయన తనకిచ్చెననియును, దాను ప్రజాపతులకిచ్చెననియు మనువు వ్రాసియున్నాఁడు అప్రజాపతులయొక్క సంతతియగు మహర్షులుగూడ వేదమును దాము వై క్రమముగ నే గ్రహించితిమనియు, వాక్రమముగ నే తమబిడ్డలకును శిష్యులకును నేర్పితిమనియు మనప్రాచీనచరిత్రలలో వ్రాసియున్నారు ఇందుల కుదాహరణములనుగూడ నిదివఱలోఁ జూపియ్యఁగంటిమి. ఇక నీవిషయమును నమ్ముటలోమాత్ర మనంగత మేమియున్నది? ఏమియునులేదు!

కాని, “మేముచదివినపద్యము ‘షేక్స్పియర్’ వ్రాసిన గ్రంథములొనిదే కావచ్చునుగాని, మీప్రాచీనచరిత్రలుమాత్రము మహర్షులువ్రాసినవి కాఁజాలవు, మధ్యకాలమున నెవరోవ్రాసి దానికి మహర్షులపేరును జేర్చియుండురు, అందుచే నవినమ్మదగినవి కావు, అంతేగాని మహర్షులు వానినివ్రాయఁగా మీరుచూచినబిచ్చనారా?” యని మన నవసాగరకులు మనలమాత్యేసించవచ్చును మంచిదే! కాని, వారు చదివినపద్యము ‘షేక్స్పియర్’ వ్రాసిన గ్రంథములొనిదే యని వారెట్లు చెప్పఁగలరు? ఆపద్యమును ‘షేక్స్పియర్’ తన గ్రంథములొ వ్రాయఁచుండఁగా వీరువెల్లి స్వయముగా చూచినబిచ్చ

సారా? 'షేక్స్పియర్' ఈశాంతివాఁడు కాఁడుగదా! ఇట్లుటికెన్నియోవందల సంవత్సరముల క్రిందటివాఁడు కాఁబట్టి యాయన తన గ్రంథమును వ్రాయుచుండఁగా వీరు చూచియుండుట యసంభవము ఇక నాగ్రంథమాయన వ్రాసినదేయని వీరికెట్లుతెలియును? ఆయనవ్రాయుచుండఁగా వీరుచూడకపోయినను, జూచినవారు వారిబిడ్డలకును, నాబిడ్డలు తిరిగి తమబిడ్డలకును, వారు మరల తమబిడ్డలకును, వారు వారిసంతతికిని, నీబిడ్డముగ నాశాంతినుండి యీశాంతివఱకును వంశపరంపరగాఁ జెప్పికొనుచు వచ్చుచుండుటచేతనే యీసంగతి మననవనాగరకులకుఁ దెలిసినది అందుచే నాగ్రంథమును 'షేక్స్పియర్', వ్రాసినాఁడని వీరుచెప్పుటకుఁగూడ నవకాశముకలిగినది, ఆసంగతిని దెలిసికొనుటకును, దానినిసత్యముని తలంచుటకునుగూడ మననసహాగరకులకుఁ బైరితి లోకవ్యవహారమే యాధారమైనది అనఁగా నాగ్రంథము 'షేక్స్పియర్' వ్రాసినాఁడని లోకమునందలి జనులలోఁ బ్రతీతి (అనఁగా వాడుక) యుండుటచే నాసంగతి వీరికితెలిసినది! ఏగ్రంథమెవరు వ్రాసిరో తెలిసికొనుటకు మనకందఱకునుగూడ లోకవ్యవహారమే యాధారము దానిని ప్రోసిపుచ్చినచో, నేగ్రంథమెవరు వ్రాసినదనవ్యమును దెలిసికొనుట కవకాశమేయింకను మన మిప్పుడొకగ్రంథమును వ్రాసితిమనుకొనుండు మనము గతింబినపిదపఁగూడ నాగ్రంథము లోకముననుండునుగదా! అప్పుడు, దానినెవరు వ్రాసినదనివేయము ముందురాఁబోవు జనులకెట్లు తెలియును? దానిని మనమే వ్రాసితిమని చెప్పికొనుటకు మనగ్రంథము లోకమునందున్నంతకాలమును మనముగూడ దానితోఁబాటు జీవించియుండగలమా? ఉండఁజాలము అందుచే, రాఁబోవుజనులు లోకవ్యవహారమువలననే యాసత్యమును దెలిసికొనవలసియిండును లోకమందలిజను లివివఱకును, నిష్ఠువులుగూడ నట్లెలిసికొనుచున్నారు అరితిగ మననవనాగరకులు గూడ దెలిసికొనుచున్నారు ఆ ప్రకారమే మనప్రాచీనచరిత్రలకు మహద్దలు వ్రాసినట్లు గూడ లోకమందలి ప్రజలప్రతీతి (అనఁగా లోకవ్యవహారము) వలననే తెప్పగాఁ దెలియుచున్నది ఇక నదియబద్ధమనుటకు మననసహాగరకుల కాధారము వట్టియనుమానముమాత్రమే యగుచున్నది, కాఁబట్టి యదినమ్మఁదగినది కాఁజాలదు.

“వేదమును దేవుఁడు మనుష్యులకిచ్చెనా”
 యను సంశయమునకుఁ గారణము
 ‘డార్విన్’ పండితుని పరిణామసిద్ధాంతము

వివచో, మననసహాగరకులు “వేదమును బరమేశ్వరుఁడిచ్చెన”ను విషయమున నేలసంశయ వదులుచున్నారో, తెలియునా? అందులకుఁ గారణముకూడ కొంతవఱకు మననసహాగరకులచరిత్ర.

విచారముగా, నిద్రావస్థలో మేము చూచుచున్న ప్రకారముగ, “మనుష్యజాతి యొకటఁబుట్టినద”ను విషయమై యెట్టి సిద్ధాంతములు గాని స్థాపించుటకు విదేశీయులతో పట్టియూహలేగాని, యంతకంటె ప్రాతములకు గట్టియాధారమేమియునులేదు. అదేరీతిగ “మనుష్యజాతి మొట్టమొదట నే ప్రకారముగఁబుట్టినద”ను విషయమును నిర్ణయించుటకుగూడ వానికి గట్టియాధారమేమియునులేదు అందుచే నావిషయమునకు గూడఁ బాశ్చాత్యవిద్వాంసు లెవరియిష్ట ప్రకారము వారూహలపై నూహలనూహించి కొన్ని సిద్ధాంతములను సాగించిరి విదేశీయుల ప్రకృతిశాస్త్రములలోఁ బరిణామసిద్ధాంతము” (Evolution Theory) అనునొక సిద్ధాంతముగలదు ఈసిద్ధాంతమును మొదట నెలకొల్పినవారు “డార్విన్” అనునొక విదేశీయపండితులు ఈసిద్ధాంతము ప్రకారము మొట్టమొదట మనుష్యజాతియే భూమిపైలేదట శ్రోతులయొక్కజాతియే క్రమ క్రమముగఁ గొన్ని మార్పులకుబొంది కడకు మనుష్యజాతిగ మారిపోయినదట ఎట్లనఁగా శ్రోతులకు దరములు గడచిపోయిన కొలదియుఁ గ్రమక్రమముగఁ దోకలు తగ్గుచువచ్చినఁట. అనఁగా మొట్టమొదట వానికి నొక గజముపొడవుగలతోక లండెననుకొనుఁడు అశ్రోతులకుఁబుట్టిన బిడ్డలయొక్కతోకలు గజముపొడవుండక, యంతకంటెఁ గొంచెము తక్కువగుచుండెనట అబిడ్డలకుఁబుట్టిన బిడ్డలయొక్కతోక లంతకంటెను నింకఁగొంచెము తక్కువగా నుండెనట, ఇట్లే కొన్నితరములు గడచి పోయినతరువాత నప్పటి శ్రోతులయొక్కతోకలు గజమునకు మారుగనర్థగజము మాత్రమే యుండెడివట అట్లే యింకను మఱికొన్ని తరములుగడచిపోగా వాని యొక్కతోకలు తగ్గితగ్గి, తుదకు నేమియు మిగులకపోయెనట అప్పుడు తోకలు లేని శ్రోతులు పుట్టుటకారంభించెనట అట్లుపుట్టినశ్రోతులే మనుష్యజాతి యాయె నట ఆజాతి క్రమక్రమముగ నాగరకతచువృద్ధి చేసికొని ప్రపంచమున వ్యాపించెనట కాఁబట్టి లోకమున నిపుడుగానవచ్చెడి మనుష్యజాతులన్నియుఁ బైశ్రోతులజాతి యొక్క సంతతియేయనట ఈసిద్ధాంతమొకటి పాశ్చాత్యులలో నుండుటచే నిప్పటి మనదేశీయులలో నింగ్లీషువచివినవారు కొందఱు దీనినే గట్టిగానమ్మియుండిరి అందుచే పీరందఱును నిప్పటి మనుష్యజాతులన్నియుఁ శ్రోతులనుండియే మొదటఁబుట్టియుండు నని తలంచుచున్నారు వారట్లు తలంచుచుండఁగా, మనుష్యులు బ్రహ్మదేవునినుండి పుట్టిననియుఁ నీశ్వరుండు తనకిచ్చినవేదములను బ్రహ్మదేవుడతడు మనువు, ప్రజా పతులు, మొదలగు మనభూర్వులగు మనుష్యజాతి వారికిచ్చిననియును మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పుచున్నవిషయములను మననవనాగరకతెట్లు నమ్మగలరు? అట్లునమ్మజాలకపోవు

టకుఁ గారణము మనప్రాచీనచరిత్రలకున్న యాధారములకంటెఁ బైవిదేశీయ సిద్ధాంతమున కెక్కువయోధారము బుండుటగాదు ఇఁక నేమనఁగా, వారు మొట్టమొదట బాల్యమున నేర్చుకొన్న విదేశీయసిద్ధాంతమునందలి సంగతులేయగుటచే నవియే వారి మనస్సులలో గట్టిగా నాటుకొనియున్నవి అందుచే నవి సత్యమా, కాక, మనప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములు సత్యమా, యని వారాలోచించుట కంతగా నవకాశము గల్గుటలేదు వారిమనస్సులకుఁ గ్రోతులయండి మనుష్యులుపుట్టుటయే యెక్కువయు క్రియ క్తముగాఁ గనుపట్టుచున్నదిగాని, సృష్టికర్తనుండి మనుష్యులు పుట్టుటగాని, ప్రపంచమందలి సమస్తచరాచరములకు సృష్టికర్తగల్గిన సృష్టికర్త మనుష్యుకాతినిగూడ సృష్టింపఁజాలి యుండుటగాని మనసవనాగరకుల కంతయు క్రియ క్తముగాఁ దోచుటలేదు' అట్లుతోచినచో నిఁక నవనాగరకతయొక్క యాధిక్యత యేమి యుండును? కావున బైవిషయములం దేదినత్యమో కొంచెము విచారించిచూతము

— పరిణామసిద్ధాంత విమర్శనము —

పై విదేశీయ సిద్ధాంతమునకుఁ బ్రత్యక్షమగుసాధార మేమియు నున్నట్లుగాని రారు అనఁగా సాసిద్ధాంతము ప్రకారము క్రోతులకాతి మారిపోయి మనుష్యకాతియగుచుండగా సాసిద్ధాంతముచేసిన “డార్విన్” పండితుఁడు స్వయముగాఁ జూచి యుండఁడు ఏలననఁగా నది యెన్నియోవందల యేండ్లకుఁ బూర్వమేజరిగిన ట్టాయన వ్రాయుచున్నాఁడు కావున నప్పు డాయనయుండిచూచుట పొసగదు అంతేగాక, యాతడును మనుష్యకాతిలోనివాడే గదా! ఆకాలియొక్క పుట్టుకనుజూచుట కంతకుముందే యాయనపుట్టి యుండవలయుగదా! అంతకుముందు క్రోతులకాతియేగాని మనుష్యులకాతిలేదని యాయనసిద్ధాంతమే చెప్పుచున్నది కాబట్టి మనుష్యుండగు నాపండితుఁడు క్రోతులకాతియండి మనుష్యులకాతిపుట్టుచుండఁగా దానిని జూచి యుండుట సంభవించనేరదు అంతేగాక యట్టివారెవరును జూచిచెప్పినట్లుగూడ “డార్విన్” పండితుఁడు వ్రాసియుండలేదు అట్లుచూచిన వారిపండితుని కాలము వఱకును జీవించియుండఁజాలరు వారువ్రాసిన గ్రంథరూపమగు సాధారమేమియున్నట్టును “డార్విన్” పండితుఁడుచెప్పి యుండలేడు. క్రోతులకాతి మనుష్యకాతిగమరుటకు ముందు మనుష్యకాతియే యుండఁజాలనపుడు కొందఱు మనుష్యకాతివారా విషయమునుజూచివచ్చి “డార్విన్” పండితునకుఁజెప్పుటగాని, కాక, యాయనకొంతకావిషయమును గ్రంథరూపమేసియుండుటగాని మాత్రమెట్లు జరుగఁగలదు? ఇందువలనఁ బైసిద్ధాంతమునకుఁ బ్రత్యక్షమగుసాధారమేమియును లేదనియేలేలుచున్నది అట్టి

ప్రత్యక్ష ప్రమాణమేమియును లేకున్నప్పటికిని, నావండితునకుఁ ద్రికాలజ్ఞానముకలదని కాని, దాని సహాయముచే నాయన యానంగలనిజెలిసికొని వ్రాసెననికాని మనము తలంచుటకైనను వీలుగానరాదు. ఏమనఁగా నట్టి త్రికాలజ్ఞానముయొక్క సహాయముచే దాను దానినివ్రాసినట్లావండితుఁ డెచటనైనఁ జెప్పినియుండెనా? ఆయన యట్లువ్రాసెనని మనమెట్లు చెప్పఁగలము? ఐనచో నిక నాసిద్ధాంతమెట్లు కనిపెట్టెననఁగా వట్టి యనుమాన ప్రమాణముల నాధారముగఁగొని యూహలచే దానిని నిర్మించెను ఎట్లనఁగా, మనుష్యులయొక్క యస్థివంజరములను (అనఁగా శరీరమునందలి యొముకలచుర్వఁబడిన విధానమును) దక్కినజాతువులయొక్క యస్థివంజరములతోఁ బోల్చిచూడఁగాఁ గ్రోతుల యస్థివంజరములకును, మనుష్యులయస్థివంజరములకును నెక్కువపోలికలు గనుపించెనట అందుచే నారెండుజాతులకును నెక్కువసంబంధముండి యుండునని యాయన యూహించెను ఇట్టివే మఱికొన్నియూహలను (అనఁగా ననుమానములను) నాధారముగఁగొని గ్రోతులయొక్క తోకలుతగ్గి తగ్గి వానినుండియే మనుష్యజాతిపుట్టియుండునని యాయనసిద్ధాంతముచేసెను

కాని, తిన్నగా నాలోచించిచూడఁగా బైసిద్ధాంతమునకుఁ బైనజెలిసినరీతిగఁ ప్రత్యక్షముగు నాధారమేమియును లేకపోవుటయేగాక, యదియంత యుక్తియుక్తముగాఁగూడ తోచుటలేదు ఏమనఁగా, సృష్టిలోఁ దోకలుగలజంతువు లొక్క గ్రోతులుమాత్రమే గాదు అట్టివనేకములున్నవి తరములుగడచిన కొలదిని తోకలు తగ్గిపోవుట ప్రకృతిధర్మమే (law of nature) యైనచో నట్టిమార్పుపిల్లులు, కుక్కలు, మొదలగు నితరజంతువులన్నిటిలోఁగూడ జరిగియుండవలయును అనఁగా, “డార్విన్” గారిసిద్ధాంతము ప్రకారము గ్రోతులతోకలు తగ్గి తగ్గి తుదకుమాన్యమై, (యేమియు మిగులకపోయి) యాజాతి తోక లేనిమనుష్యజాతిగ మారిపట్టే, తక్కిన జంతువుల తోకలుగూడ తగ్గిపోయి యాజాతులలోనుండి కూడ తోకలులేని మఱికొన్ని యితరజాతులుపుట్టియుండవలెను కాని, యట్లుపుట్టియుండుటను మనమెచ్చటను గానము అట్టి జాతులుకొన్ని పుట్టియున్నవని యావండితుఁడైనను నెచటనుజెప్పి యున్నట్లు వినియుండము కావున నట్లుతోకలుతగ్గిపోయి యాజాతు లితరజాతులుగ మారుట సృష్టిస్వభావమని తలంచుటకు వీలులేదు.

“పోసిండు, అట్టిస్వభావ మితరజంతువులలో లేకపోయినచోవచ్చును, కాని, గ్రోతులలోమాత్రమే యట్టి స్వభావమేలయుండరాదు”ని తలంకనున్న నందులకును నీలులేదని విలసనగా నది ప్రకృతిధర్మమేయైన యడల సామాన్యముగ నన్ని జంతువుల

కును వర్తింపవలసినదే కాని, యొక్కక్రొతులకు మాత్రమువర్తించి తక్కినవానికి వర్తింపకపోవుటకు దగిన ప్రత్యేక కారణమేమైననుండవలదా? అట్టి కారణమేమియును గానరాదు; ఉన్నట్టాపండితుడైనను గనుపఱచియుండలేదు. ఇంకనది ప్రత్యేకముగఁ క్రొతులందుమాత్రమేవర్తించెడి ప్రకృతిధర్మవిశేషమని మనమెట్లు తలంపవచ్చును.

“పోసిండు, అది ప్రత్యేకముగఁ క్రొతులందుమాత్రమే వర్తించుటకుదగిన కారణము మనకుఁ దెలియక పోఁగూడదా? అరీతిగ నికరజంతువులలో లేకయే, యొక్కొక్కకాలియందుఁ బ్రత్యేకముగఁ గొన్నికొన్ని ప్రకృతిధర్మములుండుటను మనము చూచుటలేదా? నాల్గుకాళ్లుగల జంతువులు (గుఱ్ఱములు, ఎద్దులు, పిల్లులు, కుక్కలు,) మొదలగునవి యన్నియుచుబోలికలొ నొక్క టేరీతిగనున్నను, నందుగొన్ని సెమరువేయునవిగన, మఱికొన్ని సెమరువేయనివిగను నుండలేదా? అట్టిభేదముండు టకుఁగారణము మనకుఁ దెలియక పోఁగూడదా? అంతమాత్రముచే నాప్రకృతిధర్మము వానియందు వర్తింపకపోవునా? అట్లే క్రొతులయందుమాత్రమే తోఁకలుతగ్గిపోయి యితరజాలిగామారెడి ప్రకృతిధర్మము వర్తించుటకుఁ గారణముకూడ మనకుఁ గాని “దార్విన్” పండితునికిఁగాని తెలియకపోయినవేమి? అదియట్లేలజరుగరాద”ని కొందఱాక్షేపింపవచ్చున సమాధానిముమినుఁడు.

పైనాల్గుకాళ్లు జంతువులలోగొన్ని సెమరువేయుటకున, మఱికొన్ని వేయకుండుటకునుగారణము మనకుఁ దెలియకపోయినను నట్టి ప్రకృతిధర్మమొకటి యుండుట మనము ఊహించునాచుచున్నాము అందుచే నదిసత్యమని లోకముననమ్ముట కవకాశముగల్గుచున్నది అట్లే పై ప్రకృతిధర్మము (అనఁగాఁ క్రొతులకుఁ దరతరమునను దోఁకలు తగ్గితగ్గి తుదఁ జూన్యమైయరి మనుష్యులుగమారిపోవుట సహితము) క్రొతులయందు వర్తించుచుండుట ఊహించునగునని వినియడల నది యితరజంతువులలో లేకపోవుటకుఁగారణము మనకుఁ దెలియకపోయినప్పటికిని మనమా ప్రకృతిధర్మమును సత్యమని నమ్మితిరవలసినదే కాని, యట్టిప్రకృతిధర్మము లోకమునఁ గన్పట్టుచున్నదా? “దార్విన్”యొక్క సిద్ధాంతము ప్రకృతి ధర్మమేయైనయడల లోకమున నిపుడు గన్పట్టకుండుటకుఁ గారణముండవలదా? అనఁగా “దార్విన్”యొక్క సిద్ధాంతము ప్రకారము మొట్టమొదటికి దోఁకలుగల క్రొతులసంతతికిఁ గొంతకాలము గడచునరీతి దోఁకలు తీజించిపోయెనుగదా? అట్లుజరుగుట కేదియోకొంతకాలము పట్టియుండవలయునుదా? మూరు వేయినంతవత్సరములకాలము పట్టినదనుకొందము అనఁగా మొదట దోఁకలుగల క్రొతులసంతతికి దరతరమునను గ్రమక్రమముగ దోఁకలు

కొంచెముకొంచెము తగ్గుచువచ్చి, వేయిసంవత్సరములు గడచునరీతి దోకలు తూర్తిగ నలిచి తుదకు దోకలులేని మనుష్యజాతిగ మారెననుకొందము అదియే ప్రకృతి ధర్మమైనచో దోకలుగల శ్రోతులజాతియంతయును బైఠెలివిన వెయ్యిసంవత్సరము లును గడచునరీతి బూర్తిగ మనుష్యజాతికింద మారిపోయియుండవలయునుగా! అనగా నృప్తి మొదటనున్న శ్రోతులన్నియును మనుష్యులైపోయి యుండవలయును, ఐనచో, నిపుడును, లోకమున దోకలుగలశ్రోతులను మనముచూచుచుండుటలేదా? ఈశ్రోతులు మరల నెచటనుండి దిగివచ్చినవి?

అంతేగాక, యిప్పటికి వెయ్యిసంవత్సరములకిందటగూడ లోకమున దోకలుగలశ్రోతు లున్నవా? లేవా? లేవనుటకు వీలులేదు, విలననగా దోకలుగల శ్రోతుల నిపుడు మనము లోకమునఁజూచుచున్నాము “డార్విన్” వండితుని సిద్ధాంతము ప్రకారము శ్రోతులకున్న తోకలు కాలముగడచినకొలఁదిని దగ్గిపోయి తుదకు దోకలులేనిశ్రోతులుగ మారుటయే ప్రకృతిధర్మముగాని, తోకలులేనిశ్రోతులకుఁ గ్రోత్తగా దోకలుపుట్టి, యవిపెరిగి తుదకు దోకలుగల శ్రోతులుగమారుట ప్రకృతి ధర్మము కాఁజాలదు అందుచేనిపుడు గానవచ్చెడి తోకలుగలశ్రోతు లింతకుబూర్వ మెప్పుడుగాని లేవనుటకువీలులేదు అప్పుడే లేనియడల నట్టిశ్రోతు లిప్పుడుమాత్ర మెచటనుండివచ్చును? కాఁబట్టి యప్పుడుగూడ నున్నవనియే యొప్పుకొనవలయును ఉన్నయడల వైప్రకృతిధర్మముననుసరించి యాశ్రోతుల కిప్పటికి వేయిసంవత్సరములు గడచుటచే వానిసంతతి తోకలులేని మనుష్యజాతిగ మారుచుండుట యిప్పుడుగూడ జరుగుచుండవలయునుగా! అనగా శ్రోతులనుండి మనుష్యులుపుట్టుట యీశాఁటికిని లోకమున గనుపట్టుచునేయుండవలయును. కాని, యట్లుకనఁబడుచున్నదా? లేదు! విలకనబడుటలేదు? అది ప్రకృతిధర్మమే యెనయెడలఁ గనఁబడవలదా? కావున నది ప్రకృతిధర్మమగుట యుక్తియుక్త మెట్లగును?

నృప్తిలో మొదటనున్న తోకలుగలశ్రోతు లన్నియుఁగూడ వైప్రకృతిధర్మము ననుసరించి మారిపోయిన వయకొనవలయునా? కాక, కొన్నిమాత్రమే మారెనని యనుకొనవలయునా? కొన్నిమాత్రమే మారెనని యనుకొందుమా, యైనచో, దక్కినవి మారకుండుట కేమికారణము? శ్రోతులజాతికి సంబంధించిన ప్రకృతిధర్మ మాజాతి లానే కొన్నిశ్రోతులకుమాత్రము వర్తించి మిగిలినవానికి వర్తించకుండునా? కాఁబట్టి కొన్నిమాత్రమే మారెననుటకు వీలులేదు ఐనచో, నన్నియునుమారెననియే యనుకొన వలయును కాని, యట్లున్న శ్రోతులును దోకలునుగోల్పోయి ఘనమృతముగమారిపోయి వైదిక—10

యొండినచోఁ, దోఁకలుగలక్రొంతు లటువై నిఁకలేవనియేగదా యర్థము! కాని, తోఁకలుగలక్రొంతులను మనమిప్పుడు లోకమునఁజూచుచుండలేదా? చూచుచునే యుండిమి ఐనచో నవి మరల నెదటనుండిదిగివచ్చినవి? కావున, నన్నిక్రొంతులును మనుష్యులుగ మారిపోయెననుటకుగూడ వీలుకనుపించుటలేదు ఇట్లాలోచించి చూడఁగా, గొన్నిక్రొంతులుమాత్రమే మనుష్యులుగ మారెననుటకును వీలులేదు, అన్ని యనుమారెనుట కంతకంటెను వీలుకనఁబడలేదు, కావునఁ గ్రొంతులజాతిమారి మనుష్య జాతియయ్యెననుట కవకాశమేలేదు!

లోకమున నేజాతియైనను దరములుగడచిపోవుటోను సహజముగఁ గ్రమక్రమముగ శరీరపరిమాణమునక్షీణించుట యుండఱికిని ననుభవసిద్ధమే. అదియబద్ధమనుటకు వీలులేదు వీలననఁగా మనముత్రాతలకును, దాతలకును దండ్రులకును, గలయాయుర్దాయములును, శరీరదార్ఢ్యములును, మనయందుఁ గొంచెము లోపించియుండుట సామాన్యముగ వినుచున్నాము, మఱియును జూచుచున్నాము అట్టిమార్పు శరీరమునందలి యన్ని యవయవముల గోను వానివానికిఁ దగినంత పరిణామము చొప్పున (Proportionately) గలుగుచున్నదిగాని, కొన్నియవయవములు మితిమీరి తగ్గి మఱికొన్ని మిక్కిలితక్కువగఁ దగ్గుచుండుటగాని, కొన్నితగ్గక యట్లేయుండి మఱి కొన్నిమాత్రమే క్షీణించిపోవుటగానిలేదు అట్లే యవయవములందలి వటుత్వములును తగ్గుచున్నవి అనఁగాఁ బూర్వలయొక్క తలలకంటె మనతలలకగ్గి కొంచెము చిన్నవై నట్లుగ నే వారికాళ్లకంటె మన కాళ్లకూడ కొంచెముతగ్గినవి, వారిచేతులకంటె మన చేతులుగూడ నట్లేతగ్గి కొంచెముచిన్నవైనవి, పొట్టలును నట్లే కొంచెముతగ్గినవి, అట్లే తక్కిన యవయవములన్నియుఁగూడ కొంచెముకొంచెముగఁ దగ్గినవి కాని, కాళ్లు చేతులు, పొట్టలుమొదలగు నిందియములన్నియు నట్లేయుండి యొక్కతలకాయలు మాత్రమేగాని, కాక, యొక్కకాళ్లుమాత్రమేగాని, కాక, యొక్కచేతులుమాత్రమేగాని తగ్గిపోవుటలేదు అట్లుతగ్గిపోయినయడలఁ గొంతకాలముగడచునరికి, “డార్విన్” గారి సిద్ధాంతము ప్రకారము, తోకలుమాత్రమేలేని క్రొంతులజాతిమిగిలి మనుష్యజాతియైనట్లుగ నే, కాళ్లుమాత్రమేలేని మనుష్యజాతియును, చేతులుమాత్రమేలేని మనుష్యజాతియునుమిగిలి వేఱుజాతులుగ లోకమునఁ బరిణమింపవలసియుండెడిదే, అంతేగాదు, తుదకు లోకమునఁ దలలులేని మనుష్యజాతిగూడ నొకటిమిగిలి యుండెడిదే! కాని, యట్టిది యసంభవమగుటచేఁ బ్రతిజాతియొక్కయు శరీరములందలి యన్నియవయవములును గొంచెముకొంచెముగఁ దరములవెంటదగ్గుటయే ప్రకృతిధర్మమగునుగాని,

యందుఁ గొన్నిమాత్రమేకగ్గుట ప్రకృతిధర్మము కాఁజాలదు అట్టిసందర్భమున “దార్విక్” సిద్ధాంతముననుసరించి, క్రోతులతోఁకలుజేరించి తుదకు శూన్యమైపోవుట సత్యమైనయడలఁ దోఁకలతోబాటు వానియొక్క తక్కినయంగము లన్నియుఁగూడ శూన్యమైపోయి యుండవలయును అనఁగా, క్రోతులజాతియేలోకమున శూన్యమై పోయియుండవలయునుగాని వానితోఁకలుమాత్రముపోయి యవిమిలియిండుట పొసఁగ నేరదు వానికే దక్కినయంగములుజేరింపక, యొక్కతోఁకలుమాత్రమే జేరించుటకు విశేషమగు (ప్రత్యేక) కారణ మేమైననన్నయడల దానిని “దార్విక్” పండితుఁ డుదాహరించియే యుండవలదా? అట్లుదాహరించియుండెనా? కావున నాపండితునియొక్క పైసిద్ధాంతము మిక్కిలి యసంభవముగాలేదా?

అంతేగాక, లోకమునఁ క్రోతులజాతినుండి మనుష్యజాతిపుట్టినరీతిగనే, యొక జాతినుండిపుట్టి మఱియొకజాతిగ మారినజంతువు లింకను వేరేమైనఁ గలవా? అట్టి పున్నట్లు “దార్విక్” పండితుఁడు నిరూపించియుండెనా? లోకమునఁ దక్కిన జాతులను ప్రత్యేకముగసృష్టించిన సృష్టికర్త మనుష్యజాతినిగూడ నట్లే ప్రత్యేకముగ సృష్టింపఁజాలకపోయెనా? అట్లుసృష్టింపక యాజాతిని క్రోతులజాతినుండియే యేల పుట్టించెను? మనుష్యజాతి క్రోతులజాతినుండి యేర్పడెయగదా? ఆక్రోతులజాతి యే జాతినుండి యేర్పడెను? క్రోతులజాతి ప్రత్యేకముగనే యేర్పడెరా? ఐనచో, మనుష్య జాతిమాత్ర మేర్పడకుండుటకుఁ గారణమేమి?

పైవిషయములన్నియు విచారించిచూడఁగా, “దార్విక్” పండితుని పైసిద్ధాంత మెంతయసంభవముగను, ప్రకృతివిరుద్ధముగను, హేతురహితముగను, యుక్తిశూన్యము గను, లోకానుభవహీనముగను నున్నదో యీలాఁచింపుఁడు! ఎందువలననోగాని యింగ్లీషుచదివిన యిప్పటిమనదేశీయులకు విదేశీయులసిద్ధాంతములందు సహజముగ మిక్కిలి నమ్మకము గల్గుచున్నది, మన ప్రాచీనచరిత్రలందును, బూర్వాచారములందును, నమ్మకముపోయి వారికి వానియం దనాదరణమును, నిర్లక్ష్యమును గల్గుచున్నది అందుచే విదేశీయులసిద్ధాంతములందుఁ గలబహుబలుములను విచారించుటకే వారికవసరము గల్గుట లేదు. వారికి మనప్రాచీనచరిత్రలందుఁ దగినంతయనుభవజ్ఞానము లేకపోవుట, పైదానికి మఱింతతోఁడైనది అందుచే నెంతయుక్తిశూన్య మగువిషయమైనను విదేశీయులపండితులచే సిద్ధాంతముచేయఁబడినచో, “విస్సన్నతెప్పినదే వేదము”నట్లుగ నది మనసవ నాగరకుల మనస్సులలో గాటముగ నాటుకొనుచున్నది ఇందులకుఁబై “దార్విక్” పండితునిసిద్ధాంతమే నిదర్శనము చిన్నతనమునుండియు మనప్రాచీనచరిత్రలలోఁ దగి

సంతయనుభవజ్ఞానము గల్గునట్లు వాని నివృత్తిమనదేశీయులచే జదివించకపోవుటయును, సందులకుమారుగ విదేశీయపాఠశాలలలో వానిని జదివించుటయును, వారికి మనస్రావీనచరిత్రములందు నష్టకములేకపోవుటకు ముఖ్యకారణములు. “డార్విన్” వండితుని సిద్ధాంతమును నమ్మియుండుటచేత మనుష్యజాతి కొంతులనుండివుద్భవించి యివ్వబడినదేశీయులలోఁ గొందఱు తలంచుచున్నారు అందుచే మనుష్యులను సృష్టికర్తృత్వజించె ననువిషయముగా ని, వారికి వేదమునొసంగె ననుసంగతిగాని, మననవనాగరకులకు నష్టం దగినవిగాఁ దోచుటలేదు వేదములు పరమేశ్వరునిచే నీయఁబడెననుసంగతిని వారు నష్టంజాలకపోవుటకు “డార్విన్” వండితునియొక్క ప్రసిద్ధాంత మొకకారణము అసిద్ధాంతము నత్యముగాఁజాలదని పైననిరూపింపఁబడుటచే వేదమును బరమేశ్వరుఁడు మనుష్యులకిచ్చుట యనందర్శముగాఁజాలదని నిశ్చయమగుచున్నది.

— { వేదమును దేవుఁడేయిచ్చినచోఁ దక్కినదేశములవారి } —
కేలయ్యాయలేదు

వేదమును బరమేశ్వరుఁడు మనుష్యజాతికిఁ జెప్పెననువిషయము నివృత్తి మననవనాగరకులలో మఱిగొందఱు నష్టంజాలకపోవుటకు మఱియొకకారణము గలదు. విమనఁగా సనాత్యులను నొకజాతివారు మొదట మనదేశముననున్నట్లును, నటుపైఁ గొంతకాలమునకు ‘ఆసియాఖండ మధ్యభాగము’ (Central Asia) నుండి యార్యులను నొకజాతివారు బయలుదేరి వారిలోఁ గొందఱుమాత్ర మిదేశమునకు వలసవచ్చి నట్లును, దక్కినవారిలోఁ గొందఱు, ‘యూరప్ఖండము (Europe) నకు వలసవెళ్లి నట్లును, నట్లే మఱిగొందఱార్యు లితరఖండములకుఁబోయి యాయాదేశములందు నివాసమేర్పఱచుకొనినట్లును, మనదేశపు నవీనచరిత్రలయందు విదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులును, వారిననుసరించి స్వదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులునుగూడ వ్రాసియున్నారు కాని ప్రయోగములు మొట్టమొదట ‘యాసియాఖండమధ్యభాగము’న శెట్టునవ్విరో, యట్లే ప్రయోగములను జాతివారుగూడ మొదట మనదేశమున శెట్టేర్పడిరో, యాసంగతులనుమాత్రము నవీనచరిత్రకారు లెవ్వరునుగూడ వ్రాసినట్లు కానరాదు ఇందుల కుదాహరణముగ, స్వదేశీయులు లెలుంగులోవ్రాసిన నవీనచరిత్రలలో ముఖ్యమైనదని చెప్పదగిన “హిందూదేశకథాసంగ్రహము”ను గ్రంథమందలి ప్రథమభాగమగు ‘హిందూమతాయంగము’లోఁ జరిత్రభాగము ప్రారంభింపఁబడిన యీక్రింది విధానమును జూడఁదగును:—

“ఈ ప్రకార మిదేశముయొక్క యాకారమును, వైశాల్యమును, ఇందలి జనులవివరణమును, రాజ్యములయునికీయుఁ గనుఁగొనినవిదప నీదేశమునకు ఈవిధ జనము తెప్పడెప్ప డెచ్చటినుండివచ్చినది మనము గనుఁగొనవలసియున్నది అనఁగా ఈదేశపుచరిత్ర మనము తెలిసికొనవలయును.

చరిత్రవిభాగములు.

హిందూదేశచరిత్రయంతయు మూడుమహాయుగములగు విభజింపవచ్చును.

౧ హిందూమహాయుగము (Hindu Period),—ఇదిహిందూరాజులు ప్రభుత్వము చేసిన కాలము ఈమహాయుగముయొక్కవ్యాప్తి క్రీ. పూ. ౨౦౦౦ మొదలు క్రీ. శ. ౧౨౦౦ వఱకు ననఁగా మూడువేల రెండువందలయేండ్లని చెప్పవగు

*	*	*	*	*	*
*	*	*	*	*	*

ఈమూడుమహాయుగములలోని హిందూదేశచరిత్ర యొక వేర్వేటి వర్ణింపఁబడును.

౧ హిందూమహాయుగము

క్రీ. పూ. ౨౦౦౦—క్రీ. శ. ౧౨౦౦

నాలుగువేలేండ్లకిందట మనపూర్వులగుసార్యులను వారీదేశమునకు వచ్చినది మొదలు, ఏడువందలసంవత్సరములకుఁ జూర్వము తురుష్కు లీదేశమును జయించిన కాలమువఱకును జరిగినసమాచారములన్నియు నీమహాయుగమును వర్ణించుటలో రాఁగలవు”

*	+	*	*	*	*
---	---	---	---	---	---

(హిందూమహాయుగము, పుటలు ౧౩, ౧౪)

మనుష్యజాతి మొదట నేదేశమునసృష్టింపఁబడినదో యెఱుఁగుటకు విదేశీయ పండితులకు వట్టియూహలుమాత్ర మేతప్ప వ్రాతమూలకమగుగట్టి యాధారమేమియును లేదు, అందుచే నావిషయమును నిర్ధారణచేసికొనలేక యాపండితు లగచాట్లుపడి కావించికొనిన యన్యోన్య రుద్ధసిద్ధాంతములను వారిలో నొండొరులకు గలయభిప్రాయ భేదములను నిదివఱలోఁ జూపియేయున్నాముగదా! “నవీనచరిత్రకారులు వట్టి యూహపై నాధారపడుట వారిలోవారికిఁ గల్గినభేదాభిప్రాయములకు దాహరణము.

అందుచే నపీనచరిత్రకారులువ్రాసిన వైసపీనచరిత్రలనుజదివిన నవనాగరకులలోఁ బెక్కుమంది, వైయోద్యులు, నసార్యులు మొదలగు మనుష్యజాతు లాయాదేశములందు మొదట నున్నవనిమాత్రమే యెఱుఁగుదురుగాని, యచటికవి యెచటినుండి వచ్చినవో యెట్లువచ్చినవో, యెపుడువచ్చినవో వారికిఁదెలియదు వైమనుష్యజాతుల నాయాదేశములందే యాశ్వరుఁడు పుట్టించియుండునని వారనుకొనుచున్నారు. వేదము మన దేశమందలి జనులలోమాత్రమే కానవచ్చుచున్నదిగాని తక్కినదేశములందలి మనుష్యజాతులలోఁ గానవచ్చుటలేదు అందుచే నది మనపూర్వులెవరి చేతనో కల్పించఁబడియుండుననియు, గావుననే యది మనదేశమందుమాత్రము కానవచ్చుచున్నదిగాని యితరదేశములందుఁ గానవచ్చుటలేదనియు వారు (వైసవనాగరకులు) తలఁచుచున్నారు “పరమేశ్వరుఁడే వేదము నిచ్చియున్నయెడల, లోకమందలి తక్కిన మనుష్యజాతుల కెవ్వరికినిసీయక, మనపూర్వులకు నొక్కరికిమాత్రమే యిచ్చియుండునా? అట్లుచేయుటకు భగవంతుఁడు పక్షపాతియా? ఆయన కందఱియుండును ద్రేమ నమానమేగదా!” యని వారు సందేహించుచున్నారు ఇట్టిసందేహము గల్గుటకుఁగూడ కారణము, వారికి మనప్రాచీనచరిత్రలసంబంధముగ జ్ఞానము సరిగాలేకపోవుటయే ఏమనఁగా, మనప్రాచీనచరిత్రలను దిన్నగాఁబరిశోధించినచో, బరమేశ్వరుఁడు మొట్టమొదట మానవజాతినంతను మనదేశముననేపుట్టించి వారియువయోగముకొఱకు వేదమును బ్రసాదించియుండెననియు, నావేదములోఁ జెప్పఁబడినధర్మముల ప్రకారమే తొలుత మనుష్యులందఱును బ్రవర్తించుచుండిరనియును, నిపుడు లోకమున నితరదేశములందుఁగానవచ్చెడి మనుష్యజాతులన్నియునుగూడ సృష్టికిఁబిమ్మట గొంతకాలము గడచిన వెనుక మనదేశమునుండియే చీలిపోయినవై యున్నవనియును, మనప్రాచీనచరిత్రలవలన దెలియవచ్చుచున్నది అందుచే వానినిబట్టిచూడఁగాఁ బైదెలిసిన సంశయము మననవనాగరకులకుఁ గలుగుటకే యవకాశము గన్పట్టుటలేదు

లోకమున మంచిఫలముల నిచ్చెడి కార్యములన్నియు సామాన్యముగ మొదటిలోఁ గొంచెము కష్టసాధ్యములైయుండుట నవాజము ఎట్లునఁగా, విద్య నేర్చికొనిన పిమ్మట దానివలన నెన్నియో సౌఖ్యములు గలుగునను విషయమందఱికిని దెలిసినదే కాని, ప్రారంభములో నెన్నియో నియమములకులొనై, వేళకు సరిగా బడికిఁ బోవుచుండవలయును, ఇంటిదగ్గఱ సరిగా బారములు వల్లింపుచుండవలయును, ఉపాధ్యాయుఁడు చెప్పెడిదానిని శ్రద్ధతో వినుచుండవలయును, విద్య నేర్పెడి గురువునందును, నేర్పించెడి తల్లిదండ్రులందును, నడకువతోడను భయభక్తులతోడను మెలగుచుండవల

యను ఇట్లే పెక్కు శ్రమలకు లోనైనవారికే విద్యలభించునుగాని, సామాన్యముగా మొదటితోనే నుభవడమరిగి, వేళకుఁదిన్నఁగా బడికిపోకయును, గురువుచెప్పనది శ్రద్ధతో విసకయును, సింటికడ నొడలువంచి పాఠములువల్లంపకయును, స్వేచ్ఛగాఁదిని తిరుగుట కలవాటుపడినవారికి విద్యరానేరదు అట్లే పెక్కునియనుములకు లోనై యుక్తకాలమునఁ దగినరీతిగ బ్రహ్మచర్యవ్రతమున స్థిరమైనవారికే, తక్కిన జీవితకాలములో శరీరదార్ధ్యమును, దీర్ఘాయురారోగ్యములును, జాతుకుబుద్ధియు లభించునుగాని, లొలంకఁ జిన్నవయస్సున స్వేచ్ఛావిహారమున కలవాటుపడి స్త్రీలొలురై బ్రహ్మచర్య మనుష్ఠింపనివారు పైన చెప్పిన శరీరదార్ధ్యము మొదలగు భాగ్యముల నందఁకాలకయండుట లోకానుభవసిద్ధము అట్లే విశేషధనమువలనను, బంటలవలనను నెన్ని సౌఖ్యములుగల్గునో యెఱుంగనివారులేరు అట్టిధనమున సక్రమముగ నంపాదించుటకును, బంటలను బండించుటకును, మొదట నెన్ని కష్టములుపడవలయునో మనకందఱకును దెలియును.

కేవలముగ నిహలోక సౌఖ్యములను గలిగించు వైకార్యములే యింతటి కష్టసాధ్యములుగనున్నపు డీలోకమునమాత్రమేగాక వరలోకమునను రాఁబోవుజన్మములందునుగూడ సౌఖ్యముల నొడగూర్చు వేదధర్మములమాట యికఁ జెప్పవలసినదేమున్నది? వానినాచరించుటగూడ కష్టసాధ్యమే అనఁగా, నియమములకు లోనై యింద్రియములను వశపఱచుకొనెడివారికి మాత్రమే యాధర్మము లాచరించుటకు సాధ్యమను. కాని, యింద్రియశోలురై స్వేచ్ఛగాఁదినుచు దిరుగుచు నిష్టమువచ్చినట్లైఁ బ్రవర్తింపెడివారికి వేదధర్మముల నాచరించుట ప్రాణనంకటముగానుండును నృప్తికర్తచే మనదేశమునఁ బుట్టింపఁబడిన మనుష్యజాతిలో నిట్టివారు కొందఱు కొంతకాలమైన పిమ్మట బయలుపెడలి వైదికధర్మములనుమీరి యథేచ్ఛగాఁ బ్రవర్తింప మొదలుపెట్టిరి అందుచే వారు మతభ్రష్టులుకావలసివచ్చెను అప్పటికి మనదేశమున వైదికమతస్థుల ప్రభుత్వమే ప్రబలముగానుండుట చేతను, దక్కిన ప్రజలందఱును వైదికమతాభిమానులై యుండుట చేతను, బైమతభ్రష్టులగు మనదేశమున నిలువనీడదొఱుకుట కష్టమయ్యెను అందుచే వారు మనదేశమునువదలి యితరదేశముల నాశ్రయింపవలసివచ్చెను

ఇప్పు డితరదేశములందుఁ గానవచ్చు మనుష్యజాతులన్నియునుగూడ, నవ్వుదట్టు మనదేశమును, వైదికమతమును వదలి యితర దేశములకు వలసవెల్లినవారి సంతతులేయెన్నున విట్టి జాతులన్నిటియొక్క పూర్వకాలపు చరిత్రలను బరిశీలించితిమేని, యాజాతులయొక్క పూర్వులవేషములకును, భాషలకును, సాచారవ్యవహారములకును, మనపూర్వులయొక్క వేషములతోడను, భాషలతోడను, సాచారవ్యవహారముల

తోడను, నెక్కువపోలికలు గనపట్టను అందులకు ముఖ్యకారణము ప్రైలింగ వారు మనమూర్ఖులలోనుండి చీలిపోయినవారై యుండుటయే. వైజాతులన్నియు మనదేశము నుండియే చీలిపోయినవారని గ్రహించి యొక గ్రంథమందలి యైదవ ప్రకరణమున “నృప్తి యెచట జరిగె?” నను సందర్భమున విపులముగఁ జెప్పఁబడును

— భగవంతుఁడు సర్వసముఁడు కాఁడా? —

“వేదమును భగవంతుఁడే యిచ్చినచో మనదేశములోనివారికి మాత్రమేగాక లోకమున నితరదేశస్థులందఱికినిగూడ నిచ్చియుండెడివాఁడే, విలసన, భగవంతుఁడు సర్వసముఁడు కాఁడా? కావున నితరదేశములలో వేదము గానరాకుండుటచే నది మనదేశమున మనమూర్ఖులచేఁ గల్పింపఁబడినదై యుండవలయునేగాని దేవుఁ డిచ్చిన దంతమాత్రమును గాఁజాలద”ని నవనాగరకులు కొందఱభిప్రాయపడుచున్నారు

ఈసంశయముగూడ నించుమించుగ నింతకుముందు వైసజర్పించఁబడిన సంశయమువంటిదే యగుటచే, నితరదేశస్థులందఱినిగూడ తొలుతమనదేశముననే నృప్తించి యాశ్వురుఁడు వారికందఱికినిగూడ వేదము నిచ్చియే యున్నాఁడనియును బిమ్మట వారిలోఁ గొందఱు న్యబద్ధిభూర్వకముగ వేదమును వైదికమతధర్మములను విడనాడి దేశాంతరముల కేఁగియున్నారనియును జెప్పఁబడిన సమాధానమే సర్వవిధముల సీసంశయమునకు గూడ వర్తించును కాని, యందుఁ జెప్పవలసిన విశేష మింకొకటిగలదు. ఏమనిన, సీశ్వరుఁడు వేదమును మనదేశస్థులకు మాత్రమే యిచ్చెననియును నితరదేశస్థుల కెప్పుడును నిచ్చియుండలేదనియునుగూడ వాదమునిమిత్త మించుక చేపంగీకరించి, యంతమాత్రముచే ‘భగవంతుఁడు సర్వసముఁ’ డనుటకుఁగాని, ‘వేద మపౌరుషేయ’ మనుటకుఁగాని యెట్టిబాధకలుగనో యించుక విచారించిచూతము.

భగవంతున కందఱును సమానమనియును, గావున వేదమును నొకదేశస్థులకిచ్చి, మఱియొకదేశస్థుల కీయకుండునా యనియును సంశయించెడివారు తిన్నఁగా నాలోచించినట్లు కానరాదు ఏమనఁగా, భగవంతున కందఱును సమానమనుమాట సత్యమే. కాని, యామాట కర్థమేమనఁగా, భగవంతుఁ డొకరిని నిష్కారణముగఁ బ్రేమించి సౌఖ్యము లిచ్చువాఁడుకాడనియు, నట్లే మఱియొకరిని నిష్కారణముగ ద్వేషించి కష్టపెట్టువాఁడు కాడనియు సర్థము అంతేకాని, తప్పుచేసినవారికిని నొప్పుచేసినవారిని నొక్కటే విధమగు ఫలమునిచ్చువాఁడని యర్థముకాదు అట్లేయనచోఁ గష్టపడి వ్యవసాయముచేసిన రైతునకుఁ బంటవండినట్లే కష్టపడక సుఖముగ నింటిలోగూరుచున్న రైతునకుఁగూడ పంటపండవలదా? అట్లు పండుచున్నదా? లేదు! అట్లే కష్టపడి చదివి

కొనినవారికి చదువువచ్చినట్లే బడికిపోక వీధులలో నాడుకొను బాలరతులగూడ చదువు రావలదా? అట్లువచ్చుచున్నదా? లేదు! ఏలలేదు? వారువారువడిన శ్రమలు వేలు వేలుగనున్నవి కాబట్టి వారిని రికంగిలిన ఫలములుగూడ వేలువేలుగనున్నవి. అట్లుగాక భగవంతుడందఱికి నొకవిధమగు ఫలమునే యిచ్చువాడైనయడల, లోకమందలి యన్నిప్రాణులను నొక్కమనుష్యజాతిలానే పుట్టింపక భూమిపై నెన్నియోజాతులుగ నేలపుట్టించెను ఆయన కన్ని ప్రాణులును సమానమేగదా! అంతేకాదు ఒక్కమనుష్య జాతిలానే కొందఱిని బ్రతుపంటలుగల మనదేశమువంటి సారవంతమగు భూముల లోను, మఱికొందఱిని “ఆఫ్రికా” (Africa) వంటి మిక్కిలి వేడిగల యెడారిభూములలోను, నింకఁ గొందఱిని మిక్కిలి చలివాడకలిగి యొక్కవచ్చని మొక్కయొక్కత మొలవని “గ్రీన్ ల్యాండ్” (Greenland) వంటి ద్రువమండల ప్రాంతములలోని యొడతెగని మంచుభూములలోను భగవంతుడు పుట్టించుచుండుటకుఁ గారణమేమి? అయిన కందఱును సమానముగాదా? మఱియును నొక్కదేశముననే యొక్కయూరిలోనే కొందఱిని భాగ్యవంతులకడుపునను మఱికొందఱిని నిరుపేదల కడుపునను భగవంతుడు పుట్టించుట కేమి కారణము? అంతయే! ఒక్కతల్లి కడుపునఁబుట్టినవారిలోనే యొకఁ డారోగ్యవంతుఁడుగను మఱియొకఁడు దీర్ఘరోగిగను, నొకఁడు రూపవంతుఁడుగను మఱియొకఁడు కురూపిగను, నొకఁడు బలవంతుఁడుగను, మఱియొకఁడు దుర్బలఁడుగను, నొకఁడు వివేకవంతుఁడుగను మఱియొకఁడు వివేకహీనుఁడుగను, నొకడంగనమృద్ధి గలవాఁడుగను, మఱియొకఁడంగవిహీనుఁడై ఁంటివాఁడుగనో, గ్రుడ్డివాఁడుగనో బుట్టుటయును జూచుచున్నాము భగవంతుడెట్లే యిందఱినిన్నిరీతులుగ బుట్టించుట యెందువలన? భగవంతున కందఱును సమానముగాదా? అట్లు పుట్టించుటకుఁ గారణ మాయనకందఱును సమానము కాకపోవుటకాదు ఇక నేమనిన, వారువారు చేసికొనిన కర్తవ్యమే కారణము దానినిబట్టియే కొందఱు మనుష్యులను ధనమును, విద్యయు, సాగరకతయునుగల జనసంఘములనుభ్య భగవంతుడు పుట్టించుచున్నాఁడు మఱి కొందఱినిట్టి సౌకర్యములులేని మోటుజాతుల మధ్యపుట్టించుచున్నాఁడు ఇదిలోక మున నందఱునును జూచుచునే యున్నాము కావున నిందులో విరుద్ధమేమియునులేదు. ఆరీతిగనే మనుష్యులయొక్క కర్తవ్యమేమియునుబట్టి వేదమందు విశ్వాసముగల్గి వైదికమత ధర్మానుష్ఠానమునకు యోగ్యతగల కొందఱి నొకదేశమునఁ బుట్టించి వాకి వేదము నొసంగియుండవచ్చును అట్టి యోగ్యత నింకను బొంది యుండనివారిని దనికరభూములలోఁ బుట్టించి వారికి వేదమాయకపోయిగూడ యుండవచ్చును అంతమాత్రముచే నది వక్షపాతముకాఁజాలదు ఇరులయొక్క కర్తవ్యమేమియును ననుసరించి దానిఫలితముగ

నొక దేశమందలి జనులకు మంచిఫలవంతములగు భూములను మఱియొక దేశపువారికి నిస్సారములగు నెడారిభూములను నిచ్చినరీతిగను, గొందఱికి సౌఖ్యకరములగు ననుభవోష్ణభూములను మఱిగొందఱికి బాధాకరములగు మిక్కిలి చలిగల మంచుభూములను నిచ్చినరీతిగనే యొక దేశస్థులకు వారియొక్కకర్తయొక్క ఫలితముగ వేదమునిచ్చి మఱి యొక దేశస్థులకీయక పోవుటయొక్కగూడ యుక్తియుక్తమేయగును. అవిషయమై సంకయించి, “భగవంతు డు సర్వసముండగుటచే నితరదేశములవారి కెవ్వరికిని వేదము నిచ్చి యుండనందున మన దేశమువారికిగూడ నిచ్చియుండ”డనుట యెంతమాత్రమును యుక్తియుక్తము కాఁజాలదు కావున భగవంతుఁడు సర్వసముండనుమాట మన దేశస్థుల యొక్క భూయ్యలకు భగవంతుఁడు వేదమిచ్చెనను విషయమునుగాని, వేదమపౌరుషేయమను విషయమునుగాని యెంతమాత్రమును బాధింపఁజాలదు.

— { వేదము మనుష్యులు వ్రాసినది కానియెడల దానిలో
ఋషులపేర్లు కొన్నియెట్లు వచ్చినవి? } —

వేదమును బరమేశ్వరుఁ డీయలేదనియు దానిని మహర్షులే వ్రాసియుండురనియు నిప్పటివారు తలంచుటకు మఱియొక కారణము గలదు ఏమనఁగా వేదమందలి విషయములుకొన్ని యొకపేరుగల మనుష్యుఁ డింకొకపేరుగల మనుష్యునితో జెప్పినట్లుగఁ గొన్నిపేర్లు వేదమునగనుపడుచున్నవి. అట్టిపేర్లుగల ఋషులును, రాజులును, మొదలగువారు కొందఱు మనప్రాచీనచరిత్రలగు పురాణములు, నిలిహాసములు మొదలగువాని యందుఁగూడ చెప్పఁబడియున్నారు. అందుచే వేదమందలి విషయము లాయాపేర్లుగల యాఋషులును, రాజులును మొదలగువారిని గుఱించియే వ్రాయఁబడినవనియును మఱిగొందఱు ఋషులు తరుపేర్లతోఁ గొన్నిభాగములనువ్రాసి వేదమునందుఁజేర్చియుండిరనియు నవసాగరకులు కొందఱు తలంచుచున్నారు అందులకుఁగూడ కారణము నవీనచరిత్ర లేయని చెప్పవలసియున్నది ఇందులకు దాహరణముగ నవీనచరిత్రలలో ముఖ్యమైనదని వైన మాచేఁ జెప్పఁబడిన హిందూదేశకథానంగ్రహమందలి ‘హిందూమహాయుగములోని యీశ్రిందివాక్యములను జూడఁదగును —

*

*

*

*

“ఋగ్వేదములోని మంత్రముల రచించినవారు ఋషులు. అట్టివా రనేకులుండిరి. వేదము లపౌరుషేయము లనెడివారు వీరిని మంత్రకర్తలనక మంత్రద్రష్టలనియెదరు. శ్రుతమదశమ మండలములకు ఋషులనేకులకలరు అందున్నీలును కలు

వురుగలరు. వాక్, విశ్వవారా, క్రద్ధా, మార్జ్యా, మొదలయిన స్త్రీలు ఋగ్వేదములాని కొన్ని నూత్తములను రచించిరి.”

(హిందూమహాయుగము, పుట. ౧౪)

“వేదకాలంబి ఋక్కులచే శోభితంబగు ఋగ్వేదమంతయు నొక్కసారిరచింపఁ బడెననిగాని, దానిననుసరించిన వైదికకాలములాని యార్యులనుగుఱించి ‘వైదిక’ యనఁబడిన యంశములన్నియు నొక్కకాలమునం దుండెనని నిచదువరు లనుకొనఁ గూడదు.”

* * * * *

(హిందూమహాయుగము, పుట ౪౩.)

* * * * *

“ఈ కాలమునందే యజుర్వేదంబును, సామవేదంబును, రచింపఁ బడియె.”

* * * * *

(హిందూమహాయుగము, పుట ౪౩)

* * * * *

“వేదమంత్రములరచించిన ఋషులసంతతివారును, వేదాధ్యయనముచేసి యజ్ఞ యాగాది క్రతువులు చేయునారను, జేయించువారను, అరణ్యములలోనివనించి పర తత్త్వవిచారము చేయువారును బ్రాహ్మణులయిరి.”

* * * * *

(హిందూమహాయుగము, పుట ౬౧)

కాని, వేదము లపౌరుషేయములని (లోగడ మేముజూపినరీతిగ) వేదవిద్యా సాంద్రదాయవిదులగు పండితుండలాఖండలలు పలువురు చెప్పుచుండుటచే, మను ష్యులయొక్కయు ఋషులయొక్కయుఁ బేర్లకొన్ని వేదమునందు గానవచ్చినంత మాత్రమున నందలియావిషయము లాయాపేర్లగలఋషులు మొదలగువారికి సంబంధించినవేయనియు, గావున వేదములు ఋషులచేతరచించఁబడినవేయనియుఁ దలంపవలసిన యగత్యములేదు అట్టిపేర్లందుటకు వేటొక హేతువుండవచ్చును ఏమనఁగా, మొదట వేదమునందున్న పేర్లనే తరువాతఁబుట్టిన ఋషులను మనుష్యులను బెట్టుకొనియుండ వచ్చును ఎట్లనఁగా, రామానుజము, మహాభారతము, మొదలగు గ్రంథములందున్న దేవతలు, కూరులు, రాజులు, మొదలగువారి పేర్లను మనుష్యులు తమబిడ్డలకుఁ బెట్టుకొనుట లోకమున మనమిట్లు చూచుటలేదా? రాముఁడు, కృష్ణుఁడు, శివుఁడు, సీత, దుర్జిత,

పార్వతి, మొదలగు పేర్లను బెట్టికొనినవారిని లోకమున మనమెందటి నిపుడు చూచుట లేదు! అంతమాత్రముచేత రామాయణము మొదలగు గ్రంథములలో వ్రాయఁబడినసంగతులు మనమిప్పుడు లోకమునఁజూచుచున్న రాములు, కృష్ణులు, సీతలు, మొదలగువారిగుఱించినవేయని మనము వాదించవచ్చునా? ఎవరైన నట్లువాదించినయెడల నది సత్యమేయని మనమునమ్మవలసినదేనా? నమ్మఁగూడదు

అదేవిధముగఁ గొందఱుఋషులపేర్లు వేదమునఁ గానవచ్చినంతమాత్రమున నాపేర్లుగలనారే యావేదమును వ్రాసినాఁకాని, వేదమునఁజెప్పఁబడినసంగతు లాపేర్లుగల ఋషులనుగుఱించి చెప్పఁబడినవేయనికాని, చేయఁవాదముగూడ నమ్మఁదగినది కాదు అట్టిపేర్లుగలమహర్షులు వేదమునువ్రాయుచుండఁగా నిప్పటి మన నవసాగరకులు కాని వారిగురువులగు నవీనచరిత్రకారులుకాని చూచియుండనులేదు, చూచినవారెవరును వీరికిఁ జెప్పియుండరులేదు, అట్లుచూచినవారెవరుగాని యావిషయమును వ్రాసి పెట్టఁగా నది వీరికిలభించినట్లును దానిసాధారముగఁజేసికొని వేదమును ఋషులువ్రాసిన తామువాదించుచున్నట్లును వీరెచ్చటను జెప్పికొనియుండలేదు ఇక నానంగతి వారికెట్లు తెలిసినది? ఇదివట్టిదురూహయే, ననుమానమునమాత్రమేగాని దీనికేమియు సరియగుసాధారములేదు.

“బసవో, వేదమును మహర్షులువ్రాయలేదనియు, దానిని దేవుఁడేయిచ్చెననియు ననుకొనుటమాత్రము వట్టియనుమానముగాదా? దానినిజూచినవారుమాత్రమేవరని” సంతయఘటగలవచ్చున ఏయేపేర్లుగలమహర్షులు వేదమునువ్రాసియుండురని మననవసాగరకులు భ్రమపడుచుండిరో, యాయామహర్షులే వేదము పరమేశ్వరుడిచ్చినదేని, తాముగాని యితరులుగాని వ్రాసిన దంతమాత్రమునుగాదని స్పష్టముగఁ దమ తమగ్రంథములలో వ్రాసికొనియున్నారు ఏపురుషమాత్రునిచేతను వ్రాయఁబడినదికాదు కావుననే దాని ‘సపౌరుషేయమ’నికూడఁ గొనియాడియున్నారు ఇందుకుమనప్రాచీన ‘చరిత్రలనండి కొన్నియుదాహరణములు, “వేదమపౌరుషేయమనటకుఁ బ్రాచీనచరిత్రల నుండి ప్రమాణము”లను శీర్షిక క్రింద నిదివఱకే చూపియున్నాముగాదా’

“వేదమపౌరుషేయమేయైనచో నందుచేర్కొనఁబడిన పురుషులును స్త్రీలును నెవరనియు, వారికిని వేదమునకును సేమిసంబంధమనియు వఱియొకసంశయము గలవచ్చును, అట్టిస్త్రీ పురుషులనుగుఱించి వేదమునఁజెప్పఁబడిన విషయములనన్నింటి సాఖ్యాయిక’లని శ్రీవిద్యారణ్యస్వాములు మొదలగువేదవిద్యావికారదులగు పండిత ప్రకాండలు వ్యవహరించియున్నారు. ఆఖ్యాయికలగఁగాఁ ‘గభలసి’ యర్థము. వేద

మందలి వైకథలలో బేర్కొనఁబడిన స్త్రీపురుషులందఱును గల్పితలేకాని యథార్థముగ నున్నవారుకారు ఐనచో నిట్టికల్పితులగు స్త్రీపురుషులకు వారితో సంబంధించిన కల్పితకథలకును, నపారమ్యమును బరమప్రమాణమును, నీశ్వరునియాజ్ఞారూపమును నగువేదమునందుఁ బ్రసక్తియేమని సంశయముగలుగవచ్చును ఇందులకు సమాధాన మేమనఁగా, లోకమున నేదియైన నొకఁడయినను బోధింపవలసినవచ్చినపుడు మొదటి నుండియుఁ దుదివఱకును దానిని పారరూపముగనే బోధించినచోఁ గొంతవడికి నావిషయమున ఓనువారికి వినువుజనించి యందలిరక్షిగ్రహించుటలో వారిమనస్సు, చొరకుండుట సహజము అందుచే మధ్యమధ్య నావిషయమును బ్రశ్నోత్తరరూపముగఁగాని, కాక, కథారూపముగఁగానిమార్చినచో వినువునుబైకిరాసీయక వినువారి కుత్సాహ మంకురింపఁజేయును. దానిచే నందలిరక్షిని వారు బాగుగ గ్రహించఁగలుగుదురు ఇందులకు దాహరణముగఁ బారకాలలో నొకవిద్యార్థికి నుపాధ్యాయుండు గణితమును బోధింపవలసినవచ్చినపుడు, కూడికలను దీసివేతలను నేర్పుటకు “దొమ్మిదికి నెనిమిదినిగూడి, యటుపై నాలుగునుజేర్చి యందులోఁ బదితీసివేసిన నేమిమిగులు”నని విద్యార్థిని బ్రశ్నించినచో విద్యార్థి “పదునొకండుమిగులునని” సరిగానే సమాధానముచెప్పవచ్చును. అటుపై మరలమరల నిట్టివే యొకటిరేండు తెక్కలనడుగఁగా సరియగుసమాధానములను జేప్పవచ్చును కాని కొంతవడికి విద్యార్థి యొక్క మనస్సునం దొకవిధమగు వినువుజనించి వానిబుద్ధియొక్కరికానమును గొంచెనుగొంచెముగ నరికట్టఁబ్రారంభించును ఉపాధ్యాయుం డొకనుబై రీతిగనే ప్రశ్నింపుచుఁబోయినచోఁ గొంతనేపటికిఁబిమ్మట విద్యార్థి మనఁచునకు వినుగు హెచ్చి సరియగు ప్రత్యుత్తరమునకు మారుగఁ దప్పనసమాధానములు గూడ వానినోటినుండి వెలువడవచ్చును అట్టికరి నుపాధ్యాయుండు చెప్పెడి ప్రశ్నల ధోరణినినిలిపి దానిసాఖ్యాయకగా (ననఁగాఁ గథారూపముగ) మార్చి, పైరీతిగఁ బ్రశ్నించుటకుమారుగ “గోవిందుండు నికుంతొమ్మిదిరూపాయిల నిచ్చెను, పిమ్మట గోపాలుఁ డెనిమిదిరూపాయిల నిచ్చెను, అటుపై రాముండు మఱియొక నాల్గురూపాయి లిచ్చెను, పీనినన్నింటినిజేర్చి మొత్తములోఁ బదిరూపాయిలు కృష్ణునకిచ్చి మిగిలిన రూపాయిలు నీవు నుబ్బయ్యకిచ్చితిని, అపుడునీవు నుబ్బయ్యకిచ్చినరూపాయి తెన్ని!” యని ప్రశ్నించినచో విద్యార్థి కంతకుముందుజనించిన వినువునిలిపిపోయి నుపాధ్యాయునోటినుండివెడలుచున్న యాశ్చర్యకథాసందర్భమును నాతఁడు చెవియొగ్గి వినఁ బ్రారంభించును ఇట్టివిధమగు నుపదేశములు, బోధలు మనమీనాటి పారకాలలందును బాబురయొక్క పార్వపుస్తకములు, తెక్కలపుస్తకములు, మొదలగువానియందును గథా

రూపములుగనుండుటను బ్రత్యక్షముగఁ జూచుచున్నాము అట్టికథలయొక్క ప్రయోజనమునుగూడ లెస్సగ గ్రహించుచునే యున్నాము ఆకథలయందలి విషయమును బాలరుసులభముగ గ్రహించుటయే వానియొక్క ప్రయోజనముగాని యందుఁజేర్కొనఁబడిన వ్యక్తులతో వారికేమియుం బనిలేదు ఆకథలన్నియుం గల్పితకథలనుసంగతిగూడ మన మెఱుంగుదుము అంతమాత్రచే మనము వానిని నిష్ప్రయోజనములుగఁ దలంచుచున్నామా? లేదు అంతేగాక, విష్ణుశర్మ యువబ్రాహ్మణుండు సుదర్శనుండయరాజుయొక్క పుత్రులకు నీతిశాస్త్రజ్ఞానహీనులకు బైనదెల్పిన కల్పితకథలపంటి కథలయొక్క ప్రభావముననే నకలనీతిశాస్త్రవిశారదులనుగా మార్చివేయుటను మనము పంచతంత్రమున వినియుండలేదా? అట్లే, ముఖ్యములగు కొన్ని ధర్మరహస్యములకు, వేదాంత శాస్త్ర విశేషార్థములకు వినువారి కాష్టాదకరముగ మనస్సునకుఁబట్టునిధమునఁ బ్రశస్తి తర రూపమునకు, సామ్యాయికలరూపమునను వేదమువర్ణించిబోధించుచున్నది ఆయాశ్వాసికలయొక్క ప్రయోజన మంతేగాని యందలివ్యక్తులు మనపుగాజేతిహాసములందుఁ జేర్కొనఁబడినవ్యక్తులు కాఁజాలరు

అంటియ కాక వైదెలిపిన 'హిందూమహాయుగము'ను గ్రంథము, వైరజూపినరీతిగ, "ఋగ్వేదములొని ప్రథమదశమమండలములకు ఋషుల నేకులకలర"నియు "నందు స్త్రీలును బలుపురుగలర"నియు, "వాక్, విశ్వవారా, శ్రద్ధా, సూర్యా, మొదలయిన స్త్రీలు ఋగ్వేదములొని కొన్నిమాత్రములను రఁచింది"నియుం దెలుపుటమాత్రమే కాక, వేదమునుగుఱించియు, వేదమందలిభాగమే యగునవనిషత్తులనుగుఱించియు, నింక సిక్రిందిరీతిగఁగూడఁ జెప్పుచున్నది —

"పురుషులవలెనే స్త్రీలును బ్రహ్మవిద్యనుగూడసంపాదించి రాణీవాసములేక రాజసభలలోనికివచ్చి విద్వాంసులతో శాస్త్రార్థము ముచ్చటించుచుండిరి ఇందునకు జనకునిసభయందు యాజ్ఞవల్క్యునికిని గార్గీవాచక్యవికిని జరిగినసంవాదమే దృష్టాంతము ఈసంవాదము బృహదారణ్యకములో వివరముగా పర్ణింపఁబడియున్నది "

* * * * *

(హిందూమహాయుగము పుట ౬౦)

కాని, యిదిమిక్కిలి విరుద్ధమగుప్రసంగము విలసనఁగా స్త్రీలకుఁగూడ శూద్రులవలెనే వేదమునభ్యసించుటకుగాని వినుటకుఁగాని, యర్హతలేదని సుప్రసిద్ధవేదవిద్యా విద్వాంసులును వేదవ్యాఖ్యాతలును నగు శ్రీవిద్యారణ్యయతీంద్రులు తాము సూతసంహితకువ్రాయు వ్యాఖ్యలో (సూతసంహితాతత్పర్యదీక్షికయందు) వ్రాయుచు, దమవాక్య

ముల కనుగుణ్యముగ, వేదవిభాగనిర్ణేతయు శ్రీనిష్ఠుడేవుని యంశావతారుఁడునగు వేదవ్యాసమహర్షి యొక్క వాక్యములనుగూడ క్రిందిరీతిగ సుల్లేఖించియున్నాడు (అందులొక బైహిందూయుగమునఁ జేర్చిన బడిన గార్గీవాచక్పవీ మొదలగువారి ప్రశంసగూడ జేర్చియున్నాడు) చూడుఁడు, సూతసంహిత, శివమాహాత్మ్యఖండము, విడవయధ్యాయము, (ముక్తిసాధనకథనము):-

“ద్విజస్త్రీణామధక్ష్మాత జ్ఞానాభ్యాసేధికారితా,

అస్తీశూద్రస్యశుశ్రూషాః, పురాణేనైవవేదనమ్”

౨౦

పదంతికేచిద్విద్వాంసః స్త్రీణాంశూద్రసమానతామ్

౨౧

వ్యాఖ్య “ద్విజస్త్రీణామితి అభిప్రాయం గార్గీవాచక్పవీ పత్రఘేత్యాదౌ గార్గీదేవేదవిద్వాగ్రహణ వ్యవహారదర్శనాత్ అస్తీతిపదస్య పూర్వాత్థేనసంబంధః. శూద్రస్యశుశ్రూషారితి స్వభర్తనిద్యస్య ద్విజశుశ్రూషాహి శూద్రస్య ముఖ్యావృత్తిః; “శూద్రస్య ద్విజశుశ్రూషా, తయాజీవ స్యజిగ్భవేది”తి స్మృతేః పురాణేనైవేతి వేదవాక్యశ్రవణస్య నిషిద్ధత్వాత్—అథోహస్య వేదమువశ్యుజ్యతః శ్రవణశుభ్యాం శోత్రపూరణమితి, ఇదమేవోక్తం వ్యాసేన “శ్రవణాభ్యయనార్థప్రతిషేధా త్సంస్మృతేశ్చ”తి, స్త్రీణాంశూద్రసమానతామితి యదాహుః

స్త్రీశూద్రద్విజబంధూనాం త్రయీనశ్చుతిగోచరా

ఇదిభారతమాఖ్యానం మునిసాక్షపరమాకృతమ్

గార్గీమైత్రేయ్యాదీనామపి శ్రుతివాక్యాన్నతత్వబోధః, కింతుపౌరుషేయైరేవ వాక్యైర్జ్ఞాతృతత్వావబోధః ఆఖ్యాయిక మావయాశ్రుత్యా వ్యవహృత ఇత్యేతావదితిహితే, మన్యంతఇత్యర్థః ౨౦౪ ౨౧”

వైశ్ణోకములయొక్క యర్థమేమనఁగా: “ద్విజస్త్రీలకును, శుశ్రూషావరుండగు శూద్రునకును శ్రుతులందుఁజెప్పఁబడిన జ్ఞానమునభ్యసించుట కధికారముకలదు, (అట్టి జ్ఞానమును) బురాణముచేతనే తెలిసికొనవలయును స్త్రీలు శూద్రులతోసమానమని కొందఱుచిద్వాంసులు చెప్పుదురు.”

ఇకఁ బైవ్యాఖ్యయందు వ్రాయఁబడినదేమనఁగా —

“అంతట నీవిషయమును గార్గీవాచక్పవీ ప్రశ్నించెను” — ఈమొదలగు వాక్యములందు గార్గీమొదలగువారికి వేదవిద్య (అనఁగా వేదమందలి జ్ఞానము) గ్రహించుటలో వ్యవహారమున్నట్లు చూపఁబడుటచే, ద్విజస్త్రీలకు శ్రుతులందుఁ జెప్పఁబడిన జ్ఞానమభ్యసించుట కధికారముకలదని “ద్విజస్త్రీణాం” అను వైశ్ణోకము

చెప్పుచున్నది 'అస్తీ' (అనఁగా 'గలదు) అనుపదమునకు (శ్లోకమందలి) మొదటి సగభాగముతో నన్వయము. "కూద్రస్య ద్విజశుశ్రావ" యనన్పలి వాక్యముననుసరించి స్వధర్మమునందు నిష్కలకూద్రునకు ద్విజశుశ్రావ చేయుటయే ముఖ్యవృత్తి అందుచే, 'కూద్రస్య శుశ్రావోః' అనువాక్యముచే బైశ్లోకమున శుశ్రావాపరుడగు కూద్రునకు (శ్రుతులయందుఁజెప్పఁబడిన జ్ఞానమభ్యసించుటతో సధికారముకలదు) అని చెప్పఁబడినది (స్త్రీలును కూద్రులును) వేదవాక్యములను వినరాదని నిషేధింపఁబడియుండుట చేతను (అట్టివారు) వేదమువినినచో నీనమును లక్ష్మను కటిగి వారిచెవిలొక బోయవలయునని చెప్పఁబడియుండుటచేతను, నీ ప్రకారమే (స్త్రీలును కూద్రులును) వేదమునువినుటగాని, యధ్యయనము చేయుటగాని కూడదని వ్యాసమహర్షి కూడ, 'శ్రవణాధ్యయనార్థ' అనువాక్యమునఁ జెప్పి యుండుటచేతను 'పురాణేనైవవేదరక్ష' (అనఁగా) బురాణముచేతనే [యట్టిజ్ఞానమును స్త్రీలును కూద్రులును] చెలిసికొనవలయునని) బైశ్లోకమునఁ జెప్పఁబడి యున్నది 'స్త్రీకూద్ర ద్విజబంధూరాం.' అనుశ్లోకమున, స్త్రీలకును కూద్రులకును, ద్విజబంధువులకును, శ్రుతిచగువరానిదగుటచే (వారికొకటై) కృపాభుండగు వేదవ్యాసముసింద్రుడు భారణముచురచించెనని చెప్పఁబడియుండుటచే, 'స్త్రీణాం కూద్ర సమానతామ్' (అనఁగా వేదమునుజదువునిషయమున (స్త్రీలు కూద్రులతోసమానలు) అని బైశ్లోకము చెప్పుచున్నది

కాఁబట్టి, గార్హి, మైత్రేయ్యాదులకుఁగూడ తత్వబోధ శ్రుతివాక్యముచే (అనఁగా వేదవాక్యములతోఁ) గాదు, ఇఁకేమనఁ, బొరుషేయములకు వ్యవహారభాషా వాక్యములచేతనే గలిగినతత్వావబోధ యాఖ్యాంకారూపమగుశ్రుతిచే వర్ణింపఁ బడుచున్నది ౨౦ ౨౧

వైవిమర్శవలన, వేదమునందు ఋషులపేర్లు కనవచ్చుటచే నాపేర్లుగల ఋషులే యావేదమంత్రములను రచించిరనితలంపరాదనియు స్త్రీలపేర్లుకొన్ని వేదమునందుఁ గనవచ్చినంతమాత్రమున నాస్త్రీలే యావేదమంత్రములను రచించిరని తలంచుట యింకను మిక్కిలియసంగతమనియును జేలినది వైనమేములేలిన యిభిప్రాయములనే. కృష్ణానదీతీరమందలి విజయవాడ (బెజినడ) పురవాస్తవ్యులు, శ్రుతిధర్మసంజీవనీ వల్లికానంపాదకులు, గీర్తిశేషులు నగుబ్రహ్మశ్రీ శివపురపు వీరభద్రపాక యాజ్ఞానిగారుకూడ తామరచించిన 'వ్రమాణాదర్శము—ఉత్తరభాగము' అనుగ్రంథమున నీక్రిందిరీతిగఁ బ్రకటించియున్నారు.—

“ఇట్లనిన, వేదము లపొరుషేయములగునేని, పరుణపుత్రుడైన భృగువు తండ్రితో బ్రహ్మవిద్యనుగూర్చి ప్రశ్నించినట్లు భృగువల్లిచెప్పనేల? గార్గీమైత్రేయీ ప్రభృతిస్త్రీలు పలువురుబ్రహ్మసభలలో వేదాంతచర్చలు కావించినట్లువనిపత్తులు తెలుపుటకు గారణమేమి? వీనినిన్నిటిని బట్టిచూడఁ బూర్వకాలమున మహర్షులును స్త్రీలును మంత్రభాగములనువ్రాసినట్లు స్పష్టముగఁ దెలియవచ్చుచుండుటలేదా? వానిని మీరేలవిశ్వసించరు? మీరు వానిని విశ్వసించనినాడు వేదము లపొరుషేయములని మీరుచెప్పినపుడావచనములను మేమేల విశ్వసించవలె”నని విజ్ఞానచంద్రికవారు మరలఁ బ్రశ్నింతురేమో! సమాధానమువినుడు. మహర్షులు మంత్రద్రవ్యముకాని, మంత్రకర్తలుకారు కావుననే యామహర్షులు వేదము లపొరుషేయములని చెప్పియున్నారు వేదము లాఖ్యాయికారూపమున ధర్మములను తత్వమును బోధింపనెంచి పితృపుత్ర సంవాదములమునను గురుశిష్య ప్రసంగరూపమునను వాదిప్రతివాది సంభాషణాత్మకముగను, స్త్రీప్రశ్నాత్మకముగను బోధించియున్నవని మనము గ్రహింపవలయును నీతిచంద్రిక జంతుభాషణరూపమున మనకు నీతినిబోధించియుండలేదా? అంతమాత్రమున జంతువులుమున్ను మాట్లాడియుండుటచేతనే నీతిచంద్రిక చెప్పియుండునని తలంపవలయునా? అది యచచితముకాదా? గార్గీమైత్రేయ్యాదులు స్వభాషలోఁ బ్రశ్నింపవారికి స్వభాషలోనే తత్వబోధకావించబడినది స్త్రీశూద్రుల కధ్యయనాధికారములేదని కాస్త్రములుచెప్పుచుండ వారికి (స్త్రీలకు) వేదకర్తృత్వముకలదని వ్రాయుట పొరపాటుకాదా? . . . స్త్రీలకు మంత్రకర్తృత్వముకాని, మంత్రద్రవ్యత్వముకాని లేదని స్పష్టమైనది

ప్రమాణాదర్శము, (ఉత్తరభాగము) పుటలు 27-28

ఇంకనొక్క సంశయముకలుగవచ్చును, ఏమనఁగా, “రామాయణము, మహాభారతము, మొదలగువాని యందున్నపేళ్లనే యిటీవలిలోకులు తమబిడ్డలకుఁ బెట్టుకొనుచున్నవిధముగా, మొదట వేదమునందున్నపేళ్లనే తరువాతఁబెట్టిన మహర్షులు మొదలగువారు పెట్టుకొనియుండవచ్చు”నని వైనజెప్పి యుంటిరిగదా? రామాయణాదులందుఁ జెప్పఁబడినరాముడు, సీత, మొదలగువారు లోకమందు మనమిపుడు చూచుచున్న రాములు, సీతలు, మొదలగువారు కాకపోయినప్పటికిని నట్టిపేరుగల యధార్థవ్యక్తులు రాముడును సీతయు, మొదలగువారు తొలుత నుండుటచేతనే వారిమూలముగ రామాయణాదులు వ్రాయఁబడియున్నవిగదా? అదేవిధముగ, వేదమునందుఁ బేర్కొనఁబడిన ఋషులను స్త్రీలును, బురాణోతిహాసాదులందుఁ బేర్కొనఁ

శ్రీ దికమతచరిత్రము.

బడిన బుఱులును స్త్రీలును ~~అందు~~ కాకపోయినప్పటికిని, వేదములందుఁ దేర్కొనఁ బడిన పేళ్లకుమూలములగు యథార్థవృత్తులుగూడ వైరితిగ నుండియే తీరవలయునని తేలుటలేదా?'' యని సంశయముగలుగవచ్చును. కాని, తొలుత నున్న పేళ్ల నే తరువాతఁ బుట్టినవారు పెట్టుకొనుచుండుట కుభమానమునుజూపుటకే వైరామాయణాదు లను దేర్కొనియుంటిమిగాని, పౌరుషేయగ్రంథములగు రామాయణాదు లందలి వృత్తులు సత్యములైనంతమాత్రముచే నపౌరుషేయములును, సృష్టికీఁబూర్వమునను బరముననుగూడ శాశ్వతముగానుండునవియు, నగు వేదములందలి వృత్తులుగూడ యథార్థవృత్తులే కావలసినయవసరములేదు అంతియగాక, వృత్తులసృష్టికి మూలమగు ప్రపంచముగూడ సృష్టింపఁబడుటకుఁ బూర్వమే నిత్యమైయుండువేదము, తరువాతఁ బుట్టఁబోవు యథార్థవృత్తులపై నాధారపడియుండుట, యసంగతముగూడ కాఁ గ్కలదు.

— { మనప్రాచీనచరిత్రలందలి బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగు వారిని గుఱించినవర్ణనలు కల్పితములుకావా? } —

వేదముచు బరమేశ్వరుఁ డిచ్చియుండఁ దనియును, దానియందు జనులకు శ్రద్ధయు, భక్తియు, నమ్రకములుగలుగుటకై బ్రహ్మదేవుఁ డొకఁడుండినట్లును, నాయనకుఁ బరమేశ్వరుఁడు వేదములనిచ్చినట్లును, నాబ్రహ్మదేవుఁడు వానిని మనువు నకుఁ జెప్పినట్లును, మన పూర్వులుకల్పించి వ్రాసియుండురనియును నిప్పటివారిలోఁ గొందఱు సందేహించుచున్నారు అట్లు సందేహించుటకు మఱియొక కారణమేమనఁగా, మనపురాణాదులందుఁ జెప్పఁబడిన బ్రహ్మమొదలగు కొందఱుదేవతల యా కారములయొక్కవర్ణనములు స్వభావవిరుద్ధముగ నున్నవనియుఁ గాబట్టి యవికల్పితములై యుండుననియునట్లే యితరవర్ణనలుగూడ నున్నవనియు వారుతలంచుచున్నారు ఎట్లనిన, “బ్రహ్మదేవునకు నాల్గుమొగములున్నట్లు మనప్రాచీన చరిత్రలగు పురాణాదులందు వర్ణింపఁబడియున్నది, లోకమందలి మనుష్యులకును, జంతువులకును నొక్కొక్క మొగమేయుండుటను జూచుచున్నాము, కాని, నాల్గుమొగములున్న జంతువుల నెచటనైనను జూచుచుంటిమా?” యని వీరికిసందేహము గల్గుచున్నది బాగుగ నాలోచించిచూడఁగా, నట్లుసందేహించుటకు సరియైన హేతువుగానరాదు ఏమనఁగా, లోకమున నెన్నియోకోట్ల విదములగుజంతువులుగలవు వానిలో నొక జాతిలో లేనివిశేషములు మఱియొకజాతిలోఁ గానవచ్చుచున్నవి అట్టిజాతుల నన్నిఁ టిని జూచియున్నవారు సామాన్యముగ మనలో నెవ్వరునుండరు మనదేశములో

నున్నవానినే పూర్తిగ నన్నిరకములజంతువులను మనము చూచియుండము కరగారు మొదలగువిచిత్రమైనజంతువు లితరఖండములలోనున్నవని చూచినచిన్న విదేశీయులు వ్రాసియుండగా మనకుఁ దెలియుచున్నది వానియందలి వీచిత్రలక్షణములను వినినపు డట్టిజంతువు నిజముగనుండునాయని కొందఱికి మొదటసంశయముగల్గుచున్నది. అట్టి జంతువు నిదివఱలోవారు చూచియుండకపోవుటయే యందులకుఁగారణము కానీ, యట్టివారందఱునుగూడఁ బై విదేశీయులందుఁ గలనమ్మకముచే నట్టిజంతువు లుండవచ్చు ననియే నమ్ముచున్నారు అట్లునమ్ముటకుఁ గారణము పైవిదేశీయు లబద్ధమువ్రాయరనెడి నమ్మకమేగాని, మనవారు స్వయముగనట్టివానిని జూచియుండుటచేఁ గాదుగదా! కాని, తామట్టిజంతువును మనదేశమునఁ జూచియుండలేదు గావున నట్టిదిలోకమున నుండనేయుండదని వారువాదించునెడల, మనమావాదము వొప్పుకొనవచ్చునా? లోకమున నెన్నియోదేశములును, నెన్నియోరకముల విచిత్రములగుజీవములును గలవు. వానిలోఁ గొన్నిటిని బ్రభుత్వమువారు తెప్పించి, మద్రాసు, హైదరాబాదు, మొదలగు పెద్దపెద్దపట్టణములందలి ప్రదర్శనశాలలలోనుంచఁగా మనము వానిసీకాలమునఁ జూచుచున్నాము. అట్టివానితోఁ బోల్చిచూచినయెడల మనముచూచిన దేశమెంత? అందులో మనకుఁగనఁబడిన జంతువుల తెగలెన్ని? అందుచే మనకేర్పడిన లోకానుభవమెంత? మనముచూచి యెఱుంగనంతమాత్రమున నట్టిజంతువులు లోకమునవేటొకచోట నెక్కడనుగూడ నుండనేకూడదా? ఈలోకమందలి జంతువులలోనే యిన్ని విచిత్రములుండఁగా, నింక నితరలోకములమాట చెప్పవలయునా? ఇన్నివిచిత్రములతోఁ గూడిన జంతుజాలములను బుట్టింపఁగల్గిన పరమేశ్వరుఁడు నాల్గుమొగములతో నలరారు బ్రహ్మదేవునివంటి యొక్క వ్యక్తినిబుట్టింపఁదలఁచినచో నాయనకది దుస్సాధ్యమా? “ఇచ్ఛామాత్రః ప్రభోస్సృష్టిః” యనునట్లు (అనఁగా సృష్టికర్తలంచిన మాత్రముననే సృష్టిజరుగుననియర్థము) వియేనస్తు వేయేయాకారముగ నుండవలయునని యాయనతలంచునో, యాయావస్తు వాయా యాకారముతోనేర్పడును అట్టి సందర్భమున నాల్గుమొగములుగల యొకవ్యక్తి యేర్పడవలయునని పరమేశ్వరుఁడు సంకల్పించినచో నది యేర్పడుటమాత్రము దుర్లభమా? మనముచూచిన మనుష్యులలో నెవరికిని నాల్గుమొగములులేవు కావున సృష్టికర్తకు నట్టివ్యక్తిని సృజింపఁగల సామర్థ్యముండరాదని మనముతలంచుట యుక్తియుక్తముగాదు బ్రహ్మదేవునకును మనుష్యులకును నేవిపోలిక? ఆయనలోకమునందలి సమస్తమును బుట్టింపఁగల సామర్థ్యముతోఁ బరమేశ్వరునిచేఁ దొలుతసృజింపఁబడెనని మనమింతకుముందే దీగ్రంథమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి. ఆప్రకారమే యటుపై బ్రహ్మదేవుఁడు పేదముయొక్క

సహాయమున సమస్తమును సృజించెను అట్టిపనిని మనుష్యులుగూడ చేయగలరా? బ్రహ్మదేవునివలెనే జగములను సృష్టించుచున్న మనుష్యులను మనమెచటనైనను జూచుచున్నామా? లేదు మనుష్యుల కదిసాధ్యముకాదు. కావున బ్రహ్మదేవునకుఁగూడ నది సాధ్యముకాదని చెప్పవచ్చును? చెప్పరాదు ఏలచెప్పరాదు, అట్టిసామర్థ్యమును దక్కినమనుష్యుల కీయకపోయినప్పటికిని బ్రహ్మదేవునకుమాత్రమే పరమేశ్వరుఁ డిచ్చియున్నాఁడు లోకములను, లోకమందలినూర్చుని, జంద్రుని, నక్షత్రములను, నాకాశమును, భూమిని, నదులను, సముద్రములను, బర్హతములను, నడవులను, ననేక కోట్లరకములచెట్లను, దీఁగలను, బత్తులను, మృగములను నింకను నెన్ని యెన్ని యోచిత్రములను సృష్టింపఁ గలసామర్థ్యమును బ్రహ్మదేవునకుఁ బరమేశ్వరుఁడు కలిగింపఁజాలినపు డా పరమేశ్వరునిసామర్థ్య మెట్టిదైయుండునో యూహింపసాధ్య మగునా? అంతయే! పరమేశ్వరునికంటె నన్యమగు పదార్థమేమియును జగత్తులో లేదని మనవేదకాస్త్రములు చెప్పుచుండుటచే, పరమేశ్వరుఁడే యాజగన్నిర్మాణము కొఱకు స్వయముగ బ్రహ్మయొక్క రూపమునుధరించి సృష్టికార్యమును నెరవేర్చినని చెప్పఁదగియున్నది అట్టిసర్వసమర్థుఁడు తనకెట్టిరూపము కావలయుననికోరినను, నది యేర్పడుటలో నాశ్చర్యమేమున్నది? అసాధ్యమేమున్నది?

కావున, నిట్లే, బ్రహ్మదేవుఁడు తామరపువ్వునందుఁ బుట్టుటయును, నది విష్ణుదేవుని బొడ్డునుండి పుట్టుటయును, మొదలగు విషయములన్నియును మనవంటి సామాన్యులదృష్టికి నసాధ్యములగును విపరీతములగును గనఁబడినను, సర్వసమర్థుఁడగు సృష్టికర్తకు నసాధ్యములుకానేరవు మన మితరదేశములందలి చిత్రములను మృగములను స్వయముగఁజూడఁ జాలకపోయినను, విదేశీయులమాటలందలి నమ్మకముచే నట్టిమృగములు కలవనువిషయమును నమ్మినట్లుగనే పూర్వాచార పరాయణులు బ్రహ్మదేవుని స్వయముగసందర్శించి యుండఁజాలకపోయినను, నట్టి సామర్థ్యము గలమహర్షులయందు వారికిఁగలనమ్మకముచే, నామహర్షు లబద్ధములువ్రాయువారు కారనియు, దాము బ్రహ్మదేవుని స్వయముగఁ జూడఁజాలియుండకపోయినను నామహర్షులుచూచియే యుండవచ్చుననియును, నందుచే బ్రహ్మదేవునకు నాల్గొండుము లుండుట సత్యమేకావచ్చుననియును, నమ్ముచున్నారు అట్లు నమ్ముటలోఁ దెలవి తక్కువయేమున్నది? ఏమియునులేదు! కాని, మనవననాగరకులు చిన్నతనము నుండియు మనప్రాచీనచరిత్రలను జదివితొనక, యందుకుమారుగ వానికి బరమవిరుద్ధములగు నవీనచరిత్రలను జదివితొనియుండుటచే, వారికి మనప్రాచీనచరిత్రలందును వానినివ్రాసిన

మనమహర్షులందును గలనమ్మకముచెడిపోయినందునఁ బైవిధములగు సంశయములేర్పడుట కవకాశముగల్గుచున్నది.

— బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగువారున్నచో నేలకనఁబడరు? —

వైవిధ్యమున నవనాగరకులకు మఱియొకసంశయము గలుగవచ్చును. ఏమనగా, “నితరదేశములందు విచిత్రములగు ‘కంగారు’ వంటి మృగములున్న సంగతి విదేశీయులు చెప్పటయేగాదు, మనమిపు డాదేశములకు వెళ్లినయెడల మనకుఁగూడ వైమృగములకనఁబడును, కాని, బ్రహ్మదేవుఁడు మొదలగువారేదేశమునను నిపుడు గానవచ్చుచున్నట్లు మనము వినుటలేదుగదా! కావున నట్టివారన్నారని మనమెట్లు నమ్మవచ్చు?” నని మననవనాగరకు లడుగవచ్చును సమాధానమేమనిన ‘కంగారు’ మృగమును జూచివచ్చినవిదేశీయు లేదేశమున దానిని జూచివచ్చినట్లుచెప్పిరో యాదేశమునకే మనముగూడవెళ్లినయెడల నామృగముకనఁబడును కాని యదిలేని యితరదేశములకు వెళ్లినయెడల నామృగము కనుపించదుగదా! ఆమృగము లున్నదేశమునకు వెళ్లటకు, మనదేశమునుండి యేదిక్కుగా వెళ్లవలయునని యావిదేశీయులు చెప్పిరో, యేమార్గమున వెళ్లవలయుననిచెప్పిరో, యాదిక్కుగ నే, యామార్గముననే, వెళ్లినయెడల మన మామృగమును జూడఁగల్గుదుమా కాని, మఱియొకదిక్కుగా మఱియొకమార్గమున వెళ్లినయెడల జూడఁగల్గుదుమా? అనగా నామృగ మున్నదేశమునకు వెళ్లటకు మనదేశమునుండి పడమరదిక్కుగా వెళ్లవలయుననియు, దారిలో సముద్రముండుటచే నోడమోడనెక్కి దానిని దాటవలయువనియు జూచివచ్చిన వారు మనకుఁజెప్పిరినుకొనుఁడు అపుడు మన మచటికి వెళ్లి యామృగమును జూడఁదలఁచితి మనుకొనుఁడు పడమరగా వెళ్లక, యందుకుమారుగ నుత్తరదిక్కుగా వెళ్లినయెడల సెన్నఁటికైన మనమాదేశమును జేరి యామృగమును జూడఁగల్గుదుమా? చూడఁజాలము అదేరీతిగ, మార్గమధ్యముననున్న సముద్రమును దాటుటకై యోడమోడనెక్కుటకుమారుగ సముద్రములోదిగి నడచివెళ్లదమని బయలుదేరినయెడల వెళ్లఁగలమా? వెళ్లలేము పైగా, నాసముద్రములోమునిగి చనిపోవుదుము కాఁబట్టి యామృగమును మనముచూడఁదలఁచినచో, నది యేదేశముననున్నదని చూచివచ్చిన వారుచెప్పిరో, యాదేశమునకే వెళ్లవలయును ఏదిక్కుగా వెళ్లవలయునని వారుచెప్పిరో, యాదిక్కుగ నే వెళ్లవలయును ఎట్టిమార్గమున వెళ్లవలయుననిచెప్పిరో, యట్టిమార్గముననే వెళ్లవలయును అట్లుగాక, మఱియొక దేశమునకు వెళ్లినను, మఱియొకదిక్కుగఁగాని, మఱియొక మార్గమునఁగాని వెళ్లినను మనమాదేశమును జేరలేకపోవుటయేగాక పైగా మఱికొన్ని చిక్కులపాలుగుదుము

అవిధముగనే, బ్రహ్మదేవుని మనముచూడఁగోరితి మనుకొనుఁడు ఆయన యున్నాడని మన కెవరుచెప్పిరి? మనప్రాచీన చరిత్రలుచెప్పినవి. ఏదేశముననున్నాడని చెప్పినవి? బ్రహ్మలోకమున నున్నాడనిచెప్పినవి అచటి కెట్టిమార్గమున వెళ్ల వలయునని చెప్పినవి? ఆచరిత్రలలోఁ జెప్పఁబడిన కొన్ని గొప్పపుణ్యఫలములను సంపాదించి దేవోంతరమునుధరించిగాని, తపశ్శక్తిచేగాని, యోగాభ్యాసమహిమచేగాని వెళ్ల వలయునని చెప్పినవి అంతేగాని, బ్రహ్మదేవుఁ డెఱోపా' ఖండమునఁగాని, 'యాభి'కా' ఖండమునఁగాని, యమెరికా' ఖండమందుఁగాని, 'యాస్త్రే'లియా' ఖండములోఁగాని, యున్నాడని మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పటలేదు ఓండలపై నెక్కిగాని, రైలుబండ్లలో నెక్కిగాని, విమానములపై నెక్కిగాని ప్రయాణముచేసినచో నాయన యున్నచోటికి మనముచేరుదుమనిగూడ యాచరిత్రలుచెప్పటలేదు బ్రహ్మదేవునిజూడఁగోరిన వారెన్నెన్ని కష్టములకోర్చి యెట్టియెట్టి ఘోరతపములుచేసిన పిదప వారికాయన గనుపించెనో యా విషయములనుగూడ మనప్రాచీనచరిత్రలు వర్ణించిచెప్పినవి అట్టితపస్సులను జేయవలసినక్రమముగఁ జేసిచూచినవా రీకాలమున నెదిఱున్నారో అట్టికష్టముల కోర్వగలక క్రియు, నంతటి దీర్ఘకాలము తపస్సుచేయుటకువలసిన యాయువును నిష్పటి మనదేశీయులలో నెవ్వరికిఁగాని కలవని చెప్పటకే వీరాలేదుగదా? కాబట్టి వీరుపైరితిగఁ దపస్సుచేసినదియునులేదు, అప్పుడు బ్రహ్మదేవుఁడు వీరికిఁ గనఁబడకపోయినదియునులేదు అంతమాత్రముచేతనే యాయన యుండుట యబద్ధ మనవచ్చునా? విదేశీయులుచూచివచ్చిన పై 'కంగారు' పంటి మృగమును మనమువెళ్లి చూచుటకుఁ దగినధనము మొదలగు సాధనములుగాని, యోడలు మొదలగుపరికరములుగాని, దూరప్రయాణమునకు వలసిన ధైర్యస్థైర్యములుగాని దురదృష్టవశమున మనకులేనిచో నంతమాత్రముచే వారుచూచివచ్చి తెలివినవిషయమును మన మబద్ధమనవచ్చునా? అట్లే, బ్రహ్మదేవుని బ్రత్యక్షము చేసికొనఁజాలిన సాధనములు మనయందు లోపించియున్నపు డది మనదురదృష్టమనియే భావింపవలయును కాని, యాయనగాని, మనపురాణాదులందు వర్ణింపఁబడిన యట్టి యితర లోకములుగాని యందుండు నితరదేవతలుగాని యుండుటయబద్ధమని చెప్పరాదు అట్లు చెప్పవారికి వట్టిపట్టియూహలే యాధారముగాని యంతకంటె వేఱెమియు నాధారము లేదు.

కాని, యింకోకసంశయము గలుగవచ్చును ఏమన, "బ్రహ్మదేవుఁ డుండుటయే యబద్ధము, 'ఉన్నయెడల నెచటనున్నాడో' చూపుడని యెవరైన నడిగిపోవుదు

కేమో యనుభయముచే 'మిక్కిలి కఠినమగు తపస్సుచేసిననేగాని యాయన కానరాడ'ని మనమహర్షులు ప్రాచీనచరిత్రలందు వ్రాసియుండుర"ని కొందఱు సంశయింపవచ్చును

కాని, పైవిధమగు భయముచేతనే వారట్లు వ్రాసియుండిరో, కాక, యట్టి ఘోర తపస్సుచేసిననేగాని యాయన కానరాకపోవుట సత్యమైయుండుటచేతనే వ్రాసియుండిరో వీరుచూచియుండిరా? చూచినవారెవరైన వీరికిజెప్పియుండిరా? ఏదియును లేదు! ఇక వీరుట్లుతలంచుట కేమియాధారమున్నది? ఏమియునులేదు వట్టియూహయే యందులకాధారము "ఏనచో బ్రహ్మదేవుడు నిజముగ నున్నాడనియు ఘోరమగు తపస్సుచేసిననేగాని యాయన కానరాడనియు ననుటకుమాత్రమేమి యాధారమున్నద"ని వీరుడుగవచ్చును అందులకు మనప్రాచీనచరిత్రలే యాధారమని యిదివఱలో వ్రాసియుంటిమి వానినివ్రాసిన వారిగుణసంపదనుగుణించియు, వారి శక్తినిమార్థ్యములనుగుణించియు, నవివ్రాయఁబడిన విధానమునుగుణించియుఁ గలసంతోయములను దీర్చియుంటిమి ఆసంశయములకేమియు గట్టియాధారము లేదనియు, నవి వట్టియూహలుమాత్రమేయనియు ఋజువుచేసియుంటిమి. కాఁబట్టి యట్టిసంశయములు నవ్వఁదగినవికావు

ఇంతవఱకును వ్రాసినవిషయములనుబట్టి, మనప్రాచీనచరిత్రలకు మూలమగు వేదమునుగుణించి యాచరిత్రలందు వ్రాయఁబడినవిషయములును, నవీనచరిత్రలందు వ్రాయఁబడినసంగతులును దెలిసినవి వానిలో మనప్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములే నవ్వఁదగినదనియు, నవీనచరిత్రలందలి విషయములు నిరాధారములగు వట్టియూహలు మాత్రమేయనియుఁ గావున నవ్వఁదగినవికావనియుఁ దేచియుంటిమి వేదమును గుణించి మనప్రాచీనచరిత్రలలో వ్రాయఁబడినవిషయములపై నవసాగరకులకుఁగల సంశయములలో మేమెఱింగియున్న సంశయములకన్నిటికిని దగినసమాధానములనుజెప్పి వానిని దీర్చియుంటిమి ఇవిగాక, పైవిషయములలో వారికింకను నేమైనసంశయములున్నచో మాకుఁదెలిసినయెడల వానినన్నిటి నీగ్రంథముయొక్కచివర 'అనుబంధ వ్యాసము' లనుశీర్షిక క్రిందగాని, కాక, యీగ్రంథమునకు ద్వితీయముద్రణమున కవకాశముచిక్కినపు డందులోఁగాని జేర్చి వానికన్నిటికిని దగినసమాధానములను వ్రాయఁదలచియున్నాము ఇందువలన, వేదములనుగుణించి మనప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పిన విషయములే సత్యములనియు, నవీనచరిత్రలు చెప్పినసంగతు లసత్యములనియు మఱి కొంతరూఢియైనవి కావున నింకమనప్రాచీనచరిత్రలలో వేదము తరువాతవియైనస్మృతులను (అనఁగా ధర్మశాస్త్రములను) గుణించియుఁ బురాణములు, నితిహాసములు మొదలగువానిని గుణించియు మనప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పనో నవీనచరిత్ర, లేమిచెప్పనో, యాలోచింతము,

వైదిక మత చరిత్రము

రెండవ ప్రకరణము

(స్మృతులు, అనఁగా ధర్మశాస్త్రములు)

— స్మృతులను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పను? —

మనప్రాచీనచరిత్రలకు మూలాధారమగు వేదమును గురించి యీ గ్రంథము యొక్క మొదటి ప్రకరణమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి. వేదము తరువాతవియగు స్మృతులను గుఱించి యింకఁ దెలిసికొనవలసియున్నది వీనిని గుఱించి మన ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పుచున్నవనఁగా వేదమందలి ధర్మములనే మహర్షులు తిరిగి సంస్కృతభాషయందు వ్రాసియున్నారు వేదముగూడ సంస్కృతభాషయందే యున్నప్పటికిని దానియందొక్క ధర్మములు మాత్రమేగాక ప్రపంచమునకు సంబంధించినట్టియు, మనుష్యబుద్ధికి గోచరింపఁజాలనట్టియు, బెక్కువిషయములుగూడ, వర్జింపఁబడియున్నవి? అంతియగాక ద్విజులలోని (అనఁగా బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్యజాతులలోని) పురుషులకు మాత్రమే వేదమును జదువుట కధికారముండుటచేతఁ బైజాతులలోని స్త్రీలును నితరజాతులలోని స్త్రీ పురుషులునుగూడ వేదమును జదువుట కధికారులుకారు అనఁగా నధికారులుకాని వారు వేదమును జదువుటచే వారికి ఫలమునకుమారుగ దోషముగలుగును మఱియును, బైద్విజులలోని పురుషులైనను సంస్కృతభాషను నేర్చినంతమాత్రముచే వేదమును జదివి దానియర్థమును గ్రహించి యందలి ధర్మములను దెలిసికొనుటకు సమర్థులు కాఁజాలరు ఏలయన, వేదమందలి స్వరభేదములను నుసరించి దానియర్థము మారుచుండును అందుచే వేదముయొక్కయర్థమును దెలిసికొనుటకు సంస్కృతభాషాజ్ఞానముతోఁబాటు, వేదాంగములయొక్కయు (అనఁగా శిక్షా, వ్యాకరణము, ఛందస్సు, నిరుక్తము, జ్యోతిషము, కల్పసూత్రము ననుశాస్త్రములయొక్కయు) దర్శనశాస్త్రముయొక్కయు జ్ఞానమును విమర్శనాశక్తియొక్క సహాయమునుగూడ యవసరమైయుండున ఆశాస్త్రములయొక్క జ్ఞానముకలవారు జనసామాన్యములలోను, నందుఁ గేవలద్విజులలోని పురుషులయందును మిక్కిలి తక్కువగానుండురు కావున సామాన్యజను లందఱియొక్కయుపయోగముకొఱకై మహర్షులు వేదముయొక్క యర్థమును గొంతను దానియందలి

ధర్మమును, తిరిగి స్మృతులరూపమున వర్ణించియున్నారు వారు (మహర్షులు వేదము) లను వేదాంగములను నితరకాస్త్రములను జదివినవారే యగుటచేతను, వేదార్థమును సృష్టికాలమునుండియు సృష్టికర్తనుండియు వంశపరంపరగా విని తెలిసికొన్నవారగుట చేతను నందలిధర్మములు వారికి బాగుగఁజెలియుట కవకాశమున్నది. అట్లువారు తిరిగి వ్రాసినగ్రంథములకే స్మృతులనిపేరు స్మృతియనఁగా స్మరింపఁబడినదనియర్థము. అనఁగాఁ ద్రిప్పిచెప్పఁబడినదనియర్థము ఈస్మృతులు ధర్మములతో నిండియుండుటచే ధర్మకాస్త్రములనికూడ చెప్పఁబడుచున్నవి ఈవిషయము లీక్రిందివాక్యములచేఁ జెలియ వచ్చుచున్నవి.—

“స్థో స్మృతిం పశ్యంతి మునయ స్మరంతి చ తథా స్మృతిమ్”

* * * * *

“స్మృతిస్తు వేదో విశ్లేయో ధర్మకాస్త్రంతు వైస్మృతిః,
తేనర్వాణే వ్యమిమాన్యే తాభ్యం ధర్మోపి నిర్వభౌ”

(మనుస్మృతి అధ్యాయ ౨ శ్లో ౮)

ఏఋషిచే వ్రాయఁబడినస్మృతి యాఋషిపేరుతోఁ బిలువఁబడుచున్నది అట్టి ఋషులలోఁ బ్రతిఋషియును దనధర్మకాస్త్రమందలి ధర్మములకు వేదమే మూలాధారమనియుఁ దానాధర్మములకు వేదమునుండి తెలిసికొనియే వ్రాసినట్లును, దనస్మృతి యందు వ్రాసికొనియున్నాఁడు కాని వేఱునిధముగ ధర్మములనుజెలిసికొని వ్రాసినట్టొక్కమహర్షియైనను వ్రాసికొనియుండలేదు ఇందులకుఁ గొన్నియుదాహరణము లీక్రిందఁ జూపుచున్నాము

— { స్మృతులనుగుఱించి వ్రాచినచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడిన } —
విషయములకుఁ బ్రమాణములు

పరాశరమాధవీయమందఁ “నకశ్చిచ్చేదకర్తాచ” యనుశ్లోకమునకు మాధవాచార్యులవారు వ్రాసిన వ్యాఖ్యవిషయమై వేదములనుగుఱించి చర్చించునపుడు, “వేద మపౌరుషేయమగుటకుఁ బ్రాచీనచరిత్రలనుండి ప్రమాణముల”ను శీర్షికక్రింద సీగ్రంథమునందఁ మొదటిప్రకరణమునఁ జెప్పినవియుంటిమి అవ్యాఖ్యయందే స్మృతులను గుఱించికూడ సీక్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు

“చతుర్ముఖస్తస్మి స్పహికలే పరమేశ్వరేణదత్తం వేదంస్మృత్యా తత్ర విప్రకీర్తే వర్ణాశ్రమధర్మా నంకల్ప్య స్మృతిగ్రంథరూపేణోపనిబధ్నాతి
చతుర్ముఖస్య స్మృతికాస్త్రకర్తృత్వం మమనాపున్యక్తమ్ —
చైదిక—13

“శ్లో ఇదం శాస్త్రంతు కృత్వాసౌ, మామేవ స్వయమాదితః,
విధిపద్ధా)హయామాన మరీచ్యాదీ నహంముసిక్”

యథా చతుర్ముఖ సుదైవ స్వాయంభువో మయస్తస్మిం స్తస్మిన్నవాంతరే కల్పే
వేదోక్తధర్మాక్ గ్రంథాతి మయగ్రహణేన ఆత్రయాజ్ఞవల్క్య విష్ణుదయ ఉపల
భ్యంతే”

దీనియర్థ మేమనగా “సృష్టికిబూర్వము మొట్టమొదటఁ బరమేశ్వరుఁడిచ్చిన
వేదమును జతుర్ముఖుఁడు స్మరించి దానియందు నిండియున్న వర్ణా శ్రమధర్మములను
నొక్కచోటఁజేర్చి యొకస్మృతిగ్రంథమును గావించెను ఈవిషయమునే మయవుగూడ,
“ఇదంశాస్త్రంతుకృత్వాసౌ” అనుశ్లోకమునఁ జేప్పియున్నాఁడు (ఈశ్లోకము
వైవాఖ్యాయందు వ్రాయఁబడియున్నది దీనికర్థ మేమనగా “ఈధర్మశాస్త్రమును
మొట్టమొదటఁ (జతుర్ముఖుఁడు) రచియించి నాకుబోధించెను నేను మరీచిమొదలగు
మునులకు బోధించితి”నని యర్థము చతుర్ముఖుఁడు ప్రతిబ్రహ్మకల్పము మొదటను వేద
మందలి ధర్మములను స్మృతిరూపమునగూర్చినట్లే, స్వాయంభువమనువుకూడ నాయాయ
వాంతరకల్పములలో వానిని గూర్చుచున్నాఁడు మనువును జెప్పటచేఁ దక్కినయాజ్ఞ
వల్క్యుఁడు మొదలగు ధర్మశాస్త్రకర్తలుగూడ కలరని తాత్పర్యము”

ఈవాఖ్యవలన మయవు మొదలగువారు వ్రాసినధర్మశాస్త్రములకు వేదమే మూల
మని స్పష్టమగుచున్నది మరియును స్వాయంభువమను వీవిషయమున నీక్రిందిరీతిగ
వ్రాయుచున్నాఁడు:—

“శ్లో వేదోఽఖిలో దర్శమూలం స్మృతిశీలేచ తద్విదామ్,
ఆచారశ్చైవసాధూనా మాత్మనస్తుష్టి రేవచ”

(మనుస్మృతిః అధ్యాయ. ౨ శ్లో ౬)

“శ్లో అర్థశామేష్వసక్తానాం దర్శజ్ఞానం విధీయతే,
ధర్మంజిజ్ఞాసమానానాం ప్రమాణం పరమంశ్రుతిః”

(మనుస్మృతిః అధ్యాయ. ౨ శ్లో ౧౩)

వైశ్లోకముల యర్థ మేమనగా “ధర్మము నెఱుఁగుటకు సాధనములు వేదమును,
వేదవిదులు (అనగా వేదమును బాగుగ నెఱిగినవారు) వ్రాసినస్మృతులును, నట్టి వేద
విదులయొక్క ముగుణములును సాధువులగు నట్టి వేదవిదులయొక్క యాచారములును
(నట్టివానియందెచటనైనను లేండువిధములగు భేదాభిప్రాయములు గన్నట్టిసపట్ల ధర్మ
మొఱుంగఁగోరువారు శ్రేణిలో దనయిచ్చువచ్చినగానిని స్వీకరించుటకై) యాత్మతుష్టి

యును (ననఁగాఁ దనయొక్క మహాప్రీతియు నైయున్నది) అట్టి స్మృతులు, సదాచారముతో మొదలగువాని యన్నిటిచే దెలియవచ్చెడి ధర్మములకన్నిటికిని మూలము వేదము అని మైరెండుశ్లోకములలోని మొదటిశ్లోకమున కర్థము.

ఇక రెండవశ్లోకమున కర్థమేమనఁగా, “ధనమును భోగములనుమాత్రమే ప్రధానములుగదలంపనివారికొఱకు (అనఁగా ధనముకంటెను, భోగములకంటెను, మోక్షమును, దానికిసాధనమగు ధర్మములను సెక్కువముఖ్యములుగాఁ దలంచెడివారికొఱకు) ధర్మములనబంధమగు జ్ఞానము చెప్పబడుచున్నది అట్టిధర్మముల సెఱుంగఁగోరువారికి ముఖ్యమగు ప్రమాణము శ్రుతి (అనఁగా వేదము)”

ఇందువలన, స్మృతులు మొదలగువానివలనఁ దెలియవచ్చుచున్న ధర్మములకు మూలము వేదమేయని (అనఁగా స్మృతులలో వ్రాసినధర్మములను వేదమునుండియే తెలిసికొనినట్లు) స్వాయంభువమవుతూడ చెప్పియుండెనని తెలియవచ్చుచున్నది.

ఇచట నొకసంశయము గలుగవచ్చును ఏమనఁగా “బైనజూపిన రెండుశ్లోకములలో మొదటిదానియందుఁ దివర “ఆత్మనస్తుష్టిరేవచ” యనిమాత్రమే మనువుచెప్పియున్నాడు అనఁగా ధర్మము సెఱుంగుటకుసాధనము ధర్మమెఱుంగఁగోరువానియొక్క యిష్టముమాత్రమేయని దానికర్థముగాని, మీరు పైనవ్రాసినట్లుగ వేదమును, స్మృతులను మొదలగువానియందలి ధర్మములలో సెచటనైనను రెండువిధములగు భేదాభిప్రాయములు గన్నట్టివట్ల ధర్మమెఱుంగఁగోరువాఁ డారెంటిలోఁ దనయిచ్చువచ్చినదానిని స్వీకరించుటలోమాత్రమే యాత్మతుష్టి ప్రమాణమని మనువుచెప్పియుండలేదే మీరట్లుచెప్పటకుఁ గారణమేమి? అందుచే మనువు తనస్మృతియందఁ ధర్మముల నాత్మతుష్టి ననుసరించియే (అనఁగాఁ దనయొక్కయిష్టము ననుసరించియే) వ్రాసియుండవచ్చునుగాని వేదముననుసరించి వ్రాసియుండక పోవచ్చున”ని శంకింపవచ్చును.

కాని, ‘ఆత్మనస్తుష్టిరేవచ’ యనుదానికర్థము ‘ధర్మమెఱుంగఁగోరు వానియొక్క యిష్టముమాత్రమే ధర్మము సెఱుంగుటకు సాధనమ’ని మనువుయొక్క యభిప్రాయమైనచో, ధర్మము సెఱుంగుటకుసాధన మాత్మతుష్టియొక్కటియేయని మనువుచెప్పియుండినచో సరిపోయెడిదే అట్లుగాక, వేదమును, వేదవిదులగువారు వ్రాసినస్మృతులును, నట్టివారియొక్క సుగుణములును సదాచారములునుగూడ ధర్మమెఱుంగుటకు సాధనములని వైశ్ణోకమునముందుగఁజెప్పి తుట్టుతుదకుమాత్రమే యాత్మతుష్టినిగూడ నొకసాధనముగఁ జెప్పియుండుటచే నితరసాధనములలో ద్వైధము (అనఁగా రెండువిధములగు భేదాభిప్రాయము) వచ్చినపట్లమాత్రమే వానిలో నొకదాని నెఱుఁగొనుట కాత్మతుష్టి

యొక్క ప్రయోజనమని మనువుయొక్కయభిప్రాయమని మనము నిశ్చయింపవలసి యున్నది. అంతేగాక, యాత్మతుష్టియొక్కటియే ధర్మజ్ఞానమునకు సాధనమని మనువు యొక్క యభిప్రాయమైనచో నట్టి యాత్మతుష్టి ప్రతిప్రాణికిని సహజముగ నుండు నదేయగుటచే నెవరియిష్టముననుసరించి వారే ధర్మాధర్మములను నిర్ణయించుకొనుట కవకాశముండును గావున నింత శ్రమపడి మనువు తానొకస్మృతిని రచింపవలసిన యగత్యమేయుండెడిదిగాదు అంతేగాక మనువు తన యాత్మతుష్టిననుసరించి తాను స్మృతిని రచించియుండినచో దానిననుసరించి యితరులుగూడ ధర్మాధర్మముల నెఱుంగవలయు నని యాయన యభిప్రాయపడుటగూడ వెఱ్ఱితనమైయుండెడిదే ఏలనన, నెవరియాత్మతుష్టి వారికి దేవుడిచ్చియున్నపు యవారందఱును మనువుయొక్క యాత్మతుష్టిననుసరించియే యేల ధర్మాధర్మముల నెఱుంగవలయును అపుడు మనుస్మృతినిచ్చియోజనమై యుండవలదా? అట్లుగాక మనువు వైశ్నోకమున “వేదోఽఖిలాధర్మమూలం” (అనగా ‘ధర్మములనన్నిటి నెఱుగుటకు మూలసాధనము వేదము’) అనియును, దరువాతిశ్లోకమున “ధర్మంజిజ్ఞాసమానానాం ప్రమాణం పరమం శ్రుతిః” (అనగా “ధర్మము నెఱుంగఁగోరువారికి ముఖ్యమగుప్రమాణము శ్రుతి”) యనియునుగూడ చెప్పియుండుటచే నట్టిశ్రుతి మూలముగాఁగలధర్మముల నెఱుంగుటకు సాధనములైన వేదములవలనను, స్మృతులవలనను, వేదవిదులయొక్క సద్గుణసదాచారములవలనను దెలియవచ్చు ధర్మములలో నెచటనైనను ద్వైధము గన్పట్టినచో నట్టియెడ నారెండుధర్మములలో నిచ్చనచ్చినదానిని స్వీకరించుటకొకటే “యాత్మతుష్టి”గూడ నొకసాధనమని మనువు యొక్క యభిప్రాయమని మేము పైన వ్రాసినవిషయము సిద్ధాంతమగుచున్నది

పై మాయభిప్రాయము నే, శ్రీపరమహంస పరివ్రాజకాచార్యువర్యేశ్వత్యాద్య నేకవిరుదావళివిరాజమానులును, శ్రీవిరూపాక్షవీరాధ్యక్షులునునగు జగద్గురు శ్రీకల్యాణానంద భారతీమాంతాచార్యస్వాములవారుగూడ తమచే బ్రకటింపఁబడిన ‘వైదికధర్మసంజీవనీప్రత్తికా’ సంచికలలో నొకదానియందు “స్మృతి”యను శీర్షికక్రింది సీక్రిందీరిగ వ్రాయించియున్నారు. —

ఆత్మతుష్టి

“ఇక ధర్మమునకు బ్రమాణములలో నాత్మతుష్టియని యొక్కొండు నెప్పుడబడియె ఈవిషయమునుగూర్చి యెక్కుడుసపార్థము వాటిల్లు గావున దీనింగూర్చి యొకింతవిచారించుట యావశ్యము ఆత్మతుష్టియనఁ దనయొక్క ప్రీతియని యర్థము. తనయొక్క ప్రీతియనఁ దనమనంబున కెయ్యది ప్రీతినిగల్గింపునో యయ్యదియని

యర్థము తన కెయ్యది ప్రీతిగల్గించునో యయ్యదియనఁ దన యిచ్చవచ్చినటుల నెడఁ
డలవ్యవహరించుట యరునపార్థము సుకరముగఁ జేయఁబడవచ్చుఁ గాని యట్లూహించు
టకు నెంతమాత్రమును వీలులేదు ఆత్మతుష్టియనఁ దనబుద్ధికి దోచినదనికాదు. మఱి
యేమనఁ దనబుద్ధికి సంతసమును బుట్టించునదియగుటచేఁ దనముందట సిద్ధమగు రెండు
విషయములు విహితములు, నుపాదేయములు నగుచు శాస్త్రముచే విధింపఁబడినప్పుడు
నందు నెయ్యది స్వీకరింపఁబడవలయునను సందియముగలుగునప్పుడు దనతుష్టికొలది
నెద్దియో యొకదాని స్వీకరించి రెండవదాని విడిచిపెట్టవచ్చునను సావకాశమునకు
నాత్మతుష్టియని ప్రమాణవిదులచేఁ బేరియఁబడెను అచెట్టులన శ్రుతియందుగాని, స్మృతి
యందుగాని, సదాచారమునందుగాని యొకధర్మమునుగూర్చి రెండువిధములుగ నాచర
ణమువిధింపఁబడి యవి రెండును సమానబలమును గల్గియుండినచో నందుఁ దనప్రీతి
కొలది నెద్దియో యొకదానిఁ దన యిచ్చవచ్చినటుల స్వీకరింపవచ్చును అతిరాత్రును
క్రశువిశేషమున షోడశీ గ్రహప్రచారమునుగూర్చి “అతిరాత్రే షోడశినంగృహ్లాతి,”
“నాతిరాత్రే షోడశినంగృహ్లాతి” యని షోడశీ గ్రహణాగ్రహణములు సమబలముగ
విధింపఁబడుచున్నవి ఇట్టివిషయమున నట్టి క్రతుకర్త యేమిచేయనగుననినఁ దన యిచ్చ
వచ్చిన గ్రహింపవచ్చును లేనిచో విరమింపవచ్చును దానంజేసి క్రతువునకుఁగాని
తనకుఁగాని ప్రత్యవాయములేదు కాని యేరికి నిచ్చవచ్చినటుల వారు శ్రుతిస్మృతి
సదాచారముల నుత్తంఘించి వ్యవహరించుటయుఁ బలుకుటయు నుచితమని దోధించుటకు
నాత్మతుష్టియనుపేర నెంతటిప్రాజ్ఞునకైన నవకాశములేదని లెస్సగ గ్రహింపనగును”
(వైదికధర్మసంజీవనీపత్రిక)

వైవిమర్శవలన మనుస్మృతిలోనియు, వేదవిదులురచించిన యితరస్మృతుల
లోనియు ధర్మములకు మూలము వేదమేయని (అనఁగా వేదమునుండియే యాస్మృతి
కర్త లాధర్మములను గ్రహించి యాస్మృతి గ్రంథములవ్రాసిన)యు స్మృతికర్తల, స్వతంత్ర
ముగ ధర్మములను గర్హింపలేదనియు స్వాయంభువమనువుగూడ వ్రాసియున్నాడని
తేలివది స్మృతులుగుఱించి యితరమార్గులేమి చెప్పిరో యిక నిండుక తెలిసి
కొందము.

“శ్లో శ్రుతిస్మృతి భుదాచారః స్వస్యచ ప్రియమాత్మనః,
సమ్యక్ కృంకల్పజః కామో దర్శముల మిదంస్మృతమ్”

అని యాజ్ఞవల్క్యమహర్షి వ్రాసియున్నాడు. శ్రుతియును, స్మృతియును, సదా
చారమును మొదలగునవి ధర్మ మెఱుఁగుటకు మూలములని చెప్పుచు నానిలో శ్రుతినే
(అనఁగా వేదమునే) మొదటఁ జెప్పియున్నాడు

నూ, “వేదో ధర్మమాలమ్” అని గౌతమమహర్షి చెప్పియున్నారు అనఁగా ధర్మమునకు మూలమైనయాధారము వేదమని యర్థము

ధర్మమునకును, వేదమునకును ధర్మజ్ఞులగు స్మృతికర్తలకును గల యనోన్యత్యంబంధముచుగూర్చి యాపస్తంబమహర్షి యీక్రిందిరీతిగ వ్రాసియున్నారు —

“నూ ధర్మజ్ఞసమయః ప్రమాణం, వేదాశ్చ॥ చోపధారణేవేదావిపమాల ప్రమాణం ధర్మాధర్తయోః . తదిహస్త్వదాదీనాం ధర్మజ్ఞ సమయః ప్రమాణమ్, ధర్మజ్ఞానాంతం వేదాః ప్రమాణమ్॥”

అనఁగా ధర్మము నెఱుంగుటకు వేదములను, ధర్మమెఱంగిన యాపస్తంబునిపంటి మహాసీయులయాజ్ఞయును నాధారములనియు, సప్తమహాసీయులు ధర్మమెఱుంగుటకు వారి కాధారము వేదమేయగుటచే ధర్మములకు మూలాధారము వేదమేయనియు నర్థము

ధర్మమెఱుంగుటకు స్మృతికూడ తగినప్రమాణమే యని వేదముగూడ నీక్రిందిరీతిని సాక్ష్యముచెప్పుచున్నది —

“స్మృతిః ప్రత్యక్ష మైతిహ్యం, అనుమాన శ్చతుష్టయమ్”

మఱియును, ముచువుయొక్కస్మృతిని వేదముకూడ ప్రమాణముగ నొప్పుకొనుచున్నదని శ్రీశంకరభగవత్పాదాచార్యులవారు తమ శారీరకభాష్యమునం దీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పియున్నారు

“భవతిచ అన్యామనోః మాహాత్మ్యం ప్రఖ్యాపయన్తి”

శ్రుతిః — ‘యద్వైకించ ముచ రవదత్తద్భేషజమ్’

(తైత్తిరీయసంహితా ఆ ౨ పా ౧. సూ ౧)

అనఁగా ముచువుచెప్పినదెల్ల (సంసారభవరోగములకు) మందుపంటిదని ముచువుయొక్క మాహాత్మ్యమును వేటొక శ్రుతిగూడ కొనియాడుచున్నదనియర్థము

ఈయర్థమునే ముచువు వ్రాసినధర్మముల నాయనయొక్క యాజ్ఞననుసరించి తక్కిన మహర్షులకు బోధించిన ప్రవక్తయగుమహర్షి యీక్రిందిరీతిగ ముచుస్మృతిలా స్మరించియున్నాఁడు —

“శ్లో యఃకశ్చి త్కస్యచిద్ధర్మో మనునాపరిక్రితః,

స సర్వోఽభిహితోవేదే సర్వజ్ఞానమయోహి సః”

(మనుస్మృతిః)

అనఁగా ముచువు సర్వజ్ఞానమయఁడగుటచే (ననఁగా సమస్తవిధములగు జ్ఞానములతోడను నిండియున్నవాఁడగుటచే) నాయనచేఁ జెప్పఁబడిన యేయొక్కధర్మమైనను వేదముచే నంగీకరింపఁబడినదేయైయున్నది.

వేదము ననుసరించుటచేతనే స్మృతులకు గౌరవము కలిగినదను భావమును తై మహర్షులు చెప్పియుండుటమాత్రమేగాక, మహాకవియగు కాళిదాసునహిత మాభాషను నొక యువమానముగఁదీసికొని తన 'రఘువంశము'ను కావ్యమునం దీక్రిందిరీతిగ వర్ణించు యున్నాఁడు

“శ్లో మాధ్వం మయశ్చైశ్వరధర్మపత్నీ, శ్రుతేరివార్ధం స్మృతిరన్వగచ్ఛత్”

(రఘువంశము. స. ౨ శ్లో. ౨౨)

శ్రీమల్లినాధుఁడనువ్యాఖ్యాత వైశ్ణోకమున కీక్రిందిరీతిగ వ్యాఖ్యానమును వ్రాసి యున్నాఁడు

“యథా స్మృతి శ్చృతి క్షుణ్ణమేవార్ధమనుసరతి, తథాసాక్షి గోఖురక్షుణ్ణమేవ మార్గమనుసరత-ఇత్యర్థః”

అనఁగా శ్రుతిశ్చిక్కినమార్గమునే స్మృతిహఁడ యనుసరించునట్లుగ రాజా భార్యయును గోవుగిట్టలక్రింద నలిగినమార్గమునే యనుసరించె” నని యర్థము దీనిని బట్టి కాళిదాసువంటి మహాపండితులుగూడ శ్రుతిస్మృతులకుఁగల యన్యోన్యసంబంధ మునుగూర్చి యెట్టి సదభిప్రాయములను గల్గియుండెడివారో తెలియుచున్నది

స్మృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పెనో తెలిసికొంటిమి అవిషయ మున నవీనచరిత్ర లేమిచెప్పెనో యిక మనము తెలిసికొనవలసియున్నది

“స్మృతులనువ్రాసిన మహర్షులు వేదమునందలి యర్థమును సరిగాగ్రహించి వ్రాయలేదనియు నందువలన వేదములుమాత్రమే ప్రమాణములగును గాని ధర్మశాస్త్ర ములు ప్రమాణముకాఁజాలవని”యు నననాగరకులలో నొకతెగవారు (బ్రహ్మసామా జికులని పేరుపెట్టుకొన్న సౌఖ్యమువారును, ఆర్యసామాజికులని పేరుపెట్టుకొన్న వారును) వాదించుచున్నారు వీరందఱులు బైమహర్షులును, బైకాళిదాసువంటి మహా పండితకవులను, మించిన పాండిత్యమును సంపాదించియుండిరా? లేదు ఇక స్మృతులు వేదమందలి సంగతులనే చెప్పుచున్నవో, లేక వేఱుసంగతినే చెప్పుచున్నవో వీరి కెట్లు తెలిసినది?

అంతేగాక మన ధర్మశాస్త్రములు వేఱువేఱుకాలములందలి మనవూర్వులు స్వేచ్ఛగా నేర్పఱచుకొనిన (సంఘమునకు సంబంధించు) కట్టుబాట్లను దెలియజేయు గ్రంథములని నవీనచరిత్ర కారులును, వారిననుసరించు నవనాగరకులును నభిప్రాయపడు చున్నారు కాని, యవివేదమునందలి ధర్మములనుబోధించుటకే యేర్పడినవియని వారు తలంచుటలేదు, వారియూహ లెంతపఱుకునత్యమో విచారించి తెలిసికొనుటకుముందుగ

ధర్మముయొక్క స్వరూపమును, దానితత్త్వమునుగుఱించియు, నందువిషయమునఁగల కొన్నిసంశయములను గుఱించియు బాగుగఁ జర్చించి మనము తెలిసికొనుట యవసరమై యున్నది. వీలనన నీముఖ్యవిషయములలోనే నవీనచరిత్ర కారులును, నవనాగరకులును బ్రేక్షుప్రమాదములకుఁ బాల్పడియున్నారు కావున మనము ముందుగా నావిషయములకుఁ గడంగి పిమ్మట 'స్మృతులనుగుఱించి నవీనచరిత్ర లేమివెప్పునను' మొదలుగాఁగల విషయములను జర్చింతము.

ధర్మమనఁగా నెట్టిది?

లోకమందలి ప్రతిప్రాణియుఁ దన కెల్లప్పుడును సుఖమే గల్గుచుండవలయునని యును, దుఃఖ మెన్నఁడును గలుగకుండవలయుననియు సహజముగఁ గోరుకొనుచుండును అనఁగా సర్వప్రాణులకును సుఖమునం దిష్టమును దుఃఖమునం దనిష్టమును స్వాభావికమైయుండును కాని, యట్టి సుఖదుఃఖము 'లోకకీర్తిరునుండక తొలుత స్వల్పసుఖరూపముగనుండి పిదప మిక్కిలి దుఃఖరూపముగఁ బరిణమించునవి కొన్నియును, మొదట స్వల్పముగ దుఃఖరూపముననుండి పిమ్మట మిగుల సుఖరూపముగఁ బరిణమించునవి మఱికొన్నియును నిట్లు వెక్కుభేదములతో నొప్పుచుండును కాని, సుఖములు మొదటినుండియూ దుదవఱకును సుఖములుగనేగాని, యట్లే దుఃఖములును మొదటినుండియూ దుదవఱకును దుఃఖములుగనేగాని యుండవు అందుచే దమ కిష్టమగు సుఖములు గలుగవలయుననియు, ననిష్టమగుదుఃఖములు తొలగవలయుననియు నాయాప్రాణులొకరి యందులకైచేయు యత్నములుగూడ బైరీతిగనే వెక్కుభేదములు గలిగియుండును కొంచెము సూక్ష్మబుద్ధియు, దూరాలోచనమును, వివేకమునుగల ప్రాణులు సామాన్యముగఁ దొలుదొల్ల స్వల్పమగు శ్రమలకును, దుఃఖములకును నోర్చి యైనను పిదప విశేషముగఁగల్గునట్టి సుఖములకే యత్నించును అట్టి దూరాలోచనయు, బుద్ధిసూక్ష్మతయు యుక్తాయుక్తవివేకమునులేని ప్రాణు లట్లుగాక, పిదప రాబోవు విశేషదుఃఖముల నెఱుంగఁజాలకయో, యెఱిగియు వానిని సరకుగొనకయో, ప్రారంభమందలి స్వల్పసుఖములనే యాశించి, యందుకై యత్నించి కడకు నెడతెగని దుఃఖములపాలగును ప్రాణుల కాయాజన్మములం దరుభవమునకువచ్చు సుఖదుఃఖములవిషయముననే మతిమంతులకును, మతిహీనులకును గల తారతమ్యముపైన దెలిసినరీతిగ నుండఁగా, రా.బోవు జన్మాంతరములందలి యుత్తమాశ్రమజన్మములకును, వానియందలి సుఖదుఃఖములకునుగూడ కారణములైన కర్తములందలి యుక్తాయుక్తములను నిర్ణయించుటకు ప్రాణులయొక్కబుద్ధు లెంతవఱకు ప్రయోజనకారులు కాఁగల్గినో

వేఱుగఁ జెప్పనక్కరలేదు అట్టియుక్తాయుక్తములగు కర్తృలాచరించు చున్నంతవఱకును వానిఫలితములగు సుత్తమాధమజన్మములును వానికనుగుణ్యములగు సుఖదుఃఖములును గలుగకమానవు అట్టి యుత్తమాధమజన్మము లున్నంతవఱకును సుత్తమకర్తృయో యధమ కర్తృయో చేయకమానుటకును సాధ్యముగాదు కావున నట్టిజన్మములును మరణములును లేకుండునట్టిసిలిని ప్రాణిచెందఁగల్గినపుడే సుఖదుఃఖములనుండియు వానికి హేతువులగు సుత్తమాధమ కర్తృలనుండియు నదివిడువఁబడి యొడతెగని సుఖానుభవము నొందగల్గును. అట్టిసిలికేమోక్షమనిపేరు అమోక్షమునుగుఱించియు దానిస్వరూప స్వభావములను గుఱించియు నీగ్రంథమందలి రెండవభాగముగు 'వైదికమత తత్త్వమ్'ను నేడవప్రకరణమున విపులముగఁ దెలిసికొందుము మోక్షమునకు సాధనమగు ధర్మమును గుఱించియు, మోక్షప్రతిబంధకమగు నధర్మమునుగూర్చియు విస్తారముగఁ దెలిసికొనవలసిన యావశ్యకత యీప్రకరణమున నెక్కువగనుండుటచే మోక్షమునుగుఱించి యంతకంటె విపులముగ నిచటఁ దెలిసికొన వీలుకాదు

మనుష్యుఁడెట్టి వసులుచేయుటచే నీజన్మమునందును జన్మాంతరము లందునుగూడ వానికిష్టములగు నెక్కువ సుఖములేగల్గి, యనిష్టములగు దుఃఖములు తొలఁగిపోవుటయేగాక, యధమజన్మములును నందుమూలమున నధోగతియును గలుగక, యుత్తమజన్మములును, సుత్తమ గతులునుగల్గి వాఁడు క్రమక్రమముగ మోక్షమును సమీపించుకొనఁగల్గినో, యట్టివసులకే ధర్మములనిపేరు అదేరీతిగ నెట్టివసులు మోక్షమునొందుటకు మనుష్యునకు దోడ్పడక, యందులకుమారుగ వానిని మోక్షమార్గమునుండి దూరముగ లాగికొనిపోయి యధమజన్మములును జన్మాంతరములం దెక్కువ దుఃఖములును గలిగించి వాని నధోగతి పాలునేయునో యట్టివసుల కధర్మములనిపేరు మనుష్యున కిష్టమగు సుఖానుభవమునకు నెలవయిన మోక్షమును బొందుటయే యిష్టప్రాప్తియనియు, వానికనిష్టమగు దుఃఖమున కాస్పదమైన యధోగతిని దొలఁగించిశానుటయే యనిష్టపరిహారమనియుఁ జెప్పుదురు ఎట్టివసులవలన బైఁదెల్పిన యిష్టప్రాప్తియు (ననఁగా సుత్తమజన్మములును నెక్కువసుఖములును తుదకు మోక్షమును గలుగుటయు) ననిష్టపరిహారమును (ననఁగా నధోగతియు నెక్కువ దుఃఖములును నధమజన్మములు గలుగకుండుటయు) సంభవించునో యానంగతి స్వయముగఁ దెలిసికొనుట మనుష్యున కేవిధముగను సాధ్యము గానేరదు ఏలనన నట్టివసులయొక్క ఫలితము జన్మాంతరము ననేగాని (అనఁగా నితరజన్మము లెత్తినపిదపనేగాని) యనుభవమునకురాదు అదేరీతిగ నెట్టివసులనిష్టపరిహారమునకు మారుగ ననిష్టప్రాప్తికి హేతువులగునో యావిషయము లనుగూడ స్వయముగ నెఱుంగ మనుష్యునకు సాధ్యము కాఁజాలదు

అంతయునకే భక్తాభర్త ములనునవి యతీంద్రియ విపర్యయములని చెప్పుటకును అవకాశ వాచితవ్య గల్గెడివియు వెంటనే మనకండ్లు, ముక్కులు, చెవులు మొదలగు విద్రావ్యయములకు వేసికొని నవంబడునదిగాదు ఎట్లనగా విప్రుడొక ధర్మక్షుభగుఁడైనా వీరయ నభర్త ములగుఁడొకరియ నాలొచింతము. జీవహింసచేయకుండుట ధర్మమనియె, నదిచేయుట అనభర్త మనియె మన వేదకాస్త్రాదులు చెప్పినవి. అట్టిధర్మము నాచరించుటచేత గల్గెడిపాపము (అనగా జీవహింస చేయకుండుటచే గల్గెడిపాపము) గావి, అయి యభర్తము నాచరించుటచే (నశనగా జీవహింసచేయుటచే) గల్గెడినష్టముగాని, యిచ్చును మనకండ్లకు గావతాదు. చెవులకు వివరాదు ముక్కునకు వాచనగొట్టదు, వుఱి రేయియింద్రియమునకుఁ జాలియరాదు ఎట్లనగా నొకచీమను బట్టికొని యిచ్చును ఘోరమునక నలిసిపడితి మనుకొనుడు. అట్లుచంపుట యధర్మమని మనకాస్త్రములు చెప్పినవి కాని, ఇంకొందులను నపుడు మనకేమి కప్పమును దుఃఖమును గలుగును? అచీమను జంపుటచే నపుడు మనకేమైనఁ గడుపునొప్పి వచ్చునా? కాక, కాలనొప్పి వచ్చునా? కాక, తలనొప్పివచ్చునా? లేక నడుమునొప్పి వచ్చునా? లేక కండ్లు మధునా? అట్టిదేదియును జరుగదు లోకమున జీవహింసచేయువారిని (అనగా ఘోరకల్లును, గొట్టెలును, నావులును మొదలగు జంతువులనుజంపి బ్రతుకుచున్నవారిని) మనమెందఁటిని చూచుటలేదు? తక్కినవారికి లేనికష్టములు వారికిమాత్రమేమి కల్గుచున్నవి? వారుమాత్రము ధనము సంపాదించుటలేదా? భూములకొనుటలేదా? ఇండ్లు కట్టుటలేదా? పెండ్లిండ్లు చేసికొనుటలేదా? ఏసౌఖ్యములు వారికిఁ దక్కువయైనవి? ఏమియునులేదు

కాని, మన యేంద్రియమునకునుగూడ గోచరింపని ఫలమొకటి మన ఘోషని చేసినను వెంటనే యేర్పడును కాని, యప్పుడు మాత్రమది మనయశుభవమునకురాదు. పిమ్మట నెప్పుడో యశుభవముకువచ్చును అధర్మమును జేసినచో, దానికిఫలముగ నీజన్మమునఁగాని, మఱియొక జన్మమునఁగాని, యీలోకమునఁగాని, మఱియొక లోకమునఁగాని తగినదుఃఖమును మనమనుభవించుము ఆరీతిగనే ధర్మమాచరించుటచే గలుగునుభముగూడ ననుభవమునకు వచ్చుచుండును. ఆతీరున నెన్నియో నుభదుఃఖములను జనులందఱు ననుభవించుచునే యున్నారు “భగవంతుఁడా, క్రిందటిజన్మములో నెవ్వరికిని బిడిచెడు మెదులుపెట్టిన పాపమునఁ బోలేదు గాఁబోలును, నేనెంతకష్టపడినను నాకెక్కడ నన్నముపుట్టకున్నదని” యల్లాడువారిని జగమున నిప్పుడు మనమెందఁటిని జూచుటలేదు? “దేవుఁడా! క్రిందటిజన్మములో నేనెవనికూటిలో మన్నిపోసితిని? యీజన్మలో నాజీవనాధారము కూలిపోయి నానోట దుమ్ముపడినద”ని యడలు వారి

నెందఱిని జూచుటలేదు? “ఈశ్వరుడా! యేజువుమున నెవరినిసారమునుజూచి కన్నులలో నిప్పులు బొసికొంటినో, పండువరటి సాసరిసారము పొడవొయినద”ని వాపోవువారి నెందఱిని జూచుటలేదు? “స్వామీ! యేజువుమున నెవరికండ్లు పొడిచితినో, యీజువుమున గ్రుడ్డివాడనై పుట్టితి”నని యేడ్చువారును, “నేజువుమున నెవరిపాడికుండలు బ్రద్దలుకొట్టితినో, యీజువుమున నాపాడిపశువులు చనిపోయినవ”ని వగచువారును, “నేజువుమున నెవనికొంపకుఁ జిచ్చుపెట్టితినో, నాకొంప పరతురామ ప్రీతియైనద”ని విలపించువారును, “నేనాండెవ్వని ఋణమెగబెట్టితినో, యీనాఁడు మీఁడు నానెత్తిన జెయ్యిపెట్టినాఁడ”ని కుందువారును, “యేనాండేమి పాపము చేసితిమో, యీనాండీ ఘోరరోగము వాతఁబడి తీసికొనుచుంటిమ”ని తల్లడిల్లువారును లోకమునఁ బెక్కురుగలరనుమాట లోకానుభవము గలవారికి వింతగాదు. అట్లే, “యీయిల్లాలేనాండేమి పూజచేసిపుట్టినదో, యీమెకు గంపెడుబిడ్డలు గలర”ని యనుకొనువారును, “నామహారాజేమి పుణ్యము చేసికొనెనో, యాయనకు లేవలేనికాలమున గూడ నుపచారము బాగుగ జరుగుచున్నద”ని తలపోయువారును, “నాయింటివాడే నాండెంత పెట్టిపుట్టిరో, వారియింట లక్ష్మీ తాండవమాడుచుండునని” ముచ్చటించుకొనువారును, “వారిశిల్లవాండ్రేమి నోమునోచిరో యన్నితరగతులందును శ్రమలేకయే తప్పక జయమందుచున్నారు! మాశిల్లవాండ్రెంత కష్టపడిచదివినను నక్షరమంటలేద”ని చింతించువారును, లోకమున ననేకులులేరా? ఇట్టి సుఖదుఃఖములన్నియుఁ గారణములులేకయే గల్గుచున్నవో లేదు ఏదో యొకకాలమున జేసికొనిన భర్తాధర్మములే వానికిఁ గారణములు.

● భర్తాధర్మము లతీంద్రియ విషయములనుటకు బ్రమాణము. ●

వైనదెప్పినరీతిగ, జననమరణ రహితమును, సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వవిరహితమును, సుఖానుభవ స్వరూపమునునగు మోక్షమునుజెందుటకు సాధనములగు సుత్తమజన్మములును సుత్తమసౌఖ్యములును మాత్రమే బుద్ధిమంతులగు మనుష్యులకు నిష్పమగుటచేతను, జననమరణములకును, శీతోష్ణసుఖదుఃఖాది ద్వంద్వములకును నాన్వదములగు నధమజన్మములును, వానిమూలమున మోక్షమునకు దూరమగు నధోగతియును, గల్గుట యనిష్టమగుటచేతను, నట్టి యిష్టప్రాప్తికిని, ననిష్టపరిహారమునకును, బ్రత్యక్షముచేగాని, యనుమానముచేగాని దెలిసికొనవీలులేని యుపాయములను దెల్పుటకే వేదమేర్పడినదనియు, నట్టి యతీంద్రియ విషయజ్ఞానము నొనంగుటచేతనే వేదమునకుఁ బ్రాముఖ్యము గల్గినదనియుఁ జూచించుచు, సుప్రసిద్ధవేద వ్యాఖ్యాతలగు శ్రీవిద్యారణ్య యతి

సార్వభౌములు తామురచించిన వేదవ్యాఖ్యానములలో 'నైతరేయ బ్రాహ్మణవ్యాఖ్యా' ప్రారంభమున నీక్రిందిరీతిని చెలిపియున్నారు:—

“నను కోఽయం వేదోనామ? కేవాతస్య విషయప్రయోజన సంబంధాధికారి ణః? కథంవా తస్య ప్రామాణ్యమ్? నఖిలేతస్మి న్నర్వస్మి న్నునతి వేదో వ్యాఖ్యాన యోగ్యో భవతి అత్రోచ్యతే. ‘ఇష్టప్రాప్త్యనిష్టపరిహారయో రశాకిక ముపాయం యో గ్రంథోవేదయతి నవేదః’ అశాకికపదేన ప్రత్యక్షానుమానే వ్యాపర్త్యేతే, అను భూయమానస్య స్రకచ్ఛందనవనితాదే రిష్టప్రాప్తిహేతుత్వ మాషధాదేరనిష్ట పరిహార హేతుత్వంచ ప్రత్యక్షత సిద్ధమ్, స్వే నానుభవిష్యమాణస్య పురుషాన్తరగతస్య చ తథాత్వ మనుమానగమ్యమ్, ఏవంతర్హి భావిజన్మగత మప్యనుమానగమ్య మితిచేన్న, తద్విశేషస్యానవగమాత్, నఖిలు జ్యోతిష్టమాది రిష్టప్రాప్తిహేతుః కలజ్జ-భక్షణ వర్జనాది రనిష్టపరిహారహేతు రిత్యము మర్థం వేదవృత్తిరేకేణానుమాన సమాసేనాపి తార్కికశిరోమణి రప్యవగస్తం శక్నోతి, తస్మాదశాకికోపాయబోధకో వేద ఇతి లక్షణస్య నాతివ్యాప్తిః

అతఏవోక్తమ్ —

“ప్రత్యక్షేణానుమిత్యావా, యస్తాపాయో నబుధ్యతే,
ఏనం విద్ధన్తి వేదేన, తస్మా ద్వేదస్య వేదతా” ఇతి
స ఏవోపాయో వేదస్యవిషయ, స్తద్బోధ ఏవ ప్రయోజనమ్,

వైవ్యాఖ్యానమున కర్థమేమనగా —

“వేదమనగానేమి? దానియందొ విషయమెట్టిది? దానివలని ప్రయోజన మెట్టిది? దానినిజూగ నధికారులెట్టివారు? వారికిని వేదమునకును సంబంధమెట్టిది? వేదమునకు బ్రామాణ్యమెట్లుగల్గినది? యనునవిషయములు లేలనిచో వేదమునకు వ్యాఖ్యానమువ్రాసిన ప్రయోజనముండఁ జాలదుగదా! అందువిషయమై ‘యిష్ట ప్రాప్తికిని ననిష్టపరిహారమునకును నశాకికమగు నుపాయము నేగ్రంథము తెలుపునో యాగ్రంథము వేదమ’ని చెప్పఁబడినది అశాకికమనువేదమునకు బ్రత్యక్షాను మానముల కంటె వేఱయినదనియర్థము స్రకచ్ఛందనవనితాదులవలన నిష్టప్రాప్తి (యనగా సుఖ ములు) గల్గుననియు నొషధములు మొదలగువానివలన ననిష్టపరిహారము (అనగా రోగములు మొదలగుదుఃఖములు తొలగిపోవుట) జరుగుననియు ననుభవించుచు నికి బ్రత్యక్షముగనే తెలియవచ్చును అట్లే తానుస్వయముగ ననుభవించు సుఖదుఃఖముల

వలన, నితరులయొక్క సుఖదుఃఖానుభవముగూడ నిట్టిదిగనే యుండునుగదాయని యచుమానముచే (ననఁగా నూహచే) చెలిసిగొనవచ్చును ఐనచో రాజోపు జన్మములోనివిషయమునుగూడ ననుమానముచే (నూహచే) చెలిసిగొనరాదాయనిన, వలచువడదు ఎందుచేత? అందలివిశేషమూహ కందరానిదగుటచేత (అట్లుప్రత్యక్షము చేతఁగాని యనుమానముచేతఁగాని తెలిసిగొన వీలుగానివిషయమునకే యతాకిక మనియు నతీంద్రియ మనియుఁజెప్పుదురు అనఁగా నీలోకసంబంధమగు సాధనములచేఁ గాని, యింద్రియములచేఁగాని యెఱుంగవీలుగాని విషయమనియర్థము) జ్యోతిష్టా మాదియజ్ఞములవలన నిష్ప్రాప్తిగల్గననియుఁ గలజ్ఞాభక్షణము (అనఁగా గంజాముతినుటను) మాచుటవలన ననిష్టపరిహారముగల్గననియు వేదమువలనమాత్రమే తెలియు నీవిషయములను వేదముకంటెవేఱగు ననుమానప్రమాణములు వేయింటిచేతనైనను నెంతటి తార్కికుఁడైనప్పటికిని తెలిసిగొనశక్యముగాదుగదా! అందువలన నతాకిక పాయమును (అనఁగా నతీంద్రియవిషయమును) చెలుపుటయే వేదముయొక్కలక్షణమచుటలో నావంతయు నతిశయోక్తి యుండఁజాలదు

అందువలననే, 'ప్రత్యక్షముచేఁగాని యచుమానముచేఁగాని యెట్టియుపాయము నెఱుంగవీలుకాదో యట్టియుపాయమును వేదముచేనెఱుంగ వీలుగుచున్నది కావుననే వేదమునకు వేదత్వముసిద్ధించుచున్నది' యని ('ప్రత్యక్షేణాప మిత్యావా —' యని పైనఁజూపఁబడినశ్లోకములోఁ) జెప్పఁబడుచున్నది అట్టియుపాయమును జెప్పుటయే వేదమందలివిషయము, ఆవిషయమునెఱుంగుటయే వేదమువలనప్రయోజనము.

దీనివలనఁ చెలియవచ్చునదేమనఁగా, మనుష్యులకు నీలోకమున మాత్రమే గాక యితరలోకములందును నితరజన్మములందునుగూడ గలగంగల సుఖములకు హేతువులగు యుక్తకర్త లే ధర్మములనియు, నట్లే దుఃఖములకు హేతువులగు నయుక్తకర్త లే యధర్మములనియు, నట్టి యితరజన్మములకు నితరలోకములను బ్రత్యక్ష ప్రమాణముచేఁగాని యచుమానప్రమాణముచేఁగాని తెలిసిగొనశక్యముగాని యతీంద్రియ విషయములగుటచే నట్టివానికి హేతుభూతములగు ధర్మాధర్మములుగూడ నతీంద్రియ విషయములెయనియుఁ చెప్పించుచున్నది కాబట్టి సర్వజ్ఞుడగుపరమేశ్వరుఁడే యట్టిధర్మాధర్మములను, నీనివలన లోకాంతరములందును జన్మాంతరములందుచుగల్గు సుఖదుఃఖములను నిర్ణయించి తెలుప సమర్థుడగునుగాని యితరు లెంతటి క్షీమంతులైనను వానినినిర్ణయించఁజాలరు కావుననే పరమేశ్వరుఁడు తనయాజ్ఞారూపమగు వేదముద్వారా యట్టిధర్మాధర్మములను నిర్ణయించి మనుష్యులకుఁ చెప్పియే

యోగోన్మదః తేజస్వమునఁజేయు ధర్మములవలనను నధర్మములవలనను నెట్టియెట్టి సుఖములును దుఃఖములునుగోల్లనో యేవి మనుష్యులకు వేఱుజన్మములందును, వేఱు లోకములందును ననుభవమునకువచ్చునవి యగుటచేతను, వాని నీజన్మమునందే యనుభవ పూర్వకముగఁదెలిసికొనుట మనుష్యులకు శక్యముగాని విషయముగనుటచేతను, నెట్టి ధర్మముచే నిట్టిసుఖములగుల్లననియు, నిట్టియధర్మముచే నిట్టిదుఃఖములు గల్గుననియు, నర్హము నెఱుంగఁజాలినయీశ్వరుఁడే చెప్పవలసినవచ్చినది అందుచే ధర్మాధర్మ నిర్ణయ విషయమున నితరసాధనములన్నిటికంటెయ, నీశ్వరుని యాజ్ఞారూపమగు వేదమునకే ప్రాముఖ్యతయొనఁగఁబడి, యది యాప్తవాక్యమనియు శబ్దప్రమాణమనియుఁ గొనియాడఁబడుచున్నది ఇందులకుదాహరణముగ ధర్మశాస్త్ర కర్తలందఱును నేక గ్రీవముగ దమగ్రంథములందుఁ దెలుపఁబడినధర్మములన్నిటికిని మూలము వేదమే యని చెప్పినవాక్యముల నీప్రకరణమునలోగడఁ గనఁబఱచియే యుంటిమి ధర్మాధర్మములయొక్కఫలములు ప్రత్యక్షముచేతఁగాని యనుమానముచేతఁగాని యనుభవ పూర్వకముగఁ దెలిసికొనుటకు శక్యముగాని విషయములగుటచేతనే వానినిదెలియుటకు నీశ్వరుని యాజ్ఞారూపమగు వేదముయొక్కసహాయ మవసరమగుచున్నది వేఱువిధముగఁ దెలియసాధ్యముగాని యట్టివిషయములను బోధింపఁజాలి యుండుటచేతనే వేదమునకంతటి ఘనతయుఁ బ్రాముఖ్యతయుఁ బ్రమాణ్యమును బూజ్యతయుఁ గల్గుచున్నది కాని, ప్రత్యక్షాదులచేఁ దెలియఁదగినవిషయముల కెవ్వరియొక్క ప్రామాణ్యతతోడను బనియేయిందదు మైవేద వ్యాఖ్యానమునందు శ్రీవిద్యారణ్య యతిపుంగవులచేఁ బోగొనఁబడిన స్రచ్చందనపనితాది సుఖసాధనములును, నౌషధాది రోగనివారణసాధనములునె యిందులకుదాహరణములు. అంతేగాక, ప్రత్యక్షాదిప్రమాణములచే దుఃఖప్రదములని సిద్ధించినవిషయములలో నవిదుఃఖప్రదములు గావున వానినిమానవలసినదని చెప్పబడినప్రమాణమును నవసరమేయిందదు ఇందులకుదాహరణముగ నిష్కరుద్రోక్తిగనచో కాలుగాలుననియు, ముండ్లపై నడచినచోఁ బాదమునొచ్చుననియు నెవ్వరును జెప్పనవసరములేకయే యెల్లరునుదెలిసికొందురు అట్టివిషయమును నేర్పుటకు లోకమున నొకశాస్త్రగ్రంథమే యవసరములేదు ఉండినను నదినిచ్చియోజనమే యగును ఏలనన నట్టివిషయము ప్రత్యక్షసిద్ధమే యగుటచేత ఒకవేళనట్టి శాస్త్రగ్రంథమొకటియిండి యదిప్రత్యక్షమున కనుకూలముగ బోధించుటకుమారుగఁ బ్రతికూలముగనే బోధించినచో నికనాగ్రంథము రూపనాశనమును మాత్రమేగాక నామరాహిత్యమునుగూడ చెందవలసినదే ఎట్లనిన, నిష్కరుద్రోక్తిగనచోఁ గాలుకాలదనియు ముండ్లపై నడచినచోఁ బాదమునొప్పదనియుఁ

గావున వందఱు నట్టావరింపఁబడినదనియు వాగ్రంధము లోకమునకు భోధింపి
ప్రామాణ్యతను బడయఁచినచో దానిననుపరింపఁ దలంచువాఁడు, జనులముఖము
మూఁడులలోను మూర్ఖులలోనునుండఁడు సరిగదా, యింక నున్నట్టిలో నహితము
దైనను నుండుననిచెప్పుటకుఁగూడ వలయునదదు. కావున నట్టి ప్రత్యక్షాధిపతు లగునిష్ఠ
యముల కనుకూలముగఁగాని ప్రతికూలముగఁగాని బోధించుట తెట్టి ప్రమాదగ్రస్త
భూమి నవసరమేయుండదు కావుననిక వొక ప్రమాదగ్రంథము లోకముననున్న
టయే యవసరమైనచో నది ప్రత్యక్షమన మనప్రమాదముల కతీతమగువిషయమునకు
భోధింపఁజాలినదై యుండినయెడలమాత్రమే యది, ప్రామాణ్యతను బ్రయోజన
మును బడయఁజాలుచు అట్టియతీంద్రియజ్ఞానము సర్వజ్ఞుడగు సర్వేశ్వరునికిఁ దక్కు
యచ్యుతకు మర్ల భమగుటచే నదియాయనయొక్క యాజ్ఞారూపమే యైయుండి
వలయును వేదమట్టిదే యైయున్నదని లోగడఁ జెక్కు ప్రమాదములచే బుజువు
పఱచియుంటిమి అవేదమందలియర్థము జనులకు నులభముగాఁ దెలియుటకొఱకే
కొందఱుమహర్షు లావేదమందలి ధర్మములనుగ్రహించి వానినిదమధర్మ కాన్తములలో
న్రాసియున్నారు ఇదిధర్మాధర్మములను గుఱించియు, వానియొక్క ఫలితములను
నతీంద్రియవిషయములను నగుజన్మాంతరములను గుఱించియు, లోకాంతరములను
గుఱించియు మనప్రాసనచరిత్రలు చెప్పుచున్న విషయము ఇంకనీ యతీంద్రియవిష
యములగు జన్మాంతర లోకాంతరములనుగుఱించి మననవనాగరకులకుఁగల కొన్ని సంశ
యములవలన, వానికిమూలమగు ధర్మాధర్మములయొక్క యతీంద్రియత్వమునకుఁగూడ
భంగమువాటిట్లుట కవకాశముగలదు గావున, ముందుముందుగా నట్టిసంశయములకుఁ
దనినభూతాధానములను జెప్పి, యటుపై “ధర్మములనుగుఱించియు, ధర్మకాన్తములను
గుఱించియు నవినచరిత్ర లేమిచెప్ప”నను విషయమునకుఁబోవుదము

● ఇతరజన్మములు; ఇతరలోకములు ●

పైన చెల్పినవిషయములలో మననవనాగరకులకుఁ గొన్ని సంశయము లుండ
వచ్చును ఏమనఁగా, నీజన్మముతప్ప వేఱుజన్మములుగాని, యీలోకముతప్ప యితర
లోకములుగాని లేవని వీరిలోఁగొందఱుతలంచుచున్నారు అందుచే ధర్మాధర్మములు
గాని, వానిచేఁగల్గు పుణ్యపాపములుగాని, యవియనుభవించు నితరలోకములుగాని,
లేవని వీరితలంపు అందులకుదాహరణముగ నిటీవలి నవనాగరకులలో నగ్రగణ్యులని
చెప్పఁదగిన కీర్తికేషులైన మ॥ రా॥ శ్రీ॥ కంఠమూరి వీరేశంగము పంతులుగారు
మొదలగు ప్రముఖులు కొందఱు తమగ్రంథములలో జీవులకు నితరజన్మములు లేవని

ప్రాసీయున్నారు ఇప్పటియింగ్లీషుబడులలో జదువుకొనినబాలురును బెద్దలునుగూడ నవనాగరకులేయగుటచే వారిలోఁ బ్రముఖులగు వీరేశలింగము పంతుల వారివంటి వారియొక్క గ్రంథములందు వీరికినహజముగ నభిమానమును, నమ్మకమునునుండును ఆ గ్రంథములయందుఁ జెప్పఁబడినట్లు జీవులకు వేఱుజన్మములును నితరలోకములును లేవని వీరుతలంచుటకు నాగ్రంథములందలి నమ్మకమే కారణమగుచున్నది మఱి యొక కారణమేమనఁగా, నితరజన్మములును నితరలోకములునుగలవని చెప్పెడివేదము నందును, ధర్మశాస్త్రములు బురాణేతిహాసములు మొదలగు మనప్రాచీనచరిత్రలందును వీరికినమ్మకములేదు అందులకుఁ గారణమేమనఁగా, విదేశీయులుప్రాసిన మన దేశపు సవీనచరిత్రలు, మనప్రాచీనచరిత్రలనుగుఱించి మిక్కిలివివరీతపు సంగతులను మన నవనాగరకులకునేర్పినవి అందుచే వీరికి మనప్రాచీనచరిత్రలందు నమ్మకములేదు కావున జన్మాంతరముకలదని మనచరిత్రలుచెప్పినను వీరునమ్ముటలేదు కాని, యేది యెట్లున్నను వీరేశలింగము పంతులవారివాదమును, నట్టిదేయగు మననవనాగరకుల యొక్కవాదములును జాలవఱకు యుక్తివాదముపైననే యాధారపడి యున్నందున నట్టి యుక్తివాదమునకుఁగల బలాబలములనుగూర్చి తొలుతమనము తెలిసికొనవలసి యున్నది

—ॐ యుక్తివాదము నవ్వఁదగినదగునా, కాదా? —

ఎన్నియుక్తులైనను బరమేశ్వరునివాక్యమగు వేదముకంటె నెక్కువ నవ్వఁదగినవి కాఁజాలవుగదా! విలననఁగా, బరమేశ్వరుఁడుసర్వజ్ఞుఁడు అనఁగా నన్ని సంగతులను దెలిసినవాఁడు అన్నిలోకములను నన్ని వస్తువులను బుట్టించినవానికిఁ దెలియనివిషయ మొకటియుండునా? ఉండదు కాబట్టి సత్యముగ నితరజన్మము కలదో, లేదో, యావిషయము పరమేశ్వరునికిఁ దెలియకుండునా? తెలిసియేయుండును కాబట్టి యితరజన్మమున్నదని వేదముద్వారా యాయనచెప్పినపు డదిలేదని మన మెట్లు చెప్పవచ్చును? యుక్తిచేతఁ జెప్పవచ్చునని యనుకొందమా యదిసరిగాదు విలననఁగా యుక్తివాదముయొక్క బలాబలము లాయావ్యక్తలయొక్క తెలివితేటలనుబట్టి మారుచుండును దానిచే సత్యమునునిర్ణయింప నెక్కువ యవకాశముండదు ఎట్లనఁగా, నొకనికిదోచనియుక్తులు, వానికంటె తెలివిగల మఱియొకనికిదోచవచ్చును అప్పుడు మొదటివానివాద మబద్ధము కావలసివచ్చును రెండవవానివాదమే సత్యమని నమ్మవలసివచ్చును కాని మఱికొంతకాలమునకు వానికంటె దెలివిగల మూఁడవవాఁడు డింకొకఁడుబయలుదేరి తన్తెలివించే రెండవవానియుక్తులను ద్రోసి

పుచ్చగల మఱి కొన్నియు క్తులకు గని పెట్టును అపుడు మరల రెండవ పానివాడ మొదట మగును ఇట్లు యుక్తివాదముచే నిలకడలేక సత్యమనుకొనిన దసత్యమనియు మరల ససత్యమనుకొనినది సత్యమనియు భ్రమించుచుండుదకు శత్రుమేదియో యసత్యమేదియో యా యథార్థమును నిశ్చయించుకొనజాలని దుస్థితికి జనుటకు పాత్యథ వలసివచ్చును. జన్మాంతరము లేదనువిషయమును సిద్ధాంతముచేసి నవసాశరకతాకమునంతను భ్రమింపజేసిన మైసీరేశలింగము పంతులవారి యుక్తివాదమును, వానిని దిరిగి తమ ప్రతియుక్తులచే ఖండించి విడచిన బ్రహ్మశ్రీ కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్యకాశ్మర వారిపంటి వారి యుక్తివాదములే యిందులకుం బ్రబలనిదర్శనములు మఱియును నితరజన్మములు లేవనుటకు మఱి కొందఱు నవసాగరకులు మఱి కొన్ని యుక్తులను జూపి తమవాదమును సిద్ధాంతము చేసియున్నారు మేమిక్రింద మఱి కొన్ని ప్రతియుక్తులను జూపి వారిసిద్ధాంతము సత్యముకాఁజాలదని ఋజువుచేయుచున్నాము ఇందుచే యుక్తివాదములయొక్క బలాబలములు బోధపడఁగలవు నవసాగరకులయొక్క యుక్తివాదములచే నిలువఁజాలక వ్రాలిపోవుచున్న కాస్త్రసిద్ధాంతములను యుక్తివాదముచేతనే తిరిగి యేవిధముగ నిలువఁబెట్టదగినదియు గూడ చూపుటకును, నందుచే యుక్తివాదములయొక్క బలసామర్థ్యము లెన్నఁడును, నతీంద్రియవిషయములందలి సత్యమును దెలుపఁజాలవని మఱింత ఋజువు చేయుటకును మాత్రమే, మేమిక్రింద జన్మాంతరము కలదనుటకు బ్రతియుక్తులను జూపఁబోవుచుంటిమి కాని, యంతమాత్రముచే, నట్టి మాయుక్తివాదముచేతనే యావిషయమును మేము సిద్ధాంతముచేసి నిలువఁగోరుచుంటిమని కాని, మాయుక్తులను ఖండించుటకును నందుచే మాసిద్ధాంతమును ద్రోసివైచుటకును సమర్థములగు ప్రతియుక్తులు లోకమున నుండనేయుండవని మేము పొరఁబడుచుంటిమని కాని, యట్టి ప్రతియుక్తులున్నంతమాత్రముచే, కాస్త్రసిద్ధమగు మాసిద్ధాంతమున కెట్టిలోపమును వాటిల్లనని కాని, పారకులు భ్రమపడరాదు

అంతియగాక, యొకవిషయము నొకఁడు తనయుక్తివాదబలముచే సత్యమని సిద్ధాంతము గావించి నిలువఁగా, మఱియొకఁడు తన తెలివితేదె గొన్ని క్రొత్తప్రతియుక్తులకుగని పెట్టి వానిసహాయమునఁ బ్రవానియుక్తులఁ ఖండించి యావిషయము నబద్ధమని త్రోసివైచినప్పటికిని, నయ్యది వెంటనే గాకున్నను గొంతకాలమున కైనను బ్రత్యక్షాది ప్రమాణములచే దెలియవచ్చెడి మైహిక విషయమైయున్నచో (నన గాని లోకముననే యీ జన్మముననే తెలియవచ్చెడి విషయమై యున్నయెడల) గొంతకాలమునకుఁగాకున్న మఱి కొంతకాలమునకైనను జనులు దానియొక్క సత్యమును బ్రత్యక్షముగఁ గనుఁగొని, వైయిరువురి యుక్తివాదములలో నేది యథార్థమో

యవృత్తికైనను దెలిసికొనఁ జాలుదురు అట్లుగాక, యది ప్రత్యక్షాదులకుఁ దెలియరాక, యీలాకమునఁగాని యీజన్మమునఁగాని యనుభవమునకురాక, యితరజన్మములకును నితర లోకములకును మాత్రమే సంబంధించిన విషయమేయైనచో నట్టిసందర్భమున నెంతటి తెలివిగల వానియు క్షులచేతనుగూడ ప్రయోజనమే యుండఁజాలదు లోకమున సర్వజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరునికంటె నెక్కువ తెలివిగలవాఁ డింకొకఁడు పుట్టుచోఁడు కావున నాయనయొక్క యుక్తికి మించిన బలవత్తరమగుయుక్తి మఱియొకటి యుండఁజోడుగదా ! అందుచే నితరులయొక్క యుక్తివాద మాయనయొక్క యాజ్ఞ యగు వేదమునుమించిన ప్రమాణముకాఁజాలదు వేదప్రమాణముగాని, దానితో నమానములైన స్పృతిపురాణేతిహాసాదులందలి ప్రమాణములుగాని లభింపనవ్వదును, ధర్మాధర్మములకు నిశ్చయించుట కితరమగు నాధారమేమియు దొఱకనవ్వదును మాత్రమే యుక్తి నుపయోగింపవలసియుండును అపుడైనను దానికంటె సుత్తమమగు నాధారము మఱియొకటి దొఱకనందుననే, దానికంటె వేఱుగతిలేక దానిని వాడవలసి వచ్చునేగాని, యపుడైనను నది యుత్తమ ప్రమాణమగుటచేఁగాదు అందుచే నతీంద్రియ విషయమగు జన్మాంతరము కలదాలేదా యను సందర్భమున, జన్మాంతరము కలదని వేదశాస్త్రములు చెప్పచుండఁగా, నది లేదని యుక్తివాదముచే సిద్ధాంతము చేయఁ జూచుట యుక్తముకానేరదు ఆవాదమునే యాధారముచేసికొని, ధర్మాధర్మములును వానివలనఁగల్గు పుణ్యపాపములును, వానిననుభవించు నితరలోకములును లేవని తలంచుటయునరిగాదు కాని యట్టివాదమును బై వీరేశలింగము పంతులవారును వారి యనుచరులగు నవనాగరకులును సాగించుటకుఁ గారణమేమనఁగా, మనవేదమును బరమేశ్వరుఁ డిచ్చినాఁడనువిషయమునను, నావేదమందలి యర్థమునే మహర్షులు స్పృతిపురాణేతిహాసాదులమూలమునఁ బ్రకటమునవిషయమునను వారికి విశ్వాసము లేదు అందులకుఁగారణము వారు మనదేశపు ప్రభువులగు విదేశీయులయొక్క పారకాలలతోఁజేరి, యావిదేశీయపండితులు వ్రాసిన నవీనచరిత్రలందు మనవైదికమతమునుగుఱించియు దానికిమూలమగు వేదశాస్త్రములనుగుఱించియు వివరీతములును సత్యదూషములు నగువిషయములకు జదివికొనియుండుటయే కాని, యావేదమును గూర్చియు, దానివిషయమున మననవనాగరకులకుఁగల ముఖ్యసంశయములను గుఱించియు నిదివఱకే యాగ్రంథమున మొదటిప్రకరణమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి అందుచే వేదముయొక్క ఘనత తెలియవచ్చుచునేయున్నది వేదము తరువాతివి యగుధర్మశాస్త్రములయొక్క ఘనతనుజర్పించుటకే యిపుడీ ప్రకరణము నడచుచున్నదిగదా కావున నికనిందు సందర్భవశమునవచ్చిన జన్మాంతరవిషయమును

గుఱించి చర్చించుటకుముందు, జన్మాంతరము కలదనువిషయము వేదశాస్త్రములచే నెట్లు సిద్ధించుచున్నదో తెలిసికొందము

❖ ఇతరజన్మము కలదనుటకు వేదశాస్త్రప్రమాణములు ❖

ఇతరజన్మముకలదనియే వేదశాస్త్రములయొక్క సిద్ధాంతమని వైనఁజెలిషియుం టిమి తదనుగుణ్యముగ, జన్మాంతరములందుమాత్రమే తెలియవచ్చెడి యతీంద్రియ విషయములను దెలుపుటయే (యశాకికోపాయములను బోధించుటయే) వేదముయొక్క ప్రయోజనమని సుప్రసిద్ధ వేదవ్యాఖ్యాతలగు శ్రీవిద్యారణ్య యతివరేణ్యులు తమ వేదభాష్యమున నైతరేయ బ్రహ్మణవ్యాఖ్యాప్రారంభమున వ్రాసినవాక్యములను లోగడ సీ ప్రకరణముననే చూపియుంటిమి. అట్టివే మఱి కొన్ని శాస్త్రప్రమాణముల నీదిగువఁ జూపుచున్నాము వీనిచే, జన్మాంతరము కలదనువిషయము వేదశాస్త్రసిద్ధమని సిద్ధాంతము కాఁగలదు, కాని, యితరజన్మములకలవనుటకు మనప్రాచీనచచరిత్రలగు వేద శాస్త్రములలో వేలకొలది నిదర్శనములున్నవి అంతయే! వేదశాస్త్రములయొక్క మతసిద్ధాంతమంతయు జన్మాంతరములమీఁదను వానికిమూలములగు పుణ్యపాపములమీఁదను, వానికఁగారణములగు ధర్మాధర్మముల వైననుమాత్రమే యాధారపడియుండుటచే ధర్మాధర్మముల ఫలితములగు జన్మాంతరసుఖదుఃఖముల ప్రకంస వేదశాస్త్రసిద్ధాంతములందన్ని సందర్భములందును బ్రతిఘనించుచునేయుండును అట్టివిషయములనున్నట్టిని బ్రోవుచేసి యిచ్చటవ్రాయుట దుస్సాధ్యమగుటచేతను గ్రంథివిస్తరభీతివలనను వీలుకాదు వైదిక మత సాంప్రదాయములను వేదశాస్త్రములను నెఱిగిన ప్రాజ్ఞులందఱికిని నట్టివిషయములు బాగుగఁ జెలిసియుండును ఐనప్పటికిని, నావిషయమునఁ ప్రమాణములున్నచో నేలచూపలేదని యజ్ఞాలాక్షేపింపకుండునట్లుగ ముఖ్యప్రమాణములనుమాత్రమే కొలదిగ నెత్తి స్థాపింపులాక న్యాయానుసారముగ సీక్రిందఁజూపుచున్నాము —

శ్రీకృష్ణభగవానులు శ్రీమహాభారతమందలి భగవద్గీతయందర్జునునకుఁజెప్పిన యీక్రింది వాక్యములవలన జన్మాంతరములు (ఆనఁగా నితరజన్మలు) కలవని లేలుచున్నది; చూడుడు. —

“శ్లో బవహానిమే వ్యతీతాని, జన్మాని తవచార్జున,

తాన్యహం వేద సర్వాణి, వత్సంవేత్త పరస్తవ

(శ్రీమద్భగవద్గీతా, అధ్యాయ ౪ శ్లో ౫)

“శ్లో బవహానాం జన్మానామస్తే, జ్ఞానవాన్తాం ప్రపద్యతే,

వాసుదేవ స్మర్యమితి, సమహత్వా నుదుర్లభః

(శ్రీమద్భగవద్గీతా, అధ్యాయ ౭ శ్లో ౧౯)

అనఁగా. “హియర్జునా! నాకును నీకును బెక్కుజన్మములు గడచిపోయినవి, వానినన్నిటిని నేనెఱుంగుదును, కాని నీవెఱుంగ” వనియు, “ననేకజన్మము తెత్తినవిదమఁ దుదకుపద్మమును వానుజేవుఁడేయని తెలిసికొని జ్ఞానియగువాఁడు నన్ను పొసించును; అట్టి మహనీయుఁడు మిక్కిలిదుర్లభుఁడు” అనియునర్థము ఈభగవద్వాక్యములవలన జన్మములొక్కటిగాదనియుఁ బెక్కుగల్గుచుండుననియుఁ జెలియుచున్నది

మఱియును, శ్రీమచ్ఛంకర భగవద్వాచాచార్యులవారివంటి వేదశాస్త్రవిద్యా విశారదులయొక్క యాక్రిందివాక్యమువలనఁగూడ జన్మముొక్కటిగాదనియుఁ బెక్కు జన్మలుండుననియుఁ జెలియుచున్నది —

“శ్లో జంతునాం నరజన్మ దుర్లభ మతః పుంస్త్యం, తతో విప్రతా

తస్మా ద్వైదికమార్గధర్మపరతా, విద్యత్వ మస్తాత్పరమ్,

అత్తానాత్త్ వివేచనం స్వసుభవో బ్రహ్మదినోసంస్థితీ

ద్వైత్తిరో శతఃస్వశ్లోటి సుశృతైః పుణ్యైర్విసాలభ్యతే”

అనఁగా “జంతువులకు నరజన్మముకల్గుట మిక్కిలి దుర్లభమనియు ముక్తియనునది యనేకజన్మములందుఁజేసిన పెక్కుపుణ్యఫలముల విశేషమునఁగాని లభించఁజాలద”నియు నర్థము.

ఇతరజన్మలకలవనుట కీక్రిందఁజూపఁబోవు మహాభారతమునందలి యితిహాసము మఱియొక ప్రమాణము —

[శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము-ఆచార్యశాసనికపర్వము, పంచమాశ్వాసము]

“

ప అనినవిని యజాతశత్రుండు శంతనుపుత్రుతో, ‘నప్రయత్నులకు నర్థంబు సిద్ధించుటగలుగు, ధర్మపరులును, నీతివిదులునునైన బలవంతులు బహుమార్గంబులగు నదు పాయంబుల నర్థంబులొకాంక్షింప సిద్ధింపఁజేడు గొండఱకు సిద్ధించియు నవి భోగంబుల కుపయోగ్యంబులుగాకుండు, శిక్షలు పెద్దలేకయుం గొన్నిచిత్తంబులందు విద్యలల వడు, శిక్షితులయ్యును నిర్విద్యులగుటయును గలుగుఁ, దెవుళ్లనోసియుం బోట్లంబడియును గొండఱునావరు, పురిపుడుకదాఁకి బలాధికులు నచ్చుటచూచెడి, మిట్లుగాఁ గతంజేమి? యెఱింగింపవే’ యనుటయు నమృతహిత కమ్యవోత్సం డిట్లనియె

— { శుభాశుభంబులు పూర్వజన్మకృత పుణ్యపాపంబులచే గల్గునని చెప్పుట } —

క. మొలవంబెట్టనియట్టిది, మొలచునె? తొలుమేనిదానములనానార్థం

బులుసిద్ధించుఁ బ్రయత్నం, బులులేకయు నింతనిజముభూషవరేణ్య! 480
 తే ఆలఘుతపములుదొలుమేనఁ గలిగెనేని, వెదకినివచ్చు నన్నయ విపులభోగ
 ములు, పురాకృతవృద్ధ సేవలఫలింఁ, బుద్ధికలిమియు, విద్యలఁ బొలుచుటయ్యను
 క. తొలుమేన నహింసారుచి, గలిగినదీర్ఘాయువండుఁ; గారణభూతం
 బులు భూపరయివి, యీగుణములు లెమియకీషలకును మూలంబరయన్ 482

ప్రేషద్యమందలి 'తొలుమే'నను పదమునకును 'బురాకృతము'ను శబ్దమునకునుఁ
 బూర్వజన్మమనియే యర్థము ఈజన్మమునం దప్రయత్నముగను నిమిత్తమాత్రప్రయత్న
 మునను జీవులకుఁదటసింఁచు సుఖదుఃఖములకును, మహాప్రయత్నములు సహిత మొక
 పృథు వృద్ధమైపోవుటకును గలకారణము లితరజన్మములలో నెప్పుడో యొకపృథు
 జీవుల చేసికొనిన ధర్మాధర్మములే (యనఁగా బుణ్యపాపములే)యని లోగడ సీతకరణ
 ముననే మేము వ్రాసియున్నవిషయము సీమహాభారతకథ సర్వవిధములననుద్ధించుచున్నది.
 ఇందుచే జన్మాంతరములు కలవనియే సిద్ధించుచున్నది

మఱియును లైకడయందు ధర్మరాజు భీష్మచార్యుని మొదటఁబ్రశ్నించిన పదన
 మధ్యమున, “ . శిక్షలు పెద్దలేకయుం గొన్నిచిత్తంబులందు విద్యలలవడు, . ”
 ననువాక్యమందలి యర్థమువంటి యర్థమునే పురస్కరించికొని, శ్రీస్కాండమహాపురా
 ణాంతర్గతమగు సూతసంహితయందలి శివమాహాత్మ్యఖండమున, ముక్తిసాధనకథనమును
 నేడవయధ్యాయమున పరమశివుఁడు శ్రీమహావిష్ణువుతో సీక్రిందిరీతిని చెప్పియున్నాఁడు.

“క్షో యేషామస్తి పరిజ్ఞానం, వివేకజ్ఞానసాధనం,

కల్పం తత్సాధనం తేషాం, పూర్వజన్మ నూరిభిః ”

ప్రెల్లోకమునకు శ్రీమాధవాచార్యులవా రీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యానమును రచించి
 యున్నారు —

‘నను నిపుత్తిధర్మశ్రవణాదికముపి విచైవ వామదేవ దేః గర్భస్థస్త్రివ స్వతో బోధ
 శ్చూయతే’గర్భేషు నస్త్వనేషామవేదమిదం ప్రస్తుత్యగర్భ వివైతచ్ఛయానో వామదేవ
 వివమువాచే”తి తత్కథం శ్రవణాదిసాధన తేతి తత్రాహ ‘యేషా మస్తీతి’ దీనియర్థ
 మేమనఁగా “మోక్షస్వరూపముగు బ్రహ్మజ్ఞానమును సంపాదించుటకు సాధనములైన
 వేదాంతవిచారమును శ్రవణమననాదులను లేకయే వామదేవుఁడు మొదిలగు కొందఱు
 మహనీయులకు మాతృగర్భముననుండగనే స్వయముగనే బ్రహ్మజ్ఞానము లభించియున్నట్లు
 కొన్నిప్రమాణవచనములచేఁ దెలియవచ్చుచున్నది శ్రవణమననాది సాధనములులేకయే
 వారికిమాత్ర మాబ్రహ్మజ్ఞానమెట్లు కలిగినదనుప్రశ్నకు సమాధానముగ, ‘యేషామస్తి

పరిజ్ఞానం” అను పైశ్చోకమును బరమశివుఁడు శ్రీమహావిష్ణువునకుఁ జెప్పియున్నాఁడు ఆశ్చోకమున కర్థమేమనఁగా, “శ్రవణమననాదిజ్ఞానసాధనము లలవఱచుకొనకయే యెవరికి బ్రహ్మజ్ఞానము కలుచున్నదో యట్టివారికాసాధనములు వారియొక్క పూర్వజన్మములందే యలవడియుండునని పండితులయభిప్రాయమ”ని జగదేక పండితుఁడగు పరమశివుఁడు చెప్పియున్నాఁడు ఇందువలనఁగూడ జన్మాంతరములుకలవని సిద్ధాంతమగుచున్నది

పైప్రమాణములవలన జన్మాంతరములు కలవనువిషయము వేదకాస్త్రసిద్ధమని సిద్ధాంతమగుచున్నది ఇఁక జన్మాంతరములు లేవనువిషయమును యుక్తివాదముచే నవనాగరకులు సిద్ధాంతముచేసినరీతిగనే, జన్మాంతరములు కలవనువిషయమునుగూడ యుక్తివాదముచేతనే సిద్ధాంతముచేయుట కవకాశముగలదనుటకుఁ దగినయుక్తులను మనము ప్రదర్శించి, యందుమూలమున, నతాకికవిషయముల(ననఁగా నతీంద్రియవిషయములను) సిద్ధాంతముచేయునందర్పమున యుక్తివాదములు నిస్సారములనియు, నిష్ప్రయోజనములనియు వెల్లడింతము

❖ ఇతరజన్మము కలదనుటకు యుక్తివాదము. ❖

యుక్తిచే నాలోచించినను జన్మాంతరము (అనఁగా నితరజన్మము) కలదనియు చెప్పవచ్చును ఎట్లనఁగా, లోకమునఁ గొందఱు శ్రీమంతులకడుపునఁబుట్టి పుట్టుక మొదలు శ్రీమంతులై, యష్టైశ్వర్యము లనుభవించుచున్నారు మఱిగొందఱు నిరుపేదల కడుపునఁ బుట్టుటచేఁ బుట్టినదాదిగ నప్తకష్టములను బడుచున్నారు అట్లే గొందఱు పుట్టుకలోనే గ్రుడ్డివారుగనో, కుంటివారుగనో, చెవిటివారుగనో, మూగవారుగనో పుట్టుచున్నారు. మఱిగొందఱు తెట్టిలోపమునులేకయే చక్కనిరూపముతోఁ బుట్టుచున్నారు అట్లుపుట్టిన చక్కనివారిలోఁ గొందఱేరోగముచేతనో పీడింబఁబడి కొద్దికాలములోనే చనిపోవుచున్నారు కాని, కుంటిగనో గ్రుడ్డిగనో పుట్టినవారు దీర్ఘాయుష్షంతులై బ్రతుకుచున్నారు మఱిగొందఱు తెట్టుపుట్టినను బుట్టినతోడనే చనిపోవుచుగూడ నున్నారు

❖ { ఈజన్మమునఁ బుట్టుకలోనేకలుగు సుఖదుఃఖములకుఁ గారణమేమి? } ❖

ఇట్లు పుట్టుకలోనే గొందఱు ధనవంతులగుటకును, మఱిగొందఱు పేదవారగుటకును, గొందఱు చక్కనివారగుటకును, మఱిగొందఱు కురూపులగుటకును, గొందఱు

బలవంతులగుటకును, మఱిగొందఱు దుర్బలగుటకును, గారణములేమని చెప్పవలయును? వారు చేసికొనినకర్తయే కారణమని చెప్పనక్కరలేదా? చెప్పవలయును, విలసనంగా లోకమునఁ గారణములేకయే యేకార్థమును జరుగదనువిషయము లోకానుభవసిద్ధము గదా! న్యాయమార్గమునఁ బ్రవర్తించుప్రభువులే, యేనేరమునుజేయకయే యెవ్వనిని శిక్షించి కష్టపెట్టదు అట్టిచో నెల్లమతములవారి సిద్ధాంతములప్రకారమును బరమ దయాళుఁడును సర్వసముఁడును నగు నీశ్వరుఁడు తనప్రభుత్వమున నేనేరమునుజేయని నిర్దోషులకు నిష్కారణముగ దుఃఖములును గష్టములును గలిగించుననుట యుక్తి యుక్తము కాఁజాలునా? కాఁజాలదు కావున వారువారుచేసికొనిన సుకృతదుష్కృతముల ననుసరించియే (యనఁగా మంచికర్మలను జెడ్డకర్మలనుబట్టియే) వారివారికి సుఖములను దుఃఖములను నీశ్వరుఁడు కలిగించునని చెప్పవలయును అనఁగాఁ బైజనులకుఁ గల్గు సుఖదుఃఖములకు వారుచేసికొనినకర్తవిశేషమే కారణమని చెప్పవలయును

— { ఈజన్మములోని సుఖదుఃఖములు జరుగఁబోవు కర్మఫలములా? జరిగిన కర్మఫలములా? } —

ఏనచో, జనులకుఁబుట్టుకతోడనే గల్గుచున్న సుఖదుఃఖములకుఁ గారణములగు కర్మలను వారెప్పుడుచేసిరి? తాముపుట్టినప్పట్లఁజేసిరా, కాక, యంతకుముందేచేసిరా? పుట్టినప్పట్లనే చేసిరనుకొందమా, యదిసరికాదు విమనఁగా, వారుపెరిగి పెద్దవారై యేకర్తనుగాని చేయఁగలయాడురాకముందే పుట్టుకలోనే వారికాయాఫలములుగల్గుచుండుటను మనమందఱమును బ్రత్యక్షముగఁ జూచుచునే యున్నాముగదా! వారే కర్తనుజేయలేని యాడుననే, ముందుచేయఁబోవు కర్మలయొక్కఫలములను దేవుఁడు వారికిఁగలుగఁజేయునా? అట్లుచేయుట దేవునకున్యాయమా? ఎచటనైనను బ్రభువులేమని నైనను వాఁడుచేసినతప్పలకు వానిని దండింతురుగాని, చేయఁబోవుతప్పనకు ముందుగ దండింతురా? కావునఁ బైజనులు పుట్టుకలోనే యనుభవించుచున్న సుఖదుఃఖములకుఁ గారణములగు కర్మలను వారుపుట్టకముందే చేసియుండిరని నిశ్చయమగుచున్నది అట్లు చేయుట కంతకుముందే వారికొకశరీర ముండితీరవలయును అదియే జన్మాంతరము కావున యుక్తిచేఁగూడ జన్మాంతరముకలదనుట సిద్ధించుచున్నది

ఇచ్చటఁ గొందఱికిక సంతయము గలుగవచ్చును. విమనఁగా, “ముందుచేయఁబోయెడి తప్పనకుఁగూడ మనుష్యులను ప్రభువులుదండించుట లోకమునఁగలదు, ఎట్లనఁగా నొకఁడు మఱియొకనిని జంపుటకు యత్నించినట్లుగాని, కాకి, యేదైనను రాజద్రోహముచేయుటకు యత్నించుచున్నట్లుగాని తెలియవచ్చినయెడల, దొరతనమువారు

వానిని ముందుగ నేబట్టికొని చెఱచాలలోఁ బెట్టుచుండుటలేదా? అట్లే, దేవుఁడు నర్వజ్ఞుఁడగుటచే మృత్యులు ముందు చేయఁబోయెడి పాపకర్తలకు మొదటనే తాను బలిసికొని ముందుగ వారినిశిక్షించుటకై యావిధమగు ఫలములను బుట్టుకలోనే కలిగించుచున్నాఁడుగాని, యిది పూర్వజన్మలోఁజేసిన కర్మఫలములుగావనియు, నందుచే, నితరజన్మములు లేవనియుఁ గొందఱిభిప్రాయపడవచ్చును కాని, తిన్నఁగా నాలొచింపఁగా, బ్రవిధమగు నేరములకు జేయఁబోవువారిని బ్రభువులు ముందుగ నేదండించుటకుఁ గారణములేక పోలేదు కాని, యది యెప్పుడో చేయఁబోవు నేరముకొఱకే ముందుగదండించుట యనుకొనుట పూర్వపాటు విమనఁగా వారినిదండించుట వారుచేయఁబోవు నేరముకొఱకుగాదు, వారు చేసియున్న నేరముకొఱకే! ఆనేరమేమందురా? చేయఁగూడనిపనిని మనస్సులోనంకల్పించి యందులకుఁ బ్రయత్నించుటయే. ఒకనినిజంపుటమాత్రమే నేరము కాదు, అట్లుచంపుటకు యత్నముచేయుటకూడ నేరమేయగును కావుననే యట్టియత్నముచేసినవారిని బ్రభువులు శిక్షించుచున్నారు ఒక చేయరానిపనినిజేసిన నేరమువేఱు, అందులకుఁ బ్రయత్నముచేసిన నేరమువేఱు అందుచేతనే హత్యచేసినవారికిఁ గల్గిశిక్షవేఱు, హత్యచేయుటకుఁ బ్రయత్నముమాత్రమేచేసినవారికిఁ గల్గిశిక్షవేఱు వారుప్రయత్నించిన నేరమునకే దొరతనమువారు వారిని శిక్షించుచున్నారుగాని, ముందుచేయఁబోవు నేరమునకుగాదు

ఇట్లు శిక్షించుట చేయఁబోవు నేరమునకే యైనయెడల నట్టి నేరమును జేసినవారి కెట్టిశిక్షవిధించెదరో యట్టిశిక్షనే నేరముఁజేయఁబోవువారికిగూడ విధించుచుండ వలయునుగదా! అనఁగా హత్యజేసినవానినిబట్టి వధపాలుచేసినట్లే హత్యచేయుటకు యత్నించినవానినిగూడ వట్టివధించి తీరనలయును కాని, యట్లుజరుగుటలేనందునఁ జేయఁబోవు నేరమునకై దొరతనమువారు జనులకు శిక్షించుచుండిరిని తలంబరాదు అందుచేఁ జేసిననేరములకే శిక్షించుచుండిరిని తలంపవలయును అందుచేఁ జేయఁబోవు కార్యములకే దేవుఁడు ముందుగ ఫలమిచ్చుచున్నాఁడని తలంచుట యుక్తముగాదు

ఈసందర్భమున నొక విన్నచిత్రమగుకద జ్ఞప్తివచ్చుచున్నది విమనఁగా నొకయూరిలో నొక బడియొండెనఁబ ఆబడిలోని బాబురిలోఁ గొందఱొకసారి యల్లరిచేయఁగా, బడిపంతులు (ఉపాధ్యాయుఁడు) లేచివచ్చి యల్లరిచేసినబాబురను బెత్తముతోబాది, యంతటితోఁబోక, యల్లరిచేయని తక్కినబాబురనుగూడ వరుసబెట్టి బారునొట్టుకొనుచు బోయెనుట అంతట నాబాబురు, “అయ్యో! మేమల్లరిచేయలేదండీ! మమ్ములనుగూడ నేలకొట్టెద?”రని యఱువఁగా, నాయు పాధ్యాయుఁడు వారిని జూచి, “విధవలారా! మీరిప్పుడల్లరిచేయక పోయిననేమి? యింకఁ గొంత నేపట్కినను

జేయకుండురా? అప్పుడు మిమ్ములనుగొట్టుటకు నేనుమరల నింకొకసారి లేచిరావలదా? అందుచే నిపుడే పనిలోఁబని తీరిపోవునని కొట్టుచున్నా”నని సమాధానముచెప్పెనట! అరీతిగ నే, ముందెప్పుడో జనులుచేయఁబోవుతప్పలకు ఫలములను వారిపుట్టుకతోనే దేవుడు కలిగించినయెడల, నపుడు దేవుడుగూడ పైయుపాధ్యాయునంతటి న్యాయముార్తియే కావలసినప్పుడు! అందుచే నాఫలములు పుట్టినప్పటినుండి జేసినకర్మయొక్క ఫలములనియచుట యుక్తియుక్తము గాఁజాలదు కావున బుట్టకముందు చేసిన కర్మయొక్క ఫలములేయని యంగీకరింపకతప్పదు పుట్టకముందు కర్మచేయవలయుననిన నొక శరీరముండవలయును. అట్టిశరీరమును గల్గియుండుటయే జన్మమనఁబడును కాఁబట్టి దీనినిబట్టిగూడ నితరజన్మములున్నవనియు, వానియందుజేసిన కర్మలయొక్కఫలములే యీజన్మములో ననుభవమునకు వచ్చుచుండుననియు, నట్లే యీజన్మలోవికర్మలయొక్కఫలము రాఁబోవుజన్మలలో ననుభవమునకు వచ్చుటగూడ సిద్ధమనియు సిద్ధాంతమగుచున్నది అట్లుచేయుకర్మలే ధర్మములు, నధర్మములునని చెందుతెరగులైయున్నవి.

❖ { బిడ్డలనుఖదుఃఖములకు వారితల్లిదండ్రులు } ❖
కారణమగుదురా? కారా?

ఇచట మఱియొకసంశయము గలుగవచ్చును, ఏమనఁగా “జనులకు బుట్టుకలోఁగలిగెడి సుఖదుఃఖభూషణములకు ఫలములకుఁ గారణము వారివారి తల్లిదండ్రులయొక్క ప్రవర్తనయేగాని, నితరజన్మలందలి కర్మఫలముగాదు; అందుచే నట్టిఫలములకుఁ గారణము నితరజన్మలలో వారువారు చేసికొనినకర్మలేయనిగాని, యందువలన నితరజన్మలున్నవనిగాని తలంపవలసిన యగత్యములేదు, కాఁబట్టి జన్మాంతరములకును, వానియందలి సుఖదుఃఖములకును హేతువులు ధర్మాధర్మములని చెప్పవలసిన యవసరమునులేదు, కావున ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయములనికాని, యలౌకిక విషయములనికాని, వానిని దేవుఁడిచ్చినవేదమునుండియే తెలిసికొనవలయుననికాని, యనవలసిన పనియేలే”దని కొందఱునుకొనవచ్చును ఇదెంతసత్యమో విచారించిచూతము తల్లిదండ్రుల ప్రవర్తనమే వారిబిడ్డలపుట్టుకలోఁగల్గు సుఖదుఃఖములకుఁ గారణమనిననర్థమేమి? తల్లిదండ్రులు క్రమమైనమార్గమున నడచినయెడల మంచిబిడ్డలు పుట్టుదురనియు, నడువక పోయినఁ జెడుబిడ్డలు పుట్టుదురనియేగదా యర్థము అదినత్యమే అనఁగా నొకనితల్లిదండ్రులు క్రమమైనమార్గమున నడువలేదనుకొనుఁడు అందుచే వారికి గుంటిబిడ్డయో, గుడ్డిబిడ్డయో, చెవిటిబిడ్డయో పుట్టునుగదా! అట్టిబిడ్డను గనినందులకు వారుదుఃఖించెదరు. క్రమమైనమార్గమున నడువనందులకుశిక్షగా దేవుడు వారికట్టిదుఃఖము గలిగి

చెను. అదిన్యాయమేయగును తప్పుచేసినవారికి శిక్షజరుగుట న్యాయమేగదా! సింహుఁడబెడ్డవాఁడై యాబిడ్డకూడ తనకుఁగన్ములులేవనియో, కాట్లులేవనియో, చేతులు లేవనియో, చెవులులేవనియో, నోరులేదనియో, తనతల్లిదండ్రులతోఁబాటు దుఃఖించునా? లేదా? కన్ములులేకపోవుట మొదలగునవి యెవరికి దుఃఖమును గలిగించవు? కాఁబట్టి యాబిడ్డకూడ దుఃఖించకమానఁడు దేవుఁడాదుఃఖమును వానికేలగలిగించెను? వాఁడేమియైనఁ దప్పుచేయుటచేఁ గలిగించెనా, కాక, నిష్కారణముగనే కలిగించెనా? నిష్కారణముగఁ గలిగించెననుట యుక్తియుక్తముగాదు అట్లుచెప్పినచో దేవుఁడు దయలేనివాఁడును గ్రూరుఁడునని చెప్పవలసివచ్చును కాని, యట్లుచెప్పటకు లోకమున నేమతములునుగూడ నమ్మలంపరు దేవుఁడు దయార్థిహృదయుఁడును సర్వనముఁడు ననియే యందఱును నమ్ముచున్నారు కావున నిష్కారణముగ నొకనికి దుఃఖమునుగలిగించినాఁడని చెప్పఁదగదు అందుచేఁ దప్పుచేయుటచేతనే దుఃఖమును గలిగించినాఁడని చెప్పి తీరవలయును ఐనచో నాబిడ్డ యాతప్పునెప్పుడుచేసెను? పుట్టినవిదవఁజేసెనా? కాక, పుట్టకముందుచేసెనా? పుట్టినవిదవఁజేసెననుట యుక్తముగాదు ఏలనన, నీవిషయము నింతకుముందే, “యీజన్మలాని నుభయదుఃఖములు జరుగఁబోవుకర్మఫలములా? జరిగినకర్మఫలములా?” యను శీర్షికక్రిందఁజర్పించి, జరిగినకర్మ ఫలములేయగునుగాని జరుగఁబోవు కర్మఫలములు కాఁజాలవని నిశ్చయించియుంటిమిగదా! కాఁబట్టి యాబిడ్డ పుట్టకపూర్వమే కొన్నితప్పులుచేసెనని తేలినది అందుచే నట్టితప్పులుచేయుటకు సాధనమైన శరీరమొకటి యాబిడ్డకంతకుముందుండియేతీరవలయును. అనఁగా దీనినిబట్టి యాలోచించిననుగూడ నితరజన్మములు కలవనియే సిద్ధాంతమగుచున్నది

కాని జన్మాంతరము లేదనువారిచట మరల నొకచిన్నయాయజ్ఞేవణమును జెప్పవత్తుకాఁబోలును! ఏమనఁగాఁ, “బైబిడ్డకుఁ బుట్టుకలోనే యట్టిదుఃఖమును దేవుఁడు నిష్కారణముగఁ గలిగించెనని మేముచెప్పము; కారణముండుటచేతనే కలిగించెనని మేముంగీకరించెదము; కాని, యాకారణము తల్లిదండ్రులయొక్క యక్రమవర్తనయే యని మేము తలంచెదము, కావున నంతమాత్రముచే నాబిడ్డపుట్టకముందు వాఁడుచేసి కొనినతప్పే వానికిఁబుట్టుకలోఁ గలిగినదుఃఖమునకు గారణమని కాని, యందువలన నంతకుముందే వానికి జన్మాంతరముండి తీరవలయుననిగాని మీరుచెప్పుట కవకాశములేద”ని వారాయజ్ఞేవివచ్చును అట్లైనచో దేవుఁడాబిడ్డకు దుఃఖమునుగలిగించినది వాని తల్లిదండ్రులుచేసిన నేరమునకేనా? తల్లిదండ్రులుచేసిన నేరమునకు దేవుఁడు వారి నే శిక్షింపవలయునుగాని యాబిడ్డను శిక్షింపవలసిన వనియేమున్నది? తప్పుచేసినవారి నే శిక్షింపవలయునుగాని, యొకరుచేసినతప్పునకు మఱియొకరిని శిక్షించుటన్యాయమా?

తప్పుచేయనిదే యొకరినిశిక్షించుట యెట్టియన్యాయమో, యొకరుచేసినతప్పునకు మఱి యొకరిని శిక్షించుటగూడ నట్టియన్యాయమేయగును. అట్లు తల్లిదండ్రులుచేసిన, నేతమునకే విడ్డకాదుఃఖమును దేవుఁడు తెచ్చివెట్టినాఁడనిచెప్పుచో దేవుఁడన్యాయముచేసినాఁడని చెప్పవలసినప్పుటలేదా? అదిమరల యుక్తివిరుద్ధమేయగుటలేదా? కాఁబట్టి యట్లుచెప్పరాదు విడ్డచేసినతప్పునకే దేవుఁడు వానికాదుఃఖమును గలిగించెననిచెప్పుటయే యుక్తియుక్తమగును అట్టితప్పు పుట్టుకకుముందు పూర్వజన్మలోచేసినదే కావలయునుగాని, యీజన్మమునఁ జేసినదికాని చేయఁబోవునదికాని కాఁజాలదని యంతకుముందు ఋజువుపఱచియేయంటిమి కావున నిందుచేఁగూడ జన్మాంతరములుకలవని తేలుచున్నది.

— { ఈజన్మలోనిఫలము లీజన్మలోఁజేసిన కర్మకుఁదగినట్లే } —
జరుగుచున్నవా?

మఱియొక హేతువుచేఁగూడ జన్మాంతరముకలదని చెప్పవచ్చును. విమనఁగా నేదియైనను లాభముగలుగ వలసినప్పుడుగాని, కాక, యేదైనను గార్యము నెరవేరవలసి యున్నపుడుగాని, దానికై ప్రయత్నముచేసినచో నది నెరవేరుట లోకమున సామాన్యముగఁ జూచుచున్నాము కాని యొక్కొకపుడు మనమెంతగొప్పగఁ గష్టపడిప్రయత్నముచేసినను నాకార్యము నెరవేరక భంగమైపోవుచుండును అందులకుఁ గారణమేమై యుండును? మనము సరిగాఁబ్రయత్నింపకపోవుట కారణమని చెప్పవీలులేదు. విలసనఁగాఁ జేయవలసినవిధముగనే ప్రయత్నముచేసినపుడుకూడ నదేవిధముగఁ గార్యము లొక్కప్పుడు చెడిపోవుచుండుట లోకానుభవముగలవారికి వింతకాక యనుభవసిద్ధమై యేయుండును అదేవిధముగ నొక్కొక్కప్పుడు మనమెంత గొప్పప్రయత్నము చేసిననుగూడ నెరవేరనికార్యములు మఱియొకప్పుడెట్టి ప్రయత్నమునుగూడ చేయనక్కఱలేకయే వానియంతట నవియే నెరవేరుచున్నవి అట్లే గొప్పలాభమురాఁగోరి విశ్వప్రయత్నము చేసిననమయములలో లాభమురాకపోఁగా గొప్పనష్టము వచ్చుచున్నది ఒకప్పుడు కలలోనైనను ననుకొననిలాభములును, మఱియొకప్పుడు నష్టములును నింకొకప్పుడు సుఖములును, వేటొకప్పుడు దుఃఖములును నాకస్మికముగఁ గలుగుచుండుట లోకములోఁ జూచుచున్నాము ఇందులకుఁ దగిన కారణములులేకయే యిట్టివికలుగుచున్నవా? లేదు. తగినకారణములుండుటచేతనే యివిసంభవించుచున్నవి పూర్వజన్మలోఁజేసికొనిన పుణ్యపాపములే (యనఁగా ధర్మాధర్మములే) యిట్టిసుఖదుఃఖములకుఁ గారణములై

యున్నవి. ఇట్టిని భీష్మాచార్యుడు ధర్మరాజునకుఁ జెప్పిన మహాభారతములోని యొక కథను “ఇతరజన్మముకలదనుటకు వేదశాస్త్రప్రమాణముల”ను శీర్షికక్రింద సీతకరణముననే లోగడఁ జూపియుంటిమిగదా! ఇందువలనఁగూడ నితర జన్మములకలఁగదో నిశ్చయమగుచున్నది

— { ఈజన్మలోఁ జేసిన కర్మలన్నింటికిని నీజన్మలోనే } —
ఫలముకలుగుచున్నదా?

వేటొకయొక్కచేఁగూడ నితరజన్మములు గలవనిసాధింపవచ్చును ఏమనఁగా లోకమున దొంగతనమును, హత్యలును మొదలగు నధర్మములను జేసినవారిని బట్టికొని వచ్చి ప్రభువులు తగినవిధముగ శిక్షించుచున్నారు కాని, యట్టి నేరములను రహస్యముగఁ జేసినవారిలోఁ గొందఱుపట్టుపడకపోవుటను లోకమున మనముచూచుచున్నాము. కాని, యట్టి నేరములను హత్యలును జరిగియుండుట మనకుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుచుండుటచే, నా నేరములను జేసిన నేరస్థులెవరో జనులకును దొరతనమువారికిని దెలియరాక వారుపట్టుపడకపోయినప్పటికిని, నట్టి నేరస్థులు లోకమున గొందఱుండియే తీరవలయుననియు, నేరస్థులెవరే నేరముజరుగ నేరదనియు మనకందఱకును దెలిసినవిషయమే గదా! కొందఱు నేరస్థులు పట్టుపడినప్పుడుగూడ విచారణసమయములోఁ దగినంతసాక్ష్యములభ్యవడక పోవుటచేతగాని, తప్పుడుసాక్ష్యములు తటస్థపడుటచేతగాని లంచముల సహాయమునగాని నేరములు సరిగాఋజువుగానందున నట్టి నేరస్థులు శిక్షనుదస్సించుకొనుచున్నారు వైవిధ్యముగఁ బట్టుపడని నేరస్థులను, గృత్రిమోపాయములచే శిక్షనుదస్సించుకొన్న నేరస్థులను ప్రభువులుపట్టి శిక్షింపఁజాలకున్నను దేవుఁడైనను వారిని శిక్షించునా? కాక, విడిచివుచ్చునా? అట్టి నేరస్థులకెట్టి శిక్షయు సీలోకమునఁ జరుగకముందే వారిలోఁ గొందఱు మరణించుటనుగూడ మనము లోకమునఁ జూచుచునేయున్నాముగదా! వారు చేసిన నేరములకు వారిని ప్రభువులు శిక్షింపఁజాలకున్నను దేవుఁడుగూడ శిక్షింపకుండుననుట యొక్కయు క్తముగాదు ఎందుచేతననఁగా నట్టి నేరస్థు లొకవేళ మనుష్యుల యొక్కయఁ ప్రభువులయొక్కయఁ గన్నులుగప్పఁగల్గినను, సర్వాంతర్యామియు సర్వజ్ఞుఁడును నైనయీశ్వరుని మోసముచేయఁజాలరు అందుచే వారి నీశ్వరుఁడు దండింపకమానఁడు అట్టిదండనము వారికిఁ జరుగుటకు నితరశరీరములును నితరప్రదేశములును నుండియే తీరవలయును. కావున నితరజన్మములును నితరలోకములును గలవనియే యొప్పుకొనవలసివచ్చుచున్నది.

ఈజన్తలోనిఫలములకుఁ బూర్వజన్తలలోనికర్తలే
కారణమైనచో, నేకర్త కేఫలముగల్గుచున్నచో,
యాసంబంధమగుజ్ఞానమును మనుష్యులకు దేవుఁ
డేల యాయలేదు?

ఇతరజన్తములు కలవనిచెప్పట కొకముఖ్యమైన యాక్షేపణనుజెప్పి, కీర్తిశేషులైన
కం! వీరేశలింగముపంతులవా రితరజన్తలులేవని సిద్ధాంతముచేసియున్నారు ఏమనఁగా:
“లాకమున జనులకుఁగల్గు కష్టసుఖములకు వారివారిపూర్వజన్తలలోఁ జేసికొనినపుణ్యపాప
ములే (అనఁగా ధర్మాధర్తములే) కారణమైనచో, నట్టి పూర్వజన్తసంబంధమగు జ్ఞాన
మును సహజముగ జనులకు దేవుఁ డెచ్చియేయుండవలయును కాని, యట్టిచ్చియుండ
లేదు. అందుచేఁ దామెట్టిపాపముచేయుటచే నెట్టిదుఃఖము తమకుఁగలిగెనో మనుష్యు
లెఱుంగఁజాలరుగదా! అపుడు వారాపాపములనుజేయుటయు మానఁజాలరు, అట్టిపాప
ములవలననే వారికి దుఃఖములు కలుగుచున్నవని చెప్పెడియెడల, వారుచేసినతప్పులేమో
వారికిఁజెలువకయే దేవుఁడు వారిని శిక్షింపుచున్నాడని చెప్పవలసినప్పుడు, అట్టిశిక్షచే
నేమియుం బ్రయోజనముగలుగదు, అపుడు దేవుఁ డధర్తముచేసినవాడని చెప్పవలసి
వచ్చును, అట్లుచెప్పట యుక్తివిరుద్ధము, కాఁబట్టి సుఖదుఃఖములకుఁగారణములు పూర్వ
జన్తకర్తములని చెప్పరాదు, అందుచే నితరజన్తములు గలవనిచెప్పటకు వీలులేదు” అని
పంతులుగారు సిద్ధాంతముచేసినారు ఈసిద్ధాంతమే ప్రస్తుతకాలపు నవనాగరకుల మన
స్సులందు బాగుగ నాటుకొనియున్నది వారు దానియందుఁ బరమవిశ్వాసముగలవా
రగుటచే దానిప్రకారము ధర్మాధర్తములనుగాని పుణ్యపాపములనుగాని పాటింపవలసిన
యవసరము కొంచెమైననులేకయే విచ్చలవిడిగాఁ దిరుగఁజొచ్చిరి అదియే బ్రహ్మసామాజి
కులగు పంతులవారికిఁ బరమావధి స్వేచ్ఛానుసారముగఁబ్రవర్తించ నభిలాషగల నవనాగర
కులకందఱుకును తైసిద్ధాంత మమృతప్రాయముగ నలరారుచున్నది ఇందలిసత్యమును
గొంచెము విచారించిచూతము

పంతులవారుతలంచినట్లు జనులుచేసిననేరములను వారికిఁజెలువకయే దేవుఁడు
వారికి శిక్షనుగలిగించినయెడల దేవుఁ డధర్తమునుజేసెనని మనమును నంగీకరించియే తీర
వలయును అది యుక్తివిరుద్ధమనుటయును సత్యమే కాని, నిజముగ దేవుఁ డట్లుచేసెనా,
లేదా? యనిమాత్రము విచారించుటలోఁ బంతులవారు పొరపడినారు. ఏమనఁగా, వేద
మును, వానిననుసరించి వ్రాయఁబడినధర్తకాస్త్రములును, ధర్తసూత్రములును, బురాణము
లును, నిరీహాసములును మొదలగుగ్రంథములన్నియునుగూడ నెట్టికార్యములు ధర్తములూ

యావిషయమునుమాత్రమే చెప్పటలేదు ఏయధర్వములను జేసినయెడల నెట్టి యెట్టి దుఃఖములుగలుగునో, యేధర్వములను జేసినయెడల నెట్టియెట్టి సౌఖ్యములుగలుగునో, యావిషయమునుగూడ సందర్భానుసారముగఁ బ్రగ్రంథము లచ్చటచ్చట వర్ణించియుండును. అనఁగా జనులనుసృష్టించిన వరమేకమయినదే, వారియొక్కమేలుగోరి వారికొఱ కిచ్చిన వేదకాస్త్రములమూలమున, నెట్టియెట్టి ధర్మాధర్వములను జేసినయెడల నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములుగలుగునో యావిషయములనుగూడ దెలిపియుండున్నాఁడు ఇందుల కుదాహరణములు మన ప్రాచీనమతగ్రంథములగు మహాభారతము, భాగవతము, మొదలగువానిలోఁ బెక్కిరియిండు నరకలోకవర్ణనము మొదలగుకథలచేఁ దెల్పుబడి యున్నవి వానినన్నిటిని నిచటఁ జూపఁదలఁచిన నిదియు నొకమహాగ్రంథముగఁ బెరుగవలసివచ్చును. కావున గ్రంథవిస్తరభీతిచేఁ గొన్నిప్రమాణములనుమాత్రము, “ఎట్టి యెట్టి ధర్మాధర్వములచే నెట్టియెట్టిసుఖదుఃఖములుగలుగునో యావిషయమును కాస్త్రము చెప్పెనా?” యను శీర్షికక్రింద ముందు చూపఁబోవుచున్నాము కావుననే భగవంతుఁడు శ్రీకృష్ణావతారమునుభరించి యర్జునునకు భతవద్దీతాకాస్త్రమును బోధించునపుడు గూడ, ‘నిదికార్యము’ (అనఁగాఁ జేయదగినపని,) యిది ‘యకార్యము,’ (అనఁగా జేయఁదగనిపని,) యని గుఱైఱుంగుటకు కాస్త్రమేయాధారమనియు, నట్టికాస్త్రము యొక్కయాజ్ఞను మీరినడచెడివాఁ డీలోకమునను బరలోకముననుగూడ సౌఖ్యపడఁ జాలఁడనియు, నుత్తమగతిని జెందఁజాలఁడనియు నీక్రిందిశ్లోకములమూలమునఁ జెప్పియుండెను —

శ్లో. య శ్చాస్త్ర విధిముత్సృజ్య వర్తతే కామకారకః,

న న సిద్ధి మవాప్నోతి న సుఖం న పరాంగతిమ్ (౧౬ అధ్య. ౨౩ శ్లో.)

తస్మాచ్ఛాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్యాకార్య వ్యవస్థితౌ,

జ్ఞాత్వా శాస్త్రవిధానోక్తం కర్తకర్తు మిహోర్హసి (౧౬ అధ్య. ౨౪ శ్లో.)

— శాస్త్రమనఁగా నేమి? —

కాని, యిచ్చట మరల నొకసంకయము గలుగవచ్చును ఏమనఁగాఁ జేయదగిన పనులను జేయఁదగనిపనులను దెలిసికొనుటకు శాస్త్రమాధారమనిమాత్రమే శ్రీకృష్ణుఁడు పైశ్లోకములందుఁ జెప్పెనుగాని, శాస్త్రమనఁగా నేమియో చెప్పియుండలేదుగదా! అపుడు శాస్త్రమనుపదమునకు వేదములును ధర్మకాస్త్రములునని యెట్లర్థముచేయవచ్చునని సంకయము గలుగవచ్చును కాని, వేదకాస్త్రములెఱింగిన పండితులలోను, బామరుల లోనుగూడ ననాదిగవచ్చుచున్న లోకవ్యవహారమున, వేదములును, వానిపై నాధారపడి

యున్న భర్తకాస్త్రములును, బురాణములును, నిలిహాసములును, మొదలగు గ్రంథములే కాస్త్రములను పేర వాడఁబడుచుండుటచేఁ బైరితిగ సంశయింపవలసిన యవసరము గానరాదు. ఐనప్పటికిని మనపూర్వుల యాచారములందును వాడుకలందును, మననవనాగరకుల కంతగా విశ్వాసములేనందున, వారికిఁ బైనంశయము తఱచుగాఁగల్గుచుండును కాని వేదాంతదర్శనమున, “కాస్త్రయోనిత్వాత్” అను సూత్రవ్యాఖ్యానమున —

“ఋగ్వేదాదికాస్త్రం యోనిః కారణం ప్రమాణ మన్యబ్రహ్మణో యథా వత్స్వరూపాధిగమే కాస్త్రాదేవప్రమాణా జ్జగతో జన్మాదికారణం, బ్రహ్మాధిగమ్యత ఇత్యభిప్రాయః” అనఁగా ఋగ్వేదము మొదలగు శ్రుతియే కాస్త్రమని చెప్పఁబడుననియు, నదియే ఘరమప్రమాణమనియు, శ్రీశంకరభగవత్పాదులచే రచింపఁబడిన శారీరకమీమాంసాభాష్యము చెప్పుచున్నది ఇదివరలోఁజూపినట్లు, “స్త్రుతిః ప్రత్యక్షమైతిహ్య మనుమానశ్చతుష్టయమ్” అని శ్రుతి చెప్పుచుండుటచే, శ్రుతివలెనే స్తుతిహాడ ప్రమాణమగుచున్నది. మఱియు శ్రీమద్భాష్యాచార్యులు తమ బ్రహ్మసూత్రభాష్యమున నీక్రింది రీతిగఁ జెప్పియున్నారు —

“క్లౌః ఋగ్యజుస్సామాధర్వాశ్చ భారతం పాంచరాత్రకమ్,
మూలరామాయణంచైవ కాస్త్రమిత్యభిధీయతే”

అనఁగా, ఋగ్వేదము, యజుర్వేదము, సామవేదము, నధర్వవేదము, భారతము, రామాయణము మొదలగునిలిహాసములును, పాంచరాత్రకమును నివియన్నియును కాస్త్రమనియే వ్యవహరింపఁబడునని యర్థము

పై ప్రమాణములవలన కాస్త్రమనఁగా ఋగ్వేదము మొదలగువేదములును, వాని ననుసరించి వ్రాయఁబడినస్త్రుతులును, సూత్రములును, బురాణములును, నిలిహాసములును మొదలగు మనప్రాచీనచరిత్రగ్రంథములేయనియు, వానికే కాస్త్రమని వ్యవహారమనియుఁ జెలియవచ్చుచున్నది అట్టికాస్త్ర మెట్టియెట్టి ధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములుగల్గెనో యావిషయమును జెప్పెనాయని యాలోచింతము

— { ఎట్టియెట్టిధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టిసుఖదుఃఖములు గల్గెనో యావిషయమును శాస్త్రముచెప్పెనా? } —

వియేధర్మములను నధర్మములను (అనఁగాఁ బుణ్యములను పాపకర్మలను) జేయుటచే నేయేవిధములగు సుఖదుఃఖములుగల్గెనో యావిషయములనుగూడ ధర్మాధర్మములతోఁ బాటు శ్రుతిస్త్రుతులును, మహాభారతము, భాగవతము మొదలగు పురాణేతిహాసములును మున్నగు మనకాస్త్రగ్రంథములు సందర్భానుసారముగ నరకలోకవర్జనము మొద

లగుకథలరూపమున వర్ణించిచెప్పియేయున్నవి వానినన్నిటిని గ్రంథవిస్తరభీతిచే నిచటఁ జూపనీలుగానందున, స్థానీపురాకన్యాముననుసరించి యొకకొన్నిటినిమాత్ర మిచటఁ జూపుచున్నాము —

స్కాందమహాపురాణమందలి ద్వితీయభాగముగు సూతసంహితలోని రెండవఖండ మగు జ్ఞానయోగఖండమందలి తొమ్మిదవయధ్యాయమునఁ “పాపకర్తృఫల విచార” మను పేర, నిషిద్ధకర్తృలను (అనఁగాఁ జేయరానియధర్మములను) జేయుటచేఁ జేవులకు వారి మరణానంతరమున నరకలోకమునందుఁగల్గెడి పెక్కువిధములగుబాధలను, నటుపై తిరిగి వారి జీవితమునఁగల్గు పెక్కువిధములగు నీచజన్మములును, నభోగతులును వర్ణింపఁబడి యున్నవి ఆయధ్యాయమునకు వ్యాఖ్య ప్రారంభింపఁబోవుచు శ్రీమాధవాచార్యులవారి క్రిందిరీతిగ నవతారికను వ్రాసియున్నారు —

“స్వర్గాపవర్గసాధనే ధర్మజ్ఞానే విహితే, హానాయనిషిద్ధకర్తాభి ధాతుం ప్రతి జానీతే— అథాత” ఇతి యతో విహిత కారిణామసి నిషిద్ధా పరిత్యాగేన నరకః, అతో విహితాభిధానానంతరం హానాయ నిషిద్ధ ముచ్యత ఇత్యర్థః. బహుతర నరకోపభోగానంతరం శేషేణ ఖరోష్ట్రాది జన్మప్రాప్తిం వత్స్యతి

దీని తాత్పర్యమేమనఁగా “స్వర్గమునకును మోక్షమునకును సాధనములగుటచేఁ దప్పక చేయదగినవగు ధర్మములనుగుఱింపి (యీశ్వరుఁడు బృహస్పతికి లోగడయధ్యాయములలో) వినిపించి, యటుపైఁ, జేయకమానవలసిన నిషిద్ధకర్తృలను (అధర్మములను) దెలుపుటకై వానిని బేర్కొనఁదలఁచి “అథాతస్సంప్రవక్ష్యామి పాపకర్తృ ఫలంమునే” యనుష్టోకముతోఁ బ్రారంభించుచున్నాఁడు చేయవలసినకార్యములను జేసినవారికిఁగూడఁ జేయరానిపనులను మానకపోవుటచే నరకము సంభవించునుగావునఁ, జేయవలసినపనులను వినిపించినవిష్ణుటఁ, జేయరానిపనులను దెలిసికొని మానుటగొఱకై వానిని జెప్పుచున్నాఁడని యర్థము పెక్కునరకబాధ లనుభవించినతరువాత, మిగిలినపాపఫలముచే గాడిదలు, నొంటెలు మొదలగుజన్మలుగలుగునని చెప్పుచున్నాఁడు

౨ పైవిధముగనే, శ్రీమద్భాగవతపురాణమందలి పంచమస్కంధము చివర, నెట్టియెట్టిపాపములను (అధర్మములను) జేసినజేవులు వారు చనిపోయినపిదప నెట్టియెట్టి నరకబాధ లనుభవించునదియు, “నరకలోకవర్ణన” మనుపేర శ్రీశుకయోగి పరిక్షిన్నహారాజునకు వర్ణించిచెప్పియున్నకథవలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది [చూడుఁడు — శ్రీమదాంధ్రభాగవతములోఁ బంచమస్కంధమున, ద్వితీయాశ్వాసమున, 13వ మొదలు 163 వద్యమువఱకు]

3. మఱియును బూర్వజన్మములందు జీవులు చేసికొను ధర్మములందును ధర్మములందును సెట్టియెట్టి తారతమ్యములుండుటచే వానిఫలితముగ వారిజన్మమునగల్గుచుండు నుభములందును దుఃఖములందునుగూడ సెట్టియెట్టి తారతమ్యములు గల్గుచున్నవో, యా వివరములన్నియు “శివుడు పార్వతికి వర్ణకర్త పరిపాకంబుల తెఱంగెఱింగించుట” యను శీర్షికక్రింద, శ్రీమదాంధ్రమహాభారతమునందలి యానుశాసనికపర్వములోఁ బంచమాశ్వాసమున “దుమామహేశ్వర సంవాదము”ను నిలిపాసములో వర్ణింపఁబడియున్నది. ఈ గ్రంథమున నీ ప్రకరణముననే యింతవఱకు “ఇతరజన్మముకలదనుటకు వేదశాస్త్ర ప్రమాణములు” అను శీర్షికక్రిందఁజూపిన మహాభారతములోనికథలో ధర్మరాజు భీష్ముని బ్రశ్నించిన ప్రశ్నలకు భీష్ముడు చెప్పిన సమాధానములు సంక్షేపముగనున్నవిగాని, వై “యమామహేశ్వరసంవాదము”నం దట్లుగాక యావిధములగు ప్రశ్నలన్నిటికిని మిక్కిలి విపులముగను, వివరముగను సమాధానములు చెప్పఁబడియున్నవి. [శ్రీమదాంధ్ర మహాభారతమునందలి యానుశాసనికపర్వమునఁ బంచమాశ్వాసములో ౮౦-వ పద్యము మొదలు ౧౨౨-వ పద్యమువఱకును జూడుఁడు]

౪ అంతియగాక, మనవేదశాస్త్రములలో నుపవేదమనఁబరగుచున్న యాయుర్వేదశాస్త్రమునను, దానిననుసరించివ్రాయఁబడిన వైద్యగ్రంథములందునుగూడ, కొన్ని కొన్ని విధము లగురోగములు ప్రాణులకుఁగల్గుటకు హేతు వాయాజీవులు వారివారిపూర్వ జన్మములందుఁజేసికొనిన పాపములయొక్క (యనఁగా నధర్మములయొక్క) ఫలములే యని చెప్పఁబడుటయేగాక, యేయేవిధములగు పాపములను (నధర్మములను) జేయుటచే నేయేవిధములగు రోగములు సంభవించి జరులనుబీడించునో యావివరములుగూడ స్పష్టముగఁ జెప్పఁబడియున్నవి ఇందులకుదాహరణముగ, నాథునికాయుర్వేదవైద్యులలో నొకరైన “యాయుర్వేదమూర్తాండ, భిషగాచార్య” బిరుదాంచితులగు పండిత హెచ్. నుబ్బరాయశాస్త్రి గారనువారు, 1931 సం॥ ఆగష్టు 15, 16, తేదీలలో రాజమహేంద్ర వరములో జరిగిన 11-వ ఆంధ్రాయుర్వేదమహాసభలోఁ జదివిన “మానవాతీతశక్తు”లను నుపన్యాసమునుండి కొన్ని యంశముల నిక్రిందనెత్తిచూపుచున్నారము [ఈయుపన్యాసము త్రిలింగపత్రిక 1931 సం॥ అక్టోబరునెల 12-వ తేదీకి సరియైన ప్రజోత్పత్తి సం॥ ఆశ్వయుజ శు ౧ సోమవారము (అనగా ౧౨-వ సంపుటమున ౪౧-వ సంఖ్యగల) సంచికలోఁ బ్రకటింపఁబడియున్నది]

“

— మానవాతీతశక్తులతో రోగములు గుణపడునా? —

ఆరంభదశమశమున,

‘శ్లో జన్మాంతరకృతంపాపం వ్యాధిరూపేణ*శీఘ్రతే
తచ్ఛాంతి రాషురైర్దానైర్జపహోమసురార్చనైః’

(ఆనంగా) రోగములు జన్మాంతరకర్మఫలనఁ గలుగుచుండుననియు, వాటి నివారణార్థము ఔషధసేవ, జపహోమబ్రాహ్మణపూజాదులు నలుపవలెననియుఁ జెప్పఁబడినది

అంధకర్ణాటకదేశములలో విశేషవ్యాప్తినిొందిన ఇంద్రకంఠవల్లభాచార్య ప్రణీతమైన వైద్యచింతామణిలో ప్రతిరోగముయొక్కనిదానము ఫలానిఫలానిపావకృత్యములుచేసినందుచే కలుగుననియు, తచ్ఛాంతికి ఔషధసేవయేగాక, యేదేవతలనారాధించి యేదేవతలు చేయవలసినవిధానమును బేర్కొనఁబడినది ఇదిగో చూడుఁడు.

‘శ్లో దేవస్వహరిణావైష్వ జాయతేవిధోజ్వరః,
జ్వరోమహాజ్వరశ్చైవ రాద్రోవైష్ణవవివచ’
దీనికై,

‘శ్లో. జ్వరే దుద్రజపం కుర్యాన్నహరుద్రం మహాజ్వరే,
మహారుద్రం జపేద్రాద్రే వైష్ణవేతద్వయంజపేత్’
ఇంకను త్తయరోగ మెట్లుకలుగుననగా —

‘శ్లో బ్రహ్మహత్యయరోగీస్యా త్క్షయీస్యాశ్చైత్రమారణే’

బ్రహ్మహత్యచేసినవానికిని, బ్రహ్మణశ్చేత్రము హరించినవానికి, హత్యచేసినవానికి త్తయరోగము జనించును కనుక ఏమిచేయవలెననగా,

శ్లో బ్రహ్మచర్యేణ దాసేన తపసా దేవతార్చనైః,
సత్యే నాచారయోగేన రవిమండలసేవయా,
వైద్యవిప్రార్చనేనాసి రోగరాజో నివర్తతే’

బ్రహ్మచర్యము, దాసము, తపస్సు, దేవతాపూజ, సత్యము, ఆచారయోగము, సూర్యనమస్కారములు, ఔషధపూజ, బ్రాహ్మణపూజ, యిట్టిక్రియలుచేసిన త్తయ రోగము నివర్తించును. వైద్యచింతామణి ఋషిప్రణీతమైన గ్రంథముకాకపోయినను ఆతఁడేమాధారమునుండివ్రాసెను? నేటికి మనఆంధ్రసోదరవైద్యుల కది ప్రామాణ్య గ్రంథముకాదా? . . .”

*శీఘ్రతే అనికాదు, ‘బాధతే’ అనియిందవలయునని తోచఁచెడిని.

ఇచట నొకసంకయముగలుగవచ్చును. విమనఁగాఁ, “తై వైద్యబింతామణి ముఖ్యో ప్రోక్తముకాదుగదా, యింకమనవంటి సామాన్యమనుష్యుఁడే దానినివ్రాసినపుడు, దోసీలారోగములు పూర్వజన్మలోఁజేసిన పాపఫలముచేగల్గునని వ్రాయఁబడినంతమాత్రముచే నావిషయమును మన మేల నవ్వవలయు?” నని సంకయముగలుగవచ్చును కాని, యిప్పుటి కొండలు నవనాగరకవైద్యులవలెను, నవనాగరకకవులవలెను, నవనాగరకవేదాంతులవలెనుగాక, తొల్లింటివైద్యులును, గవులును, విద్వాంసులును, శాస్త్రకారులునుగూడ వేదశాస్త్రమతాచారప్రమాణబద్ధులును, నా వేదశాస్త్రమతాచారములందు బరమవిశ్వాసముగలవారును నగుటచే, వేదశాస్త్రములయొక్క యాధారములేకయే యెట్టివిషయమునుగాని నిరాధారముగ సిద్ధాంతముచేసి స్వతంత్రించి వ్రాసియుండరు. అందును శరీరద్రియవిషయమగు జన్మాంతరమునకుసంబంధించిన పాపఫలానుభవరూపములగు రోగములనుగూర్చి తమయిచ్చవచ్చినట్లు నిరాధారముగనూహించి వ్రాయుదురా? వ్రాయరు! అంతియగాక యెట్టియెట్టిపాపఫలముచే నెట్టియెట్టిరోగభేదము లేర్పడునో యావిషయములుగూడ ఋషిప్రణీతములగు మనమతశాస్త్రగ్రంథములలోఁ గొన్నిటియందుఁ జెప్పఁబడియున్నవి. అట్టివాని నాధారముచేసిొనియే వై వైద్యబింతామణిప్రణీత తనగ్రంథమున తైవిషయములను వర్ణించియున్నాఁడు ఇందులకుదాహరణముగ ద్వైపాయనమహర్షిప్రణీతమగు మహాభారతమునందలి యానుశాసనికపర్వమునఁ బంచమాశ్వాసములొనిదని వైనఁబెలుపఁబడిన “యుమామహేశ్వరసంవాద”మను నిలిహాసమున “శివుఁడు పార్శ్వతికి వర్ణకర్తృవరిపాకంబుల తెఱంగెఱింగించుట” యనుశీర్షికక్రింది కథలాని యాదిగుపపద్యములు చూడనగును —

“

సీ కాంత! జాత్యంధుండు గన్నులు నెనువాఁడు తనయొప్పు మెఱయుచుఁ దగిలియొరుని వనితఁ దొల్నేనజ్ఞాచినవాఁడు, కర్ణరోగార్తుండు గటుకవాక్యములఁ దొల్లి శిష్టనొప్పించిన కష్టండు, గడుపునఁ దెవులైనతఁడు పూర్వభవమునందు గరడుండు, గోశమక్షరిని శర్కరచుబాధితుఁడగు నరుడన్యనతిని గన్య

అ మహిషి, గోవుఁ, దురగి మదనాతురతమున్న గవిసినాఁడు, శోషి దివిరియొరువు లనుభవింపఁ దెచ్చుకొనినమాంసము దొంటిపుట్టువున హరించినట్టిసీచు 99

ఆ ఊలుముగొన్నవాఁడు దొలుమేన, నాఘాతబంధనముల నొరులప్రన్నఁడనము సెఱచినాఁడు, కంగువొఱవగఁ, గాలుసేవితీచి సాధుజనులఁ బఱచినాఁడు 100

క పిలకాదులగంతులచే, నలమటఁబడువారు బడియనడిచియుముప్పిం జలమునఁబొడిచియు సాధులఁ, దొలుబాముననొంపినట్టి దుష్టచరిత్రుల్ 101

- ఆ పాదరోగు లశుచిపదముల దేవాలయములు మెట్టుటయును ననదువారిఁ
దవ్వలేకకొన్ని తన్నుటయును దొలుపుటనుండు గలిగినట్టివారు 102
- చ జ్వరమున గుల్మపీడ నతిసారమునకొ బలుపుండులకొ మహా
దరమున వాతసిత్త కఫదారుణరోగములకొ నిరంతరా
తురులగువారు నిర్దయతఁ దొల్లివినోదముగాఁగ జేవులం
దరమిడిచువినారు గురుఁదల్లడపెట్టినవారుఁ బార్వతి! 103
- తే. గూనివాఁడుచు బిచ్చుకకుంటు గుఱ్ఱుఁ, గొలుచులమ్ముచోఁగ చ్చులుగలిసి నరకు
దూఁచిపెట్టెడుచోటులఁ దూస్కిదరసి, పూర్వభవమున లాభంబుఁబొందినారు 104
- సీ వెఱ్ఱులు దొలుమేన వెడ్డున సాధుజనము మోసపుచ్చి ధనంబు గొన్న
జను; లనపత్యులు విను లొల్లి పితృకార్యదూరులు, బాలభూతులును జావ్వె,
బొలఁచి! నపుంసకుల్ పూర్వభవంబున నెద్దుఁబట్టినవారు నేమితవ్వఁ
బొరయకుండఁగఁ గోపమునఁ ద్రికచ్ఛేదంబుగావించినారును గామసుఖము
తే విఘ్నపటించినతులువలు, విధవ దొంటి, జన్మమునయందు భర్తృవంచనమొనర్చి
ధనము కూర్చినయదియు మదంబుపేర్చి, నోర్తుమగని హరించిన యుగ్మలియును 105
-

[శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, ఆనుకాసనికపర్వము, ఆత్మా గీ]

మనుష్యుఁడు చేయఁదగినవసులను, జేయరానివసులను, బరమేశ్వరుఁ డిట్టిన్నివిధ
ముల వేదకాస్త్రములమూలమునఁ దెలిసియుండఁగా, నట్టిసంబంధమగుజ్ఞానమును దేవుడు
జనులకిచ్చియుండలేదనిచెప్పట యుక్తముగాదు కావున జనులు వారిపూర్వజన్మలలోఁ
జేసికొనిన ధర్మాధర్మములనుసరించియే దేవుఁడు వారికి సుఖదుఃఖముల నీజన్మలోఁగల్గిం
చుట, వారుచేసినతప్పులను వారికిఁజెలుపకయే దండించుటవంటిది కాఁజాలదు కావున
నంతమాత్రముచే 'జన్మాంతరము కలద'ను సిద్ధాంతమునకు భంగమురాఁజాలదు

కాని, యిచట మరలనొకసంశయముగలుగవచ్చును, విమనఁగా "వేదకాస్త్ర
ములు చదివి తెలిసికొననివారికిని, వానినిజదివి తెలిసికొనఁజాలనివారికిని, నట్లుచదివి తెలిసి
కొనఁ దగినప్రాయమురానివారికినిగూడ లోకమున సుఖదుఃఖములు గల్గుచునేయున్నవి
గదా! అప్పుడు వారేమిధర్మాధర్మములను బూర్వజన్మమునఁజేయుటచే వారికట్టి సుఖదుఃఖ
ములుగల్గుచున్నవో, యావిషయము వారికిఁజెలియఁజాలదుగదా! అందుచే వేదకాస్త్ర
ములమూలముననే దేవుఁడు జనులకు ధర్మాధర్మజ్ఞాన మిచ్చినాడనిచెప్పెడిచోఁ దైవారి
విషయమున వారితప్పులను వారికిఁజెల్పకయే దేవుఁడు వారిని శిక్షించినవాడగుటలేదా?
అందుమూలమున వారట్టితప్పులనుండివిరమించుట కవకాశముగల్గదుగదా. కావున దేవుఁ

దారితిగ వేదకాస్త్రములమూలమున ధర్మాధర్మజ్ఞాన మొనగుట నిష్ప్రయోజనముకాదా?'' యని సంశయింపవచ్చును సమాధానమేమనగా లోకమున నిపుడు జను లనుభవించు సుఖదుఃఖములు వారు పూర్వజన్మములలోఁజేసికొనిన ధర్మాధర్మములయొక్క ఫలములు. ఇక వేదకాస్త్రములందలి ధర్మాధర్మజ్ఞానముచేఁ గలుగవలసిన ప్రయోజనము ముందు ముందుచేయఁబోవు కర్మములకును రాఁబోవుసుఖదుఃఖములకును సంబంధించినది అట్టి జ్ఞానముండుటచే జనులు, తాముముందుఁజేయఁబోవు కర్మలలోనిధర్మములను గుఱ్ఱిఱిగి యాచరించి వానిఫలముగఁ గలుగఁబోవుసుఖముల ననుభవించుదురు, అధర్మములను గుఱ్ఱిఱిగి వానినాచరించుటమాని, యందుచే దుఃఖమునుండి తొలఁగుదురు అట్టిధర్మాధర్మ జ్ఞానములేనిచో, ధర్మాధర్మములను గుఱ్ఱింపఁజాలక, ధర్మములతోఁబాటు కొన్ని యధర్మములనుగూడ యాచరించియో, కాక, యన్నియు నధర్మములనేయాచరించియో రాఁబోవుజన్మములందు దుఃఖభాజనులగుదురు కావున నట్టివేదకాస్త్రజ్ఞానముండుటగాని, లేకబోవుటగాని, భావి (అనఁగా, రాఁబోవు) కర్మలకును జన్మలకును సుఖదుఃఖములకును మాత్రమే హేతువుకాఁజాలునుగాని, జరిగిపోయిన జన్మమందలి ధర్మాధర్మములఫలితముగ నీజన్మముననుభవించవలసిన సుఖదుఃఖములవిషయమున నెంతమాత్రమును దోడ్పడ జాలదు అనఁగా నట్టివేదకాస్త్రజనితమగు ధర్మాధర్మజ్ఞానముకలవాఁడైనను లేనివాఁడైనను గూడ మనుష్యుడు తనపూర్వజన్మములలోఁజేసికొనిన సుకృతదుష్కృతములయొక్క (అనఁగా ధర్మాధర్మములయొక్క) ఫలములగు సుఖదుఃఖముల నీజన్మమునఁ దప్పకయనుభవించియేతీరవలయును కావున నట్టిపూర్వజన్మలలోనిసుకృతదుష్కృతఫల మనుభవించుటలో నీజన్మమునఁ బ్రయోజనకారికాఁజాలకున్నను, ధర్మాధర్మసంబంధమగు వేదకాస్త్రజ్ఞానము భావిజన్మలవిషయమునఁ బూర్ణముగఁ బ్రయోజనకారియేయగుటచే, దానివలని ప్రయోజన మట్టిదేయని గ్రహింపవలయునుగాని, యదినిష్ప్రయోజనమనిచెప్పురాదు అందుచే, సుఖదుఃఖములకు హేతువులగు ధర్మాధర్మములసంబంధమగు జ్ఞానమును దేవుఁడు వేదకాస్త్రములమూలమున నిచ్చుట నిష్ప్రయోజనమని చెప్పుటగాని, యీ జన్మలోని సుఖదుఃఖములకు హేతువులు పూర్వజన్మములలోఁజేసికొనిన ధర్మాధర్మములే యైనచో, నెట్టికర్మలచే నెట్టిసుఖదుఃఖముల గల్గుచున్నవో యాసంబంధమగు జ్ఞానమును దేవుఁడు మనుష్యులకియలేదనిచెప్పుటగాని, యందుచే జన్మాంతరమును ధర్మాధర్మములను గలవనితలంచినచో దేవుఁడు జనులకు వారితప్పలను దెలుపకయేళిక్షించి యధర్మ మొనర్చినవాఁడగును గావున నదియుక్తివిరుద్ధమని చెప్పుటగాని, యెంతమాత్రమును యుక్తియుక్తముకాజాలదు వివచోఁ బైపీఠేళింగంపంతులుగారు మొదలగు ప్రముఖులు బైరితిగవ్రాయుటకు హేతువేమనినఁ, బైవేదకాస్త్రములను బరమేశ్వరుఁ డిచ్చె

ననునప్పుకము వారికిఁ గొంచెమైననులేదు విలననఁగా వారును జిన్నతనమున, విదేశీయ చరిత్రకారులు నునవేదమునుగుఱించియు శాస్త్రములనుగూర్చియు వ్రాసిన చరిత్రవిషయములనే నేర్పికొనియున్నారు అవియే వారిమనస్సునందు గట్టిగాఁబాదుకొనినవి వేదశాస్త్రములు, పూర్వకాలపుమహర్షులు మొదలగువారు వారికాలానుసారముగ నేర్పఱచి వ్రాసికొనిన నిబంధనగ్రంథములేగాని, యవి పరమేశ్వరుఁడెచ్చినవి కావని వారినిశ్చయము పరమేశ్వరుఁడువచ్చి మనుష్యుల కెట్లు చెప్పననియు, జెప్పినయెడలఁ బ్రపంచకిమందలి మనుష్యకాతుల కెవ్వరికిని జెప్పక, మనదేశమునందలివారి కొక్కరికిమాత్రమే చెప్పనాయనియును, నిట్టివే యించుమించుగ మననవనాగరభలకుఁ గలసంశయములన్నియును బంతులవారికిఁగూడఁగలవు అట్టిసంశయము లన్నిటిని నిదివఱకా విమర్శించి వెనుకటి ప్రకరణమున సమాధానములు చెప్పియున్నాముగాదా!

ధర్మాధర్మములజ్ఞానమును దేవుఁడు మనుష్యులకుఁ బుట్టుకతోడనేగలిగింపక, శాస్త్రమును వేఱుగ నేల యేర్పఱచెను? శాస్త్రముఁజదివి తెలిసికొన నందఱకును సాధ్యమా? శాస్త్రమెఱుంగనివాఁ డేమి చేయవలయును?

అవిగాక, మఱియొకసంశయముగూడ మైనందర్భమునఁ గలుగవచ్చును ఏమనఁగా!
 “బ్రతిమనుష్యుఁడును వేదశాస్త్రములను జదివికొనియే, ధర్మములను నధర్మములను గుఱ్ఱి తింగి ప్రవర్తించుట లోకమున సాధ్యముకాదు, విలననఁగాఁ గొందఱు చదువువచ్చిన వారును గొందఱు చదువురానివారునుచుందురు అందులోఁ జదువురానివారే యెక్కువగనుందురు అట్టివారందఱును ధర్మశాస్త్రములు చదివికొనియే నశువపలయననిన నది సాధ్యముకాఁజాలునా? కాఁబట్టి దేవుఁడే ధర్మములను నధర్మములను నిర్మించినయడల వానిసంబంధమైనజ్ఞానము వారికిఁబుట్టుకతోడనే కలిగెడియేర్పాటు గావించియుండును గాని, వేఱుగ శాస్త్రములనేర్పఱచియుండునా? ధర్మములవలన సుఖములుగలుగుననియు నట్టివానిని మనుష్యులనుభవింపవలయుననియును, నట్లే యధర్మములవలన దుఃఖములుగల్గుననియు నట్టివానికి మనుష్యులు పాల్పడకుండవలయుననియును దేవునియద్దేశ్యమేయైనయెడల, నట్టిసుఖములనుగల్గించుధర్మము లిట్టివనియు, దుఃఖములనుగలిగించునధర్మము లిట్టివనియును, మనుష్యులబుద్ధికిఁ దోచునట్లే దేవుఁడు చేసియుండవలయును కావున మనుష్యులబుద్ధికి సుఖహేతువులుగఁ దోచునవియే ధర్మములును, దుఃఖహేతువులుగఁ దోచునవియే యధర్మములుననిచెప్పట యుక్తియుక్తముగనుండునుగాని, యట్టిధర్మాధర్మములను

వేదకాస్త్రములమూలమున దేవుడు తెలిపిననుట యొక్కముఖాబాలదు అని నిర్దిష్టమునవనాగరకు లభిప్రాయపడుచున్నారు.

కాని, ధర్మములను నధర్మములను తెలిసికొనుటకై నిర్నిబంధమున వేదకాస్త్రముల వలెనే, లోకమున, వైద్యకాస్త్రము, గణితకాస్త్రము, రసాయనకాస్త్రము, శారోగ్యకాస్త్రము మొదలగునితరకాస్త్రము లనేకములుగలవు వీనివంటిదే ధర్మకాస్త్రముగూడ యైయున్నది ఈకాస్త్రములన్నియును నేదోవిధముగ ముచుప్పులయొక్కసౌఖ్యమున కవసరమగు సాధనములే కాని, వానియందలి జ్ఞానమంతయును బ్రతిమనుప్పునకును బుట్టుకతోడనే కలుగుచున్నదా? లేదు! ఆయాకాస్త్రములకు గవ్వపడినేర్పించినవారికే యాయాకాస్త్రములసంబంధమగుజ్ఞానము గల్గుచున్నది ఆరోగ్యముగనుండుట కారోగ్యకాస్త్రమును, వచ్చియున్నరోగములను మార్పుకొనుటకు వైద్యకాస్త్రమునుగూడ ముచుప్పులకు మిక్కిలియవసరమగు ముఖ్యమైన సౌఖ్యసాధనములే కాని, యాకాస్త్రముల సంబంధమగుజ్ఞానములు వారికి బుట్టుకతోడనేగలుగుటలేదు అట్టిజ్ఞానము ప్రతిమనుప్పుని కిని గలిగియున్నయడల, లోకమున వేఱుగాఁజైకాస్త్రములుండవలసిన యవసరమును, వానిని నేర్పికొనవలసిన శ్రమయును లేకయేపోయెడివి పుట్టుకతోడనే తమరికి వైద్యకాస్త్రజ్ఞానమును దేవుఁడిచ్చియుండలేదనిచెప్పి, తమకువచ్చినరోగములను జరులు చికిత్స చేసికొనుట మారుచున్నారా? లేదు! ఏమిచేయుచున్నారు? వైద్యకాస్త్రములనునేర్పికొని, యాజ్ఞానమునుసంపాదించుకొని, యాప్రకారము చికిత్సలుచేసికొనుచున్నారు అట్లుచేయలేనివా రాజ్ఞానమునుసంపాదించుకొనినవారి యొద్దకు వెళ్లి వారిసలహానుబోంది యాప్రకారము చికిత్సలుచేయించుకొనుచున్నారు కాని, యాజ్ఞానము తమకుఁబుట్టుకతోడ దేవుఁడియలేదని యాయనవైకోపగించి యాకాస్త్రమనత్యమనివదలివేసి చికిత్సలు మారుకొనుటలేదు అనఁగా, నొకని కొకరోగము వచ్చెనుకొనుడు. దానినిమాన్యుటకై యొకవైద్యుఁడువచ్చి కొన్నిదినుసులనుజేర్చి యొకమందునుసిద్ధముచేసి దానినిదినుమని యారోగి కిచ్చుననుకొనుడు అపుడారోగి దానినిదినుటవలనఁ బ్రయోజనముండునా? కాక, దేవుఁడు వైద్యకాస్త్రజ్ఞానమును బుట్టుకతోడఁ దనకిమ్మలేదనియు, నేమందు తినుటవలన నేరోగముకుదురునో తనకుఁ దెలియదు గావునఁ దానామందులినరాదనియు జెప్పుటచేఁ బ్రయోజనముండునా? అట్లుచెప్పి మందుతినుట మానినయడలఁగాని, కాక, తనకుఁదోచినదానిని దేనినైననుదినినఁగాని రోగముపెరిగి మఱితబాధపడుట కవకాశముగల్గుట అట్టిజ్ఞానమును దేవుఁడు ప్రతిమనుప్పునకును బుట్టుకతోడనే యాయనంత మాత్రముచే, జరులు తమరోగములకు గుదుర్చుకొనుట దేవున కిష్టముగాదని చెప్పువచ్చునా? దేవున కిష్టమైనయడలఁ బుట్టుకతోడనే యాజ్ఞానమును బ్రతిమనుప్పునకును నేల

యాయలేదు? అట్టియకపోవుట లోపముగాదు. అందుకుఁ గారణములేకపోలేదు ఇది వఱలొకజెప్పినట్లు ధర్మశాస్త్రమువలె నుపయోగకరమయినశాస్త్రములు లోకమున మితి లేకయున్నవి వానిసంబంధమైన జ్ఞానమంతయును ఖూర్జముగఁ బ్రతిమనుష్యునకును బుట్టుకతోనేర్పడుట సాధ్యముగాదు తుదకు మనుష్యుడు తనప్రాణమునకు ముఖ్య ధారమైన యాహారపదార్థములసంబంధమగు జ్ఞానమునుగూడ, తనతోడివారినిజూచియే నేర్చికొనుచున్నాఁడు కాని, యదియైనను నతనికిఁబుట్టుకతోడఁ గల్గుటలేదు అనఁగాఁ దోడివారేయేవదార్థములను దినుచుండిరో తానును నవియేలినునట్లుగ బాల్యమునుండియుఁ గ్రమముగా నేర్చికొనుచున్నాఁడు కాని, యీవస్తువుతినినచో మనుష్యశరీరమునకుఁ బడుననియు, నిదిలినినచోఁ బడదనియు వానియంతట వానికే జ్ఞానముకల్గుటలేదు లోకమున నందఱియొక్క తెలివిలేటలును నొక్కతీరుగనుండనేరవు కొందఱు మిక్కిలి చుఱుకైనబుద్ధిగలవారుగనుందురు కొందఱు మిక్కిలిబండ్బుద్ధిగలవారుగ నుందురు ఇంకఁ బ్రతిమనుష్యునకును ఖూర్జముగ నన్నిశాస్త్రములసంబంధమైన జ్ఞానమునుండవలయునని నచో, నదియెట్లుసాధ్యమగును? గణితశాస్త్రము మొదలగునితరశాస్త్రములవలనఁ గలిగెడి ప్రయోజనములను బాగుగఁగ్రహింపగలవా రెన్నికవ్వములకైననోర్చి, యాశాస్త్రములను జదివి, యాజ్ఞానమును సంపాదించెదరు అట్లుచేయలేనివా రాజ్ఞానమును సంపాదించిన వారికడకు వెళ్లి, వారివలనఁ దెలిసికొందురు కాని, దేవుడు జనులకు దానిని బుట్టుకతోడ నీయలేదుగావున దానివలనఁ బ్రయోజనములేదని కాని, యాజ్ఞానమును గలుగఁజేసిడి శాస్త్రము లసత్యములనిగాని, చెప్పరు దానివలనఁ గలిగెడిప్రయోజనమును బాగుగ నెఱుంగనివారుమాత్రమే, వైయాఙ్ఞేపణుశబ్దేనుదురు అట్లే, ధర్మశాస్త్రములవలనఁ గల్గెడి యమూల్యమగుప్రయోజనమును దెలిసికొనఁజాలనివారు మాత్రమే, ధర్మశాస్త్రము లందుఁజెప్పఁబడిన ధర్మాధర్మములయొక్కజ్ఞానము తమకుఁబుట్టుకతోఁ గలుగలేదుకావున ధర్మశాస్త్రములందలివిషయములు సత్యములు కావనియు, నిష్ప్రయోజనములనియుఁ జెప్పదురు కావున నట్లుచెప్పుట యుక్తియుక్తముకాఁజాలదు

మఱియును, వేదశాస్త్రములను జదువఁజాలక, ధర్మములను నధర్మములను దెలిసికొనలేనివారు, వైనదెన్నియితరశాస్త్రములవిషయమునఁ జేయునట్లే ధర్మశాస్త్రముల విషయమునఁగూడఁ జేయవలయును అనఁగా, ధర్మశాస్త్రములు దమకుఁ దెలియకపోయినచో, వానినిఁజదివి యందుమూలమున ధర్మాధర్మములను దెలిసికొనవలయును అట్లు చేయుట సాధ్యము కానివారు, ధర్మశాస్త్రము లెఱిగినవారియొద్దకుఁబోయి వారిసలహా నంగిలొని యాప్రకారము ధర్మాధర్మముల నెఱిగి ప్రవర్తింపవలయును ఈవిషయమునే శ్రీమదాంధ్రమహాభారత మ్రిక్తిందిరీతిగ వర్ణించిచెప్పుచున్నది—

[శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, శాంతిపర్వము, ఆశ్వా ౫.]

“... ..

క అనిచెప్పి యమరతటిసి, తనూభవుం డాదరమున ధర్మసుతునితో

“నననూ! నీ వింకెయ్యది, వినవల త”నవుండు నతండు వినయాతురుండై 445

— శాస్త్రం బెటుంగనివాఁడు నేయవలసిన విధము —

లే. శాస్త్ర తత్త్వ మెఱుంగక సంకయాత్ముఁ డగుచుఁ బరమార్థ మిట్టిదియనఁగలేని

యట్టివాఁ డేమి కర్మంబు నాచరించువాఁడు? నెప్పవె ధర్మప్రవర్తనజ్ఞ!” 446

వ అనియడిగిన నమృహామతి యతనికిట్లును “గురుపూజయు, వృద్ధోపసేవనంబును విద్యాశ్రవణంబును, నవశ్యక ర్తవ్యంబులు..... ..” 447

దీనినిబట్టిచూచిననుగూడ శాస్త్రజ్ఞానముగల గురువులను వృద్ధులను సాశ్రయించి వారివలన ధర్మములను నధర్మములను విని తెలిసికొనుటయే శాస్త్రజ్ఞానము లేనివాఁడు ముఖ్యముగఁ జేయవలసినవనియని స్పష్టమగుచున్నది. అట్లుగాక తనబుద్ధిఁదోచినట్లు ప్రవర్తించునేని, వాఁడు, వైద్యశాస్త్రజ్ఞానము లేనిరోగి యాశాస్త్రజ్ఞానముగలవారి సహాయ మొల్లక తనకుఁదోచినరీతిని దిని మఱిత రోగబాధపా లగునట్లే, యధర్మఫల మగు దుఃఖమును బొంద నవకాశముగల్గును కావుననే శాస్త్రము దెలియనపుడు ధర్మములను నధర్మములను దెలిసికొనుటకు శిష్యులగు పెద్దలయోచారములే యాధారములగుటచే ధర్మమును దెలిసికొనుటకు సాధనములగు శ్రుతిస్మృతులతోఁబాటు శిష్టాచారమునుగూడ యొకసాధనముగ ధర్మశాస్త్రకర్తలందఱును బేర్కొనియున్నారు. ఇందుల కుదాహరణముల సీక్రిందఁ జూపుచున్నారము —

మనువు తనధర్మశాస్త్రమున ధర్మ మెఱుంగుటకు సాధనములనుబేర్కొనుచు నందులో

“శ్లో వేదోఽఖిలో ధర్మమాలం స్మృతిశీలేచ తద్విదామ్,

అచారశ్చైవ సాధూనా మాత్మనస్తుష్టి శేవచ”

(మనుస్మృతి అధ్యాయ ౨ శ్లో. ౬)

యనిచెప్పియున్నాఁడు అనగా ధర్మముల నెఱుంగుట కాధారములు వేదమును, వేదము నెఱిగినవారు వ్రాసినస్మృతిగ్రంథములును, నట్టివారియొక్క సుగుణములును, సాధువులగు వారియొక్కయోచారములును, నాత్మతుష్టియు ననియర్థము వీనిలో వేదమునుగుఱించి యీగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమునఁ దెలిసికొంటిమి వేదవిదులు వ్రాసినస్మృతులనుగుఱించి తెలుపుటకే యీ రెండవ ప్రకరణము నడచుచున్నది,

దీనియందే యంతకుముం తాత్పర్యముననేమియో వివరించియుంటిమి ఇక మిగిలిన సాధనములగు వేదవిదులయొక్కనుగుణములును, సాధనములయూచారములునుమాత్రమే ధర్మశాస్త్రజ్ఞానములేనివారికి ధర్మములను నధర్మములను మెఱుంగుటకు సాధనములను విషయమును వైస దెలిసినదానికి సుదాచారణముగఁ జెల్లొకమునుజూపియుంటిమి ఇట్టి యభిప్రాయమునే తక్కినయితరధర్మశాస్త్రగ్రంథకర్తలందఱును దమస్వృతులలో వ్రాసి యున్నారు అందులో మఱికొన్నింటి సీక్రిందఁజూపుచున్నాము —

“శ్లో శ్రుతి స్మృతి స్పదాచార స్వస్థుచ ప్రియమాత్మనః,
సమ్యక్సంకల్పజః కామో ధర్మముల మిదం స్మృతమ్.

అనియాజ్ఞవల్క్యుమహర్షి వ్రాసియున్నాడు. ధర్మ మెఱుంగుటకుసాధనములు శ్రుతి యును, స్మృతియును, నాత్మతుష్టియును మొదలగునవని చెప్పుచు వానిలో సదాచార మునుగూడ పేర్కొనియున్నాఁడు

అట్లే యాపస్తంబమహర్షి కూడ యీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పియున్నాడు —

“నూ. ధర్మజ్ఞ సమయః ప్రమాణమ్ వేదాశ్చ
.. .. తదిహస్తదాదీనాం ధర్మజ్ఞ సమయః ప్రమాణమ్”

అనఁగా, వేదముతోఁబాటు ధర్మజ్ఞ సమయము (అనఁగా ధర్మ మెఱిగినయాపస్తంబునివంటి మహనీయులయొక్కయూచారము)కూడ ధర్మ మెఱుంగుటకు సాధనమని యర్థము సమయమనుకల్పమునకు నాచారమనియర్థము ఎట్లనగా —

“సమయా శ్చపథాచారకాలసిద్ధాంత సంవిదః” అని యమరకోశము, నానార్థ వర్ణము

పైప్రమాణములందు ధర్మ మెఱుంగుటకుసాధనముగఁ జేర్కొనఁబడినయాచార ములు సాధనపులయొక్కయూచారములనియు, వేదవిదులయొక్క స్మృతిశీలము లనియు, సదాచారమనియు, ధర్మజ్ఞులయొక్క యూచారమనియు నీ మొదలగుకల్పములచే వ్యవహరింపఁబడుటచే, వేదశాస్త్రములందును బెద్దలనుతాచారములందును నభిమానమును, విశ్వాసమును, భక్తిశ్రద్ధలునుగలిగి శక్తికొలఁది యట్టిధర్మముల నాచరించువారియొక్క యూచారములే ప్రమాణములుగ గ్రహింపఁదగినవికాని, యట్టిశాస్త్రవిశ్వాసమును మతాభిమానమును శాస్త్రధర్మమందలిశ్రద్ధయునులేక స్వేచ్ఛగాఁ (దమయిష్టమువచ్చిన దెల్లను) దమయాచారములను మార్చివోనుచుండు వారియొక్కయూచారములును వారి సలహాయును గ్రహింపఁదగినవికావని వైధర్మశాస్త్రకర్తలయాశయము

— { సుఖదుఃఖములకుఁ గారణము పూర్వకర్తయో, }
 — { యదృష్టమా, కాక, దైవకృపయో? } —

సుఖదుఃఖములగల్గినపుడు “వారివారిపూర్వజన్మములలో వారువారుచేసికొనిన పుణ్యపాపములే యందులకుఁ గారణము” అని కొందఱును, “వారివారియదృష్టదురదృష్టములచేతనే గల్గుచున్న” వని మఱి కొందఱును, “దేవునకు వారియందుఁగలదయినను పరించి దేవుఁ డట్లుగల్గించుచున్నాఁ”డని యొకఁగొందఱును జెప్పుచుందురు. అందుచేఁ గొందఱు వైవానిలో నదృష్టమును దైవకృపయునుండుటయు, లేకఁజూపుటయుమాత్రమే యట్టిసుఖదుఃఖములకుఁ గారణములగుఁగ్రహించి, యందుల కనుకూలములగు ప్రమాణములను మనమతశాస్త్రగ్రంథములనుండి యెత్తిచూపి, యందుఁజేఁ బూర్వజన్మకృతపుణ్యపాపములు సుఖదుఃఖములకుఁ గారణములనుమాటను ద్రోసిపాఱవైచి పూర్వజన్మములులేవనియు, నందుచే వానికి హేతువులగు పుణ్యపాపములుగాని, వానికి సాధనములగు ధర్మాధర్మములుగానిలేవనియు వాదించెదరు కాని, సరిగా నాలోచింపఁగా, సుఖములగుల్గుటకు నదృష్టమును దైవకృపయును హేతువులనియును, దుఃఖములగుల్గుటకు దురదృష్టమును దేవునియ్యోగమును హేతువులనియును జెప్పినమనవేదశాస్త్రములే, యట్టిసుఖములకు హేతువులు పూర్వజన్మకృతపుణ్యవికేషములనియు, దుఃఖములకు హేతువులు పూర్వజన్మకృత దుష్కృతము (పాపము) లనియుఁగూడ చెప్పుచున్నవి ఇందుల కుదాహరణముగ “శుభాశుభంబులు పూర్వజన్మకృత పుణ్యపాపంబులచేఁ గల్గునని చెప్పట” యను నొకకథను శ్రీమహాభారతమునుండియెత్తి యీ యాచరణముననే, “ఇతరజన్మముకలదనుటకు వేదశాస్త్రప్రమాణము” అను శీర్షిక క్రింద నిదివఱలోఁజూపియున్నాము అట్లే, “యెట్టియెట్టి ధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములగుల్గునో యావిషయమును శాస్త్రముచెప్పెనా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁగూడ యీ యాచరణమున నిదివఱలో నితరగ్రంథములనుండి మఱి కొన్ని ప్రమాణములనుగూడ చూపియున్నాము ఐనచో, “మనవేదశాస్త్రములు వైదిక నొకచోట సుఖదుఃఖములకుఁ గారణములు దైవకృపయు, నదృష్టముననియును, మఱియొకచోట బూర్వజన్మకృతపుణ్యపాపములనియును జెప్పుట పరస్పరవిరుద్ధమగు ప్రసంగముగాదా?” యని సంశయముగలగువచ్చును కాని, యట్లుకాఁజాలదు విలసనిన బూర్వజన్మమునఁజేసికొనిన పుణ్యకర్మలయొక్క ఫలమే యదృష్టము అట్లే పాపకర్మలయొక్క ఫలము దురదృష్టము. అనఁగా నదృష్టమును దురదృష్టమునుగూడ పూర్వజన్మకృతపుణ్యములవలనను, పాపములవలననుమాత్రమే కల్గుచున్నవి అనఁగా వానికిఁగారణములు పాపపుణ్యములేకాని యవి నిష్కారణముగ వానియంతట నవియే యేర్పడుటలేదు అంతియగాక సరిగానాలో

చింపఁగా, నదృష్టమనినను దైవకృతమనినను నొకటేగాని వేఱుగావు. అదృష్టమనుశబ్దమునుగుఱించి 'గురుబాల్యబోధిక'యనునిఘంటు వీక్రిందియర్థమును జెప్పుచున్నది:-

“శ్లో. అదృష్టం వహ్నితోయాది దృష్టం స్వపరచక్రజమ్,

నదృష్టం అదృష్టం—దైవకృతత్వాత్..... ..”

దైవకృతమగుటవలనఁ గానఁబడనిది. వహ్నితోయాది = అగ్నిజలాదులవలనఁ బుట్టినభయము. అదిశబ్దముచేత వ్యాధి, దుర్భిక్ష, మూషక, శలభాదులవలనఁ బుట్టిన భయంబును అదృష్టమనఁబడును”

దీనిచే దైవకృతమనినను నదృష్టదురదృష్టములనినను నొక్కటేయని తెలియుచున్నది. కాఁబట్టి దైవకృతమనకుఁగూడ హేతువులు జీవులు వారివారిపూర్వజన్మములలోఁ జేసికొనినపుణ్యపాపములేయని మనముగ్రహింపవలసియున్నది కాని దైవమన కొకరియం దనుగ్రహంబును మఱియొకరియం దాగ్రహంబును నిష్కారణముగఁ గల్గినని మనము పొరపడరాదు అనఁగా జీవులు వారిపూర్వజన్మలలోఁ జేసికొనినపుణ్యములననుసరించియే దేవునకు వారియం దనుగ్రహముకలిగి వారి కీజన్మమున సుఖములను గల్గించుచున్నాఁడనియును, వారు పూర్వజన్మములలోఁ జేసికొనిన పాపముల ననుసరించియే వారిపై యాగ్రహముకలిగి వారి కీజన్మమున దుఃఖములను గల్గించుచున్నాఁడనియును, మనము తెలిసికొనవలసియున్నది. ఇందులకు మఱియొక ప్రమాణము నీదిగువఁ జూపుచున్నాము —

లోకమున సుఖదుఃఖములును హేలుకీడులును మనుష్యులకు వారియొక్కకర్మలను బట్టి కలుగుచున్నవా, కాక, యీశ్వరునియొక్క యిష్టముచొప్పునఁ గల్గుచున్నవా? యని పూర్వమొకసారి మహర్షులకుఁగొందఱికి సందేహముకలిగినదట అసంశయము తీరుటకై వారు వరమేశ్వరునిగూర్చి తపస్సుచేసిరట అంతట దేవుఁడు వారికిఁ బ్రత్యక్షముకాఁగా వారు తపసంశయమును దీర్చుకొనిరట ఆయన పైనఁజెలిపినరీతిగనే యాసంశయమునుదీర్చినట్లు స్కాందమహాపురాణమందలి సూతసంహితలోని యీక్రింది కథవలనఁ దెలియుచున్నది చూడుఁడు —

[సూతసంహితాయాం, శివమాహాత్మ్యఖండే, వికాదశోఽధ్యాయః]

— పీఠరణ్యగర్భాది విశేషసృష్టికథనమ్ —

“శ్లో.

వివం కర్తాణుయాపేణ ప్రాణినా మంబికావతేః

అజ్ఞయా బహవో జాతా అసంఖ్యాతా ద్విజర్షభాః

స్వభావాదేవ సంజాతం సమస్త మితికేచన. ౨౨

తన్నసిద్ధ్యతి విప్రేంద్రా దేశకాలాద్యపేక్షయా,
కర్తృజైవ సముత్పన్నం సమస్త మితికేచన. ౨౩

త చ్ఛ్చులిస్తృతివాదస్య విరుద్ధం మునిపుంగవాః ౨౩౪

పురా హిమవతఃపార్శ్వే ముని స్సత్యవతీసుతః. ౨౪

సుమంతు ర్జైమినిశ్చైవ వైశంపాయన ఏవచ,

వైలః కపిలసంజ్ఞశ్చ తథా విప్రాః పతంజలిః ౨౫

...

... . ..తథాఽన్యేచ మహర్షయః ౨౮

పరస్పరం విచార్యార్థం శ్రద్ధయా పరమర్షయః,

సంశయావిప్లవనన ప్రప శ్చుక్త ర్మహత్తరమ్ ౨౯

ఏతస్మిన్నంతరే రుద్రః ప్రసన్నః కరుణానిధిః,

స్వయ మావరభూత్తేహం పురతః పరమేశ్వరః ౩౦

తం దృష్ట్వా మునయ స్సర్వే ప్రసన్నేంద్రియబుద్ధయః,

ప్రణమ్య పరయా భక్త్యా భగవంతం త్రిలోచనమ్ ౩౧

కృతాంజలిపుటా స్సర్వే ఐప్రచ్ఛ్యః పరమేశ్వరమ్ ౩౧౪

దేవదేవోమహాదేవ స్సర్వజ్ఞః కరుణానిధిః,

..

ఉవాచ మధురం వాక్యం మునీనాం సంశయాపహమ్ ౩౩౪

ఈశ్వరః —

“న స్వభావా జగజ్జనస్థితిస్త్వంసా మునీశ్వరాః ౩౪

సమయాకేవలేనాపి నచ కేవలకర్తృణా

ప్రాణినాం కర్తృపాకేన మయాచ మునిసత్తమాః. ౩౫

జగత స్సంభవో నాశ స్థితిశ్చ భవతి ద్విజాః

ఏవం కర్మానురూపేణ జగజ్జన్మాని యన్తయా ౩౬

ఏష స్వభావో విప్రేంద్రా ఇతివేదార్థనిర్ణయః,

ఏవముత్త్వా మహాదేవ స్సర్వజ్ఞః కరుణానిధిః ౩౭

అనుగృహ్య మునిశ్రేష్ఠా తత్రై వాంతరథీయత,

..

భవన్తోఽసి మునిశ్రేష్ఠాః ప్రాణికర్తానురూపకః.

3౯

సృష్ట్యా సంహర తీకాన ఇతివిత్త జగత్సదా,.....”

౪౦

వైశ్ణోకములతాత్పర్య మేమనగా సూతుఁడు శానకాదిమహర్షులకు హిరణ్యగర్భునివలనఁ జరిగినసృష్టిని వర్ణించిచెప్పుచు, నందులో దత్తుడు మొదలగు ప్రజావతుల వలన గలిగిన స్త్రీపురుషసంతతులతో జగమంతయువ్యాపించుటను వర్ణించునందర్భమున, “నిట్లు ప్రాణులయొక్క కర్తననుసరించి పరమేశ్వరునియాజ్ఞచే లెక్కలేనిజనులుపుట్టి” రని పైన అవశ్లోకమున జెప్పి, యటుపై, యట్టిజగదుత్పత్తికి నితరమతస్థులు చెప్పు కారణములను అవశ్లోకమున బ్రసంగించుచున్నాఁడు అశ్లోకములకు శ్రీమాధవాచార్యులవా రీక్రిందిరీతిగ వ్యాఖ్యప్రాసియున్నారు

“న కేనచి దిదం సృష్టం, స్వాభావికమే వైతజ్జగదితి లోకాయతికా, సప్తత ముపన్యస్యతి ౧౯౪ ౨౦౪. ౨౦౪ ౨౨ తదితి. కాశ్మీరేశ్వేష వంతుమమితి దేశా పేక్షా, అహస్యేష కమలానాం వికాసః, రాత్రావే వోత్పలానా మిత్యహోరాత్రాది రూపకాలాపేక్షా, అదిశబ్దేన పుణ్యకృత వివనుఖం, పాసిన వివదుఃఖ మిత్యదృష్టాపేక్షా, సర్వమిద మిశ్వరేశ్చయేతి ఈశ్వరాపేక్షా. సర్వమే వైతత్వస్వాభావమితిచే దీదృగ్విధస్య లోకాయతికపక్షస్య వైదికమతావిశేషా త్కర్తృతైవే త్యనీశ్వరవాదినః శ్రుతిస్మృతివా దస్య విరుద్ధమితి నను శ్రు. ‘పుణ్యః పుణ్యేన కర్తా భవతి పాపః పాపేనే’తి వాజసనేయోపనిషది కర్తృతైవేతిపక్ష స్వీకృతఇతిచే న్ను, ఈశ్వరాధిష్ఠితయో రేవ తయో స్వరూపలాభః స్వకార్యకరత్వం చేత్యపి శ్రుతావేవోదీరణా ఛూర్నియతేహి— విషత విష సాధుకర్తకారయతి తయమధునో నిసేవతీతి— వ్యాసోఽసి ఈశ్వరాజేవ ఫలప్రాప్తి మాహ—‘ఫల మత ఉపపత్తే’రితి—స్వర్యతేచ “అహం సర్వస్య ప్రభవో మత్ర స్వర్వం ప్రవర్తతే” ఇతి ౨౪ ౨౩౪”

వైవాళ్యఖ్య కర్థ మేమనగా “ఈజగత్తు నెవ్వరునుసృష్టించలేదు. అది స్వాభావిక ముగఁ దనంతటఁదానేపుట్టినద”ని లోకాయతికు లను మతస్థులయొక్క సిద్ధాంతము. దానినే(సూతుఁడు) “సృభావాదేవ సంజాతం” అనుశ్లోక పాదమున వినిపించి, దేశ కాలా ద్యపేక్షచే నాసిద్ధాంతము సిద్ధింపఁజాలదని “తన్నసిద్ధితి” యనుతరువాత పాదమున వినిపించియున్నాఁడు దేశ కాలాద్యపేక్షయన నేమనఁగా, సృష్టిలో స్వభావముగ జరుగు పనులు సహితము తొన్ని సందర్భములలో దేశ భేదమును, గాల భేదమును, మొదలగువానిపై యాధారపడియుండుట ఎట్లనఁగాఁ గుంతుమపువ్వు కాశ్మీరదేశములందుమాత్ర మేపుట్టుట దేశాపేక్ష, తామరపువ్వులు పగటిపూట మాత్రమును, గలుపపూలు రాత్రి పూట మాత్ర మును వికసించుట కాలాపేక్ష అట్లే పుణ్యమువలనమాత్ర మే సుఖమును, బాపములనవ

దుఃఖమును గలుగుట యదృష్టపాతము, ఈజగమంతయు నీశ్వరునియిష్టముచొప్పుననే యేర్పడెననుట యాశ్చర్యాపాతము. వీనియన్నిటితో, గూడినజగమంతయు న్వభావము చేతనే గల్గుననుట లోకాయత్తికమతము అంతకును గారణము కర్తమాత్రమేయనుట నిరీశ్వరవాదులమతము జగత్తులోని యుత్పత్తిస్థితివాశములకన్నిటికిఁ గర్తయును నీశ్వరుఁడునుగూడ హేతువేయని మనశ్చతులును స్వచతులును జెప్పచుండుటచేఁ గేవలస్వభావమే కారణమనిగాని, కేవలకర్తయే కారణమనిగాని, చెప్పట శ్రుతిస్మృతులమతమునకు విరుద్ధము [కర్తయును హేతువేయనుటకును నీశ్వరుఁడును హేతువేయనుటకునుగూడ శ్రుతిస్మృతులలోనుండి ప్రమాణములనెత్తి వ్యాఖ్యాతలు వైవాఖ్యానమునఁ జూపించియున్నారు] ఇది వైవాఖ్యానమునకర్థము

ఈవిషయమున గలసంశయమునుదీర్చుటకై పరమేశ్వరునివాక్యమొకటి ప్రమాణముగఁజూపఁదలఁచి సూతుఁ డావలికథ కుపక్రమించుచున్నాఁడు. ఆకథను సంగ్రహముగ నీప్రమాణమునుజూపుటకుమందు వినిపించియుంటిమి అట్టిసంశయమునుదీర్చుటకై మహర్షుల కీశ్వరుఁడుచెప్పిన శ్లోకములయొక్కతాత్పర్యము నిఁకవినిపించెదము “ఓమునీశ్వరులారా! ఈజగత్తుయొక్కపుట్టుకయును, పృథ్వియును, నాశమును, కేవలము న్వభావముచేతమాత్రమే జరుగుటలేదు, కేవలము నాచేతమాత్రమే జరుగుటయును లేదు, కాక, కేవలము కర్తవలనమాత్రమే జరుగుటయునులేదు. ఇంకనేమనిన, నీజగత్తు పుట్టుటయును, బెఱుగుటయును, నశించుటయును, ప్రాణులయొక్క కర్తృఫలము ననునరించియును నావలననుగూడ జరుగుచున్నది. ఇట్లు కర్తృనసారముగ నాచేఁజేయఁబడు జగదుత్పత్తి మొదలగునవియే న్వభావమనిచెప్పఁబడును ఇదియే వేదశాస్త్రములసిద్ధాంతము” ఇట్లుచెప్పి పరమేశ్వరుఁ డామహర్షులయెదుట నంతర్ధానమొందెనని సూతుఁడు కొనకాదులగుమునీశ్వరులకుఁజెప్పి, “యోమునిశ్రేష్ఠులారా! ప్రాణులయొక్క కర్తృననుసరించియే యాశ్వరుఁడు జగమునుసృష్టించుననియు, సంహరించుననియు మీరుకూడ తెలిసికొనుఁ”దని వారికిఁబోధించెను

దీనివలనఁగూడ జనులనుఖదుఃఖములకుఁ గేవల మీశ్వరుఁడుమాత్రమేగాని, కేవలమదృష్టము, దురదృష్టము, న్వభావము, లోనగునవిమాత్రమేగాని కారణములు కావనియు, జనులు వారివారిపూర్వజన్మలలోఁ జేసెకొనినకర్తృగూడ (అనగా ధర్మముములును, నధర్మములునుగూడ) కారణములేయనియు, నందుచే నితరజన్మములును, జుల్కాపాపములును, ధర్మాధర్మములును గలవనియుఁజేల్పినది.

❖ జన్మాంతరవిషయసారాంశము, ధర్మస్వరూపనిర్ణయము ❖

ఇంతవఱకు వ్రాసినదానివలన నితరజన్మములును, నితరలోకములును, గలవని నిశ్చయమైనది ఈనిశ్చయమునకు మూలాధారము వేదశాస్త్రములు వానియొక్కొక్క తనమును నిదవఱుచు వినిపించియున్నాము అవి (వేదములు) వరమేశ్వరునిచే నీయఁబడినవని ఋజువుచేసియుంటిమి అవిషయమున నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములకు సమాధానములను జెప్పియుంటిమి. వియితరప్రమాణమైనను బరమేశ్వరునివాక్యమును మించినది కాఁజాలదు జగత్తులన్నిటికిని గర్తయైనసర్వేశ్వరుని మించిన తెలివిలేటలుగల వారండఁబోరు. ఆయాజన్మములలో బ్రాణులకుఁగల్గెడి సుఖదుఃఖములకును, సుత్తమాధమజన్మములకును, గారణము లాయాప్రాణులు తమపూర్వజన్మములలోఁ జేసికొనినకర్మములే (అనఁగా ధర్మములును సధర్మములునుమాత్రమే) అట్టిధర్మములనుగాని యధర్మములనుగాని యాచరించుటచే నీలోకమునందు గలుగులాభనష్టములును, సుఖదుఃఖములును మాత్రమేగాక, యిప్పుడు మనయనుభవమునకురాక, ముందుముందెప్పుడో యనుభవమునకువచ్చెడి సుఖదుఃఖరూపములగు మఱికొన్నిఫలములుగూడ యేర్పడుచుండును అట్టిఫలములవిషయమున, నేవనిచేయుటచే మంచిఫలముగల్గునో, యేవనిచేయుటచేఁ జెడుఫలముగల్గునో యావిషయమును మనముచెప్పఁజాలము ఎందువలనననఁగా, నాఫలములు ముందెన్నఁడో యనుభవమునకురాఁబోవునవిగాని, యప్పటికప్పుడు మనయింద్రియములకు (అనఁగాఁ గన్నులకుఁగాని, ముక్కునకుఁగాని, చెవులకుఁగాని, నోటికిఁగాని, చర్మమునకుఁగాని,) తెలియవచ్చునవికావు అందుచేతనే యవి యతీంద్రియవిషయములని చెప్పఁబడును సర్వమును గుఱ్ఱెఱుంగఁజాలినయీశ్వరుఁడే యట్టిఫలములను నిర్ణయించి మనకుఁజెలుపవలయునుగాని, యితరులెవ్వరికి నది సాధ్యముకాఁజాలదు. వేదము మూలమునఁ బరమేశ్వరుఁ డట్లు తెలిపియే నున్నాఁడు దానియందలిధర్మాధర్మములు జనులకు సులభముగఁజెలియుటకొఱకే కొందఱునుహద్దులు ధర్మశాస్త్రములనురచించి యందు వానినిజెలిపియున్నారు ఇది మనధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి మనప్రాచీనచరిత్రకారులైనమహర్షులు తమగ్రంథములలో వ్రాసినవిషయము ఇంక నీవిషయమున నవినచరిత్రకారు లేమిచెప్పిరో విచారించిమాతము

❖ స్మృతులనుగుఱించి నవీనచరిత్ర లేమిచెప్పును? ❖

ప్రత్యేకముగ మనధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి నవీనచరిత్రలు చెప్పెడివిషయమొక్కవగలేదు కాని, ధర్మశాస్త్రములకు మూలాధారమగువేదమునుగుఱించియు, ధర్మశాస్త్రములనునిర్మించిన ఋషులనుగుఱించియు, వారునివసించు సంఘమునందుఁ గన్ప

పించు కలభేదములనుగుఱించియు, నాయాకులభేదములయొక్క నిర్మాణమునుగుఱించియు, (ననఁగా, నట్టికులభేదము లేర్పడినవిధానమునుగుఱించియును) నవీనచరిత్రలు చేయువిపరీతపుబోధలవలననే, ధర్మశాస్త్రములవిషయమునఁగూడ నవనాగరకులలోఁ బెక్కుమందికి విపరీతములగునూహ లేర్పడియున్నవి ధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి నవీన చరిత్రలు చేయువిపరీతబోధలకు స్థాల్పితపులాకన్యాయముననుసరించి యొకచిన్నయుదాహరణము నీదిగువనిచ్చుచున్నాము; నవీనచరిత్రలందు ముఖ్యములగువానిలో నొకటిగా నెన్నఁదగినదని లోగడ మాచేఁబేర్కొనఁబడిన హిందూదేశకథాసంగ్రహమునందలి 'హిందూమహాయుగము'లో నాల్గవప్రకరణమున ధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి సంగ్రహముగ నీక్రిందిరీతిని జెప్పఁబడియున్నది —

“ ఆపస్తంబఋషి అంధదేశము మహావైభవములోనున్నప్పుడు ఆచ్చటజన్మించి ధర్మశాస్త్రగ్రంథము నిర్మించినవాడని విద్వాంసులయభిప్రాయమై యున్నది. పైనవర్ణించిన క్రొత్త, గృహ్య సూత్రములుగాక, మూడవతెగసూత్రములు గలవు వీనికి ధర్మసూత్రములనిపేరు దామభాగము, దత్తస్త్రీకారవిచారము, న్యాయ విచారణచేయువిధము మొదలగువ్యవహారధర్మములన్నియు సీసూత్రములం దుండును. ఇట్టిసూత్రములనుసరించియే తరువాతికాలములో మన్వాదిస్త్రుతులు వ్రాయఁబడినవి వైనవర్ణించఁబడిన క్రొత్త, గృహ్య, ధర్మసూత్రములుగలిగినఁ గల్గుసూత్రములనిపేరు ”

(హిందూమహాయుగము, పుట ౬౮ వ)

చూచితిరా! మనుస్త్రుతి మొదలగుస్త్రుతులకన్నిటికిని మూలాధారము వేదమే కాని యితరమేదియును గాదని, యీగ్రంథమున సీ ప్రకరణముననే “స్త్రుతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడినవిషయములకుఁ బ్రమాణములు” అనుకీర్తికక్రింద మనము సప్రమాణముగఁ జెలిసికొనియున్న విషయములకు, సీ 'హిందూమహాయుగ' మందలి వైవిషయ మెంతటివిరుద్ధముగనున్నదో పరికింపుఁడు! అంతయేల! ఏయాపస్తంబునివంటి సూత్రకారులసూత్రముల ననుసరించియే మన్వాదిస్త్రుతులు వ్రాయఁబడినవని పై 'హిందూమహాయుగము' మనకుబోధింపుచున్నదో, యాయాపస్తంబమహర్షి కూడ, తనవంజియు, మనువు మొదలగువారివంజియు ధర్మజ్ఞులందఱికిని ధర్మము నెఱుంగుటకు మూలాధారము వేదమేయని కఠోక్తిగాఁ జెప్పినవిషయము సీ ప్రకరణముననే పైన చెల్లిన కీర్తికక్రింద లోగడఁ గనుబజుచియే యున్నాముగాదా!

ఇట్టివిపరీతబోధలనే కొంతవఱకాధారముగఁగొని వానినహాయమున నిరాధారము లగు మఱికొన్ని యూహలనుగల్పించికొని నవనాగరకులు వారియిష్టమువచ్చినట్లెల్ల నూహించి ధర్మశాస్త్రములవిషయమున నీక్రిందివిధములగు దురూహలకు బాల్కుడి

యున్నారు. ఎట్లైన ధర్మశాస్త్రములను వ్రాసినయుఫలయొక్క కాలమునందలి పరిస్థితులను బట్టి వారినంఘముయొక్క యభివృద్ధికిఁజేరి వారుపలువురొకచోటఁజేరి యాలొచించి కొని, యాకాలమున కనుకూలమగు కొన్నినియములను (అనఁగాఁ గట్టుబాట్లను) నిర్మించికొనిరట అట్లేర్పఱపఁబడినవియములే ధర్మములని చెప్పఁబడినవట వానిని జేర్చి గ్రంథములుగవ్రాసిరట. ఆగ్రంథములకే ధర్మశాస్త్రములని పేరుఁబెట్టిరట వాని లోనిధర్మములయందుఁ బామరులగుజనులకు భయమును, భక్తియు, విశ్వాసమును, శ్రద్ధ యుండుదురుటకై పుణ్యములును, పాపములును, స్వర్గము, పరకము లొనగునితరలొకము లునునున్నట్లు కల్పించివ్రాసిరట కాని, యవియన్నియు సత్యములుకావట ఇట్లని నపనాగరకులనేకులు తలంచుచున్నారు. కొందఱు అట్లుమాతోవాదించియుండుదురు నున్నారు వీరు తమదీవితకాలములలోఁ జాలాభాగము నిండ్రి ఘవిద్య నేర్చికొనుటలోఁ గడసియున్నందునను, మనమతమునకుసంబంధించిన పేదములను, శాస్త్రములను, సంతగాఁ జదివియుండకపోవుటచేతను, వానివిషయమున యధార్థము వీరి కంతగాఁజెలియదు. వైవిధ్యములగు దురూహలు నపనాగరకుల కేర్పడుటకుఁగారణ మిక్రిందఁజెలువఁబోవునదై యున్నది.

❖ విదేశీయులు ధర్మముల నేర్పఱచుకొనువిధము ❖

మనధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి నపనాగరకులు మైరితిగఁదలంచుటకు ముఖ్యకారణ మేమనఁగా విదేశీయులపారకాలలలో వీరుచదువుట కారంభించినదిమొదలుకొని వీరికి వారితోడినంపర్కము క్రమముగానెక్కువగుచువచ్చెను అందుచే వారియాచారములందును వ్యవహారములందును వీరికి నభిరుచిపుట్టసాగెను అవిదేశీయులు ధర్మములను నిర్మించుకొనువిధానమును వీరుగుర్తించిరి అవిధాన మిట్టిదనఁగా లోకమున జనుల యొక్కసౌఖ్యముకొఱ కవసరమైనకట్టుబాట్లను గొన్నిటిని వారు నిర్మించుకొనెదరు జనులలో నొకరివలన నింకొకరి ప్రాణమునకును, సొత్తునకును, మానమునకును, హానికలుగ కుండుటయును, జీవయాత్ర సాధ్యమైనంతసౌఖ్యముగ నడచుటయునుమాత్రమే వారేర్పఱచుకొనెడి కట్టుబాట్లయొక్క ముఖ్యమగుప్రయోజనము. అనఁగా వారేర్పఱచు కొనెడి కట్టుబాట్లయొక్కప్రయోజనము కేవల మిలోకమునకుసంబంధించినదై, సాధ్యమైనంతవఱకు జనులు సౌఖ్యమునుజెందుటమాత్రమే యైయున్నది వారుపలువురుచేరి యేదైననొకకట్టుబాట్లేర్పఱచుకొనుటకుండు, “దానివలన లాభముగలుగునా, కాక, నష్టముగలుగునా?” యని చర్చించుకొనెదరు ఒకరొక్కరేలేచి, యట్టికట్టుబాటుచే గలుగఁబోయెడిలాభములను నష్టములను ధమకుఁజూచినంతవఱకు మిగిలినవారికి విని

పించెదరు అందఱును వినిపించుటయైనతరువాత, నాకట్టుబాటేర్పఱచుటెందఱికిష్టమో, యెందఱికిష్టములేదో, నిచారింపకనుఁగొనెదరు. ఎక్కువమంది కదియిష్టమైనయెడల దాని నొకచట్టముగాఁజేయుదురు, కానియెడలఁ ద్రోచిపాఱివేయుదురు ఇదియే ప్రస్తుతకాలమున మనదేశమందుఁగూడ బ్రీటీషుప్రభుత్వమువారి పరిపాలనమున నేర్పడిన కాసనసిర్పాణసభలలో జట్టములనునిర్మించు విధానమైయున్నది. జనులలో నెక్కువమందియొక్కయిష్టమునుబట్టి యొకచట్టమునునిర్మించునపుడు, దానివలనఁ గలుగఁబోవు లాభనష్టముల నూహించుటలో వారొకవేళఁ గొంచెముపొరపడి యాచట్టము నేర్పఱచి కొనినప్పటికిని, దానివలన నిజముగాఁగల్గకప్రస్తుతములును, లాభనష్టములును గొలుగి కాలములోనే వారియనుభవమునకువచ్చును తోడనే వారునలుపురునుజేరి యవసరమైనచో దానిని రద్దుచేయుటకుఁ దీర్మానించెదరు అనఁగా నొకకట్టుబాటువలన నష్టముల కంటె లాభములేయొక్కవగనుండుననుకొని జనులలోనెక్కువమంది పొరపడి దానినొక కాసనముగావించి రనుకొనుండు ఇంకఁ గొన్నిదినములైనపిదప నప్పటిజనులలో నెక్కువమందికి దానివలననష్టములును గష్టములునుబొడకట్టి యాకాసనము వారికి రుచింపదనుకొనుండు అపు డాకాసనమును వారుత్రోసివేయవచ్చును అనఁగా నప్పటివఱకును ధర్మమైనయాచట్ట మానాఁటినుంచియు నధర్మమగును, కాని, మఱికొంతకాలమైనపిదప నింతొకబుద్ధిమంతుఁ డెవఁడైనవచ్చి, యాకాసనముండుటవలననే యొక్కవప్రయోజనమున్నదనియు, నదిలేకపోవుటచే నెక్కువనష్టమున్నదనియుఁ గొంచెముబిగ్గఱగా గొంతెత్తి వాదించెడివఱ్ఱమున నెక్కుమంది యావాదము నేయంగీకరింతురు అంతట నది మరలఁ జట్టముచేయఁబడును అనఁగా నప్పటివఱకు నధర్మమైనయాచట్టము తిరిగి యానాఁటినుంచియును బరమధర్మమగును తురీతిగ వారియొక్కధర్మము లధర్మము లగుచుండును, అధర్మములు ధర్మములగుచుండును వానికి నిలకడయుండదు విదేశీయుల ధర్మసిర్ఘ్యవిధాన మిట్టివైయున్నది

ఇట్లు విదేశీయు లేర్పఱచుకొనెడిధర్మములకును నధర్మములకును ముఖ్యప్రయోజనము, లోకవ్యవహారమున జనులకుసాధ్యమైనంత సౌఖ్యముచేతుటయే యైయున్నది. అట్లే మనవైదికమతధర్మములలోఁగూడ లోకవ్యవహారమునకు సంబంధించినధర్మములు కొన్నిగలవు. వానికి వ్యవహారధర్మములనిపేరు ధర్మశాస్త్రములలో నట్టిధర్మములనుబోధించు భాగములకు వ్యవహారకాండనిపేరు వై వైదికమతవ్యవహారధర్మములయొక్కప్రయోజనములలో, జనులకు లోకవ్యవహారసౌకర్యమేర్పడి యందుమూలమున సౌఖ్యముగల్గుటకూడ యొకటియైయున్నది. కాని, యదియొక్కటిమాత్రమే యాధర్మములయొక్క ముఖ్యప్రయోజనమై యందకొఱకుమాత్రమే యాధర్మము లేర్పడియుండలేదు అట్టి

లోకవ్యవహారమే పుణ్యపాపములకును నిహవరసౌఖ్యములకును సుత్రమాధమజన్మములకును గూడ హేతువై యుండుటచే, వైదికమతమునందలి యితరధర్మములకువలెనే వ్యవహార ధర్మములకునహిత మతీంద్రియఫలములగు జన్మాంతరలోకాంతరములతోడను వాని యందుఁగల్గు సుఖదుఃఖములతోడను సంబంధముగలదు. అందువలన వైదికమతమున నితరధర్మములతోఁబాటు వ్యవహారధర్మములునహిత మతీంద్రియఫలప్రదములగుటచే వానికిఁగూడ యితరధర్మములకువలె వేదమే మూలాధారముగాని, యవి విదేశీయులవ్యవహారధర్మములవలె పురుషబుద్ధిననుసరించి నిర్మించఁబడినవికావు. అంతయేల, వైదికమతమున లోకవ్యవహారమును, సంఘమర్యాదలును, నాత్మధర్మములునున్నయును నొకదానితో నొకటి యవినాభివసంబంధముగలిగి, మోక్షమునకు సాధనములగుజన్మాంతర లోకాంతర సౌఖ్యములను, సుత్రమజన్మములను బ్రధానప్రయోజనముగను, నీలోకసౌఖ్యములను దరువాతిప్రయోజనముగనుగల్గి యన్నియునుగలిసి మతధర్మములనుపేరఁ బరగుచున్నవి. కాని, మతముకంటెవేఱుగుసంఘమును, సంఘముకంటె వేఱుగులోకవ్యవహారమును వైదిక మతమునలేవు మతమునకు వానియన్నిటితోడను సంబంధముగలదు. విదేశీయులం దిట్లుగాక మతధర్మములువేఱు, సంఘధర్మములువేఱు, వ్యవహారధర్మములువేఱు ఒకదానితోనొకదానికి సంబంధములేదు ఇదియే వైదికమతధర్మములకును, వైదికమతముకంటె వేఱుగునితరమతధర్మములకును గలముఖ్యభేదము ఇట్టివ్యత్యాసమును తెన్నగఁగ్రహించిన ప్రాజ్ఞుడగు 'బర్క్' (Burke) అను నొకవిదేశీయవిద్వాంసుఁ డీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పి యున్నాఁడు —

“.. in Europe, sometimes, the laws of religion differ from the laws of the land, sometimes, the laws of the land differ from the laws of honour, our laws of honour are full of caprice, differing from those other laws, and sometimes differing from themselves, but there (in Hindus) the laws of religion, the laws of the land and the laws of the honour are all united and consolidated in one invariable system, and bind men by eternal and indissoluble bonds to the rules of what amongst them, is called his *Caste*.”

—[The Vedic World, Vol. IV No. 3, 4, & 5, P. 39.]

దీనియర్థమేమనఁగా — “ .. యూరపుఖండమున మతధర్మము లొక వ్యూహ దేశధర్మములకంటె భేదముగానుండును దేశధర్మము లొకవ్యూహ గౌరవధర్మముల కంటె (మర్యాదలకంటె) భిన్నములుగానుండును; మనమర్యాదాధర్మములన్ననో ఊహ

క్షణమునకును నిర్వేతుకముగ మార్పునొందుచు నితరధర్మములతో భేదించియుండును. ఒకవృక్షంబు వానిలోనే యొకదానికొకటి విరుద్ధముగాగూడనుండును. కాని, యచ్చట (ననఁగా వైదికమతసంఘమున) మతధర్మములును, దేశధర్మములును, మర్యాదాధర్మములును నన్నియును నొకటిగాఁజేర్చబడి మార్పునకవకాశములేక, యాద్యంతరహితములును, నభేద్యములునునై, వారియొక్కకులధర్మములని వ్యవహరింపఁబడుచుండును”

— (“వేదిక్ పరబ్ర” అనుపత్రిక, 4వ సంపుటము, 31, 4, 5 సంచికలు, 39 వ పుట)

వైదికమతధర్మములకును, దదితరమతధర్మములకును గలయిట్టితారతమ్యమును, గ్రహింపఁజాలని మననవనాగరకు లగుభారతీయులు కొందఱును, వారికిగురువులగు విదేశీయవిద్వాంసులుమఱియొకరినొకఁడును, విదేశీయులు ధర్మములేర్పఱచిసానెడివిధముననే పూర్వము మనమహర్షులగుఁగాడ వారికాలమందలి స్థితిగతులనుబట్టి యీలాకసౌఖ్యములకుఁ దగినట్లుగఁ గట్టుబాట్లు కొన్నియేర్పఱచుకొని వానికే ధర్మములనిపేరువెట్టి, వానిని జేర్చి ధర్మకాస్త్రములనుప్రాసియుండిరిని దురభిప్రాయపడుచున్నారు ఇందులకుఁగూడ నొకచిన్న కారణముగలదు విమనిన, వైదికమతధర్మములలోని వ్యవహారధర్మములయొక్క ప్రయోజనములలో, లోకవ్యవహారరూపముగ ప్రజాక్షేమముగూడ యొకటియైయుండుటచేఁ, గేవల మట్టిప్రయోజనముకొఱకుమాత్రమే నిర్దిష్టంపఁబడిన విదేశీయులధర్మములలోఁ బెక్కులు వైదికమతవ్యవహార ధర్మములందునహితము గానవచ్చుచున్నవి. ఇందులకుదాహరణముగఁ బరులధనమపహరించుట యధర్మమనియు నట్టినిర్వినవారు శిక్షార్హులనియు విదేశీయుల ధర్మనిర్ణయమై యున్నది ఇట్టిధర్మము వైదికమతవ్యవహార ధర్మములలోఁ గూడ కలదు కాని, యట్టిధర్మము విదేశీయులలో నేర్పఱపఁబడుట లోకవ్యవహారమునఁ గేవలప్రజాక్షేమముకొఱకే అట్టిధర్మమును, దానికనుగుణ్యమగు రాజకాసనమును, లేనిచోఁ బ్రజలలోఁ బ్రతివాఁడును దనకంటెఁబలహీనుఁడగు ప్రతివానియొక్కధనమును హరింపయత్నించుటయు నందుమూలముచేఁబ్రజాపీడన మేర్పడుటయు సంభవించును. అట్టిబాధ నరికట్టుటకే యొకధర్మనిర్ణయమును దానికనుగుణ్యమగు కాసన నిర్మాణమును విదేశీయులలో నవసరములైనవి అధర్మముయొక్కయు, దానినతిక్రమించినవారిని శిక్షించురాజకాసనముయొక్కయుఁ బ్రయోజన మంతపఱకుమాత్రమే కాని వైదికమతవిషయమునఁ బ్రవ్యవహారధర్మముయొక్క ప్రయోజన మంతమాత్రముతో నరిగాదు అట్టినేరముచేఁ బ్రజాపీడమాత్రమేగాక యానేరస్థునియొక్క జన్మాంతర సౌఖ్యమునకును మోక్షసాధనమగు సుత్తమగతికినిగూడ భంగమువాటిల్లును అనేరముయొక్క ఫలితముగ వాఁడు మరణానంతరమున నరకలోకమున యచుబాధ ననుభవించి

పిమ్మట నాపాపఫలానుగుణ్యమగు నథమజన్మము నెత్తవలసియుండును. ఇందులకుదాహరణముగ, నేమేమిదొంగిలించిన నెట్టియెట్టియధమజన్మములుగల్గినో యావివరములు స్కాందమహాపురాణాంతర్గత మాతసంహితయందలి జ్ఞానయోగఖండమునఁ 'బాపకర్త విధి' (పాపకర్తఫలవిచారము) అనుతొమ్మిదవయధ్యాయమున నైదవశ్లోకముమొదలు తొమ్మిదివశ్లోకమువఱకును సంగ్రహముగఁజెప్పఁబడియున్నవి అట్టిసేరస్థునిఁ బట్టిశిక్షించు రాజకాననముయొక్కప్రయోజన మందుమూలమున దొంగలచేఁగల్గుప్రజాపీడను దొలగించుటమాత్రమేగాక, యట్టిసేరస్థునికిఁ గల్గయమదండనమును, నధోగతినిరూడఁ దొలగించి యాసేరస్థుని నుద్ధరించుటగూడ యైయున్నవి ఇందులకుదాహరణముగ శ్రీమహాభారతమునందలి యానుశాసనీకపర్వమునఁ బంచమాశ్వాసములోని 'యుమామహే శ్వరసంవాదము'న, 'శివుఁడు పార్వతికి వర్ణకర్తవరిపాకంబుల తెఱంగెఱింగించుట' యనుకథలోని యీక్రిందిపద్యమును జూడనగును.

“సీ జనపతుల్

. . గాదన్న, నాదేవి, “యవనీకదండితుఁడైనవరున

తే కథమువాయునో, పాయదో?” యనిన, నీశ్వ

రుండు, “నృపదండితుఁడు యమదండమునను

బడఁడు, లేనితప్పున నరుఁబఱచినతనిఁ

బలువకున్నాతనిని యమబాధ వొందు”

113

అందుచే నట్టిసేరస్థులకు ధర్మశాస్త్ర మెట్టిదండనమునునిధించెనో యట్టిదండనము చేతనే యాసేరస్థునిబట్టిశిక్షించుట రాజానకుఁ బరమధర్మము అట్టిశిక్షచేఁ బ్రజాపీడన హేతువగు దొంగలబాధ తొలగుటయును, నట్టిదొంగ, యమదండనమునుండియు నధోగతినుండియు సంరక్షించఁబడుటయునుమాత్రమేగాక, యట్లు ధర్మమార్గముతప్పక దోషులనుశిక్షించిన రాజానకుఁగూడ నందుచే నత్యుత్తమములగుసద్గతులు సంప్రాప్తించును కట్టిదండనీలిప్రభావ మెఱుంగఁగోరువారు శ్రీమహాభారతమునందలి కాంతి పర్వములోని ప్రథమాశ్వాసమునఁ “బారాశర్యుండు సుద్యుమ్నుచరితంబు ధర్మజానకుఁ జెప్పట” యనుకథారత్నమును జదివినాడనగును గ్రంథిస్తరభీతిచే నాకథ నిచట నెత్తివ్రాయఁజాలక సంగ్రహముగవినిపించుచున్నాము శంఖుఁడు, లిఖతుఁడు, నను నిరువురన్నదమ్ములగు బ్రహ్మణులగులరు శంఖుఁ డింటలేనియొకతరి లిఖతుఁ డాతని యాశ్రమముఁజొచ్చి యందలిచెట్లపండ్లను గోసికొనిలిసఁగా నన్నయగుశంఖుఁడువచ్చి కమ్మునిజూచి యాకండ్లచటివనియడుగఁ దమ్ముఁ డీయాశ్రమములోనివే యనిచెప్పెను “నయనవటిలక నాయాశ్రమములోనిపండ్లగోయట దొంగతనము, అందుచే నా

పాపము నిన్నుఁజెందినది; కావున, రాజగుదువ్యమును నికడకుఁబోయి, నీచేసిననేరమెఱింగించి తగినరాజదండనమునుబొంది పాపమునుదొలంగించుకొనుచు”ని యన్న తమ్ముడు పువడికించెను ధర్మైకతప్పరుఁడగు నాతమ్ముడును వల్లెమని రాజునుజేరి జరిగినమాచారమెఱింగించి యతనిచే, నుచితరీతిని దండింపఁబడి చేతులునఱకఁబడినవాడై తిరిగివచ్చి యన్ననునందర్పించి జరిగినసంగతి వినిపించెను తమ్ముని ధర్మాభిమానమున కన్న మిక్కిలి మెచ్చి యాతని నెంతయుఁగొనియాడి యాతనివలన కులమున కనన్యసామాన్యగౌరవము గల్గెనని పొగడి, బాహుదానదియందున్నానమాడి దేవర్షిపితృతర్పణములు గావించిరమ్ముని తమ్మునిఁబంపెను ఆనదికేగి తమ్ముఁ డందున్నానమాడినంత నే యన్న యొక్కతపఃప్రభావమునను దమ్మునిధర్మతత్సరత్వమువలనను నతనికిఁ దిరిగియొప్పటియట్లు చేతులుపుట్టుకొని వచ్చెను. ఆరాజును నట్టిసుకృతవిశేషమునఁ దనపితృదేవతలతోఁగూడ నుత్తమగతిని జేంచెను

విదేశీయుల వ్యవహారధర్మములవలెఁగాక, వైదికమతవ్యవహారధర్మములవిశేషమిట్టిదైయున్నది ఇట్లే సత్యముపాకవలయుననుటయు, నసత్యమాడినవారిని దండింపవలయుననుటయు, నొకరు మఱియొకరికిఁ బ్రాణహానిగానింపరాదనుటయు, నట్లుగావించినవారు దండనార్హులనుటయు, నొకరికిఁకరు మానహానిగానింపరాదనుటయు, నట్లు మానభంగముగావించినవారిని బట్టిక్షింపవలయుననుటయు, నీమొదలగు విదేశీయుల వ్యవహారధర్మములకొన్ని మనవైదికమత వ్యవహారధర్మములలోఁగూడ గానవచ్చుచున్నవి. అందుచేఁ గేవలైహికసుఖమే ముఖ్యప్రయోజనముగా గలవిదేశీయవ్యవహారధర్మములకును, నాముష్మికసుఖమే ప్రధానప్రయోజనముగాను నైహికసుఖము దానితరువాతదిగను గల్గినవైదికమతవ్యవహారధర్మములకును గలతారతమ్యమును గ్రహింపఁజాలక, నవనాగరకులుకొందఱు, వైదికమతధర్మములన్నియుఁగూడఁ విదేశీయవ్యవహారధర్మములవలెనే లోకమందలి ప్రజాసౌఖ్యమునే ప్రధానప్రయోజనముగాఁగల్గి పూర్వకాలమందలి ప్రజలయిష్టానుసారము నిర్దింపఁబడినకట్టుబాట్లుమాత్రమే యనియు, వానియందు జనులకుభక్తిశ్రద్ధలును విశ్వాసమునుగుదురుటకై యట్టిధర్మాధర్మములచే బుణ్యపాపములనుఫలములుగల్గనని ధర్మశాస్త్రములం దొకకల్పననుగావించి పూర్వులువ్రాసినయు, దురభిప్రాయపడుచున్నారు కాని మనవైదికమతధర్మము లేర్పడినవిధాన మట్టిదెంతమాత్రమునుగానే కాదని యీ ప్రకరణముయొక్క మొదటిలోనే, “స్తృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?” నను శీర్షికక్రిందను, “స్తృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము” లనుశీర్షికక్రిందను, మనము బాగుగఁ దెలిసికొనియుంటిమిగదా!

మనధర్మములవిషయమునను, ధర్మకాస్త్రములవిషయమునను, నవనాగరకులు ప్రేరితిగ దురభిప్రాయపడుటకు మఱియొకకారణముగూడ గలదు విమనఃగా మన ధర్మకాస్త్రసంబంధ మగువిషయములను జెలుపునట్టి మనమతగ్రంథములను నవనాగరకులు చదివినొనియుండలేదు. పైగా, వానివిషయమై విపరీతపుసంగతులను విచేషియులు వ్రాయఁగా వానినిమాత్రమే చిన్నతనమునఁజదివినొనిరి అందువలన వారిలోఁగొందఱు పెద్దవారైనశిష్యుట మనమతగ్రంథములందలి విషయములను గొంచెము చదివినాచినప్పటికిని వానిని నమ్మఁజాలకున్నారు అంతేగాక, వానివిషయమున వారికిఁ బెక్కుసంశయములు గల్గుచున్నవి అట్టిసంశయములకుఁ గారణమేమనఁగా నవీనచరిత్రలందలివిషయములు నేర్పినవానినపుడు వారికిఁ జిన్నతనమగుటచే నవిబాగుగ మనస్సులకుఁబట్టి పాదుకొనిపోయినవి, ఆప్రాయమున వారికి యోజనాశక్తి మిక్కిలితక్కువగానుండును అందుచే, నాచరిత్రలనువ్రాసినవా రెవరికాని, వారావిషయములను స్వయముగాఁ జూచిరా, లేదా, యనికాని, యైనచో వారావిషయముల నెట్టియాధారముచేఁ జెలిసికొనిరనికాని, బాల్యమున మననవనాగరకు లాలోచింపఁజాలియుండరు ఆవయసుననుపాధ్యాయులుచెప్పెడివిషయములను జెప్పినట్లే నేర్పికొనియుండురు. అందుచే నావిషయములందు వారికేమియు సంశయములుండవు అదేరీతిగఁ బూర్వకాలమున మన పూర్వులకుఁగూడ బాల్యముననే మనమతగ్రంథములను నేర్చుచుండెడియాచారముండెడిది ఆయాచార మున్నంతకాలమును మనదేశీయులకు మనమతగ్రంథములవిషయమునను, కాస్త్రసంబంధములైన మనపూర్వులచుతాచారములవిషయమునను నేవిధమైన సంశయముగాని, యవికన్యాసముగాని, యుండెడిది కాదు ఇప్పటిమననవనాగరకుల కుటుంబములందుఁగూడ జీవించియున్న ముసలివారగు పురుషులును స్త్రీలును మనమతాచారముల విషయమున మిక్కిలిభక్తిశ్రద్ధలతోఁ బెనగులాడుచుండుట మనలోఁగొందఱు చూచియే యుండురు వారిలోమాత్రమే యిట్టిభక్తిశ్రద్ధలు గనుపడుటకును, మననవనాగరకులందుఁ గనఁబడకపోవుటకును గారణము వైనవ్రాయఁబడినరీతిగ వారివారికి బాల్యములందు నేర్పఁబడిన వేఱువేఱువిధములగు విద్యావిషయములేగాని యితరమేమియునుగాదు కాఁబట్టి మనదేశీయులందఱికిని మనమతాచారములవిషయమున సత్యమగుజ్ఞానమును, వానియందు విశ్వాసమును, భక్తిశ్రద్ధలునుగలిగి, తిరిగి మనమతముబాగుపడవలయునని మనము కోరెడిపక్షమున, నిఁకమోఁదనైనను మనము మనబాలురకు నవీనచరిత్రలనేర్పించుట మానిపైచి, మనమతగ్రంథములను నేర్పింపవలయును అట్లునేర్పించుటచే, వారికి మన పూర్వులవలెనే మతమునందు మంచియభిమానమును భక్తిశ్రద్ధలును గలుగుటమాత్రమేగాక, ప్రపంచమయొక్క చరిత్రసంబంధమగుజ్ఞానమును, భాషాజ్ఞానమునుగూడగల్గి యిహపరసాధన మేర్పడును.

ఇంకఁ బైన జెల్పిన కారణముచే మననవనాగరకులకు మనధర్మశాస్త్రముల విషయమున నేర్పడిన సంశయములగుఱ్ఱి విచారించుము.

— { ధర్మశాస్త్రములపై నవనాగరకులకుఁగల సంశయములు, వానికి సమాధానములు } —

— ధర్మశాస్త్రములను గాలానుసారముగ మార్చికొనరాదా? —

“ధర్మశాస్త్రములను బ్రస్తుతకాలమందలి పరిస్థితులనుబట్టి వానికిఁదగినట్లుగా మార్చికొనరాదా?” యని మన నవనాగరకులతోఁ గొందఱు వాదించుచున్నారు. వీరిట్లు వాదించవలసినయవసర మేలగల్గినదనఁగా—నిదిపఱిగఁ జెప్పినట్లు వీరికి విదేశీయులభాషతోడను, నాగరకతతోడను గల్గినసంపర్కముచేతను, మనమతాచారములందలి వ్రయోజనములు వీరికిఁ బ్రత్యక్షముగాఁగనుపడునని కాకపోవుటచేతను వీరికి మనయాచారములం దనూయగల్గినది కేవల మీలొకసౌఖ్యమే ప్రధానముగానేర్పఱవఁబడిన విదేశీయుల యాచారములందు వీరి కభిరుచియేర్పడినది అందుచే వీరుక్రమముగా మనయాచారవ్యవహారములను మానివేసి విదేశీయాచారములను సాధ్యమైనంతవఱకు నలవాటుచేసికొనిరి కాని మనమతాచారములందే యభిమానముతోను భక్తి శ్రద్ధలతోను నడచికొనెడి పూర్వాచారపరాయణు లగుపెద్దలు వైనవనాగరకుల బంధువులతోను గుటుంబములతోనుగూడఁ గొందఱుగలరు అట్టివారితో మననవనాగరకులకుఁ గలసంబంధము వారు స్వేచ్ఛగా విదేశీయులవలె నడచుకొనుటకుఁ గొంత యాటంకముగ నుండెను అందుచే వారు తమపెద్దలచేఁగూడ వారి పూర్వాచారములను మానిపింపవలయునని యిన్నింపసాగిరి ఇట్టియత్నము తెన్నివిధములుగఁ బయలుపెడలి నవో, వానిచే నెట్టియెట్టిఫలములుగల్గినవో యావిషయము లీగ్రంథమునందే, “నవీనచరిత్ర తెట్లుపరిణమించినవి?” యనునేడవప్రకరణమున విపులముగాఁజెలుపబడును. కాని, వీరికిఁ బూర్వాచారములం దెంతద్వేషముగలదో వీరి పెద్దలకు వానియం దెంతటి యభిమానముండుటచే వారు తమయాచారములను వదలిపెట్టరైరి. అందుచే నాయాచారము లీకాలపుపరిస్థితులకు ననుకూలముగలేవనియు, పూర్వకాలమున నప్పటివారి యవయోగమునకై యీకాలపుపరిస్థితులనుసరించి యిది వారేర్పఱచుకొనినవగుటచే మనకీకాలమున వానితోఁబనిలేదనియు, నిప్పటికాలముననుసరించి మనవీలునుబట్టి మన మాయాచారములను మార్చుకొనవలయుననియు, నవనాగరకు తెన్నిరీతులనో వాదించ మొదలుపెట్టిరి ఇదిపఱిగఁ జెప్పినట్లు మనవేదశాస్త్రములవిషయమున వారికిఁగల యూహలుకూడ వారివాదమున కనుకూలపడుచుండెను. కాని, వానివిషయమునఁ

బూర్వాచారపరాయణులకుఁ గలయభిప్రాయములు వేరుగనుండుటచే వారు నవనాగ రకులవాదమున కిష్టపడఁజాలకున్నారు అందుచే నిరువురకును నొకరిపైయొకరికిఁ గల ప్రేమపోయి, ద్వేషములుపుట్టి యైకమత్యతకు భంగముగల్గుచున్నది ఇందులకుమూలము విదేశీయులును స్వదేశీయులును వ్రాసిన నవినచరిత్రలేగాదా !

కాఁబట్టి ధర్మశాస్త్రములను చూర్చికొనవలయుననుటకు ముందుగ నవియేర్పడిన విధానమును, వానియుద్దేశ్యమునుగుఱించి బాగుగఁజెలిసికొనుట యవసరము అట్టి విషయ మిదివఱకే కొంత తెలిసికొనియున్నాము కాఁబట్టి యింక ధర్మశాస్త్రములను చూర్చికొనవలయుననుటకు నవనాగరకులు చెప్పెడి యాధారమునుగుఱించి తెలిసి కొందము.

ధర్మశాస్త్రములనుగుఱించి మనశాస్త్రగ్రంథములలో —

“శ్లో. కృతేతు మానవాః ప్రాక్తా, ప్రేతాయాం గౌతమాన్స్సృతాః,

ద్వాపరే శంఖలిఖితాః, కలా పారాశరాన్స్సృతాః”

అని చెప్పఁబడియున్నది దీనియర్థమేమనఁగా — గొన్ని వేలయేండ్ల కాలమునకు యుగమనిపేరు అట్టి యుగములనుగూర్చి ముందుముందీగ్రంథమందు “నృసియెప్పుడు జరిగిన”దను నాల్గవ ప్రకరణమున విపులముగఁజెలపఁబడును ఆయుగములలో. గృత యుగముఁ, ప్రేతాయుగము, ద్వాపరయుగముఁ, గలియుగము నని నాల్గువిధములు గలవు అందులో మొదటిదగు గృతయుగ కాలమున నుపయోగపడుటకుగాను మనువను మహర్షి యొకస్సృతినివ్రాసియుండెను అట్లే ప్రేతాయుగమందలి జనులయుపయోగము కొఱకు గౌతమమహర్షి యను, ద్వాపరయుగమున నుపయోగించుటకు శంఖుఁడు, లిఖితుఁడు నను నిర్దణుమహర్షులును, గలియుగమున నుపయోగపడుటకు బరాశరమహర్షి యను వేరువేరుగ ధర్మశాస్త్రములను వ్రాసియున్నారు

యుగములు గడచిపోయినకొలదిని 2 నులయొక్కయాయువులును, శరీరబలము లును, మనోబలములును గ్రమక్రమముగఁ దగ్గుచుండుట నహజమైయున్నది ఇప్పటికి రెండుమూఁడుతరముల క్రిందట మనపూర్విపలకున్న శరీరదార్ధ్యముతోడ మనశరీర దార్ధ్యములను బోల్చిచూచినచో సెంతయో భేదము గన్పడుచుండును ఇంతశోద్ధికాలము గడచునరకే యిట్టి భేదము గనుపడుచుండఁగా ననేక వేలసంవత్సరములు గడచినపు డెంత భేద మేర్పడవచ్చునో యూహించువుఁడు అందుచే నొకయుగమందలిజను లాచరింపఁ గలధర్మములన్నియు దానితరువాత వచ్చుయుగమునందలిజను లాచరింపఁజాలియుండరు. కాఁబట్టి యుగ భేదమునుబట్టి ధర్మముల భేదముగూడ యెర్పడును తగినసామర్థ్యముండి యును జేయఁదగినధర్మమును మానినయెడల దోషమువచ్చునుగాని, శక్తిచాలకమాని

నపుడు దోషమురాదు అందుచే గృతయుగమందలి శక్తిసామర్థ్యములు కలియుగమున జనులకులేనపుడు వారాధర్మము లాచరింపకుండుట దోషముగాదు. కలియుగమందలి స్వల్పమగుపుణ్యకార్యములచే గల్గెడిఫలము, కృతయుగము మొదలగువానియందు జేయఁబడిన కష్టసాధ్యములగు గొప్పకార్యములచేగల్గు పుణ్యఫలములతో సమానమని యాశ్రించిరిలిగఁ జెప్పియున్నారు —

“శ్లో ధ్యాయత్ కృతే యజ్ఞయజ్ఞై స్త్రేతాయాం ద్వాపరేఽర్చయత్,

య దాప్నోతి త దాప్నోతి కలౌ సంకీర్త్యకేవలమ్”

అనఁగా గృతయుగమున ధ్యానముచేయుటచేతను, స్త్రేతాయుగమునందు యజ్ఞయాగాదులంచేయుటచేతను, ద్వాపరమునఁ బూజాపునస్కారములుచేయుటచేతను శాస్తిఫలముగల్గినో యజ్ఞఫలము కలియుగమునఁ గేశవునిగీర్తించుటచేతనే గల్గునని యర్థము కలియుగమున స్వల్పక్రమవలననే యధికమగుఫలములు గల్గుననునంగతియే శ్రీవిష్ణుపురాణమునఁగూడ వ్యాసవహర్షి చేఁ దక్కినఋషులకుఁ జెప్పఁబడిన “కలిస్సాధు, కూద్రస్సాధు, స్త్రీయస్సాధు,” అనుసమాధానముతోఁ గూడినకథయందుఁ గూడఁ జెప్పఁబడియున్నది ఈసంగతియే కలియుగమందలి గుణవిశేషముగ నెన్నఁబడి కలిపురుషుని కాసిండుసందర్భమునఁ బరిక్షిత్తమనుచుహఁజుచే భాగవతపురాణమున నీశ్రీచిరితిని వర్ణింపఁబడియ న్నది —

“క తుభచరితుండు హరి యరిగినఁ, బ్రభవించి ధరిత్రైస్థలఁ బ్రబ్ధియుఁ గలి దా

నభిమన్యునుతునివేళను, బ్రభవింపకయడఁగియుండె భార్గవముఖ్యా’ 440

ప ఇవిధంబునఁ జతుస్రముద్రముద్రితాఖిల మహిమండలప్రాజ్యసామ్రాజ్యంబు పూజ్యంబుగాఁజేయుచు, నాయభిమన్యుసంభవుండు 441

డ. “చేసినఁగా ని పాపములు నెందఱు చేయఁదలంచినంతటం,

జేసెదనన్నమాత్రమునఁ జెందుఁగదా’ కలివేళబుణ్యముల్,

మోసములే”దటంచు నృపముఖ్యుండుగాఁచె గలికొ, మరందము

ల్లాసముతోడఁగ్రోలి విరులం జెగఁజూడని లేటికైవడికొ” 442

“ప మఱియుం బ్రమత్తులై యధీరులగునరులయందు పృకంబుచందంబున నొదిగి లాఁచుకొనియుండి చేష్టించుంగాని ధీరులైనవారికిం గలివలని భయంబులే”దని కలి నంతంబునొందింపఁడయ్యె .” 443

(శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, ప్రథమస్కంధము)

కృతయుగము మొదలగువానియందు జనులకుఁగల మనస్థైర్యమును, దివ్యశక్తియును నీయుగమందలిజనులలో నుండఁజాలవు అందుచే గృతయుగమందలివా రాచ

రించినగావుకార్యములను గలియుగమందలిజను లాచరింపఁజాలరు కావునఁ బైవ్రమాణములవలన యుగభేదముననుసరించి ధర్మములందలి ఫలవిశేషముగూడ మారుచుండునని స్పష్టమగుచున్నది అందుచేతనే యాయాయుగములందలి ప్రజలక్షణసామర్థ్యముల కనుగుణ్యముగను, వేదధర్మములకు విరుద్ధముగాకయుండునట్లుగను దగినరీతిగ మనువు మొదలగుమహర్షులు ధర్మములను నిర్ణయించి వేఱువేఱుధర్మకాస్త్రములను వ్రాసియున్నారని మనకాస్త్రగ్రంథములందుఁ జెప్పఁబడియున్నది ఈయవకాశము నాధారముచేసికొని నవనాగరకు లీకాలమునఁగూడ మనధర్మకాస్త్రములను గాలానుసారముగఁ దిరిగి మార్చి వ్రాయవలయునని వాదించుచున్నారు

కాలభేదముననుసరించి ధర్మములు మారఁదగుననువిషయమునను, నిదివఱకుఁగూడ యుగభేదములననుసరించి ధర్మములు మారుచునేయున్నవనువిషయమునను, నవనాగరకులవాదము మన మంగీకరింపఁదగినదే కాని, చువి యేవిధముగ మారఁదగుననువిషయమునను, దేని నాధారముగఁదీసికొని వానిని మనము మార్చవలయు న'విషయమునను మాత్రమే నవనాగరకులు దురభిప్రాయపడుచున్నారు ప్రజలలో నధికసంఖ్యాకులయొక్క (యెక్కువమందియొక్క) యభిరుచిననుసరించియే ధర్మములు మారఁదగునని వారితలంపు, విలసన, నిదివఱకుఁగూడ ధర్మము లెల్లప్పుడును నావిధముగనే యేర్పఱపఁబడినవని వారు నవీనచరిత్రలవలన నూహించియుంఁజిరి విదేశీయులు ప్రభుత్వకాసనములను నిర్మించుకొనువిధానముగూడ యట్టిరీతిగనే యుండుటను మననవనాగరకులు స్వయముగాఁ జూచుచున్నారు అందుచే నన్నివిధములను దమయూహా సరియైనదేయని వారభిప్రాయపడుచున్నారు కాని, సరిగా నాలోచింపఁగను, మన ప్రాచీనచరిత్రలను బట్టిచూడఁగను వరియూహా పట్టితప్పు ఎట్లనఁగా — ధర్మము లొకప్పుడునుగూడ ప్రైరీతిగ నేర్పడినట్లు ప్రాచీనచరిత్రకారులగు పండితు లెవ్వరునుగూడ వ్రాసియుండలేదు పైపెచ్చువా రేమివ్రాసినఁగా, ధర్మాధర్మములనునవి కేవల మిహలోకమందలి ఫలములనుమాత్రమే యిచ్చునవిగాక, జీవితాంతమునఁ బరలోకమందలి ఫలమునుగూడ నిచ్చునవియై రాఁబోవుజన్మములందలి సుఖదుఃఖములకు హేతువు లగుచున్నవనియు, నందుచేఁ బరలోకములందును, రాఁబోవు జన్మములందును నెట్టిధర్మముచే నెట్టిసుఖము గల్గునో, యెట్టియధర్మముచే నెట్టిదుఃఖముగల్గునో యానంగతి యూహించి తెలిసికొనుట కెంతటి తెలివిగలవానికినిగూడ సాధ్యముగాదు గావున ధర్మాధర్మము లతీంద్రియ విషయములనియు, నందుచే వానిని సర్వజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరుఁడతప్ప యితరులగుప్రజలెవ్వరును నూహించి తెలిసికొనఁజాలరనియు, నట్టిపరమేశ్వరుఁడే యాధర్మములను నధర్మములను నన్నింటిని, దాను సృజించిన ప్రజలయొక్క యుపయోగముకొఱకై వేదము

ద్వారా తెలియపఱచెననియు, గావున వేదము సాధారముగఁగొనియే తాను తనభర్త కాస్త్రమును వ్రాయుచుంటినినియు, బ్రతి ధర్మకాస్త్రకర్తయును వ్రాసియున్నాఁడు ఇందులకుఁ బ్రమాణముల నిదివఱకుఁ జూపియ్యఁజేసిమిగదా! కాఁబట్టి యంగభేదము ననుసరించి వేఱువేఱుధర్మకాస్త్రములను మహర్షులు నిర్మించియున్నప్పటికిని, వారు వేదమును బాగుగ నెఱిగినవారై, దాని సాధారముగఁబెట్టుకొని, యాయాయములందుఁ బుట్టఁబోవు ప్రజలక్షిసామర్థ్యములను దృష్టిలోనుంచుకొని, వానికనుగుణ్యముగను, వేదధర్మములకు విరుద్ధముగాకయుండురీతిగను ధర్మకాస్త్రములకు వేఱువేఱుకాలముల కొఱకు వేఱువేఱుగ నిర్మించియుండిరి అట్లే, యాకలియుగమునకుఁ దగినట్లుకూడ యొకధర్మకాస్త్రమును బరాశరమహర్షి యిదివఱకు నిర్మించియేయున్నారు అది విద్యనాస్యమై యలరారుచునేయున్నది ఇంక నిపుడు మనము వేఱుగ ధర్మములను నిర్మించు కొనవలసిన కర్తవ్యమేమివచ్చినది? వినియుచులేదు! కావుననే సవనాగరకులు ధర్మకాస్త్రములను గాలానుసారముగ మార్చవలయునని వేరపఱచుచుండఁగా, నది యవసరములేదని పూర్వాచారపరాయణు లడ్డుచెప్పుచున్నారు

పూర్వాచారపరాయణు లడ్డుచెప్పుటకు మఱియొకకారణ మేమనఁగా:— వారొకవేళ గాలానుసారముగ ధర్మములనుమార్చుట కంగీకరించినను, సవనాగరకులు వాని నేవిధముగ మార్చెదరు? వెనుకటిమహర్షులు మార్చినట్లే వేదముననుసరించి మార్చెదరా? అట్లు మార్చెడియెడల నది పనిలేనివానిపనియగును! ఏమనఁగా గాలానుసారముగఁ బ్రజలయొక్క శక్తిసామర్థ్యములకుఁ దగియుండునట్లుగను, వేదమందలి ధర్మములకు విరుద్ధముగాకయుండునట్లుగను నిదివఱకే మహర్షులు మనకొఱకు ధర్మములను మార్చి పెట్టియుండఁగా, వీరు తిరిగి యావిధముగనే వానిని మార్చజూచుట యెందులకు? మహర్షు లిప్పటికి జాలాకాలముక్రిందట నెప్పుడో ధర్మకాస్త్రముల నేర్పఱచియుండుటచే నిప్పటికాలపుపరిస్థితులనెఱుగుట యప్పటిమహర్షులకు సాధ్యముకాఁజాలియుండదనియు, నందుచే వారురచించిన ధర్మకాస్త్రములలో నొకటియగు పరాశరస్మృతి కలియుగముకొఱ కేర్పడినదని చెప్పఁబడినను నది యిప్పటిపరిస్థితుల కనుకూలంపదనియు సవనాగరకులు సమాధానము చెప్పువత్తురుకాఁబోలును కాని, మహర్షులు త్రికాలజ్ఞానముకలవారనియు, దానిసామర్థ్యముచే రాఁబోవుయుగములందలి సంగతులనుగూడ ముందుగనే గ్రహింపఁగలసామర్థ్యముగలవారనియు, నట్టిశక్తి వారికిఁ దప్పస్సుచేఁగలిగినదనియు నీ మొదలగుమహర్షులయొక్క శక్తిసామర్థ్యముల నీగ్రంథమునందలి మొదటిప్రకరణమున “ప్రాచీనచరిత్రకారులు”ను, ‘ప్రాచీనచరిత్రకారుల గుణసంపదయొడఁగల సంకయములు, వానికి సమాధానములు”ను నను కీర్తి కలక్రింద వినిపించియు

యన్నాము దానికేదోఁడుగ నపారుషేయమగు వేదమునందునహితము ప్రపంచము నకు సంబంధించిన మూఁడుకాలములందలి (ఆనఁగాఁ జరిగిపోయినట్టియుం, జరుగుచు న్నట్టియు, జరుగఁబోవునట్టియు) ముఖ్యవిషయములు గలవనికూడ యాప్రకరణముననే “వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము”ను శీర్షికక్రింద వినిపించి యన్నాము మఱియును మహర్షులకట్టి త్రికాలజ్ఞానము కలదనుటకు దృష్టాంత ముగ, వేదవ్యాసమహర్షి తనయొక్క ‘యతీతానాగతవర్తమానజ్ఞాన’ బలముచేతనే ద్వాపరయుగాంతమున (ననఁగా, నీకలియుగమందు) ‘బురుషులు నివృత్తులు, ధైర్యకూన్యులు, మందప్రజ్ఞులు, నల్పాయువులు, దుర్బలురు, నయ్యెడ’రని తన దివ్య దృష్టింజూచి, యట్టి వారిమేలుకొఱకే యేకంబగు వేదంబును నాల్గుభాగములుగ విడ దీసిగ వృత్తాంతముగూడ యీ గ్రంథమందలి మొదటిప్రకరణమున, “వేదమపారు షేయమని చెప్పిన ప్రామాణికలకుఁగల గౌరవ తిశయము”ను శీర్షికక్రింద వినిపించి యింటిమి అంతియగాక మనప్రాచీనచరిత్రలగు పురాణేతిహాసాదులందును ధర్మశాస్త్ర ములందును సందర్భానుసారముగ వర్ణింపఁబడియున్న భవిష్యత్కాలసంబంధములగు (ననఁగా నిప్పటికలియుగమునకుఁగూడ సంబంధించిన) కొన్నికొన్ని ముఖ్యవిషయము లను నెఱుంగి నిష్పక్షపాతబుద్ధిలోఁ బరిశీలించినచో, లోకానుభవముగలవారికి యీ వర్ణనలందలి విషయములన్నియు సత్యములేయని స్ఫురింపకపోదు కావున నెట్లాలో చించినను నిప్పటికాలపుజనులయొక్క శక్తిసామర్థ్యములను, నీకాలపుపరిస్థితులనుగూడ ముందుగనే తెలిసికొనుటలో మహర్షులకుఁగల త్రికాలజ్ఞానమున నావంతయైనఁ గొఱతయున్నట్లుపాఠంప నవకాశములేదు అందుచే నట్టిమహర్షులలో నొకరగు పరాశర మహర్షియంతటి వేదశాస్త్రవికారదుఁడు, వేదధర్మముల నొకవంకను, నీకలియుగ మందలి జనుల శక్తిసామర్థ్యముల నింకొకవంకను, దృష్టిలోనిడికొని, యొకదానికొకటి విరుద్ధము కాకుండునట్టిరీతిని వ్రాసినధర్మశాస్త్రము (పరాశరస్మృతి) యీకాలపుపరిస్థితుల కనుకూలంపదనితలంచుట యొక్తియుక్తముకాఁజాలదు

ఐనచో నీక ధర్మశాస్త్రముల నిప్పటికాలమున కనుకూలముగ మార్పవలయు ననుటకు నవనాగరకులు చెప్పెడి హేతువేమన, మహర్షులు వేదమునునుసరించి సరిగా మార్చఁజాలకపోయిరినియుం, గావునఁ దామాపనినిజేయఁ బూనుచుంటిమనియుం జెప్ప వత్తురుకాఁబోలును! అది వట్టికల్ల అట్లు చెప్పవారు నవనాగరకులలో నంతగా నెవరును గానవచ్చుటలేదు ఏలననఁగా, వేద మపారుషేయముగాదనియు, మహర్షులు వ్రాసినదే యనియు నొకచెంప వరు వాదించుచు, దానిని వ్రాసినవారికే దానియర్థము తెలియదను టెట్లుపొసగున? అంతియగాక వేదమును గుఱించియు, శాస్త్రమును గుఱించియుం దమ

కేమియుఁ దెలియదనునంగలిసి గ్రహించినవారు నవనాగరకులలో ననేకులుగలరు కాని, మహర్షులకు వేదశాస్త్రములయర్థము సరిగాఁ దెలియనందున వారు వ్రాసినధర్మములు సరిగా లేవనియుఁ, గావునఁ దాము వానిని మార్పుఁబోవుచుంటిమనియు, వాదముకొఱకు దురభిమానముచే వాదించువారుగూడ వారిలోఁగొందఱులేకపోలేదు ఐనప్పటికిని, వేదశాస్త్రములయొక్కయర్థము మనమహర్షులకుఁ దెలిసినదనికంటె నెక్కువబాగుగ నితరులకుఁ దెలియుట కవకాశము కొంచెమైననుండఁజాలదు అట్లుండునని తలంచుటకుఁ గారణము, మహర్షులకును, వేదశాస్త్రసాంప్రదాయమునకును గల యవినాభావసంబంధ మెఱుంగఁ జాలకపోవుటమాత్రమే! ఈవిషయము నీగ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమున, “వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయములు సత్యమా?” యనుశీర్షికక్రింద నిదవఱకే విపులముగ విశదపఱచియుంటిమి అంతియగాక, వేదముతోఁబాటుగ వేదాంగములను వేదార్థమునుగూడ మహర్షులు నృప్తికర్తనఁడియు పంకపారంభర్యముగ నెఱుంగుచు వచ్చియుండిరినిగూడ తెలిసియుంటిమి అందుచే, వేదమునకు మహర్షులు చెప్పినయర్థమును ద్రోసి పారవైచి నవనాగరకులు చెప్పఁజూచునర్థము కేవలము వారికోరికల కనుకూలముగఁ జేయుఁబడెడి యపార్థము మాత్రమే యగునుగాని సరియైనయర్థము కాఁజాలదు

అంతియగాక, పై నవనాగరకు లెల్లరును దమకీర్త్యునుగరీరిని బ్రజలందఱును వారి వారిమతాచారములను మార్పుకొననందులకు విచారించి, యట్లు మార్పించుటకు మాత్రమే తంటాలుపడుచుండిరి కాని, ప్రజలు వేదశాస్త్రమార్గముల ననుసరింపక వేఱు రీతిగఁ బోవుచున్నందులకు వారు విచారపడుటలేదు అని పట్టిమాట విలసన, వారు చేయఁదలచికొన్నట్టియుఁ, జేయుచున్నట్టియుఁ, గార్యములన్నిటిని నేదో యొక ప్రత్యక్షమగు వైహికలాభమునగోరియే చేయుచుండిరిగాని, వేదశాస్త్రములు విధించినవి కాఁబట్టి చేయుచుంటిమని చెప్పటలేదు అంతియగాక, యట్టి యైహికఫలము నిచ్చెడి విషయ మేనియైన నొకటి వేదశాస్త్రవిరుద్ధమగుట తటస్థించినను, వారు దానినిజేయ సాహసించుచుండిరేకాని, యేమాత్రమును వెనుకాడుటలేదు పరలోకమున గొప్ప దుర్గతికిని, రాఁబోవుజన్మమున దుఃఖభూయిష్టమగు నీచజన్మమునకును, హేతువులగునని వేదశాస్త్రములందు గల్గుంపఁబడినయధర్మము లనేకములు మన నవనాగరకులదృష్టిలోఁ బరమధర్మములుగఁ బరిగణించి బదులుచున్నవి అనినే సంఘసంస్కరణములను మారు పేరుతో వారు మనమతమునఁ బ్రవేశపెట్టుటకు బ్రబుప్రయత్నములను జేయుచున్నారు అందుచే వారు ధర్మశాస్త్రములను మార్పుజూచుట తమకోరికల నెఱవేర్చుకొనుటకే గాని వేదశాస్త్రములందలి యభిమానముచేగాదు!

కావున నిఁక వాదముకొఱకు నవనాగరకులు ధర్మములనుమార్చుటకుఁ బూర్వాచారవరాయణులు లంగీకరింతురనుకొన్నచు, వారు వానిని వేదశాస్త్రములనుసరించి మార్చఁబోవుటలేదు ఇఁకేమనిన, నిదివఱకుఁ జెప్పినట్లుగఁ దమవంటినవనాగరకులకు విదేశీయచారములందుఁగల యభిరుచి ననుసరించియు, దమలోని యధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయములను బట్టియు, ధర్మములను మార్చి సారవేయుదురు అందుకే వారిపుదు భగీరథ ప్రయత్నమును జేయుచున్నారు, [ఆవివరములన్నియు సీగ్రంథముయొక్క యేడవ ప్రకరణమున, “నవీనచరిత్ర లెట్లుపరిణమించె?” నను సందర్భమున ముందు ముందు తెలిసికొనఁగలము] అట్టి యత్నములచే ధర్మములస్థానమున నధర్మములు బలాత్కారముగ నాచరణకువచ్చుట పూర్వాచారవరాయణులకు సరిష్టదాయకమగుటచే వారందులకంగీకరింపక యద్భుతగులుచున్నారు అందుచే నిరుకక్షలవారికి నన్యోన్యజ్ఞేషములు ప్రబలి యొకమత్యమునకు భంగముగల్గమన్నది

వైవిమర్శనమువలన మనము గ్రహింపఁగలిగిన దేమనఁగాఁ— గాలానుసారముగ ధర్మశాస్త్రములను మార్చవలయునని నవనాగరకులు చేయుయత్నమునకు మూలము ధర్మశాస్త్రములును, వానిలోని ధర్మాధర్మములును నెట్లేర్పడిన వసువిషయమున వారికిఁ గల తప్పుటూహలే వాని సీ ప్రకరణముననే “స్పృతులనుగుఱించి నవీనచరిత్రలేమి చెప్ప?” ననుశీర్షికక్రిందఁ జెలిసికొనియుంటిమిగదా! కాలానుసారముగ నవసరమగు రీతిని ధర్మశాస్త్ర మిదివఱకే సంస్కరింపఁబడియుండుటచే దానిని గ్రహింపలేక, వారు దానిని వేఱురీతిగ మార్చఁజూచుట పనిలేనిపని అట్టియత్న మన్యోన్యకలహములకుఁ గారణమై, దేశీయులయొకమత్యమును బాడుచేసి, వారికిఁగల మతస్వాతంత్ర్యము నితరుల యధీనముచేయునదియై యున్నది అందుచే దమకుస్వాతంత్ర్య మెట్లవసరమో యట్లే యెదుటివారికిని స్వాతంత్ర్యమవసరమేయని న్యాయముగ నిష్పక్షపాతబుద్ధితోఁ దలఁచు నుదారస్వభావులును, దేశక్షేమమును నిజముగాఁగోరు నిష్కలపటవృద్ధయులగు దేశాభిమానులును, బైప్రయత్నమునుండి విరమించుట మిక్కిలి యవసరము

— { ధర్మములను నధర్మములను గుర్తెఱుంగుట
కాధార మంతరాత్మ (Conscience) కాదా? } —

ధర్మాధర్మములను గుర్తెఱుంగుట కాధార మంతరాత్మయేయనియును, నది భగవంతునిస్వరూపమై యందఱి శరీరములందునునుండి ధర్మాధర్మములను మనుష్యులకు స్ఫురింపఁజేయుచుండుననియును, గావున దానియాజ్ఞప్రకారము జనులు నడువవలయు ననియును, నవనాగరకులలోని కొందఱు సామాన్యులుమాత్రమేగాక, శ్రీ గాంధీగారి

వంటి ప్రముఖులుగూడ కొందఱిమధ్య తీవ్ర ప్రచారమును సాగించుచున్న సంగతి మనలోఁ బెక్కుమంది యెఱిగియుండుదురు వీరివాదమును బట్టిచూడ, ధర్మశాస్త్రములు మొదలగు గ్రంథములు నిష్ప్రయోజనము లగుచున్నవి అంటియగాక, యంతరాత్మబోధించిన ధర్మమునకు విరుద్ధముగ నేదియేనిధర్మము నవిబోధించినచో, నిష్ప్రయోజనములు మాత్రమేగాక, నింద్యములకూడ నగుచున్నవి విలయనిన, నట్టిసందర్భమున, గాంధీగారి వంటిధీరులు తమ యంతరాత్మయొక్కబోధనే ప్రధానముగ గ్రహించి ధర్మశాస్త్రముల బోధను దృఢీకరింపఁ జాలినప్పటికిని, జనసామాన్యము కొందఱు పైరెంటిలోఁ జేసిని గ్రహింపవలయునో, చేసిని దృఢింపవలయునో, తెలిసికొననేరక సంశయగ్రస్తులు కావలసివచ్చును ఒకపనినిజేసినచో దోషమనియు, నందుచే నట్లుచేయుట యధర్మమనియు ధర్మశాస్త్రముచెప్పుచుండఁగా, నందులకుఁ బరమవిరుద్ధముగ, నాపనినిజేసినచో దోషము లేదనియు, దానినిజేయుట ధర్మమే యగుననియు సంతరాత్మబోధించినచో, నప్పుడాపనిని జేయుట, ధర్మమా, కాక యధర్మమా? ధర్మాధర్మములు పరస్పరవిరుద్ధములగుటచే, నాపనిధర్మమును నధర్మమును రెండునుగూడనగునని చెప్పవలసిలేదు అట్లుచెప్పటచే నాపని వలన దోషముకలుగుననియు, గలుగదనియునుగూడ చెప్పుటయేయగును అది యర్థములేని పిచ్చివానిప్రసంగమని బాలండుగూడ గ్రహింపఁగల్గును కావున నట్లుచేయుటవలన దోషముండియైన నుండవలయును, కానిచో దోషములేకయైన నుండవలయును అప్పుడాదోషమును గుర్రెఱిగి చెప్పఁగలసామర్థ్యము ధర్మశాస్త్రములకైన నుండవలయును, కానిచో సంతరాత్మకైన నుండవలయును లేకున్న, రెంటికినిగూడ లేకపోయియైననుండ వచ్చును కాని రెంటికినిగూడ కలదనుటమాత్రము యుక్తికాన్యమును, హేతురహితమును, బిచ్చిప్రసంగమును గాకమానదు అందుచే నట్టిసామర్థ్య మారెంటిలోఁ జేసికిఁ గల్గుట కవకాశముకలదో మనమిప్పుడువిచారించి తెలిసికొనవలసియున్నది ఆరెంటిలో ధర్మశాస్త్రములవిషయమునుగుఱించి యిదివఱలోఁ గొంత తెలిసికొనియేయుంటిమి అనఁగా ధర్మశాస్త్రములకుమూలము, సర్వజ్ఞాఁడగు నీశ్వరునియాజ్ఞారూపమగు వేదమేయని మన మీ ప్రకరణమున నే, లోగడఁ దెలిసికొనియుంటిమి అందువిషయమున మన నవనాగరకులకుఁ గల సంశయములలో ముఖ్యములగువానినిఁ గొన్నిటి నిదివఱలో విచారించి వానికి సమాధానములనుగూడ దెలిసికొనియుంటిమి అందుచే నట్టిసంశయములు నిరాధారము లనియఁగ, గావున ధర్మశాస్త్రములయాజ్ఞ సర్వజ్ఞాఁడగు నీశ్వరునియాజ్ఞయే యనియును మనము తెలిసికొనవలసి వచ్చుచున్నది కావున ధర్మాధర్మములను (అనఁగా నొకకార్యము వలన దోషముకలుగునా, లేదా, యను విషయమును) నిర్ణయించి చెప్పఁగలసామర్థ్యము ధర్మశాస్త్రములకు లేదనిచెప్పెడిచో, వానికి మూలమగు వేదమునకుగూడ నట్టిసాదు

ర్థములేదనియే చెప్పవలసినప్పుడు అట్టివేద మీశ్వరుని యాజ్ఞారూపమని మనమిదివఱకూ సహేతుకముగను సప్రమాణముగను సీగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమునఁ జెలిసికొనియుండుటచే, నప్పు డాసామర్థ్య మీశ్వరునికిఁగూడలేదనియే చెప్పకతప్పదు ఈశ్వరునిరూపమేయని మన నవనాగరకులుచెప్పు నంతరాత్మకుమాత్ర మాసామర్థ్య మప్పు డెచటనుంచి రాఁగలదు? రాఁజాలదు! కావున సీశ్వరున కట్టిసామర్థ్యముగలదని యంగీకరించినచో నాయనయొక్క యాజ్ఞారూపములగు వేదకాస్త్రముల కాసామర్థ్యము కొఱవడియున్నదని తలంపవలసినయగత్యము కానరాదు అందుచే ధర్మకాస్త్రముల కట్టి సామర్థ్యమున్నదనియే మన మంగీకరింపవలయును కాఁబట్టి ధర్మకాస్త్రములే ధర్మ ధర్మములను నిర్ణయించి చెప్పఁజాలినవనియు, వానికి విరుద్ధముగాఁగూడ నొకప్పు డంతరాత్మ బోధించుచుండుటచే దానికి యట్టిసామర్థ్యము కొఱవడియున్నదనియు మనము నిర్ణయించక తప్పదు

వినుచో, “నంతరాత్మమాత్ర మీశ్వరునియొక్క రూపముగాదా? అప్పు డది చేయు నిర్ణయమునకును, సీశ్వరుని యాజ్ఞారూపములగు వేదకాస్త్రముల నిర్ణయమునకును భేదముండుటకుఁ గారణమేమి?” యని సంశయము గలుగకమానదు అందులకు నమాధానమేమనఁగా, మన వేదకాస్త్రములవిషయమున మన నవనాగరకు లెట్టివివరీతభావనలకుఁజొచ్చి యుండిరో, యంతరాత్మకుసంబంధించిన విషయమునఁగూడ వా రట్టిభ్రమ ప్రమాదములకే లోనైయుండిరి ఎట్లనిన, నంతరాత్మ యీశ్వరుని రూపమేయనియు, సీశ్వరుఁడే యారూపమున నందఱి శరీరములందును నుండెననియు, నట్టి యీశ్వరుఁ డొక్కఁడే యందఱియందును నిండియుండెను గావున, నందఱును నమానులేయనియుఁ పీమొదలగువిషయములను వారు మన వేదకాస్త్రములనుండియే తెలిసికొనియుండిరి. కాని వానిభావములను గ్రహించుటలోమాత్రము తప్పుత్రోవఁద్రొక్కియున్నారు ఆవిషయములనెఱుంగుటకు వారి కంతకంటె నితరమగునాధార మేమియునులేదు వీలననిన, సీశాలమున వారు నేర్చికొనెడి విదేశీయవిద్యలో నట్టివిషయములను బ్రత్యక్షముగ ఋజువుచేసి చూపఁగల ప్రకృతికాస్త్ర సాధనములు (Scientific apparatus) విషయ నింతవఱకు బయలుపెడలినట్లు కానరాదు. అంతయేల? అట్టి ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానము వృద్ధియగుచున్నకొలఁదిని, నందుఁ గృషిచేయుకాస్త్రజ్ఞులకు, ‘దేవుఁడనువాఁ డొకఁడుండె’ నను నూహనూడ యంతకంతకు దూరమగుచున్నది ఇప్పటికాలమునఁ బై మన నవనాగరకులదృష్టిలో నగ్రగణ్యతవహించిన ‘రష్యా’ (Russia) దేశమే యిందులకునిదర్శనము ప్రస్తుతకాలమున నాదేశమున నింకనుఁ గొందఱుయువకులు ‘దేవుఁడ’నియు, ‘మతమ’నియుఁ దలపోయువా రున్నందులకుఁ జింతింపుచు, నట్టివారు లేకుండుటకును, నాదేశ

మందలియువకు లింకముందు 'దేవుడుగలఁడ'నెడి నమ్మకమును నపాయములొక జిక్కుకొనకుండుటకును, నా దీక్షలగు నాదేశవాసులు కొండటిచే బ్రచారార్థము "Godless One" (అనగా, "దేవుడు లేడు") అనుపత్రిక నడుపఁబడుచున్నదని, తెలుపుచు 'The Light' అను పత్రికలా వ్రాయఁబడిన విషయమునుదీసికొని, 1933 సం॥ ఫిబ్రవరి 11-వ తేదీ వెలువడిన "The Indian Mirror" అనుపత్రిక యాక్రిందిరీతిగఁ బ్రకటించియున్నది —

"GOD DANGER"

Here in India, we newspaper men complain of the Danger of Godlessness to which our youth are exposed. Newspapers in Russia are alarmed at another danger to which Russian youth are exposed—the danger of God. So far, the outside world has been under the impression that the last nail has already been driven into the coffin of God and he has been given an unceremonious burial deep, deep down the soil of Moscow. It seems however the last has not been heard of him as yet, and he is still the danger to be counted with. The latest report from Moscow says —

"A counter attack against anti-God movement is being developed among the youth in Soviet factories according to the "Godless One," the organ of the society of the Godless in Russia."

"....."

The newspaper calls for greater vigilance in safeguarding the Soviet youth against religion

"The number of religious, culturally & politically backward youth on the Collective Farms is extremely large" says "Godless One" in an editorial article "It is necessary to conduct an earnest struggle to see that the youth which has grown up under Soviet conditions is not religious to any extent, we consider dangerous. It is true that our youths on the whole are Godless, but it would be sheer opportunism to shut our eyes to the existence of a portion of our youth which is still religious. For example, many of our readers born in 1912, 1913, & 1914 write that they became atheists only in 1928 or 1929. Inadequate and religious education in the schools, general, political & cultural backwardness of

certain portions of our youth & the influence of religious parents explains the existance of religious minded young people ”

What a topsy-turvy state of things? Here in India we safeguard our youth against godlessness The Bolshevist is anxious to safeguard his youth against God ! Here we complain of inadequate religious education There, they complain of inadequate irreligious education ! What is however noteworthy is the fact that God-idea is after all not so easy to eradicate If it still lingers even under the Soviet skies where nothing has been left undone to wipe it off, it must indeed be planted deep into the nature of man Man cannot possibly shake off the God-idea unless he is untrue to his own nature.—*The Light*.

[From 'The Indian Mirror, page 8, dated, 11th-Feb., 1933]

పై వ్యాసమునకుఁ దెనుగు —

“దేవుఁడ నెడి యపాయము”

ఇక్కడ హిందూదేశమున మనయువకులు ‘నాస్తికత’య నెడియపాయమునకు లోనైరిని వార్తాపత్రికలుచదివెడి మనము విచారపడుదుము. రష్యాదేశమందలియువకులు వేటొకయపాయమునకుఁ బాల్చుచుండిరిని యాదేశపువార్తాపత్రికలు తల్లడిల్లుచున్నవి అది ‘యాస్తికత’ (అనఁగా దేవుఁడుగలఁడు) అనునపాయము. శవములను బెట్టడిపెట్టెలో దేవునిబెట్టివైచి, దానికి మేకులనుబిగించుటపూర్తిచేసి, యక్రమముగ రష్యాదేశమందలి ‘మాస్కో’పట్టణమున భూమిలో మిక్కిలిలోతుగఁబూడ్చిపెట్టిరియే నిప్పటివఱకును నితరప్రపంచకమతయును దలంచుచున్నది వినువ్వుటికిని నాయన యింకను బూర్తిగనంతమొందినట్లు తెలియవచ్చుటలేదు, ఆయనవలనిభయ మింకనుదీరలేదు ‘మాస్కో’పట్టణమునుండి యిటీవలివార్త యూక్రిందిరీతిగ వివరచ్చుచున్నది —

“పోవియట్ కర్మాగారములందలి (అనఁగా, రష్యాదేశపుజనసంఘములందలి)యువకులలోని నాస్తికప్రచారమునకు వ్యతిరేకముగ నొక ప్రచార మభివృద్ధినిొందుచున్నట్లు, రష్యాలోనినాస్తికులసంఘముచే బ్రకటింపఁబడు ‘గాడ్ లెస్-వన్’ (అనఁగా, “దేవుఁడు లేఁడు”) అనుపత్రికవలన జెలియవచ్చుచున్నది.

...

మతవిశ్వాసము పాలఁబడిపోకుండునట్లు ‘పోవియట్’యువకులనురక్షింప నింకను నెక్కువమేలకువ ౩ ‘వలయునని యావార్తాపత్రిక గోరుచున్నది

‘గాడ్-లెస్-వన్’ అను నాపత్రిక, యొకసంపాదకీయవ్యాసమున నింకను సీక్రిండిరీలిని జెప్పచున్నది.—

“సోవియట్ పరిస్థితులలోఁ బెరిగినయువకులు, మన మహాయముగ భావించుచున్న మతవిశ్వాసముగలవారుగ నెంతమాత్రము సుండకుండునట్లుచూచుటకై, నిష్కపటమగు గట్టియత్నమునకు మనము శ్రమపడుట యవసరము మనయువకులు మొత్తముమీఁద నాస్తికులగుటనిజమే, కాని, మనయువకులలోఁ గొంతభాగ మింకను మతవిశ్వాసముగలిగి యుండుటను మనము కన్నులుమూసికొని గమనించుటలేదచట నప్పటియు ఇందులకు నిదర్శనముగ, 1912, 1913, 1914, సంవత్సరములలోఁబుట్టినవారగు మనపత్రికాపాఠకులు కొందఱు 1928, లేక, 1929 సంవత్సరములలోమాత్రమే తాము నాస్తికులైనట్లు వ్రాయుచున్నారు బడులలో మతవిశ్వాసనిర్మూలకముచేయువిద్య తగినంతలేకపోవుట యును, మనయువకులలోఁగొందఱు సామాన్య, రాజకీయ, పారిశ్రామికవిషయములలో వెనుకబడియుండుటయును, మతవిశ్వాసముగల తల్లిదండ్రులయొక్క పలుకుబడియును, యువకులలో మతవిశ్వాసబుద్ధితో మెలఁగువారుకలరని చాటుచున్నది”

[వైపత్రికావిషయములను వినిపించినప్పటి, ‘లైట్’ పత్రిక యీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యానముచేయుచున్నది]

“పరిస్థితు లెంతతల క్రిందుగానున్నవో చూడుండు’ ఇచట భరతవర్షమున మనము మనయువకులను నాస్తికతనుండికాపాడఁజూతుము. ‘బోల్షి విక్కులు’ (రష్యాదేశపు ప్రజలు) తమయువకులను “ఆస్తికత” నుండికాపాడుకొనుట కాయత్నపడుచున్నారు’ ఇక్కడ తగినంతమతవిద్యలేదని మనముగుండుచుండుము అక్కడ వారు మతవిధ్వంసక విద్య తగినంతలేనందుకు విచారపడుచున్నారు’ ఇంతకును గ్రహింపఁదగినసత్య మేమనఁగా, దేవునిగూర్చినతలంపునదోలఁగించుట యంతసులభసాధ్యముగాదు. దానిని నిర్మూలించుట కొక్కప్రయత్నమునైననువిడువక విశ్వప్రయత్నములనుగావించిన సోవియట్ భూములలోనే యదియింకను ప్రేలాడుచునేయున్నచో, నది మహావ్యస్థభావమున మిక్కిలిలోలోతుగఁ బొదుకొనియిండితీరవలయును’ మనుష్యుఁడు గృత్రిమస్వభావముతో నుండిననేతప్ప, వాడు దైవవిశ్వాసమును విదిలించి వైచికోనుట సాధ్యముకాదు”

—‘లైట్’ పత్రిక

ఇట్టిపరిస్థితులలో, విదేశీయవిద్యాభ్యాసము ‘దేవుఁడుకలడ’ను మొదలుగాగల వైవిషయములనుబోధించుట కెంతమాత్రమును సహాయపడఁజాలదని మనము గ్రహింపఁ గలము. అంతయే! ఎవరికఁగాని, యేవిషయమునుగాని బోధింపగలముఖ్యులుగునాధార

ములు లోకమునరెండుమాత్రమే. అందుమొదటిది ప్రత్యక్షప్రమాణము, రెండవది యాత్మవాక్యరూపమగుశబ్దప్రమాణము. అనఁగా దేనినైనను నొకఁడు స్వయముగఁజూచి తెలిసికొనుట మొదటిది. దానినిస్వయముగఁజూచుట సాధ్యముగాకున్నను, దానినిగుఱించి చెప్పెడివారియందలి నమ్మకముచేతనే దానినిసత్యమనిగ్రహించుట రెండవది ఇకమన నవనాగరకులు దేవునిగుఱించియు, సంతరాత్మనుగుఱించియు, నారెంటికినిగలసంబంధమునుగుఱించియుఁ గావించుప్రలాపములకు మొదటియాధార మవంతయైననులేదు. వారు వైవిషయముల నేదేని నొకప్రత్యక్షాధారముచే గ్రహించినవారుకారు అందుచే నట్టిప్రత్యక్షాధారము దేనిచేతనుగూడ వారావిషయములకు నెదుటివారికి ఋజువుచేసి చూపనుకాలరు అంతయేల' వాదముకొఱకెవరైనను నవనాగరకులబోధలకు బ్రతిఘటించి, దేవుఁడును సంతరాత్మయునొక్కటిగాదనియు, సందత్యోనుండు సంతరాత్మలును నొక్కటిగావనియు, వేఱువేఱనియు, నసలు దేవుఁడేలేడనియు, నిలిచివాదించినచో వీరేమి సమాధానమునుజెప్పి వారిసొప్పంపఁగలరు? కావున నిక పీరియూహలకాధారము శబ్దప్రమాణములగు మనవేదకాస్త్రములే యనిచెప్పవలయును అనంగలిసిగూడ కొందఱునవనాగరకులు గ్రహింపలేనిస్థితిలోనున్నారు తక్కినవారైనను నావిషయమున వేదకాస్త్రములయొక్కభావమును దిన్నఁగా గ్రహింపఁజాలని దుస్థితిలోనున్నారు కావున నికమనవేదకాస్త్రములావిషయమై యేమిచెప్పచున్నవో విచారించుచూతము

వేదకాస్త్రములు మనశరీరములోని యంతరాత్మయొక్కటియే దేవుఁడనిచెప్పట లేదు చరాచరములతోఁగూడిన యీవిశ్వమంతయునుగూడ దేవునిస్వరూపమేయని చెప్పచున్నవి అట్టిదేవుఁడు నిజమునకొక్కఁడేయైయుండి, సచ్చిదానందస్వరూపుఁడును, నిర్గుణుఁడును, నిరాకారుఁడును, జననమరణాదులులేక, సర్వకాలసర్వావస్థలయందును నెట్టిమార్పునలేక, కాశ్యపుఁడుగనుండువాఁడును నైయున్నాఁడు అట్టిదేవునకే వర బ్రహ్మమనిపేరు ఆపరబ్రహ్మముకంటె భిన్నముకాక, యనాదిగ నాయనతోఁబాటే యాయనయందిమిడియున్న యాయనయొక్కస్వకక్షితి బ్రకృతియనిపేరు అట్టిప్రకృతి, మాయయనియు, నవిద్యయనియు, రెండుభాగములుగలదైయున్నది ఆపరబ్రహ్మము నిజముగ నిరాకారుఁడును, నిర్గుణుఁడు నైయుండియుం, బైనదెల్పిన యాయనసంబంధమగు మాయాశక్తివలన, నామరూపములును, సర్వజ్ఞత్వమును, సర్వశక్తిసామర్థ్యములును, స్వాతంత్ర్యమును, సర్వాంతర్యామియై నుండుటయును, మొదలగుగుణములుగల యీశ్వరుండుగ గన్పట్టుచున్నాఁడు ఆయనకే సగుణ బ్రహ్మయనిపేరు అట్టియీశ్వరుఁడే తనసర్వశక్తిసామర్థ్యములచే నీవిశ్వమనంతయు సృష్టించి, పృథ్విపొందించి, తుదకు నాశనమొనర్చుచున్నట్లుగఁ గన్పట్టుచున్నాఁడు ఇట్లంతయుఁగన్పట్టుచుండుట జీవులకే ఇక

నీజీవు లెట్లేర్పడిరినన, జైనదెల్విన నిర్గుణపరబ్రహ్మయే తనయొక్క శక్తియగు ప్రకృతి యందలి రెండవభాగమగు నవిద్యయందుఁ బ్రతిబింబించి యాయవిద్యచే నావరింపఁబడిన వాడై, జీవుఁడగుచున్నాఁడు అట్టిజీవుఁడు తనసహాగమగు నచ్చిదానందస్వరూపము మరుగుపడుటచే దాని నెఱుంగ నేరక, జైనదెల్విన యాశ్వరనియొక్క సృష్టిలోఁదగులు కొని, యవిద్యావశమున గర్వనాచరింపుచు, నాకర్తయొక్క ఫలముననుసరించిన నుభయవిభిన్నములతోఁగూడినట్టి జననమరణరూపమగు నీవంసారచక్రమునఁ దిరుగుచున్నట్లు భ్రాంతిఁ జెందుచుండును మనమందఱము నట్టిజీవులమే!

ఈజైనదెలిసినది, జీవులకును నీశ్వరునికినిగలసంబంధమునుగూర్చి వేదశాస్త్రములు చెప్పవలయుము దీనిసంతను సంగ్రంథముయొక్క రెండవభాగమున, (ననఁగా, “వైదిక మతతత్త్వ” మనునెనిమిదవ ప్రకరణమున) ముందుముందు విపులముగఁజర్పింపవలసిన యవసరముండుటచే నిచట సంగ్రహింపవలసియున్నది. జైనదెల్వినట్లుగ సృష్టికర్తయగు నీశ్వరుఁడును, సృష్టింపఁబడినవాఁడగుజీవుఁడును, సృష్టికర్తచేసృష్టింపఁబడిన యావిశ్వమును, నున్నట్లుదోచుటకుఁగారణము ప్రకృతియొక్క మాయయు, నవిద్యయు ననుశక్తులగుటచేతను, వానికాధారము ప్రకృతియగుటచేతను, దానికిమూలము నిర్గుణపరబ్రహ్మమగుటచేతను, నట్టినిర్గుణపరబ్రహ్మయొక్కటియే జైవానికన్నిఁటికినిమూలమనియు, నాయనయే యీననుస్తవదార్థములుగఁ గన్పట్టుచున్నందున, నాయనకంటె వ్యతిరేకమయినది వేఱేమియులేదనియు, నందుచే నీవిశ్వమంతయు నాయనయొక్క రూపమే యనియు నీక్రిందిరీతిని మనవేదశాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి—

“ . . . యచ్చ కిచ్చి జ్జగ త్వర్వం దృశ్యతే శ్రూయతేఽపివా
అస్తర్షహిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య *నారాయణస్థితః!”

..

..

—తైత్తిరీయారణ్యక ౧౦—౧౩

జైప్రతియే యీక్రిందిరీతి ననువదింపఁబడియున్నది —

శ్లో “దృశ్యతే శ్రూయతేచాపి యచ్చకించి జ్జగ త్వభిభా”

తత్సర్వం బహిరంతశ్చ వ్యాప్య *విష్ణు స్వయం స్థితః”

—శ్రీసకందపురాణే, సింహచలక్షేత్రమాహాత్మ్యే, ఆధ్యాయ ౨౧

“క *హరిమయము విశ్వమంతయు, హరివిశ్వమయండు, సంకయము వనిలే,దా

* త్రిమూర్తిస్వరూపుఁడగు నీశ్వరునికంటెవేఱుగునామముగాని, రూపముగానిలేని వాఁడగుటచే, నిర్గుణపరబ్రహ్మముగూడ, త్రిమూర్తులయొక్క నామములతోడనే వ్యవహరింపఁబడుననుసంగతి, యెనిమిదవ ప్రకరణమునఁ జెలుపఁబడును.

హరిమయముగానివస్తువు పరమాణువులేదు, వంశపావన! 'వింటే!'

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, స్కం ౨ పద్య ౧౭.

వైదికజెప్పిన వేదకాస్త్రములే, జీవుఁడు క్రమముగ నవిద్యావశమునుండి తొలగి తనస్వస్వరూపమును (సచ్చిదానందరూపముగు పరబ్రహ్మజ్ఞానమును) బొందువఱకును జననమరణముఖదుఃఖరూపములతోగూడిన యీసంసారమునుండి తొలగఁజాలఁడని చెప్పుచున్నవి మఱియు జీవుఁ డెట్టియెట్టికర్మలనాచరించుటచే క్రమక్రమముగ నట్టిస్వస్వరూపజ్ఞానమును సంపాదించుకొనగల్గునో వానినేధర్మములనియు, నెట్టికర్మలచే నట్టిజ్ఞానమును సంపాదించుకొనఁజాలకపోఁగా, బైఁగాఁదినయొక్క యవిద్యాబంధమును మఱింత దృఢపఱచుకొని సంసారమునమఱింతచిక్కులపాలగునో వానినే యధర్మములనియు, వేదకాస్త్రములుపఠించియున్నవి. అట్టిస్వస్వరూపజ్ఞానముగల్గినతరువాత జీవుఁ డీవిశ్వమునంతను మిథ్యగాఁజెలిసికొని, సంసారమునుండివెలువడి జీవించియున్నంతవఱకును దీనిని లక్ష్యముచేయకవర్తించుననియు, బిడపనిర్లభకరబ్రహ్మలో నైక్యమగుననియుఁ గూడ చెప్పుచున్నవి అంతయుగాని, నగుణబ్రహ్మమగు నీశ్వరునికిఁగల సర్వజ్ఞత్వమును, సృష్టిస్థితిసంహారములు చేయఁగల సర్వశక్తిసామర్థ్యములును, జీవునకవిద్యావస్థలోఁగాని, స్వస్వరూపజ్ఞానముగల్గినప్పటిటగాని, కలుగుననివేదకాస్త్రములు చెప్పుటఁగానము ఇంక నట్టిసామర్థ్యములు గలుగవలయునన్నచో నవి మంత్రజపములు మొదలగు తపోవిశేషములచేత, జన్మాంతరమునమాత్రమే (అనఁగా, నవిద్యాసంబంధమగు సుపాధిపోయి మాయాసంబంధమగు సుపాధిలభించినపుడుమాత్రమే) జీవునకుఁ గలుగునని యాకాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి అనఁగా నపుడు జీవుఁడు దివ్యశరీరముగల యీశ్వరుఁడై సృష్టిస్థితి సంహారములుచేయ నమర్థుఁడగును బ్రహ్మ, విష్ణు, రుద్రాదిపదవు లిట్టితపోవిశేషము చేతనే గల్గునని శ్రీస్కాందమహాపురాణాంతర్గత సూతసంహితయందలి యజ్ఞవైభవఖండమున “పడతరవిచారమ”ను నెనిమిదవయధ్యాయములో వర్ణింపఁబడియున్నది చూడుడు, శ్లో ౩౬౪ మొ ౪౧ వఱకు

కాబట్టి జీవుఁడు శరీరమునందుండి సర్వజ్ఞుఁడై యంతరాత్మరూపమున నతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మములను మనస్సునకుస్ఫురింపఁజేయుచుండుననుకొనుట పట్టిభ్రాంతిమూలకమని వైవిమర్శవలనఁ జేలఁచున్నది

కాని, యిచటనొకసంకయముగలుగవచ్చును విమనిన “దపోవిశేషములచేతనే బ్రహ్మవిష్ణు రుద్రాదిపదవులుగల్గుననిచెప్పిన వైపురాణమే, యట్టితపస్సుచే జాలిస్తరణము (పూర్వజన్మజ్ఞానము) కూడ గలుగునని “గాయత్రీవిచార”మను నాఱవయధ్యాయమున సీక్రిందిరీతిని జెప్పుచున్నది.—

జ్ఞో: “

... ..

చంచగవ్యాకసో లక్షం జప్తా జాలిన్నో భవేత్”
అనఁగా, చంచగవ్యమును మాత్రమే యాహారముగఁగొని గాయత్రీమంత్ర జపము లక్షమాణులు చేసినవారికిఁ బూర్వజన్మజ్ఞానము గల్గునని యర్థము; అట్టి జ్ఞానమును సంపాదించినవారు తాము పూర్వజన్మములో నేయే కర్మముల నుద్బుట చేసి పుట్టి డేయే ఫలము లనుభవించుచుండిరో తెలిసికొనఁగల్గుదురుగదా! అప్పుడు వారియంతరాత్మ యతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మములను గుఱ్ఱిఱుఁగఁ జాలియుండుటలేదా? కావున నంతరాత్మ ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగ నాధారమునుటలొక దప్పేమి? యని కొందఱుడుగ వచ్చును

నమాధానమేమనిన, నట్టి తపోధనులవిషయమున బైనంగలి నక్కమే కావచ్చును. తపశ్శక్తికి సాధ్యముగానిదేదియు లేదని మొదటి ప్రకరణమునఁ జెప్పియుంటిమిగదా! కాని, జనసామాన్య మందఱివిషయమునను నది వర్తించుననుట తప్పగాదా? ఇకఁ, బైతపోధనులవిషయమున నైనను, వారియనుభవము శాస్త్రనిర్ణయమున కనుగుణ్యముగ నే యుండితీరవలయును అనఁగా నెట్టి కర్మాచరణముచే నెట్టిఫలముగల్గునని శాస్త్రములు చెప్పినో, యట్టికర్మలనే వారాచరించి యట్టిఫలములనే యనుభవించినవారుగ నుండవలయును. ఏమనిన నతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మములను నిర్ణయించి చెప్పఁగల సామార్థ్యము వేదశాస్త్రములకు కొఱవడియుండదనియు మీదుమిక్కిలి వానికేకలదనియు నీవ్యాసముయొక్క ప్రారంభమున ఋషివు చేసిన యుంటిమిగదా! కావున నిక ధర్మాధర్మములవిషయమున వేదశాస్త్రములు నిర్ణయించినదానికిని, బూర్వజన్మజ్ఞానముగల తపోధనుల యనుభవమునకును భేద మేమాత్రము చుండఁజాలదని మనము గ్రహించక తప్పదు. ఒకవేళ నెవరైన నొకరు తమకుఁ బూర్వజన్మజ్ఞానము కలదనియు, దమయనుభవ జ్ఞానము వేదశాస్త్రనిర్ణయములకు విరుద్ధముగ నున్నదనియుఁ జెప్పినచో, బైన చెల్లిన హేతువులచే, నట్టివారికిఁగల పూర్వజన్మజ్ఞానము బూటకమనియు, లోకవంచకసాధన మనియుఁ బైకారణములచే మనము గ్రహించి తీరవలయును ఏనచో, నిక మననవనాగ రకు లంతరాత్మయని తలంచునదేమనఁగా, నాయాజీవులయొక్క యంతఃకరణమునుండి వారివారి కర్మవాసనలను నరించి బుద్ధిచేత్రేరేపింపఁబడు నాలోచనలు మాత్రమేగాని వేతేమియునుగాదు ఇక నీబుద్ధులయొక్క ప్రేరేపణ లెట్లుండునో, యవి ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగ నెట్లు సాధ్యపడునో విచారించి చూతము

జనులయొక్క బుద్ధులన్నియు నొక్కతీరుగ నుండవు వారివారియొక్క పూర్వ జన్మములందలి కర్మలను బట్టియు, నీజన్మముందలి విద్యావిధానము మొదలగు సంస్కార

ములనుబట్టియు, వేణువేణురీతులగు నెచ్చుతగ్గులతోఁగూడిన జ్ఞానమును, దయయు, డెలివిలేటలును మొదలగు సుగుణములతోను, నజ్ఞానముఁ గామముఁ, క్రోధము మొదలగు దుర్గుణములతోడను, వేణువేణువిధములుగనుండును వానిననుసరించియే, యాలోచనలు గూడ వేణువేణువిధములుగ వారివారిబుద్ధులకు దోచుచుండును చుఱుకుబుద్ధిగలవారికిఁ దోచినయాలోచనలు సామ స్యబుద్ధిగలవారికిని, మందబుద్ధిగలవారికినిదోచవు వారూ హింపఁగల యూహలను వీరూహింపలేదు అట్టిబుద్ధిబలముయొక్క తారతమ్యమునుబట్టియే లోకమునఁ గొంద అధికులుగను, మఱిగొంద అల్పులుగను, గొందఱు చెప్పివినిపింపఁగల నాయకులుగను, మఱిగొందఱువిని యాచ్ర కారమునడచుకొనెడి యనుచరులుగను నుండుట తటస్థించుచున్నది ఈలోకముననే యనుభవమునకు వచ్చెడివియు, నిందియములకుఁ గోచరించుచున్నవియు నగువిషయములను దిన్నఁగా నిర్ణయించుటలోనే తగినంతసామ ర్థ్యము బుద్ధికిలేదు మిక్కిలి బుద్ధిమంతులగువా రూహించి నిశ్చయించినవ్యవహారములే యొకటితలఁచిన నింకొకటి యగుచుండుటను మనము లోకమునఁ జూచుటలేదా? ఇంక నిందియముల కీలోకమునఁ దె యర్రానిఫలములనిచ్చెడి ధర్మములకు సధర్మములను బుద్ధి నిర్ణయింపఁగల్గునా? అది వట్టిభ్రమమాత్రమే ఇట్టిబుద్ధికే “Conscience” కాన్షెన్స్ (ఆనఁగా, ‘సంతరాత్త’) యనియు “Inner Voice” ఇన్నర్ వాయిస్, (ఆనఁగా “నాత్మసాక్షి”) యనియు నేమేమోపేర్లుపెట్టి, పూర్వజన్మలో జేసికొనిన పుణ్య పాపముల ననుసరించియు నిప్పటి విద్యాభ్యాసము, సహవాసము, మొదలగు వానిని బట్టియు, సంతకరణమునుండి బయలుపెడఁబడి కర్మవాసనలనే, యంతరాత్మయగు భగ వంతుఁడు ప్రేరేపించు ధర్మాధర్మములనిచెప్పుచు, నవసాగరకులు తమ స్వేచ్ఛాప్రవర్తన మున కనుకూలముగ నొక క్రొత్తవ్యవహారమును సృష్టిచేసియున్నారు కాని యంతకంటె వేరేమియులేదు అంతమాత్రముచే వీరు వ్యవహరించు సంతరాత్మ మనవేదకాస్త్రము లందుఁ జెప్పఁబడిన యంతరాత్మయేయని మనము పొరపడరాదు విలసనఁగా, నట్టి యంత రాత్మ సచ్చిదానందస్వరూపుడనియు, నిర్వికారుఁడనియు, నిర్గుణుఁడనియు, సంతల్ప వికల్పాదిద్వంద్వరహితుఁడనియు, సర్వాంతర్యామియనియు, నశేషకర్తవ్యతాకూన్యఁ ఁడనియు (ననఁగా జేయవలసినదొకటియు లేనివాఁడనియు) మాత్రమే మనవేదకాస్త్ర ములు చెప్పుచున్నవిగాని, జనులలోవలచుండి ధర్మాధర్మములను బోధించుచుండునని చెప్పుట లేదు అంతియగాక, జీవున కట్టియంతరాత్మసాక్షాత్కారము గలుగువఱకును (ఆనఁగా స్వస్వరూపజ్ఞానము గల్గువఱకును) జీవుఁడజ్ఞాఁడుగనే యుండుననియు, నట్టిది గల్గినపిదప నీవిశ్వమంతయు నాజీవునిదృష్టిలో మిశ్రయమైపోవుటచే (ననఁగా, నున్నట్లుమాత్రము భ్రాంతిగల్గించునదియు, నిజముగ లేనిదియునైపోవుటచే) నీవిశ్వమునకు సంబంధించిన

నమస్తపదార్థములతోఁబాటుగ ధర్మాధర్మవివక్షత సహిత మందే లయమైపోవుననియుఁ గూడ, మనవేదకాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి. ఇక నట్టియంతరాత్మకు, నిది ధర్మమనియును నిది యధర్మమనియును, వివరించి తెలిసికొనవలసిన యగత్యముగాని, యవకాళముగాని లేనే లేవు. అప్పుడేక యంతరాత్మ ధర్మాధర్మములను బోధించు టెట్లు సంభవించును? కావున మనవేదకాస్త్రములందు వ్యవహరింపఁబడిన యంతరాత్మగాక, మననవనాగరకులచే జ్యోతిష రింపఁబడు నంతరాత్మజేటు ఆపేరుపెట్టి వ్యవహరించుచు, దానిచే దాముభ్రమించుచు నితరులను భ్రమింపఁజేయుచునున్నది, మనకాస్త్రములందు బుద్ధియనిచెప్పఁబడు పీఠ యొక్క యంతఃకరణమేగాని, వేఱేమియుఁగాదని మనము నిశ్చయింపవలయును.

ఇకబుద్ధిచేనూహించి నిశ్చయించెడివిషయము లీలోకమునమాత్రము ప్రయోజనమునుగల్గించిన గల్గించునేమో! ఒక్కొక్కప్పుడు దానినిగూడ గల్గింపనేరక యందు లకుమారుగ హానిగల్గించుటయును, నందుచే జనుల నిర్ణయములను మార్చుకొనుచుండుటయునుగూడ చూచుచున్నాము కావున నవి రాజోవుగతివిషయమున సర్వోగతిని గల్గించిన గల్గింపవచ్చునేమోకాని, యుత్తమగతిని గల్గించునిచెప్పట కావంతయైన నవకాళము గన్నట్లు ఇహలోకవిషయములను నిర్ణయించుకొనుటలోగూడ బుద్ధి లన్నియు నేటిభవించుటలేదు ఒకరిబుద్ధికిరుచించిన దింకొకరిబుద్ధికి వికటించుచున్నది. “బుద్ధి కర్తానుసారిణీ” యను నారోక్తి ననుసరించి పూర్వజన్మములలో జనులుచేసికొనిన కర్మలనుసరించికూడ, వారికి బుద్ధులుపుట్టుచుండును మంచికర్మలను జేసియున్న వారికి మంచిబుద్ధులును, జెడుకర్మలను జేసినవారికిఁ జెడుబుద్ధులును బుట్టుచుండును అపు డెవరిబుద్ధినిబట్టి ధర్మమునిర్ణయింపవలయును? మంచిబుద్ధిగలవారికి ధర్మముగఁదోచి నది చెడుబుద్ధిగలవారి కధర్మముగఁదోచును ఒకరు చెప్పిన హేతువు లింకొకరికిరుచింపవు; అందులకుఁ గారణము, మొదటివారు చెప్పు హేతువులకు రెండవవారిబుద్ధి గ్రహింపఁజాలినంతటి పరిపక్వమైనదిగ లేకపోవుటయే అంతయే! బుద్ధుల చేనూహించి ధర్మాధర్మములను నిర్ణయింపవలయు ననువాదములోఁగల దౌర్బల్యమునంతను నీ ప్రకరణముననే లోగడ, “యంత్రీవాదము నప్తుఁడగినదగునా, కాదా?” యను శీర్షిక క్రిందఁ బ్రదర్శించియే యంటిమిగదా! అందువలన నే యొకరిబుద్ధికి ధర్మముగఁదోచినదాని నింకొక రొప్పురు. ఇక నెవరిబుద్ధిని బ్రమాణముగఁ దీసికొనవలయును? ఎవరిబుద్ధి వారికే ప్రమాణమని పదలవలయును. అప్పుడే యది యందఱికిని నిష్ఠమగును అనఁగా నెవరికిఁ దోచి నట్లు వారుచేయవచ్చునని యూరుకొనవలయును అదియే నవనాగరకులలోఁ బలువురు కొరుచున్న విషయము ఎదుటివారి ప్రాణమునకును, మానమునకును, ధనమునకును, బ్రత్యక్షమగు హాని లేనంతవఱకును మనుజుఁ డెట్టిపనులనైనఁ జేయవచ్చుననియే యిట్లు నవ

నాగరకులతలంపు. — వారికి, వేషమున నియమముండరాదు; తినుటలో నియమముండరాదు, ఆచార్యవ్యవహారములలో నియమముండరాదు; ఇష్టమువచ్చినట్లు వేషము మార్చికొనవచ్చును, ఇష్టమువచ్చిన వదార్థములనెల్ల, నిష్టమువచ్చినవారితో జేరి, యిష్టమువచ్చిన కాలమున, నిష్టమువచ్చినచోట, నిష్టము వచ్చినరీతిగఁ దినవచ్చును; స్త్రీపురుషుల కిరువురకును నిష్టమైనయెడల, నిష్టమువచ్చినస్త్రీ, యిష్టమువచ్చినపురుషునితో నిష్టమువచ్చినరీతిగ నిష్టమువచ్చినంతకాలము కాంచురము చేయవచ్చును, ఇష్టమువచ్చిన యాచారము ప్రకారము ప్రవర్తించవచ్చును, అదికూడ ననియు, నిదికూడదనియు, వారి నెవ్వరును నభ్యంతరపెట్టరాదు, మత, సాంఘిక, విషయములలో నందఱును నెవరియిష్టముచొప్పున వారు బ్రవర్తించవచ్చును. — ఇదియే నవనాగరకులలో నిటీవలఁ గొంతకాలము క్రిందటివఱకును గలకొరిక. ఇట్టిస్వేచ్ఛాప్రవర్తనమునకుఁ దోడ్పడుటకే, “ధర్మాధర్మములనెఱుంగుట కంతరాత్మప్రమాణ” మనుదుర్వాదమును నవనాగరకులు లేవనెత్తియున్నారు

[విషయ మింతటితో నిలిచినఁ గొంత బాగుండెడిదే, ఏమనిన, దానిచే నొకరి వలన నింకొకరికి బాధలేదు, అట్లుగాక, యుదారస్వభావరహితులగు కొందఱునవనాగరకు లిటీవల బయలుదేరి తమయభిప్రాయముల ప్రకారమే తక్కినవారందఱును బ్రవర్తించునట్లు బలాత్కరించుచు, నట్లు ప్రవర్తించనివారిని గతినముగ శిక్షించుటకుఁ దగిన తీవ్రకాననములను బ్రభుత్వమువారిచే జేయించుచున్నారు ఈవిషయమును దీనిచేఁ గల్గినపట్టులను, సీగ్రంథముయొక్క యుపోద్ఘాతమున “ఇపుడీ మతచరిత్రవ్రాయుటకుఁ గారణ” మను శీర్షిక క్రిందను, మొదటి ప్రకరణమున, “నవీనచరిత్రలందలి విషయములకును, బ్రాచీనచరిత్రలందలి విషయములకును గల భేదములచేఁ గలిగినకీడు” అను శీర్షిక క్రిందను వినిపించియే యున్నాముగదా !]

“ధర్మాధర్మములెఱుంగుట కంతరాత్మప్రమాణ” మను వాదనందర్భమున నవనాగరకులు మఱియొక వింత ప్రసంగమును జేయుచున్నారు ఏమనిన “అంతరాత్మ పలువురకుఁ బలువిధములుగాఁ జెప్పదు, ఒక్కవిధముగనే చెప్పును, కాని, కొందఱు దాని ననుసరించుచున్నారు, మఱి కొందఱు మీరినదచుచున్నారు” అని వారు వాదించుచున్నారు ఇదియును పట్టిభ్రాంతియేగాని దీనికిని సరియైనయోధార మేమియునులేదు ఏమనిన నందఱియంతరాత్మలును నొక్కరీతిగనే చెప్పుననుసంగతి వీరికెట్లు తెలిసినది? ఎవరియంతరాత్మ యేమి చెప్పినో యాసంగతి వారివారికే తెలియవలయునుగాని యొకరిసంగతి యింకొకరి కెట్లు తెలియును? ఒరులయాత్మలోనిసంగతిని దెలిసికొను సాధనము వీరికేమియున్నది? ఏమియును గానరాదు. అది పట్టియూహమాత్రమే !!

కాని, మన నవనాగరకు లంతటితో నిలువక, “అందఱిలోనున్న యంత రాత్తయు నొకటికాదా? అందుచే నది యొకరి కొకవిధముగను, నింకొకరి కింకొక విధముగను నేలచెప్పును? అట్లెన్నడును జెప్పుదు” అని వాదించవత్తురు కాఁబోలును! కాని, “యందఱిలోనున్న యంతరాత్తయునొకటి”యను విషయమునుగూడ విరెట్టి ప్రత్యక్ష ప్రమాణము చేతను ఋజువు చేయఁజాలరనియు, నట్టియూహ కాధారము మన వేదకాస్త్రములేయనియు, నంతకంటె వారికి వేఱగునాధార మేమియుం గానరాదనియు నివ్యాసముననే లొగడ ఋజువుపఱచియుంటిమి అట్టి మనవేదకాస్త్రములు ధర్మాధర్మముల నెఱుంగుట కంతరాత్త యాధారమని యెచ్చటను జెప్పియుండుట గానరాదు. మీదుమిక్కిలి ధర్మాధర్మముల నెఱుంగుట కాధారము కాస్త్రమేయనియు, దానిని మీరి స్వేచ్ఛగా (వారివారి యిష్టము ప్రకారము) నడచెడివారు సద్గతి నొందఁజాలక, యందులకుమారుగ నిహవరసౌఖ్యములకు రెంటికిని దూరులై యధోగతి పాలుగాక తప్పదనియు మనవేదకాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి ఇందులకు బ్రమాణము సీ ప్రకరణముననే లొగడ, “ఈజన్మలోని ఫలములకుఁ బూర్వజన్మలలోని కర్మలే కారణమైనచో, నేకర్మ కేఫలము గల్గుచున్నదో, యాసంబంధమగుజ్ఞానమును మనుష్యులకు దేవుఁడేల యాయలేదు?” అనుశీర్షిక క్రిందఁ జూపియేయున్నాము

ఈసందర్భమునఁ దెలిసికొనవలసిన చిత్రమగుసంగతి యింకొకటి గలదు విమనిన, “నంతరాత్త పలుపురకుఁ బలువిధములఁజెప్ప”దనియు, “నందఱకును నొక్కటి రీతిగఁ జెప్పు”ననియు, “నందులొక గొందఱుమాత్ర మాయంతరాత్తయొక్క బోధను మీరినడచుచుందు”రనియు మననవనాగరకులు చేయువాదము సత్యమేయని వాదము కొఱి కించుకనే పంగీకరించి చూతము. ఇట్టివారిలో నగ్రగణ్యులని లొగడ మేము దెల్పియున్న శ్రీగాంధీగారితోఁ గొన్ని మతసాంఘికవిషయములం దేకీధవింపనివారు మాత్రమేగాక రాజకీయవిషయములందుగూడ యేకీధవింపఁజాలని ప్రముఖులు గొందఱు నవనాగరక శిఖామణులలోనే గలరు. ఇందుల కుదాహరణముగ కీ! శ్రీ చిత్రరంజన దాసుగారికిని, శ్రీగాంధీగారికిని, రాజకీయవిషయములం దభిప్రాయభేదము గల్గినందున, దేశీయమహాజననభావక్షము (కాంగ్రెస్-పార్టీ)నుండి శ్రీదాసుగారు చీలిపోయి వెనుక స్వరాజ్యపక్షమును స్థాపించినసంగతి యీకాలపు చరిత్రజ్ఞానముగలవారందఱెఱిగినదే అట్లే శ్రీహరవిలాసకారదాగారు ప్రతిపాదించిన ‘బాలికావివాహ నిషేధకాసనము’ సంఘశ్రేయమున కవసరమనితలచి దానికనుకూలముగ శ్రీగాంధీగారు దమసమ్మతిని బ్రభుత్వమువారి కిచ్చియున్నట్లుటికిని, నట్టికాసనము సంఘమున కరిష్టదాయకమేయని ప్రకరణశుద్ధిగనమ్మి, యట్టియాచారముచే నితరఖండములు పాడగుచున్నట్లు

స్వానుభవముచే గ్రహించి, శ్రీ శ్రీ శ్రీ లాలాజవహరానిగారు తాము రచించిన 'Unhappy India' (అన్-హ్యాపీ-ఇండియా) యను గ్రంథమున ప్రాయశ్చిత్తముగా ఇట్టి సందర్భమున బ్రముఖులగు నిరువురు నవనాగరక శిఖామణులను ధృవ నిశ్చిప్తాయ భేదము గల్గినపు డాయురువురిలో నెవరోయొకరు తమయంతరాత్మయొక్క బోధను మీరి నడచుచున్నారని మనము గ్రహింపక తప్పదు విలసన, నిరువురియంతరాత్మలును (నాయురువురి యంతరాత్మలు మాత్ర మేగాక, లోకమున నందఱియంతరాత్మలును) గూడ నొక్కటేవిధమునఁ జెప్పవలసి మన మంగీకరింపదలచియున్నందున! ఇంక నప్పుడా యిరువురిలో నంతరాత్మయొక్క బోధను మీరి నడచిన వారెవరని మనము నిశ్చయింపవలయును? మొదటివారే యందుమా? ఎట్టి యాధారముచేత నిశ్చయింపవచ్చును? రెండవవారే యని యేల చెప్పఁగూడదు? రెండవవారేయందుమా? అది మాత్ర మెట్లు చెప్పవచ్చును? మొదటివారేయని యేల చెప్పరాదు? కావున నిట్టివాదము పిచ్చిప్రసంగమనియు, వారి వారి కర్తవ్యావసరాలనుసరించి వారికి వేరువేరుబుద్ధులు పుట్టుచుండునేగాని, లోకమున నందఱియంతరాత్మలు నొక్కటేరీతిని బోధించుననుకొనుట పౌరఁబాటనియు, మనము గ్రహింపనక్కరలేదా? గ్రహించియే తీరవలయును!

శ్రీ గాంధీగారిలో నభిప్రాయభేదముగల్గి క్రిందిశేషులైయున్న మైయిరువురి నవనాగరక ప్రముఖులమాట యటుండనిండు శ్రీ గాంధీగారు బయలుదేరఁదీసిన ప్రస్తుతపు చండాలుర యున్నపు కృతానివారణోద్ధ్రమమును బ్రభుత్వకానసముగావించుటకు శ్రీ రంగయ్యగారు సామ్రాజ్యకానసనభాసభ్యులు శ్రీ గాంధీగారివత్తుమన విశ్వప్రయత్నములను గావించుటయేగాక, వారియందు మిక్కిలి పూజ్యభావమును గౌరవాతిశయములనుగల్గి నజీవులైయున్నారు అంతయుగాక వీరును శ్రీ గాంధీగారివలెనే "యంతరాత్మ దేవుడే"డనియు, "నెవరియంతరాత్మ వారికి మార్గదర్శక"మనియు నభిప్రాయపడువారు వీరు చేయఁజూచు వైకానసముల నాక్షేపించుచు 1933 నం! ఫిబ్రవరి నెల 4-వ తేదీన పాలఘాటునుండి, శ్రీ పూరికంకరాచార్యస్వాములవారు (అనఁగా శ్రీ జగన్నాథమండలి గోవర్ధన మరాఠీకర్షులగు జగద్గురు శ్రీ భారతీ కృష్ణతీర్థస్వాములవారు) వీరికిఁబంపిన తంతివార్తపై వీరు తమప్రత్యుత్తరము నొసంగునందర్భమున మేము పైన తెలిపిన వీరియభిప్రాయమును వీ రీక్రిందిరీతిగ వెలువరించియున్నాము —

[ఈవిషయములను శ్రీ రంగయ్యగారే తాముస్వయముగ లాహోరునుండి ప్రకటించుకొను 'డెయిలీ హెరాల్డు' (Daily Herald) పత్రికలోఁ బ్రకటించుకొని యుండఁగా, 'ఇండియా ఫ్రీప్రెస్' (Free Press of India) అనుపత్రిక వానిని ముద్రించుకొనియున్నది ఆసంబంధముగు సుత్తరప్రత్యుత్తర గ్రంథమునంతను బ్రోగు

చేసి, “యఖిలభారతవర్ష వర్ణాశ్రమస్వరాజ్యసంఘము” యొక్క ‘యత్యవసరసభాసమా
వేశకార్యదర్శిగారగు శ్రీయుత డాక్టర్ K A శంకరనారాయణఅయ్యర్ గారు
గ్రంథరూపమునఁ బ్రచురించియున్నారు]

శ్రీ C. S. రంగయ్యర్ గారి ప్రత్యుత్తరము

“

Mahatma, The Nearest Approach to Buddha

Today methinks the Mahatma with his creed of Ahimsa and his determination to annihilate caste hatred is the nearest approach to Buddha And I must be guided by my deepest convictions even though they meet with the strong and angry disapproval of Jagadguru and all those for whom His Holiness speaks ..

.....I would tell the Jagadguru that to every man his conscience is his God conscience is but the pulse of reason

పైదాని యర్థమేమనఁగా

“

మహాత్ముడు అపరబుద్ధదేవుడు

మహాత్ముడు (శ్రీ గాంధీగారు) తన యహింసాసిద్ధాంతముచేతను, జాతివైషమ్య నిర్మూలన నిశ్చయముచేతను నీకాలమున బుద్ధుని మిక్కిలి యనుసరించుచున్నవారని నేను దలంచుచున్నాను జగద్గురువులును, వారివక్షపుప్రజలును నాదృఢవిశ్వాసములపై బలమగుకోపము గల్గియున్నప్పటికిని, ‘నేను వానినుసరించియే (అనఁగా నేను దృఢముగ నమ్మియున్న విషయముల ప్రకారమే) నడచితిరవలయును
ప్రతిమనుష్యునకును వానియంతరాత్మయే దేవుడని నేను జగద్గురువులకు మనవిచేయుచున్నాను హేతుత్వమున కంతరాత్మయే ప్రాణము’

దీనినిబట్టి చూడఁగా, శ్రీ రంగయ్యర్ గారు సహిత మంతరాత్మయే దేవుడనియు, నది చెప్పు ప్రకారమే నడచుకొనవలయుననియు, నమ్మియున్నవారిని వారేయని తేలుచున్నదిగా ‘అంతియగాక, శ్రీ గాంధీగారు కేవల బుద్ధదేవునిపంటివారేయని శ్రీ రంగయ్యర్ గారియంతరాత్మ వారికి బోధించుచున్నట్లుగూడ మనము వైవాక్యములచే దెలిసికొనఁగలము ఇఁకనీవిషయమై శ్రీ గాంధీగారియంతరాత్మ వారి కేమిబోధించుచున్నదో, యానంగులని, వారు శ్రీ రంగయ్యర్ గారియొక్క వైవాక్యపై గావించిన యాక్రిందివ్యాఖ్యానమునుండి మనము తెలిసికొందము —

[ఈ క్రిందివిషయమును శ్రీ గాంధీగారు 7.2.1933 లేదా 'అపోసిమేటెడ్-ప్రెస్' వారికి పంపియుండగా, దానిని 8.2.1933 లేదా "హిందూ" పత్రిక ప్రచురించియున్నది, దానినిగూడ యెత్తి పైపెచ్చినరీతిగ శ్రీకంకరనారాయణఅయ్యర్ గారు గ్రంథస్థము చేసియున్నారు]

శ్రీ గాంధీగారి వ్యాఖ్యానము

“

Then, Mr Ranga Iyer, in his enthusiasm and blind affection for me, has been betrayed into an unfortunate analogy. I do not consider myself in any way fit to be compared with the Buddha I regard myself as a very common man—a poorman-worker, liable to all the errors mankind is prone to make I am merely a humble truth-seeker But the analogy is unfortunate for another reason also Sanatanists would say that the Buddha was an atheist, and that he did not accept the authority of the Vedas and did not believe in their divinity—not that as a matter of fact, he was an atheist or did not believe in the Vedas But, what he really was, is not pertinent to our point Therefore, if I am also considered an atheist or non-believer in the divinity of the Vedas, I am certainly out of court, as a reformer asking Hindus to reject modern Untouchability as being wholly against Hindu Shastras regarded as a whole ”

ఇక దీనియర్థమేమనగా —

“

ఇక శ్రీరంగయ్యర్ గారు, వారియొక్క యంతాసహజైకముచేతను, నాయాదుఁ దమకుఁగలమిక్కుటమగు గుడ్డిప్రేమచేతను, ననుచితమగు నొక మతవిశ్వాసరహితమైనపాఠికకు నప్పుదింపియున్నారు నేను బుద్ధునితో సరిపోలఁదగినవాఁడనని నానుటకు నేనుతలంపను నేను నన్ను సామాన్యమనుష్యునిగనే దలంతును — దీనుఁడను, మనుష్యజాతి యొన్ని ప్రమాదములపాలగుట కవకాశముగలదో, యన్ని ప్రమాదములకును లోనుగాఁదగినవాఁడను సత్యమును దెలిసికొనుటకు మాత్రమే తంటాలుపడువాఁడను. అతియగాక మఱియొక హేతువుచేతగూడ (శ్రీరంగయ్యర్ గారు కావించిన) పైపాఠిక యనుచితము గానున్నది బుద్ధుఁడు నాస్తికుఁడనియు, నతఁడు వేదములయొక్క ప్రామాణ్యత నంగీకరింపలేదనియు నవి యపౌరుషేయములని నవ్వులేదనియు సనాతనులు చెప్పుదురు—నిజమున కాయన నాస్తికుఁడగుటయు, వేదములను నవ్వుకపోవుటయు, సత్యముగాదు

నిజమున కాయన యెట్టివాడైనను నిప్పు డది మనప్రస్తుతవిషయమునకు సందర్భించినదికాదు. కాబట్టి నన్ను గూడ నా స్తికునిగఁగాని, వేదముల యపారపేయత్వమున నమ్మకములేనివానినిగఁగాని భావించినచో, నస్పృశ్యత హిందూశాస్త్రములన్నింటికిని ఖూర్తిగ విరుద్ధముగావున దానిని వదలివేయుండని హిందువులకు బోధించు సంఘ సంస్కర్తవంటివాడనే కావలసివచ్చుటచే, నా కచొచ్చట స్థానమే యుండఁజాలదు.”

దీనినిబట్టిచూడఁగా, “నంతరాత్మ దేవుఁ”డనియు ‘నది యుక్తాయుక్తములను బోధించు’ ననియు నమ్మువారిలోనే, వారివారియంతరాత్మ లెట్లు వేఱువేఱురీతులుగ బోధించునదియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. అంతయుగాక, యుక్తాయుక్తములను బోధింపఁ జాలిన దేవునిస్వరూపముగ నంతరాత్మయొక్క సహాయసంపదగలవారయ్యును, శ్రీగాంధీ గారు, మనుష్యజాతికి స్వభావసిద్ధములగు భ్రమప్రమాదములకన్నింటికిని దాముగూడ లోనగువారమని చెప్పికొనుటలో నర్థమేమియో బోధపడుటలేదు ! ఐనచో నిక వీరి యంతరాత్మయొక్క ఘనత యేమున్నది? సామాన్యులకును వీరికిని యుక్తాయుక్తనిర్ణయ విషయమునఁ గలభేదముమాత్ర మేమి?

దానికేమిగాని, యన్నింటిని మించినచిత్ర మింకొకటి మనమీసందర్భమున దెలిసికొనవలసిన బాకీయున్నది ఏమందురా? వై “యంతరాత్మవాదము”ను జేయువారిలో నొకరియంతరాత్మ బోధించినట్లు వేఱొకరియంతరాత్మ బోధింపకపోవుట యట్లుండఁగా, నొక్కరియంతరాత్మయే యొకసారి సత్యమనిబోధించినదాని నింకొకసారి యసత్యమనియు, నొకసారి ధర్మమని బోధించినదాని నింకొకసారి యధర్మమనియు, నొకసారి యుక్తమని బోధించినదాని నింకొకసారి యయుక్తమనియుఁగూడ బోధించుచున్నది ! అట్లేవరికి బోధించినదందురా! మన శ్రీగాంధీగారికే! ఎట్లైన, సినడుమ ‘గురువాయూరు’ దేవాలయమున నస్పృశ్యులకుఁ (జండాలురకుఁ) బ్రవేశము గల్గింపనిచోఁ దా ముపవాసదీక్ష పూని ప్రాణత్యాగము చేసికొందుమని శ్రీగాంధీగారు పట్టుపట్టినసందర్భమున, ‘చిట్టగాంగు’ పురవాస్తవ్యులగు శ్రీయుత కాశీశంకరచక్రవర్తిగా రనువారు, 5-12-1932 తేదీన శ్రీగాంధీగారికి వ్రాసినజాబులో సీక్రింపిరిలిని బ్రశ్నించియున్నారు —

[ఈవిషయములు కలకత్తానుండివెలువడు “సనాతని”పత్రిక తే 26-3-1933 దీ సంచికలోఁ గలవు]

“ . I revere you, I love you, & hope you remember how wholeheartedly and at what cost I had rushed out to help your movement in 1921, and afterwards devoted myself to the services of the lowest of the Antyajias (Dom, Hadi &c.) here . . .

Now I beg most humbly to appeal to you to ponder over whether the line you have now taken to reform the Hindu society is not a wrong one ..

.

Mahatmajī, you may say that you do this at God's call But may I be permitted to enquire whether you are a true seer and able to perceive His call ?

.

Kindly see if it is not a fall from truth to error.—

TRUTH IN 1921.

You said in 1920—21.—

“It (to ask men to intermarry & interdine) is tantamount to asking Hindus to give up their religion.”

“Prohibition against inter marriage and interdining is essential for a rapid evolution of the soul ”

“Interdrinking, interdining, intermarrying, I hold, are not essential for the promotion of the spirit of democracy.”

“I believe that caste has saved Hinduism from disintegration ”

“I am inclined to think that the law of heredity is an internal law and any attempt to alter that law must lead, as it has before led, to utter confusion ”

ERROR IN 1932.

You say in 1932 —

“Restriction on intercaste dining and marriage is no part of the Hindu Religion. This reform is coming sooner than is expected.”

“Wherever touchables and untouchables, Hindus and non-Hindus are invited to join dinner parties, I welcome as a healthy sign ”

“Dining and marriage restrictions stunt Hindu society ”

“Caste is a social evil ”

“Caste has got to go ”

దీనియర్థ మేమనఁగా —

“....నేను మిమ్మును గౌరవింతును, నేను మిమ్మును ప్రేమించును, 1921 సం॥ లో మీయొద్దవుమునకుఁ దోడ్పడుటకు నేనెంతటి మనఃపూర్వకముగను, సన్నివ్యయ ప్రయాసములను పహించియుం బరుగులెత్తితినో, యటుపిమ్మట సంత్యజాలలోని మిక్కిలి నికృష్టజాతులయొక్కనేవకై యిచ్చట సంతభారపోసితినో, యది మీకు జ్ఞాపకమున్న దని నమ్ముచున్నాను . . .

ఇక నిప్పుడు హిందూసంఘమును సంస్కరించుటకై మీ రవలంబించినమార్గము తప్పుమార్గముగాదా యనుసంగతిని మీరు బాగుగఁ బర్యాలోచింపఁగలందులకై నేనిపుడు మిక్కిలి విషయపూర్వకముగఁ దమకు మనవిచేసికొనుచున్నాను .

.

మహాత్మా' మీరు దీనిని దేవునియొక్కమాజ్ఞప్రకారము చేయుచుంటిమని చెప్పవచ్చును కాని, నిజముగా మీరు సత్యమును జూడఁజాలిన దివ్యదృష్టిగలిగి యాయనయొక్క యాజ్ఞను గ్రహింపఁదగినసామర్థ్యమును గల్గియే యుంటిరా యను విషయమును నేను విచారించుటకు నా కనుజ్ఞనిచ్చెదరా? .

.

ఇది, సత్యమునుండి జారి తప్పుమార్గమునఁ బడుటకాదేమో యీక్రిందివిషయము లను దయచేసి చిత్తగింపుఁడు —

1921-వ సం॥ లోని సత్యము

మీరు 1920-21-వ సంవత్సరములలో సీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పియుంటిరి —

“మనుష్యులను, సంతర్జితీయభోజనము లను జేయుఁడనియు, సంతర్జితీయవివాహములు చేసికొనుఁడనియుం జెప్పుట, హిందువులను వారిమతమును విడనాడుఁడని చెప్పుటతో సమానమే”

“వర్ణ సంకరవివాహభోజనములకు సంబంధించినని షేధములు, జీవుఁడు త్వరలో

1932-సం॥ లోని తప్పు

1932 సం॥ లో మీరీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పుచున్నారు —

“అంతర్జాతీయ (వర్ణసంకర) భోజనములవిషయమునను, సట్టివివాహములవిషయమునను, గల నిషేధములు హిందూమతమునకు సంబంధించినవిగావు. ఈసంస్కరణ మనుకొనినప్పటికంటెఁ జాల త్వరలోనే వచ్చుచున్నది”

“ఎక్కడనైనను స్పృశ్యులును, నస్పృశ్యులును, హిందువులును, నితరులును, కలిసి

1921-వ సం॥ లోని సత్యము

మోక్షమునొందుటకు మిక్కిలి యావశ్యకములు.”

“వర్ణ సంకరభోజనములును సంతర్జిత తీయవివాహములును, బ్రజాప్రభుత్వోద్దేశ మభివృద్ధిచెందుట కావశ్యకములుగావని నా తలంపు ”

“వర్ణవ్యవస్థ, హిందూమతమును జీలి పోకుండా సంరక్షించినదని నానమ్మకము ”

“వంశపారంపర్యధర్మము మనదేశము నకు జెందినదని నాకు దోచుచుండును, దానిని మార్చుటకుజేయు నెట్టియత్నమైనను, నిదివఱలోజరిగినట్లే శుద్ధభ్రష్టసమునకు మాత్రమే మార్గమగును ”

1932 సం॥ లోని తప్పు.

సహపంక్తిభోజనములుచేయుట కావ్య నింపఁబడినచో నేను దానిని శుభసూచకముగ సంభావించుచున్నాను ”

“భోజన, వివాహ, సంబంధములగు నిషేధములు హిందూసంఘముయొక్క యభ్యుదయమును భంగపఱచును ”

“వర్ణవ్యవస్థ, సంఘమున కరిష్టము ”

“వర్ణవ్యవస్థ యంతరించితీరవలయును ”

—“సనాతని”పత్రిక, సంపు I, సంచి 3, పుటలు 1-2

ఇకక, బైజాబునకు శ్రీగాంధీగారిచ్చినప్రత్యుత్తర మెంతరమ్యముగానున్నదో తిలకింతము —

— { శ్రీగాంధీగారు శ్రీయుత కాళీశంకరచక్రవర్తిగారికి }
వ్రాసిన ప్రత్యుత్తరము —

“I have gone through your printed letter very carefully You do not expect me to argue out my position My argument is to be found in my writings. Therefore, to you I can only say I have been endeavouring to follow the light that God gives me, and whatever I have written at any time I have believed and have meant fully. Where you find contradictions in my writings, I find nothing but a due fulfilment or elaboration of a previous position But I am not so much concerned with showing consistency in my writings as with stating that I have given to the readers the truth as I have known it at the time of writing I, however, heartily endorse your fear that whatever I have said believing it

to be true may after all be found to have been a vast error. But I take comfort (very poor, you may say) in the thought that it is a possibility common without exception to the whole of mankind. But you will perhaps agree that so long as I do not see the error of my ways myself, I would be cowardly and disloyal to the truth I worship if I fail to act up to my conviction."

—“Sanatani” Vol. I No. 3, pp. 3.

దీని యర్థ మేమనగా —

“మీరు వ్రాసిన యచ్చుజాబును నేను మిక్కిలి జాగ్రత్తతోఁ జదివితని నా మతము నిపుడులర్కింపుమని మీరుకోరవలదు నావాదము నేను వ్రాసిన వ్రాతలలోనే కనుపించును కావున నేను మీకు జెప్పఁజాలినదేమనగా, దేవుడు నాకిచ్చుజ్ఞానము ననుసరించి ప్రవర్తించుటకు నేను యత్నించుచున్నాను, నేనెప్పు డేది వ్రాసియుండినను దానిని బూర్ణభావముతోనే నమ్మియుంటిని నా వ్రాతలలో మీకు బరస్పరవిరుద్ధములు గనిపించినపట్ల, మొదట వ్రాసినదానియొక్క భావమే పూర్ణముగను విఫలముగను విస్తరింపఁబడుట మాత్రమే తప్ప, నాకు వేఱేమియుఁ గనుపించుటలేదు నేను వ్రాయునప్పటికి నాకుఁ దెలిసియున్న సత్యమునే పారకులకుఁ దెలిసియుంటిని చెప్పటయే నాకుఁ గావలసి నదిగాని, నా వ్రాతలలోని సమన్వయమును గనుపఱచుటతో నాకంతఁగాఁ బనిలేదు నేను సత్యమనినమ్మి బోధించిన దేదియొననుగూడ తుదకుఁ బెద్దతప్పుగాఁ గనపట్టుచున్నదని మీరు భయపడుచుండుటను నేను హృదయపూర్వకముగ గుర్తించియున్నాను కాని, (యదిదైన్యమని మీరు చెప్పినఁ జెప్పుదురుగాక!) మనుష్యజాతిలోని ప్రతివానికిని నట్టి ప్రమాదము స్వభావసిద్ధమైయున్నదనియు, దానికిలోనుగానివాఁ డొక్కఁడుగూడ నుండఁడనియు నమ్మి నామనస్సును సమాధానపఱచుకొనెదను నామార్గమందలితప్పు నాకే గనుపట్టువఱకును నానమ్మకముననుసరించి నేను బ్రవర్తింపకపోయినచో, నేను బిరికిపందనగుదుననియు, నేను సేవించుసత్యమునకు ద్రోహముగావించినవాఁడ నగుదుననియు, మీరంగీకరింతురని తలంచెదను”

—“సనాతని” పత్రిక, సంపు 1. నంచి 3, పుట 3

ఇక నిందలితత్త్వమును నువ్యక్తపఱచుటకై మేష యత్నించుటకంటె, దాని నిదివఱకే గావించియున్న శ్రీయుల వసంతకుమారచట్టోపాధ్యాయ గారి వ్యాఖ్యానము నీక్రింద వినిపించుట మంచిదని తోచినందున నట్లు చేయుచున్నాము —

FROM SRIJUT BASANTA KUMAR CHATTOPADHYAYA.

"I have read the letter written by Sjt Kali Shankar Chakravarti to Gandhiji on the 5th. December, 1932, and the reply by Gandhiji

Sjt Chakravarti has done a great service to the public by prominently bringing out the contradictions between Gandhiji's views in 1921 & 1932 as regards the caste system. Any unprejudiced man on reading these contradictory statements of Gandhiji will be convinced that Gandhiji is absolutely unreliable as a guide in social and religious matters.

Gandhiji should have openly admitted in this reply that he now thinks that the views which he expressed in 1921 were wrong. He should have also given reasons why he thinks so. But he has not done so

Gandhiji says "whatever I have said believing it to be true may after all be found to have been a vast error" If this were his conviction he would not have attempted to compel others to conform to his views on pain of being considered responsible for his death. He further states "I take comfort in the thought that it is a possibility common without exception to the whole of mankind" His statement reveals either that he is ignorant of the fundamental principles of Hindu Shastras, or he does not believe in them

—"Sanatani," Vol. I, no 3, pp. 3.

వైవాఖ్యానమున కర్థ మేమనఁగా —

"శ్రీయుత కాళీశంకరచక్రవర్తిగారు 1932-వ సం॥ డిసెంబరు 5-వ తేదీన శ్రీ గాంధీగారికి వ్రాసినజాబును, గాంధీగారిచ్చిన ప్రత్యుత్తరమును నేను జదివెయుంటిని .

వర్ణవ్యవస్థనుగుఱించి 1921-వ సంవత్సరమునను, 1932-వ సంవత్సరమునను గాంధీగారికిగల పరస్పర విరుద్ధభావములను సువ్యక్తముగ బహిరంగపఱచుటచే శ్రీయుత చక్రవర్తిగారు లోకమునకు గొప్పయువకారమును గావించెయున్నారు గాంధీగారి యొక్క పరస్పరవిరుద్ధములగు మైత్రసంగములను జదివినపిమ్మట, మత, సాంఘిక, విషయములలో గాంధీగా రెంతమాత్రమును నాదర్శప్రాయములుగ నుండఁదిగరని దురభిమానరహితుడగువాఁ డెవ్వఁడైననుగూడ నమ్మతీరును.

గాంధీగారు 1921-వ సం॥లో వెలువరించిన తమయూహలు తప్పులని తెలిసి కొంటిమని ప్రైవేటుక్రమమున స్పష్టముగ నంగీకరించియుండవలసినది. అట్లు తామిపుడు తలంచుటకు హేతువులనుగూడ వినిపించియుండవలసినది. కాని, వారట్లు చేయలేరె.

గాంధీగారు, తాము “సత్యమనినన్ని బోధించిన దేదియైననుగూడ తుదకు బెద్ద తప్పుగాఁ గన్పట్టుచున్నద”ని చెప్పిరి ఇదియే వీరి నిజమైనవిశ్వాసమగు నేని (‘గురువాయూరు’లోని శ్రీకృష్ణదేవాలయమున నన్ను శ్రవణము ప్రవేశించుటకు సనాతను లిష్టపడనిచోఁ దా ముపవాసదీక్షపూని ప్రాణత్యాగముచేయుదుమని యట్టువట్టినసందర్భమున) దమచావునకు నితరులు (సనాతనులు) కారణముగావలసినవచ్చుననుబాధచే వారందఱును గాంధీగారియొక్క యభిప్రాయములనే యనుసరించి తీరవలయునని శ్రీగాంధీగారు నిర్బంధించియుండరాదు అతియగాక వారు, “మహమ్మదీయతాలోని ప్రతివానికిని నట్టిప్రమాదము స్వభావసిద్ధమైయున్నదనియు, దానికిలోనుగానివాఁ డొక్కఁడుగూడ మండఁడనియు, నన్ని నామనస్సును సమాధానపఱచుకొనెద”నని చెప్పియుండిరి వారి యీ ప్రసంగమువలన, హిందూశాస్త్రములయొక్క మూలసిద్ధాంతములు వారికిఁ దెలియవనిగాని, కానిచో, వానియందు వారికి నవ్వుకములేదనిగాని, వెల్లడియగుచున్నది ”

—“సనాతని”పత్రిక, సంపు I, సంచి 3, పుట 3

కావునఁ బైవిమర్శనుబట్టిచూడఁగా, మేము లొగడచెప్పియున్న ప్రకారము మన సవనాగరకు “లంతరాత్మయొక్క ప్రబోధము” లని భ్రమపడునవి జీవునియొక్క కర్మ వాసనలనుసరించి యంతఃకరణమునుండి వెలువడు బుద్ధియొక్క ప్రేరేపణలేగాని, ధర్మాధర్మములనుబోధించు దేవునియొక్క యాజ్ఞలుగావనియు, నవి యొక్కవ్యక్తియందే కర్తానుగుణ్యముగ వేరువేరుసమయములలో మారుచుండుటచే వానిని నన్ని యాప్రకారము ప్రవర్తింపఁజూచుట యంతప్రవకరమనియు మనము నిశ్చయింపవచ్చునుగాదా!

ఇక నీవిషయమునే శ్రీగాంధీగారిసందర్భమున ఋజువుచేయు మఱియొకచిన్న సంగతిని దెలిసికొందము శ్రీగాంధీగారు తమయంతరాత్మయొక్కబోధ ననుసరించి, ‘గురువాయూరు’ నందలి శ్రీకృష్ణదేవాలయములోని కన్నుశ్రులకు బ్రవేశింపనియనిచోఁ దా ముపవాసదీక్షపూని ప్రాణత్యాగముచేసికొన నిశ్చయించియుంటిమని ప్రకటించినసమయమున, నట్టివాదమునే యాధారముగాఁగొని, యితరులుగూడ వర్ణసంకరభోజనములు, సంతర్హాతీయవివాహములు, మొదలగు వారివారిమనోరథముల నీడేర్చుకొనుటకుఁ దమరుగూడ తమ యంతరాత్మలయొక్క బోధలనుసరించి యుపవాసదీక్షలుపూని ప్రాణత్యాగములకు జేసికొందుమని బయలుదేరుదురనియు, నందుచే సంఘ

మున కుపద్రవము సంభవించుననియు హాకవిలేఖరి శ్రీ గాంధీగారికి వ్రాసియుండెను. వారు తమ 'హరిజన్' పత్రికయొక్క 18-3-1933 లేదీ సంచికలో "The Danger of Imitation" (అనగా "నొకరినిజూచి యొకరు నటించజూచుటవలని యపాయము") అను శీర్షిక క్రింద, దానికి జవాబువ్రాయించియుండిరి అందులో, వారు తమ యంతరాత్మయొక్క ప్రబోధము 'Inner Voice' ను గుఱించి వ్రాసినవిషయములవైన, 16-4-1933 లేదీ "సనాతని" పత్రిక యాక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యానముగావించియున్నది. ఈవ్యాఖ్యానముచే, "నంతరాత్మ వాదము" నందలి సత్యమగుతత్త్వము మఱితటాగుగ విశదము కాఁగలదని తలచి దానినిటఁ బొందుపఱచుచున్నాము —

THE INNER VOICE

"

Now about the "inner voice." Gandhiji in this article refers to two kinds of inner voice,—the genuine and the fraudulent. He has failed to notice a third kind—the most common form of the inner voice—the *mistaken inner voice*! The inner voice of Mahomed declared that it was a sin to worship an image. The inner voice of Gandhiji declares that image worship is good. One of them must be mistaken. No doubt the inner voice of Lenin declared that it was the right thing to seize by violence the property of the rich in order to help the poor. But Gandhiji's inner voice declares that it is absolutely wrong. Every person is certainly at liberty to declare what he learns from the inner voice. Those who have faith in him, those who are convinced that his inner voice reveals the truth will follow his lead. But those who have doubt in the matter must be allowed the liberty of acting in a different manner. The trouble in connection with the Guruvayur affair was this. Though the Sanatanists doubted that the inner voice of Gandhiji revealed the truth regarding temple entry, yet they were being compelled to open the temple gates to the untouchables on pain of being considered responsible for Gandhiji's death.

The fact is that the inner voice depends to a considerable extent upon a person's education and traditions. Gandhiji imbibed to some extent the traditions of Vaishnava family. But the English education which he received in India and England was not congenial to those traditions. The writings of Christian writers like Ruskin and Tolstoy made a deep impression on his mind. At this stage he read the English translation to the Bhagavadgeeta. The

Geeta being a philosophical treatise laying down how one should perform his actions can for the most part be reconciled with the teachings of Christian writers. The Geeta did not lay down the detailed rules of conduct. Gandhiji's life in South Africa was an application in actual life of the principles of Ruskin and Tolstoy. Thus Gandhiji was by his education and early career eminently fitted for his life as an ideal Christian. This is why he was hailed as the greatest man of the world by earnest Christians all over the world. His ascetic habits and philanthropic activities made a profound impression upon the Hindus. This is why he was the idol of his countrymen in spite of his many unorthodox habits and views. The Hindus have an innate sense of catholicity and can to a large extent tolerate difference of views and habits. The trouble arose when Gandhiji attempted to force on Hindus some of the ideas which he imbibed from the west. The first notable instance was the agitation in connection with the Sarada Act. The culmination was reached in the Temple Entry agitation.

The Sanatanist believes that in these matters the truth has not revealed itself in the inner voice of Gandhiji. The Sanatanist applies a test to determine whether the inner voice is true or mistaken. The test is whether the inner voice agrees or not with the inner voice of acknowledged seers as recorded in the various Shastras, viz., the Vedas, the Smritis, the Itihasas and the Puranas. If there is agreement then the seeker of truth may rest assured that he is proceeding on right lines. But if there is disagreement then some thing is wrong somewhere—probably one's mind and desire are peeping through the inner voice,—and the true Hindu will doubt the authenticity of his inner voice. He will not press forward in the direction in which he was proceeding. Far less will he attempt to compel others to follow his inner voice.” —“Sanatani,” Vol I, No 6, pp 5 6

దీనియర్థ మేమనగా —

అంత రాత్రి యొక్క బోధ

“

”

“ఇక నంతరాత్రి యొక్క బోధనంగతి విచారితము గాంధీగా రీవ్యాసమున నంతరాత్రి యొక్క రెండువిధములగు బోధలను గురించి ముచ్చటించిరి — సద్బోధ, వైదిక — 24

దుర్బోధ వారు మూడవవిధమగుబోధను గుర్తించియుండరైరి అని మిక్కిలి సర్వసామాన్యముగనుండెడి విధమైనబోధ—అదియే పొరపాటుబోధ! (అనగా మంచిని జెడుగనియు, జెడుగును మంచియనియు భ్రాంతిగల్గించెడిబోధ!) మహమ్మదుగారి యంతరాత్మ, విగ్రహారాధనము దోషమని ప్రకటించినది గాంధీగారియంతరాత్మ, విగ్రహారాధనము మంచిదని బోధించుచున్నది వానిలో నేదోయొకటి పొరపడియుండితీరవలయును లెనిన్ (Lenin) (అను రష్యాదేశపు ప్రజానాయకుడు)గారి యంతరాత్మ, బీదలకు సహాయమొనర్చుటకై దనవంతులయైన దొడ్డవ్యముచే లాగికొనుటయే న్యాయమని బోధించినది కాని, గాంధీగారియంతరాత్మ యని శుద్ధతప్పని బోధించుచున్నది. ప్రతివాడును దనయంతరాత్మనుండి గ్రహించినవిషయమును బహిరంగపఱచుటకు నిజముగ స్వాతంత్ర్యముగల్గియున్నాడు వానియందు విశ్వాసముగలవారును, వాని యంతరాత్మ సత్యమునే వెల్లడించుచున్నదని నమ్మినవారును వానిమార్గము ననుసరించెదరు కాని, యందువిషయమై సంశయముగలవారు వేఱురీతిగఁ బ్రవర్తించుటకు వారికి స్వాతంత్ర్య మొనఁగవలయును గురువాయూరుసందర్భములో వచ్చిన చిక్కిరియే దేవాలయప్రవేశవిషయమున గాంధీగారియంతరాత్మబోధ సత్యమును బ్రకటించుననుటలో సనాతనులు సంజేహముగల్గియున్నప్పటికిని గాంధీగారిచావునకుఁ దాము కారకులగుదురనుబాధచే, దేవాలయద్వారముల నస్పృశ్యులకొఱకు దెఱచుటకై నిర్బంధింపఁబడుచుండిరి

నిజమేమనఁగా, నంతరాత్మబోధ, యొకమనుష్యునియొక్క విద్యపైనను, వంశాచారముపైనను నాధారపడియుండును గాంధీగారు కొంతపఱకు వైష్ణవకుటుంబసాంప్రదాయములను గ్రోలియుండిరి కాని, వారు హిందూదేశమునను, సింగ్లాండుదేశమునను నభ్యసించిన యింగ్లీషువిద్య యా సాంప్రదాయముల కనుగుణ్యముగలేదు రస్కిన్ (Ruskin,) టాల్ స్టాయ్ (Tolstoy) మొదలగు క్రైస్తవగ్రంథకర్తలయొక్కబోధలు వారిమనస్సులో గాటముగ నాటుకొనినవి ఇట్టిస్థితిలో వారు భగవద్గీతయొక్క యింగ్లీషు తర్జుమాను (భాషాంతరీకరణమును) జదివిరి గీతాశాస్త్రము, మనుష్యుడు తనవిధుల నెట్లు నిర్వర్తింపవలసినదియుఁ దెలిపెడి వేదాంతగ్రంథమగుటచే, జాలభాగము క్రైస్తవమతగ్రంథకర్తలయొక్కబోధల కనుగుణ్యముగ దానిని సమన్వయింపవచ్చును ఆచారధర్మములయొక్క వివరములను గీతాశాస్త్రము బోధించియుండలేదు దక్షిణాఫ్రికాలోని గాంధీగారిజీవితము, రస్కిన్, టాల్ స్టాయ్ గారల బోధలను బ్రత్యక్షముగ నాచరణలో బెట్టుటయే ఆవిధముగ గాంధీగారు తమవిద్యావిధానముచేతను, దొల్లెటి ప్రవర్తనము చేతను దమజీవితమున నాదర్శప్రాయుండగు క్రైస్తవుఁడని సర్వవిధములఁ జెప్పఁదగి

యున్నారు. లోకమందంతటనుగల నిజమగుత్రైస్తవులు వీరిని లోకములోనికెల్లఁ
మిక్కిలి గొప్పవారినిగ సంభావించియుండుట కిదియే కారణము. వీరి సత్వవ్రతస
మును, వీరు మనుష్యజాతియొక్కమేలునకై వడుత్రమయును హిందువులకు వీరిపై గట్టి
విశ్వాసమును గల్గించినవి వీరి యాచారములలోను, నభిప్రాయములలోను బూర్వాచార
విరుద్ధములగునవి పెక్కులున్నను, వీరి దేశజనులకు వీరాదర్శప్రాయంలగుట కిదియే కార
ణము హిందువులు స్వాభావికముగఁ బరమతసహనముగలవారగుటచే నాచారభేదము
లను, నభిప్రాయభేదములను జాలవఱకు సహించియుండజాలుదురు గాంధీగారు తాము
గ్రోలిన పాశ్చాత్యసాంప్రదాయములను హిందువులలో బలాత్కరముగఁ బ్రవేశపెట్టు
టకు యత్నించినపుడే చిక్కుబయలుదేరినది అట్టివానిలో ముఖ్యముగ మొట్టమొదటిది
కారదాగారు తెచ్చిన వివాహశాసనసందర్భమున గాంధీగారుగావించిన యాందోళనమే.
దేవాలయప్రవేశాందోళనమున నట్టిచిక్కు మిన్నముట్టినది

ఈవిషయములలో, గాంధీగారి యంతరాత్మయొక్కబోధలనుంచి సత్యము సరిగా
వెలుపడలేదని సనాతనులనప్తుకము అంతరాత్మయొక్కబోధ సరిగానున్నదో, కాక పొర
పడినదో, యానంగతిని నిర్ణయించుటకు సనాతనుఁడు పరీక్షించిచూచును వాఁడుచేయు
పరీక్షయేమనిన, సుప్రసిద్ధులగు త్రికాలజ్ఞులచే వేదములు, స్మృతులు, ఋషిములు,
నితిహాసములు మొదలగువివిధశాస్త్రములలోఁ దెలుపఁబడిన వారీయంతరాత్మలయొక్క
బోధలతోఁ దనయంతరాత్మయొక్కబోధ యేకీభవించునా యనునదియే ఏకీభవించి
నచో, సత్యాన్వేషణపరుఁడగువాఁడు తాను సరియగుమార్గమునే యనుసరించుచుంటినని
గట్టిగా నప్తువచ్చును కాని, యేకీభవించక భేదించినచో, నెచ్చటనో యేదో లోప
మున్నట్లే—బహుశః మనస్సులోనికొరికలే యంతరాత్మయొక్కబోధలోనుండి తలవెళ్లఁ
బెట్టుచున్నవని తెలిసికొనవలయును,—అప్పుడు నిజమగుహిందువుఁడు తనయంతరాత్మ
బోధ నిష్కళంకమైనదిగాదని శంకించును తా నంతకుముందనుసరించుచున్న మార్గమున
నిఁకఁ దానే ముందునకు నడుగుపెట్టెడు తనయంతరాత్మయొక్కబోధ ననుసరింపుండని
యితరుల నంతకంటెను నిర్బంధింపఁడు ”

—“సనాతని”పత్రిక, సంపు I, సంచి 6, పుటలు 5-6.

ఈ వైవిమర్శనమువలనఁగూడ, లోగడ మేము తెల్పియున్నట్లే, నవనాగరకు లంత
రాత్మయొక్కబోధయనియు, నది దేవునియాజ్ఞయనియు భ్రమపడుచుండునది, జీవుని
యొక్క కర్మవాసననుసరించి బయలుపెడలు చిత్తవికారమేగాని వేఱుగాదనియు, నది
యొకరియందున్న జ్ఞింకొకరియందుండకపోవుటయేగాక, యొక్కరియందే యొకక్షణ

ముననున్న ట్టింకొకక్షణమున నుండవలసినపనిలేదనియు, నందుచే నది ధర్మాధర్మముల నెఱుంగుటకు దోడ్పడజాలదనియుఁ దేలుటలేదా?

ఇక నొక్కవిషయమును జర్పించి యావిషయమును ముగింతము అంతరాత్మ భగవత్స్వరూపమగుటచే నది ధర్మాధర్మములను దెలుపజాలుననెడియెడల, నాభగవంతుఁడు సర్వజ్ఞుడగుటచే నాయనకు ధర్మాధర్మములుమాత్రమేగాక, వానితోఁబాటు లోకమున నన్నివిషయములను దెలిసియేయుండును గావున, నంతరాత్మకుఁగూడ సర్వవిషయములను దెలిసియేయుండవలయునుగదా! అట్లు తెలిసియేయున్నవనితలంప వీలగునా? వై “యంతరాత్మవాదము” చేయువారిలో నెవరినైనొకరిని, వారికిఁ దెలియనిశాస్త్రముల సంబంధమగువిషయమును దేనినైనను నడిగినయెడల వారియంతరాత్మతో నాలొచించి యావిషయమునకు సమాధానముఁ జెప్పజాలుదురా? అనఁగా, గణితశాస్త్రవిషయమునఁగాని, బోధితశాస్త్రవిషయమునఁగాని, రసాయనశాస్త్రము, వైద్యశాస్త్రము మొదలగు నితరశాస్త్రవిషయములలోఁగాని యేదియైనను విషయ మెఱుంగవలసినచ్చినచో నాయాశాస్త్రములను జదివొన్నవారినడిగి వారివలననే యావిషయములను దెలిసికొనఁజాలుచున్నాము కాని, యితరులవలన నది దెలిసికొనుట సాధ్యమగుటలేదు అట్లుగాక, ప్రతివానికీని నంతరాత్మయే దైవస్వరూపమగుటచే నన్నివిషయములను జెప్పజాలిన షక్షమున, లోకమున నిక నట్టిశాస్త్రములతోడను, శాస్త్రజ్ఞులతోడను వేఱుగఁ బని లేకయేపోయెడిది అట్టిశాస్త్రములను జదివొనినవారి యంతరాత్మమాత్రమే యట్టివిషయములను జెప్పజాలుటకును, నితరులయొక్కయంతరాత్మలు చెప్పజాలకపోవుటకును మననవనాగరకసోదరు లేమి సమాధానముచెప్పఁగలరు? శాస్త్రములమాట యటుండ నిండు ఎట్టిశాస్త్రమునకును సంబంధించని యొకసామాన్యమగు తొకికవిషయమునే యొకరు మనస్సులో నూహించియుండఁగా, రెండవవారు తమయంతరాత్మయొక్కసహాయముచే నావిషయమును దెలిసికొని చెప్పఁగలరా? బాహ్యేంద్రియములకు గోచరింపని మనస్సు లోనిమాట దెలిసికొనిచెప్పట కష్టమే, దానిసంగతి యట్లుండు ఇంద్రియములకు గోచరించువిషయములైనను, గోచరింపవలసిన ఇంద్రియములకన్నిటికిని గోచరింపక యందులోఁ గొన్నిటికిమాత్రమే గోచరించినపుడుగూడ యావిషయమును నంతరాత్మయొక్కసహాయముచేఁ దిన్నఁగా దెలిసికొనుట సాధ్యముగాకున్నది ఎట్లనఁగా నొకనికఁ గట్టిగాఁ గన్నులుముూసి, పిదప నెచటినుండియో మనయిష్టమువచ్చిన యొకవస్త్రమును దెచ్చి వానిచేతికిచ్చి, యది తెల్లనిదో, నల్లనిదో, యెఱ్ఱనిదో, పచ్చనిదో చెప్పుమనినఁ జెప్పఁగలఁడా? వానియంతరాత్మ భగవత్స్వరూపుఁ డనుకొనినచో నాయంతరాత్మ నడిగి తెలిసికొని చెప్పవచ్చునుగదా! అట్లు చెప్పఁగలమనుకొనువారు మననవనాగరకు

లలో నెందఱుగలరో, యేదీ ముందునకురమ్మనుడు చూతము ! ఈసందర్భమున లోపించినది నేత్రేంద్రియ మొక్కటేగాని తక్కినజ్ఞానేంద్రియము లేదనియు లోపింప లేదు త్రాకిచూచుటకు జేతులపై చర్మమున్నది, వినుటకు జెవులున్నవి, రుచిచూచుటకు నాలుకయున్నది, వాసనచూచుటకు ముక్కున్నది మూయఁబడినవి కన్ను లొక్కటి మాత్రమే ! పోనిండు దీనిమాటకూడ విడిచిపెట్టుడు జ్ఞానేంద్రియ కర్తేంద్రియము లలో నేదియు లోపింపక యన్నియుఁ బనిచేయుచున్నప్పుడుగూడ, వానియొక్క ప్రయోజనములేకయే కొన్నివిషయముల నెఱుఁగుటకు గేవల మితరులయొక్కజ్ఞానము పైనను, మాటలపైనను (యనఁగా నాప్తవాక్యముపైన) నాధారపడవలసివచ్చుచున్నది ఎట్లనినఁ, గొన్నియావులను, వానికేపుట్టి బాగుగ నెదిగి పాలువదలినదూడలను నన్నింటి నొక్కచో గట్టివైచి, యంతకుముందు వానినిజూచియెఱుఁగని మననపనాగరకసోదరు నొకని నచటికి దీసికొనిపోయి, యే యావునకుఁబుట్టినదూడ యేదియో చెప్పుమనినచోఁ జెప్పఁజాలునా ? ఏల చెప్పరాదు ? త్రాకి తెలిసికొనఁ గాలు సేతులున్నవి, పాఱఁజూచు టకు గన్నులున్నవి, వినుటకు జెవులున్నవి, రుచిజూడ నాలుకయున్నది, వాసనఁగొను టకు ముక్కున్నది ఇవియన్నియు నుపయోగింపకపోయినను, నడిగి తెలిసికొనుటకు దైవ స్వరూపముగనంతరాత్మ లోపలనున్నదిగదా ! అంతయేల ? ఎవ్వనిమట్టుకు వానికి దన కంటె ముందుపుట్టియున్న తనసంబంధులగు నన్నలు నక్కలు, మొదలగు నాప్తబంధువు లును, దుదకుఁ దల్లిదండ్రులునుగూడ ఫలానివారనుసంగతి వారివలననైనను, నితరులవలన నైననుమాత్రమే తెలిసికొన వీలగుచున్నదిగాని, స్వయముగ నెవనియంతటవానికిఁ దెలిసి కొనవీలగుచున్నదా ? ఆవిషయమున నితరులమాటలపై (యనఁగా, నాప్తవాక్యముపై యాధారపడక తప్పుచున్నదా ? వానియింద్రియములును, నంతరాత్మయు నేమి యుపయోగపడఁజాలియున్నవి ? ప్రత్యక్షముగ నొకవిషయమును గ్రహించి తెలిసికొనుటకు సాధనములైనవి యింద్రియములు వానియొక్కనహాయముతో గూడియున్నప్పుడుగూడ యంతరాత్మ కొన్నివిషయములను దెలిసికొనఁజాలక యాప్తవాక్యమువంటి యితరసాధనములపైఁ బైన దెల్పినరీతిగ నాధారపడవలసివచ్చుచున్నది ఇట్టియంతరాత్మ, యింక నింద్రియములకు గోచరింపక, యీలోకమునను, నిజస్వమునను బ్రత్యక్షముగ దెలియరాక యుండెడిఫలములనిచ్చు ధర్మాధర్మములను బోధింపఁజాలుననితలంచుట గేవలము యుక్తివాద్యమును, హేతురహితమును, భ్రాంతిమూలకమును, జ్ఞానశూన్యమును నగు వట్టిబాల్యచేష్టితము (absolute childishness) మాత్రమేయనియు, గానిచో లోక వంచనమునకై స్వార్థపరులు చేయు దుర్వాదమనియుఁ బైవిమర్శనమువలన రూఢియగుచుండలేదా ?

కాని, తిరిగి యిచట మననవనాగరకు లొకయడ్డు చెప్పవచ్చును ఏమనిన “లోగడ నీ ప్రకరణముననే, ‘యెట్టియెట్టి ధర్మాధర్మములచే నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములు గల్గునో యావిషయమును శాస్త్రముచెప్పెనా?’ యనుశీర్షిక క్రింద నాల్గవవిషయమగు నాయుర్వేదమునుగుఱించి ప్రసంగించునపుడు ‘తొల్లింజికవులును మొదలగువా రిప్పటి నవనాగరకవులవలెఁగాక వేదశాస్త్రముతాచారబద్ధులును, వానియందుఁ బరమవిశ్వాసము గలవారును’ నని వ్రాసియుంటిరిగదా! అట్టి పూర్వకవులలో నగ్రగణ్యుఁడగు కాళిదాస మహాకవిని బ్రామాణికునిగఁగూడ తీసికొని యాయనరచించిన రఘువంశమునుండి యొక ప్రమాణమునెత్తి యీ ప్రకరణముననే, ‘స్మృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁ బడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము’లను శీర్షిక క్రింద చూపిగూడయుంటిరిగదా! ఆ కాళిదాసమహాకవియే తనశకుంతలానాటకమున నీ క్రిందిశ్లోకములూ, నంతరాత్మయొక్క బోధయే సందేహములచుదిర్ప సాధనమని చెప్పియున్నాఁడు —

శ్లో “సతాం హి సందేహపదేభు పస్తుభు,
ప్రమాణ మంతఃకరణప్రవృత్తయః”

అనఁగా, సత్పురుషులకు సంశయముగల్గినచోట్ల మనస్సుయొక్క బోధయే ప్రమాణమని యర్థముగాదా? దీనినిబట్టి ధర్మాధర్మము లెఱుఁగుటకు నంతరాత్మయే యాధారమని తేలుటలేదా? యని సంశయముగలుగవచ్చును కాని, యానాటకమందలిసందర్భ మాలోచించినయెడల మనస్సు ప్రమాణమని చెప్పినసంగతి ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగుటలొఁ గల్గుటచేదామనుకు సంబంధించినదిగాదు ఏమనిన, శకుంతలనుజూచినపు డామెను బెండ్లి యాడవలయునని దుష్కంతునకుఁ గోరికకలైను కాని, యామె బ్రహ్మర్షియగు కణ్వుని యాశ్రమముం దుండుటచే బ్రాహ్మణకన్యయేమోయని సందేహముకలైను తాను జ్ఞాత్రియుండగుటచే బ్రాహ్మణకన్యనుగోరుట ధర్మముగాదు అసంగతి యాయన యెఱుఁ గనిదియుఁగాదు అవిషయమై యాయనకు సందేహమునులేదు! సందేహమున్నచో నది ధర్మశాస్త్రములమూలముననో, వాని నెఱింగిన మహాసీయులసహాయముననో తీరవలసినదే గాని, వేఱువిధముగఁ దీరఁజాలదు! ఇఁక నాయనకుఁగల్గిన సందేహ మేమనఁగా, “శకుం తల బ్రాహ్మణకన్య యగునా, కాదా?” యనియే అవిషయము ధర్మశాస్త్రములలో నుండదు! లోకమునఁబుట్టువారందఱు నెవ్వరెవ్వ రేదేరులమునఁ బుట్టిరో తెలుపుటకై ధర్మశాస్త్రము లేర్పడియుండలేదు! అట్లుతెల్పుట యే గ్రంథమునకును సాధ్యముగాదు అట్టివిషయమున దుష్కంతునకు సందేహముగలైను ఐనను సామాన్యముగఁ దనమన సైన్యమును నధర్మమార్గమునఁ బోవునది కాకపోవుటచే, శకుంతల బ్రాహ్మణకన్యయే యైన

యెడలఁ దనమన స్వామెను గోరియొండదనియుఁ, గావున నామె బ్రహ్మణకన్యయై యొండదనియు నాతఁడు నిశ్చయించుకొనెను ఐనను దనమనస్సుయొక్క పవిత్రతను బాగుగ నెఱిగినవాఁడగుటచేత నాతఁడు దాని నాధారముగఁ గొనెను అట్లే యాయన మనస్సుయొక్క బోధ తుదకు సత్యముగూడ యైనది అందుచేతనే యాయనవంటి పవిత్రహృదయులకుమాత్రమే సంజేహవిషయములలో మనస్సు ప్రమాణమనియు, సామాన్య లండఱివిషయమునను నట్లు గాఁజాలదనియుఁ జెప్పుటకే “సతాం హి .” యని వాడియున్నాఁడు (అనుగా సత్పురుషులకుమాత్రమే యని యర్థము) కావున జనసామాన్య మందఱివిషయముననుగూడ యట్లే కానేరదు సత్పురుషులకైనను బైన దెల్పియున్నరీతిగ, ధర్మములను, నధర్మములను గుఱెఱుంగునందర్భమునఁగాదు, ధర్మ శాస్త్రములు మొదలైనవానివలన నెఱుంగుటకు వీలులేనివిషయములందుమాత్రమే అపు డైనను నంతకంటె మంచియాధారము వేటొకటి లేనికారణముననేగాని, ధర్మశాస్త్రములవంటియాధారము లాన్న సందర్భమునఁగాదు కావున దీనినిఁబట్టిచూచిననుగూడ, ధర్మాధర్మములనెఱుంగుట కంతరాత్మ యాధారము గాఁజాలదని రూఢియగుచున్నది.

ధర్మములను నిర్ణయింపవలసినది,
యొక్కవమందియొక్క యభిప్రాయమును
(Majority of Votes) బట్టి కాదా ?

పైసందర్భమున నవనాగరకు లొకసమాధానమును జెప్పవచ్చును, ఏమనఁగా —
“ఎవరిబుద్ధిదోఁచినట్లు వారు ప్రవర్తింపవచ్చునని మేము చెప్పుటలేదు, ఎక్కువమంది యేది నిర్ణయించుకొనెదరో దానినే ధర్మముగఁబెట్టుకొని తక్కినవారందఱునుగూడ నడచుకొనవలయునని మాయభిప్రాయ”మని నవనాగరకులు చెప్పవత్తురు వీరి కిట్టియభిప్రాయ మేర్పడుటకు ముఖ్యకారణములు రెండు అందు మొదటిది, మన వైదికమత ధర్మములను, వారి కాధారములగు ధర్మశాస్త్రములను నేర్పడినవిధానము వీరికిఁ దిన్నఁగాఁ జెలియకపోవుట రెండవది, యందులకు హరుగ, విదేశీయు లధికసంఖ్యాకుల యొక్క యభిప్రాయములబట్టి వారి వ్యవహారధర్మముల నేర్పఱచుకొనెడివిధముననే, మనపూర్వులుగూడ వెనుక ధర్మములను, ధర్మశాస్త్రములను నిర్మించికొనియుండురని వీరు పొరపడుచుండుట కాని, యీవిషయముల నిదివఱకే యీశ్వరకరణమున, “విదేశీయులు దర్మముల నేర్పఱచుకొనువిధ”మను శీర్షిక క్రింద విపులముగఁ జర్చించి, మననవనాగరకులయొక్క పైయభిప్రాయములు తప్పని ఋజువుచేసియుంటిమిగదా ! అంతియగాక, సర్వాధర్మములవలన గల్గుఫలములు కేవల మీఱొకమునను, సీజన్తమునను మాత్రమేగాక,

రాఁబోవు జన్మములందును, నితరలోకములందునుగూడ జను లనుభవించవలసియుండుట చేతను, నెట్టియెట్టి ధర్మాధర్మములచే నితరజన్మములందును, నితరలోకములందును జనుల కెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములుగల్గునో యావిషయమును గేవలము వేదశాస్త్రములనహాయమునదప్ప వేఱువిధముగఁ దెలిసికొనుటకు నెట్టిసాధనమునుగూడ లోకమున లేకపోవుట చేతను, ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయము లనుసంగతినిసహితము మన మీప్రకరణము ననే లోకఁడ, “ధర్మమనఁగా నెట్టిది?” యనుశీర్షికక్రింద విస్తరించి తెలిసికొనియే యుంటిమి ఇందువిషయమున నవనాగరకులకుఁగల సంశయములను గ్రమముగా విమర్శించి, వారినందేహములకు సమాధానములనుగూడ జెప్పియుంటిమి అందుచే ధర్మాధర్మములయొక్క ఫలములు, కేవల మీశ్వరునియాజ్ఞారూపములగు వేదశాస్త్రముల మూలమునఁదప్ప వేఱురీతిగఁ దెలిసికొన సాధ్యములు కాఁజాలని యతీంద్రియవిషయము లని బోధపడుచున్నది ఇదియే ధర్మాధర్మములయొక్క తత్త్వము దీనిని సరిగా గ్రహింపఁ జాలకపోవుటచేతనే నవనాగరకులు ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగుటకు సరియైన సాధనములను గుర్తింపఁజాలక, యంతరాత్మయే సాధనమని కొందఱును, నధికసంఖ్యాకులయభిప్రాయమే సాధనమని మఱి కొందఱును నిట్లే పలువురు పలువిధముల నెవరియిష్టముచచ్చినట్లు వాదూహించుకొనుచున్నారు

మనుష్యులలోని వ్యక్తులయొక్క యభిప్రాయమునుబట్టిగాని, యధికసంఖ్యాకులయొక్క యభిప్రాయములనుబట్టిగాని నిర్ణయించుకొనెడివిషయములు కేవల మిహికమందుఁ గల్గెడి ఫలములను నిర్ణయించుటకుమాత్రమే యుపయోగపడుచు వీలననఁగా, నట్టివిషయములవలన నెట్టిఫలములు గల్గునని వాదూహించెదరో యాఫలములు గల్గుటయు, గలుగకపోవుటయు నీజన్మముననే, యీలోకముననే దెలియవచ్చుచుండును. అంతియగాని, మనుష్యులలో నెంత తెలివిగలవారికైనను, నతీంద్రియవిషయముల నూహించి తెలిసికొనుట కెంతమాత్రమును సాధ్యముగాదు ఇట్టియిట్టి ధర్మాధర్మములచే రాఁబోవుజన్మమునను, నితరలోకములలోను నిట్టియిట్టి సుఖదుఃఖములుగల్గునని యెంత తెలివిగలవారైనను వేదశాస్త్రముల యాధారముచేదప్ప వేఱుగ నెట్టియాధారముచేతను గూడ ఋజువుచేసి చూపఁజాలరు ఈవిషయమునుగూడ నిరవత్యకే యీప్రకరణమున, “ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయములనుటకుఁ బ్రమాణము”మను శీర్షికక్రింద విపులముగఁ జర్చించియున్నాము కావున, నిట్టి ధర్మాధర్మములను నిర్ణయించుట మనుష్యులలో నధిక సంఖ్యాకులబుద్ధికేగాని, యల్పసంఖ్యాకులబుద్ధికేగాని మాత్రమేగాక, సర్వసంఖ్యాకుల బుద్ధికేసహితము సాధ్యముగాజాలదనుట నిర్వివాదాంశము

ఈలాగా మనను, నీజన్మమునను మనుష్యులయిం ద్రియములకును సమర్థులగుచున్నట్లు గోచరంబెడిఫలముల నిచ్చునట్టి యిహలోకసంబంధముగవిషయములను నిర్ణయించుకొనుటకుమాత్రమే మనుష్యులలోని యధికసంఖ్యాకులయొక్క యభిప్రాయములను విని తెలివిగలవారియభిప్రాయములుగాని యుపయోగపడును విదేశీయులు, వాణిజ్యమున భర్తాధర్మముల నేర్పఱచుకొనుటలోను, మనదేశమునగూడ ప్రస్తుతము వారిప్రాభుత్వమున నేర్పడిన శాసననిర్మాణసభలును (Legislative Councils) మునిపాలకసంఘములును (Municipal Councils) మొదలగువానియందు జట్టముల నేర్పఱచుటలోను, నిర్ణయించబడెడివిషయము లధికసంఖ్యాకులయభిప్రాయములనుబట్టి నిర్ణయించబడినవిగానే యున్నవి అట్టివిషయములుగూడ మొదటనిర్ణయించబడినప్పు డధికసంఖ్యాకులూహించినఫలముల నిచ్చుటకుమారుగఁ దరువాత వేఱువిధములగుచిక్కులనుగూడ తెచ్చివెట్టుచుండుట నొకప్పుడు చూచుచున్నాముగదా! అప్పుడు జనులు తిరిగి వానినొ మార్చికొనుచు, గొన్నిటిని సవరించుచు, గొన్నిటిని రద్దుచేయుచు నేమేమో తిప్పలు పడుచున్నారు ఇట్లు మనుష్యబుద్ధిపై యాధారపడి నిర్ణయించబడినప్రాభుత్వశాఖల (Government Departments) యొక్క నిబంధనగ్రంథముల (Codes) విషయమున బ్రతిగ్రంథమునకును, బ్రతిసంవత్సరమును, బెక్కుచేర్పులును, మార్పులును, సవరణలును, దిద్దుబాట్లును, (Addenda, Corrigenda, Errata, Amendments, Correction slips) మొదలగునవి వెలువడుచుండుట, యాయాశాఖలందలి యుద్యోగిగణ్యులందఱికిని దెలిసియేయున్నది అందులకుఁ గారణము, మనుష్యబుద్ధికి, నిహలోకసంబంధములగు విషయములలోనైనను, లోకానుభవము చేకూరుకొలది, నెప్పటికప్పుడు క్రొత్తవిషయములను గ్రహించుచు, బాతయూహలను మార్చికొనుచుండుట దానికి న్యభావమైయున్నది అంతియగాని, యావిషయములలోగూడ దానికిఁ బూర్ణత్వము (Perfection) కలదని చెప్పటకు వీలులేదు

అంతయే! ఊహలమాటయటుంచి, కేవల ప్రత్యక్షనిదర్శనముల (Direct observations) పై యాధారపడియున్న ప్రకృతిశాస్త్రవిషయములను నిర్ధారణచేయుటలోగూడ, యొకప్పుడధికసంఖ్యాకులగు ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలుచేరి చేసికొనినసిద్ధాంతములుసహితము, మఱియొకప్పుడపసిద్ధాంతములుగఁ బరిణమించుచున్నవి ఇందులకు నిదర్శనముగఁ బ్రకృతిశాస్త్రవేత్తలందఱును నీరు, విడదీయుటకు వీలవదని యేకపదార్థమే (Element) యనియును విభజ్యపదార్థము (అనగా విడదీయఁదగినవస్తువు—Compound) కాదనియు మొదటఁగొంతకాలమువఱకును దలచుచువచ్చినసంగతియు, నటుపై 'వాల్టామీటర్' (Voltmeter) అనుయంత్రనవాయమున 'ఆక్సిజెన్'

(Oxygen) అనియు, 'హైడ్రోజన్' (Hydrogen) అనియుఁ జెప్పఁబడుచుండువాయు పదార్థముల (Gases) క్రింద, నీటిని విడదీయవచ్చుననుసంగతిని వారు గ్రహించియున్న సంగతియుఁ బైకాస్త్రములను జదివినొన్నవారిలోఁ బెక్కుమంది వినియేయుండుదురు అందుచే, నీర్లెప్పుడును విభజ్యపదార్థముగ నే యుండుచువచ్చెననియు, సధికసంఖ్యాకులు మాత్రమేగాక సర్వసంఖ్యాకులైనప్పటికినిగూడ యాకాస్త్రజ్ఞులు కొంతకాలమువఱకు నాసత్యమును దెలిసికొనఁజాలకపోయిరనియు మాత్రమే మనము తలంపవలయునా? కాక, యధికసంఖ్యాకులగు ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులు తలంచుచుండిరను హేతువుచేత నీరు మొదటఁ గొంతకాలమువఱకును విభజ్యపదార్థముగ నుండుటమానివేసి యవిభజ్యపదార్థముగ నే యుండుచువచ్చెననియు, భిక్షుట వారు తమయూహను మార్చికొనిననాఁటి నుండియు సవిభజ్యపదార్థముగ నుండుటనుమానివేసి నీరు తిరిగి విభజ్యపదార్థముగ మారి పోయెననియు మనము తలంపవలయునా? రెండవవిధముగ నే తలంపవలయునందురా? ఐనచోఁ దమయభిప్రాయముననుసరించి దానికనుకూలముగ నే నీ రవిభజ్యపదార్థమై వడి యుండఁగా, నింతలోనే యది విభజ్యపదార్థమును క్రొత్తయూహను దెచ్చిపెట్టికొని తమ పాతయూహను బ్రకృతికాస్త్రజ్ఞులే త్రోసివేయవలసివచ్చినది? తా మంతకుముందుఁ బడుచున్నయభిప్రాయము తప్పని వారు తెలిసికొనుటచేతనేగదా! అందుచే సధిక సంఖ్యాకులుమాత్రమేగాక సర్వసంఖ్యాకులైనప్పటికిని, నీలోకమునకు సంబంధించిన ప్రత్యక్షవిషయములలోఁగూడ, ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులవంటి విద్యావంతులుగహితము తప్ప టభిప్రాయములను బడుచుండుట కవకాశము లేన్నగఁగలదని మనము గ్రహింపవచ్చును గదా!

అందుచేతనే, యధికసంఖ్యాకులయభిప్రాయమైనప్పటికిని బ్రమాదములపాలగుట కవకాశములేకపోలేదనియు, నందుచే దానిననుసరించియే నడువవలయుననుట యుక్తము కాదనియు, గ్రహించినవారు నవనాగరకులలోఁగూడ కొందఱు లేకపోలేదు ఇందుల కుదాహరణముగఁ బ్రస్తుతము సర్వవిధముల నవనాగరకళిఖామణులని చెప్పఁదగిన శ్రీ గాంధీగారునహితము తాము రచించియుండిన "Hindu Swaraj" or "Indian Home Rule" ('హిందు-స్వరాజ్' లేక, 'ఇండియన్-హోమ్-రూల్') అనుగ్రంథమున నీక్రిందిరీతిని వ్రాసియున్నారు (చూడుఁడు, G A నబేళ్ అండ్ కంపెనీవారి కూర్పు) —

"It is a superstition and an ungodly thing to believe that an act of a Majority binds a minority. Many examples can be given in which acts of majorities will be found to have been wrong and those of minorities to have been right. All reforms owe their

origin in the imitation of minorities in opposition to majorities. If among a band of robbers, a knowledge of robbing is obligatory, is a pious man to accept the obligation?"

—“Hind Swaraj” or “Indian Home Rule,” Chap XVII, pp. 80-81 (G. A. Natesan & Co.’s edition.)

దీనియర్థ మేమనఁగా —

“అధికసంఖ్యాకులు చేసినరీతిగనే యల్పసంఖ్యాకులుగూడ చేసియేరీతవలయు నని తలంచుట, నాస్తికులకు సంబంధించిన మూఢవిశ్వాసము. అధికసంఖ్యాకులు చేసిన యనులు తప్పలనియు నల్పసంఖ్యాకులు చేసినవనులే యొప్పులనియు గనఁబఱచుటకుఁ బెక్కునిదర్శనముల నీయవచ్చును అధికసంఖ్యాకులను బ్రతిఘటించినిలచిన యల్ప సంఖ్యాకులనుండియే యన్నిసంస్కరణములును బయలుపెడలియున్నవి. ఒకదొంగల గుంపులోని (యధికసంఖ్యాకుల) యభిప్రాయమునుబట్టి దొంగతనము చేయఁదగినదే యైనచో, బుద్ధిమంతుడగువాఁడుసహిత మట్లేచేయుట కంగీకరింపవలయునా?”

వైవాక్యములలోఁ జాలవఱకు సత్యములేకపోలేదు విమనిన, నిజమునకు లోకమున యోగ్యులయొక్కయు, యోగ్యపద్మవులయొక్కయు సంఖ్యకంటె నయోగ్యులయొక్కయు, నయోగ్యపదార్థములయొక్కయు సంఖ్యయే యధికముగనుండుట నహజము అందుచే సంఖ్యాబలమునుబట్టియే యోగ్యతాఽయోగ్యతలను నిర్ణయింపఁదలంచినచో, నిజమున కిప్పుడు లోకమున యోగ్యపదార్థములుగఁబరిగఁజింపఁబడునవియెల్లను నయోగ్యములనియు, నయోగ్యములెల్లను యోగ్యములనియు మనముతలంపవలసివచ్చును ఇందులకుదాహరణముగ లోకమున రత్నములసంఖ్యకంటె తాళ్లసంఖ్యయే యెక్కువయనుమాట మనమెఱిగినదే కాని, రత్నముల నెక్కువగఁగౌరవించుచుంటిమా, కాక తాళ్ల కెక్కువ విలువ నిచ్చుచుంటిమా? అట్లే లోకమున మనము సామాన్యముగఁజూచు నినుపసామగ్రుల సంఖ్యయెక్కువయందునా, కాక, బంగారుసామగ్రులసంఖ్య యెక్కువయందునా? అట్లే, యమూల్యములగు చందనవృక్షములు దేశమున నేమాలనో, యేకొలదిసంఖ్యయో గలిగియుండునుగాని, తక్కినచెట్లవలె నెచటఁబట్టిన నచటఁ గానరావు. అరీతిగనే రాజహంసలును, నేమానససరోవరముననో, యేపరిమితసంఖ్యయో (Limited numbers) గలిగియుండునుగాని, తక్కినకాకులును గ్రద్దలునువలె నూరూరను గానరావు అదేవిధముగ మేధావంతులును, యోజనాశక్తిసంపన్నులును, యుక్తాయుక్తవివేకజ్ఞానముకలవారును నగుగుణగణ్యులుగూడ యేకొలదిఁగనో యేమూలనో యుండురుగాని, తక్కిన జనసామాన్యమువలె నధికసంఖ్యకలవారుగ నుండరు అట్టి సంఖ్యాపరిమితియే వైచారికిని,

బ్రహ్మపులకును గౌరవమేర్పడుటకు ముఖ్యకారణము అతియగాని, యట్లుగాక యా
వస్తువులసంఖ్యకూడ యితరవస్తువులసంఖ్యతో సమానమేయైనచో, నట్లు డావస్తువులవిలువ
గూడ తక్కినవానివిలువతోఁబాటే సమానమైపోయి, వానియాధికృత నశించును
ఇందులకుఁ దార్కాణముగఁ బూర్వకాలమున సర్వసుగుణసంపన్నులగు శ్రీరామచంద్రుని
పంటిమహాసీయు లెందఱుండిరని మనము వినజాలియున్నాము? అట్టివారు మిక్కిలి
తక్కువయని వాల్మీకి యడిగినప్రశ్నకు నారదమహర్షియిచ్చిన

ష్టో “బహవో దుర్లభాశ్చైవ యే త్వయాకీర్తితాగుణాః,
మునే వశ్యమ్యహం బుద్ధ్యా తైర్యుక్త శ్శూన్యతాంసరః”

యనుసమాధానమే చెప్పటలేదా? పూర్వకాలముమాట యటుంచుడు బ్రహ్మత
కాలమునదైనను సర్వవిషయములలోఁ గాకున్నను నొక్కొక్కవిషయమునందైనను
నపారప్రజ్ఞగలవారు లోకమున నెందఱెందఱు గలరు? శరీరదార్ధ్యమునఁ బ్రస్తుతకాల
మున జగత్ప్రసిద్ధిగాంచి యనుమానప్రదర్శనము లొనర్చుచున్న కొడి రామమూర్తి
నాయుండుగారిపంటివారి నెంతమందిని మన మెఱుంగఁజాలియున్నాము? గణితశాస్త్ర
విషయమున ననన్యసామాన్యమేధాశక్తిని బ్రదర్శించి విదేశీయవిద్వాంసులనుసహితము
తలయూపునట్లుచేసి యిటీవలఁ గొంతకాలముక్రిందఁ గీర్తిశేషులైన మద్రాసురాష్ట్ర
వాస్తవ్యులగు రామానుజముగారిపంటివారి నెంతమందినిగుఱించి వినఁజాలియున్నాము?
ప్రకృతిశాస్త్రపరిశోధనలలో నూతనమార్గములనుద్రొక్కి యందలివిచిత్రప్రదర్శనములచే
విదేశీయవిద్వాంసులకుసహిత మచ్చెరువుఁబుట్టించుచున్న జగదీశచంద్రబోసుగారిపంటి
వారి నెందఱిని జూడఁజాలియున్నాము? అదేరిలిగఁ గవిత్వమున మనదేశమునఁ బూర్వ
కాలములోఁ గాళిదాసుపంటిమహాసీయులను నీకాలమున రవీంద్రనాథరాకూర్ గారిపంటి
వారిని, విదేశీయులలోఁ బూర్వము వేక్స్లీయర్ పంటివారిని నెందఱిని దెలిసికొనఁజాలి
యున్నాము? అట్లే పలుకుఁబడినిసంపాదించియుం బరాక్రమాదులచేతను, బ్రజానాయ
కత్వమువహించిన ఘనులలోఁ బ్రస్తుతము మనదేశమున శ్రీగాంధీగారిపంటివారిని
పూర్వము విదేశములందు ‘నెపోలియన్’ పంటివారి నెంతమందిని దెలిసికొనఁగల్గి
యున్నాము? గుణగణ్యులసంఖ్య గుణహీనులసంఖ్యకంటెఁ జాలతక్కువగుండుననుటకీ
నిదర్శనములు చాలవా? కాబట్టి విషయము యొక్క యంత్రాయుక్తములనుబట్టియు,
జర్పించువారిగుణావగుణములను యోగ్యతా_యోగ్యతలనుబట్టియు విషయనిర్ణయము
చేయఁదగునుగాని, సంఖ్యాబలమునుబట్టి చేయఁజూచుట ప్రమాదమ, నవివేకము,
నపాయకరమును గాకమానదు

పైనగనఁబఱచియున్నరీతిగ, నీలాకమునఁ బ్రత్యక్షముగఁ గనఁబడుఫలముల నిచ్చెడివిషయములను నిర్ణయించుకొనుటలోనే, ప్రకృతికాస్త్రవేత్తలవంటి విద్వాన్ వింతులయొక్కబుద్ధులుగూడ ప్రమాదములపాలగుచుండుట కవకాశముండుటచేతను, నట్టివిషయములందుసహితము మనుష్యబుద్ధికిఁ బూర్ణమగునైపుణ్యము (Perfection) లేకపోవుటచేతను, నిక నతీంద్రియవిషయము లగుధర్మాధర్మములను నిర్ణయించుటలో, (ననఁగా నెట్టి యెట్టిధర్మాధర్మముల నాచరించుటచే వానికనుగుణ్యముగ లోకాంతరము లందును, జన్మాంతరములందును, నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖములుగల్గినో యావిషయముల నూహించి తెలిసికొనుటలో) మనుష్యబుద్ధి లబ్ధసంఖ్యాకములైనను, సాధికసంఖ్యాకము లైనను, గాక సర్వసంఖ్యాకములైనప్పటికినిగూడ, సంతమాత్రమును సమర్థములు కాఁజాలవనునంగతి పేఱుగఁ జెప్పనక్కరలేదు కావున నట్టిసామర్థ్యమును, యోగ్యతయుఁగలవాఁడు సర్వసృష్టికర్తయును, సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వసమర్థుఁడు వగునీశ్వరుఁ డొక్కఁడే అట్టియాశ్వరునిబుద్ధిమాత్రమే తక్కినమనుష్యబుద్ధులవలె నెట్టిప్రమాదము లకును పాలుగాకయుండుటచేత నాయనయొక్కయాజ్ఞారూపమును, నపారపర్యమును నగుపేదమునకు ముఖ్యప్రామాణ్యముగల్గినది ఈవిషయమునే వేదవాగ్ధ్యాతలు తమవేద భాష్యమున (నైతరేయబ్రహ్మణవాగ్ధ్యభిలో) నీక్రిందిరీతిని విశదపఱచియున్నారు —

“ తత్ప్రమాణ్యంతు బోధకత్వా తస్యతపివ సిద్ధమ్, పారుషేయ వాక్యంతు బోధకమపి సద్భాన్తి మూలత్వసంభావనయా తత్పరిహారాయ మూలప్రమాణ మపేక్ష్యైవ ప్రమాణమ్ నతు వేదో మూలప్రమాణమపేక్షలే, తస్య నిత్యత్వేన కర్తృ దోషశంకాయా అచదయాత్ ఏతదేవ జైమినీనా సూత్రితమ్—తత్ప్రమాణం బాద రాయణ స్యానపేక్షత్వాత్—ఇతి ”

దీనియర్థమేమన —“ వేదము (యుక్తాయుక్తములను—అనఁగా ధర్మాధర్మములను) బోధించునదియగుటచే దానికిఁ బ్రామాణ్యము స్వయముగనే కలిగినది, మనుష్యులు వ్రాసినగ్రంథములుకూడ యుక్తాయుక్తములను బోధించునవే యైనప్పటికిని, నందు భ్రమప్రమాదములు (పొరబాట్లు) గలుగుట కవకాశముండుటచే నవి యొకమూల ప్రమాణముపైన నాధారపడిననే ప్రమాణములు కాఁదగియున్నవి కాని వేదము నిత్యమగుటచేతను దానికొకకర్త లేకపోవుటచేతను, నట్టికర్త పొరపడియుండవచ్చుననుసంశయమునకే యవకాశములేనందున వేదమున కెట్టిమూలప్రమాణముతోడను బనిలేదు ఇదియే జైమినిమహర్షి గూడ తనసూత్రములలో “తత్ప్రమాణంబాదరాయణస్య ” అనుసూత్రమునఁ జెప్పియుండెను అట్టివేదముమూలమున ధర్మాధర్మముల నీశ్వరుఁడు వ్యక్తపఱచియున్నాఁడు ఈవిషయమును మన మ్రిగ్రంథముననేమొదటిప్రకరణమున, “వేద

మునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?" ననుశీర్షి కమొదలుకొని, "వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశ" మనుశీర్షి కవఱకును జరిపించి తెలిసికొనియుంటిమి అందువిషయమున నవనాగరకులకుఁగలసంశయముల కచటనే సమాధానములను జెప్పి గూడయుంటిమి అట్టి వేదమందలియర్థము జనసామాన్యమునకు సులభముగఁ దెలియ వచ్చునదిగాకపోవుటచే, నందలిధర్మములు జనులకు సులభముగఁ దెలియుకొఱకై వేదము ననుసరించి మనువు, గౌతముఁడు, పరాశరుఁడు మున్నగుమహర్షులు వేఱువేఱుధర్మశాస్త్ర గ్రంథములను వ్రాసియున్నారు, కాని, మననవనాగరకులు భ్రమపడుచుండిన ట్లధిక సంఖ్యాకులయభిప్రాయములనుబట్టిగాని, తమస్వీయాభిప్రాయములనుబట్టిగాని వైధర్మ శాస్త్రకర్తలు ధర్మనిర్ణయమును జేసియుండలేదు ఈవిషయముల సీప్రకరణముననే, "స్త్రుతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?" ననుశీర్షి క్రిందను, "స్త్రుతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము" లనుశీర్షి క్రిందను, నిది వఱలోఁ దెలిసికొనియుంటిమి ఇందువిషయమున నవనాగరకులకుఁ గలసంశయముల కీప్రకరణముననే సమాధానములు చెప్పఁచుంటిమి అందువలననే ధర్మాధర్మముల నెఱుఁగు టకు వేదశాస్త్రములే ప్రమాణమనియు, వానిని మీరి స్వేచ్ఛగా (స్వబుద్ధినుసరించి) నడచెడివాఁ డిహపరసౌఖ్యములకు రెంటికీని జెడి, యధోగతిపాలుకాక మానఁడనియు, శ్రీకృష్ణభగవానులునహితము భగవద్గీతాశాస్త్రమునఁ జెప్పినప్రమాణవాక్యముల సీ ప్రకరణముననే, "ఈజన్మలోనిఫలములకుఁ బూర్వజన్మలలోనికర్మలే కారణమైనచో, నేకర్మ కేఫలము గల్గుచున్నదో, యాసంబంధమగుజ్ఞానమును మనుష్యులకు దేవుఁడేల యాయలే" దనుశీర్షి క్రింద లోగడఁగనబఱచియేయుంటిమి కావున సధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయమైననుగూడ ధర్మాధర్మములను నిర్ణయింపఁజాలదని నిశ్చయమగుచున్నది.

❖ { ధర్మాధర్మములు ప్రకృతిధర్మముల (Laws of Nature) వంటివా? } ❖

వేయేల' అంతరాత్మనుసరించి ధర్మాధర్మములను నిర్ణయింపవలయుననికాని, యధికసంఖ్యాకులయభిప్రాయము ననుసరించి ధర్మనిర్ణయము చేయవలయుననికాని, కాలమునుసరించి ధర్మనిర్ణయములను, ధర్మశాస్త్రములను, మార్పవలయుననికాని, యీ మొదలగుతలంపులను నవనాగరకులు గలిగియుండుటకు ముఖ్యకారణము లోగడఁబై వ్యాసముయొక్క ప్రారంభమున దెల్పియున్న రీతిగ నతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మముల యొక్క తత్త్వమును, స్వభావమును, వారు తిన్నఁగాఁ దెలిసికొనఁజాలకపోవుటయే ప్రత్యక్షఫలముల నిచ్చెడిప్రకృతిధర్మములు (Laws of Nature) వానికిదగినఫలముల నిచ్చుటయెట్లు స్వాభావికమైయున్నదో, యట్లే యతీంద్రియవిషయములగు ధర్మాధర్మ

ములును వానివానికిఁ దగినఫలములను జస్తాంతరములయందును, లోకాంతరములందును నిచ్చుట వానికిఁగూడ స్వాభావికమైయున్నది.

వివచో, “ధర్మాధర్మములవలనిఫలములు లోకాంతరములందును జస్తాంతరములందుమాత్రమేగాని యీలాికమునఁ బ్రత్యక్షముగ నేమియుఁ దెలియరావా?” యని సంశయముగలుగవచ్చును ప్రత్యక్షఫలములనిచ్చునవికూడ ధర్మాధర్మములలోఁగొన్ని కలవు. కాని, యంతమాత్రముచే నట్టిప్రత్యక్షఫలములుమాత్రమే వానివలని ప్రయోజనములని మనము తలంపరాదు అట్టిఫలములకుఁదోఁడుగ జస్తాంతరమందును లోకాంతరములందును గూడ దెలియవచ్చెడి వేఱుఫలములునహిత మాధర్మాధర్మములచే గలుగును కాని యీసంగ తినిగ్రహింపనేరనివా రాధర్మాధర్మములయొక్క ప్రయోజనము ప్రత్యక్షముగఁ గన్పడు నట్టి ఫలములుమాత్రమేయనియు, నట్లు ప్రత్యక్షఫలములను గనఁబఱచఁజాలని తక్కిన ధర్మాధర్మములు వ్యర్థములును, నిర్దగ్ధములుననియుఁ బొరపడుచుందురు ఇందులకుదాహరణముగ, గంగానదీస్నానము పాపహరమగుటచే ధర్మము అట్టిస్నానముచేయకముందున్న పాపములుగాని, స్నానముచేసినపిదప నాపాపములు నశించుటగాని ప్రత్యక్షముగ నెవ్వరి కిని సామాన్యముగఁ గానరాదు జస్తాంతరములందును లోకాంతరములందును ననుభవించవలసినపాపములను తగ్గించుటయే దానికిఁ బరమావధి అట్టిప్రయోజనము మనవేదశాస్త్రములమూలమునమాత్రమే తెలియనగును అదియట్లుండ, నట్టిగంగాస్నానముచే శరీరమాలిన్యము (ఓంటిముఠికి) నశించుట ప్రత్యక్షప్రయోజనము ఇది గంగాజలస్నానము వలనమాత్రమేగాక, యేయితరశుభ్రజలముచేతనైననుగూడ సాధ్యపడునదియే గంగాస్నానముతోఁ బనిలేకయే నిత్యమును నెవరియింటిలో వారు స్నానముచేసి యెంటిముఠి కిని బోగొట్టుకొనువారిని మనమెందఱిని జూచుటలేదు! ఇహపరఫలములను రెంటినిగూడ నిచ్చుధర్మముల కీపైనదెల్పిన గంగాస్నాన మొకయుదాహరణము బ్రహ్మజులు మొదలగుజాతులవారికి, స్వజాతివిహితమగుస్నానము, సంధ్యావందనము మొదలగునిత్యకర్మలను నియమముతో ననుష్ఠించుట ధర్మము అట్లనుష్ఠింపకపోవుట యధర్మము అట్లనుష్ఠించుట వలన గల్గుప్రయోజనముగాని, యనుష్ఠింపకమానుటవలన గల్గనష్టముగాని, యీజన్మమునఁ బ్రత్యక్షముగ నెంతమాత్రమును దెలియరాదు వీలనన, నట్టికర్మానుష్ఠానమును మెడకుఁ దగిలించుకొని దానితోఁ బ్రొద్దుగ్రూఁకులంపు నవస్థపడువారికంటె, దానిని బూర్తిగ వదలిపెట్టి యిష్టమువచ్చినప్పు డిష్టమువచ్చినచోట నిష్టమువచ్చినవారితో నిష్టమువచ్చిన దాని నిష్టమువచ్చినరీతిగఁ దిని, యిష్టమువచ్చినట్లు తిరుగుచు, నెక్కువనుభవడ మరగిన మహానుభావుల నివ్వడు మన మెందఱిని జూచుటలేదు? వీరికేమినుఖములు తక్కువ యైనవి? నిమియునులేదు! కాని, వైకత్సానుష్ఠానమనుధర్మముచే గల్గు ప్రయోజనముగాని,

యట్టికర్తనుమానుట యనునధర్మముచే గల్గుకీడుగాని, మనవేదశాస్త్రములందు వర్ణింపఁ బడినరీతిగ జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును ననుభవమునకువచ్చుననుంగతి యాశాస్త్రములవలననే మనము తెలిసికొనవలసియున్నది కేవలము జన్మాంతరలోకాంతరములందుమాత్రమే ఫలములనిచ్చుధర్మాధర్మముల కీపైనఁబెన్నిన స్వజాతి విహితకర్తాను ష్టానమును, సాకర్మత్యాగమును నుదాహరణములు

ప్రకృతిధర్మములు వానివానిఫలములను బ్రత్యక్షముగ నిచ్చుట నెట్లు మానవో యట్లే ధర్మాధర్మములను వానివానిఫలములను జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును గనఁబఱచకమానవు ఇకక బ్రకృతిధర్మములకును, ధర్మాధర్మములకును గలభేద మేమనినఁ, బ్రకృతిధర్మములయొక్కఫలములు ప్రత్యక్షముగ నీజన్మముననే యీలోకముననే గానవచ్చును ధర్మాధర్మములయొక్కఫలములలోఁ గొన్ని, యట్లుకాక, సామాన్యముగ జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందునుమాత్రమే గానవచ్చును మితిమీరిన వాని కీలోకమునను నీజన్మముననే ఫలముకానవచ్చుటయును వినుచుందుము ప్రకృతిధర్మములను వానిఫలముల నీయకుండఁ దప్పించుట కెట్లు సాధ్యముగాదో, యట్లే ధర్మాధర్మములనునహితము వానిఫలముల నీయకుండఁ దప్పించుట కెవ్వరికిని సాధ్యముగాదు ఎట్లునఁగా నిప్పులో వ్రేలుపెట్టినచోఁ గాలుట ప్రకృతిధర్మము జనులలో నొకనియంతరాత్మ “నిప్పులో వ్రేలుపెట్టినచోఁ గాల”దనిచెప్పినందున వ్రేలు పెట్టిననుకొనుండు, అపుడు నిప్పుకాల్పుటమానునా? కాక, యధికసంఖ్యాకులగుసభ్యులొకసభలోఁ జేరి, “పెనుకటికాలములో నిప్పులో వ్రేలుపెట్టినచోఁ గాలుచుండినఁ గాలుచుండునుగాక, యీకాలమున మనలోని యధికసంఖ్యాకులయొక్క బిడ్డలుచెప్పినమాటవినుక నిప్పులో వ్రేలు పెట్టుచుండుట యెచట జూచినను నెక్కువ సామాన్యముగ నున్నది, కాఁబట్టి యీకాలమున కాప్రకృతిధర్మ మను గుణ్యముగ లేదు, కావున నికపై నిప్పులో వ్రేలు పెట్టినప్పటికిని కాలఁగూడదని యీసభవారేకగ్రీవముగ తీర్మానించడమైనది, దీనియొక్కనకలును వైన్రాయగారికిఁ బంపడమైనది, యీతీర్మానము రాఁబోవునెల మొదటి లేదీనుండి యమలులోనికిరావలయు”ననితీర్మానించుకొనఁగా, నాతీర్మానము ప్రకారము రాఁబోవునెల రెండవ లేదీన నెవఁడో యొకఁడు నిప్పులో వ్రేలుపెట్టె ననుకొనుండు, అంతమాత్రముచే బ్రైయిరువురిలో నెవరికిఁగాని, వ్రేలుకాలక మానునా? మానదు? ఎందుచేత? ప్రకృతిధర్మములు (Laws of Nature) మిక్కిలి కఠినములును (rigid) ననివార్తములును నగుటచేత! అట్లే ధర్మాధర్మములనుగూడ జనులు వారియొక్కయంతరాత్మలనునుసరించిగాని, యధికసంఖ్యాకులయొక్క యభిప్రాయముల ననుసరించిగాని తమకాలముననుసరించిగాని మార్చివేయవలయునని చూచినప్పటికిని, నవి వానికి సహజములగుఫలముల నీయకమానవని ఘనము తెలిసికొనవలసియున్నది అందుచే

ధర్మాధర్మములనుసహితము ఫలములనిచ్చుటలో బ్రకృతిధర్మములవలెనే మిక్కిలి కఠినము లనియు (rigid) ననివార్యములనియు గ్రహించదగియున్నది

అంతియంగాదు ' ధర్మాధర్మములు ప్రకృతిధర్మములకంటెనుగూడ యెక్కువ కఠినములని (More rigid) చెప్పవలసియున్నది ఎలననగా, నొకప్పుడు కొందఱు మహానీయులు తమతపోవిశేషముచేతను మఱి కొందఱు సాధ్విమణులు తమపాతిప్రత్య మహిమాతిశయముచేతను బ్రకృతిధర్మములనుసహితము మార్చి పారవేసి యవి వాని స్వాభావికఫలముల నీయకుండచేసినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది కాని ధర్మాధర్మములు వాని యొక్కఫలముల నీయకుండునట్లు మార్చివేయజాలినవారి నెవరిని వినియొండము ఎట్ల నగా పెద్దనిష్ఠలమంట మధ్యబడినవారు కాలి చచ్చిపోవుట ప్రకృతిధర్మము అట్లే ననుద్రమద్యమున దుమికివారు రీతిగో మునిగి చనిపోవుటయును గొండపైనుండి క్రిందపడినవారికి నెల్లలుతగిలి గాయములగుటయుఁ బ్రకృతిధర్మములు కాని వసవ్త మహాముని తనచూఱుగురొండుకులును నొకరాక్షసునిచే జంపబడుటచే నాదుఃఖము వట్టజాలక ప్రాణత్యాగముఁజేసినానగోరి పైనచెలినప్రకృతిధర్మములను దనయందుఁ బ్రయోగించుకొనినప్పటికిని నాయనయొక్క తపోమహిమచే నట్టి ప్రకృతిధర్మము లన్నియు వానిస్వాభావికఫలముల నీయజాలక వ్యర్థములైపోయినట్లు శ్రీమహాభారత మందలి యాదిపర్వ విక్రందిరీతిని జెప్పుచున్నది —

[చూడుడు శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, ఆదిపర్వము ఆశ్వా ౭]

గీ సుతుల రాక్షసనిహతులఁ జూచి పరమ యోగధరుండయ్యుఁ బుత్రాఁగఁగోక
భరముఁ దాల్చె వసిష్ఠుం డపారభూరి ధరశివర మురగేంద్రుండు దాల్చునట్లు 118
చ అమితవివృద్ధశోకవివశాత్తకుండై మని నాత్మఘాతదో
షమును దలంప కెంతయు విషాదమున్ ఎలవద్దవాగ్నిమ
ధ్యై వడిఁ జొచ్చిరెన్ బృహదుద్గ్రశిఖానల మాక్షణంబ యు
ష్ణము నెడి శీతమయ్యె మునినాదన కుగ్రతపంబు పెంపునన్ 119
ఉ పంబిన శోక భారమునఁ బ్రాణవియోగవఁ గోరి కంఠచే
శంబున జాయు గట్టెనిని నస్తునిఁగి యు నిశ్చితాత్మకై
యంబుధిఁ జొచ్చిరం గడునయంపడి వాగ్ధి లలైరూపా
స్తంబుల నెత్తిఁబై నువిక్రతి నిరనుఁ చేర కమ్మన్ 120
చ సుతశతవర్షితాశ్రమము సూడగకోపక వెరుర్వతో
న్నత పృథశృంగ మెక్కి పడినెన్ మునివల్లభు జేహబంధ మ
వైదిక—26

- క్షతమయి తూలసంచయనికాశత నొప్పె నసంతసంతత
ప్రతనియమప్రభావులగువారలఁ బొందునె? జేహదుఃఖముల్ ! 121
- మధ్యాక్కర వదలకమరణార్థి యగుచు మునినాథవరుఁడు దానొక్క
నది సుదగ్గ్రహావతిఁ బ్రవేశించినను మునినంట
నది యోడి శతవిధంబులఁ బరిద్రుతయయి స్థలంబయిన
నది యాదిగాఁగ శతద్రునామయై యన్నది యొప్పె 122
- మధ్యా ఘనపాశములజేసి యెల్లయంగముల్ గలయబంధించు
కొని యొక్కనదిఁ జొచ్చి మునిఁగినను వంతఁగూరి యన్నదియుఁ
దనదివ్యశక్తి నప్పాశములవిడిచి తన్నునిచాఁగుఁ
బనిగొనఁ దీరంబునేరఁబెట్టి విపాశనాఁ బరఁగె 123
- వ ఇట్లు పెక్కువిధంబుల శరీరపరిత్యాగంబునందుఁ గృతనిశ్చయుండయ్యును నప్రాప్త
మరణుండయి వసివ్వండు నిజాశ్రమంబునకువచ్చువాఁడు ” 124
- అట్లే, సామాన్యముగఁ జచ్చినవారు తిరిగి బ్రదుకకుండుటయును బ్రకృతిధర్మమే
అట్టిప్రకృతిధర్మమును సావిత్రి యనుపతిప్రతాపిలకము తనభర్తవిషయమున మార్చివేసి,
చనిపోయిన తనభర్తప్రాణములను యమునివలనఁ దిరిగి గొనివచ్చి తనపాతిప్రత్యమహి
మాతిశయముచే భర్తను బునర్జీవితునిగఁ జేసినకథనుగూడ శ్రీమహాభారతమే యారణ్య
పర్వమున సీక్రిందిరీతిని జెప్పచున్నది —
- “వ సావిత్రీ మామ కిట్లనియె
సీ “ఈరాజపుత్రున కీదినంబున మరణంబని మనుచెప్పె నారదుండు,
మునినాథువచనం బమోఘంబు గావున నేమఱి కేను నేఁ డితనితోడ
నడవికి నేగితి, నచట నీతఁడు సుప్తుఁడైయున్నయెడ వచ్చె నంతకుండు,
వచ్చి యివ్విభుని జీవముఁ గొనిపోవంగ వెనుకన చని యేను వివిధభంగి
గీ సత్యధర్మఫణితి సంస్తుతించుటయుఁ గృపార్థిచిత్తుఁ డగుచు నజ్ఞముండు
నాకు నెచ్చి నొనఁగె నాలుగువరము లం,దొకట నితఁడు జీవయుక్తుఁడయ్యె 271
- ”
- క తనమగని, నత్తమామల, జనసీజనకలను దన్ను నకలకులంబున్
ఘనముగ నముద్ధరించెను, జనవర ! సావిత్రీపుణ్యచరితము వింటే ! 278
- ”

వైపతివ్రత తనపాతివ్రత్యమహిమచే దనభర్తను దానే బ్రదికించుకొన్నది. అట్లుగాక, యనసూయ యను మఱియొకపతివ్రత తనపాతివ్రత్యప్రభావముచే మఱి యొకసతీమణియొక్కభర్తను జనిపోయినవానిని బ్రదికించినట్లు మార్కండేయపురాణ మందలి యాశ్రిందికథవలనఁ దెలియుచున్నది

ప్రతిష్ఠానపురమునఁ గౌశికుఁ డనుబ్రాహ్మణుఁడు కున్దరోగముచే పీడింపఁబడుచు మిక్కిలి దుర్బరమగు దుర్వాసనతోడను, నెడతెగకకారుచుండు చీమురక్షమలతోడను గూడిన శరీరము గలిగియుండెను వానిభార్య మిక్కిలి పతిభక్తిగలిగి భర్తకు సర్వోపచారములను జేయుచు సర్వకష్టనిష్ఠురములను నహించి భర్తయొక్కశరీరమును సర్వవిధములఁ బోషించుచుండెను ఒకనాఁ డాబ్రాహ్మణుఁ డాయూరిలోని యొకభోగముసానిని జూచి మోహించి యారాత్రి తనను దానియింటికిఁ దీసికొనిపోవును భార్య కాజ్ఞాపించెను ఆపెయు భర్తయాజ్ఞప్రకార మాతనిఁ దనమూఁపువై నెక్కించుకొని క్రిక్కిరిసి న చివ్వుచీకటిలో దానియింటికి బయలువెడలెను మార్గమధ్యమున, మాండవ్యుఁ డను మహామునిని దొంగయని తలంచి కొనివచ్చి, రాజభటులు కొఱుతవేసియుండఁగా, జీఁకటిలో వేవేగముగఁబోవుచున్న యాపతివ్రతమూఁపువైనున్న భర్తయొక్కశరీరము కొఱుతవేయఁబడియున్న మాండవ్యునిశరీరమునకుఁ దాఁకినందున, నాయనకు బాధ కొంచె మెక్కువయగుటచే, “నన్నిట్లు బాధపెట్టిన నరుండు సూర్యోదయమగునరికి మరణించునుగాత” మని శపించెను ఆకాపము విని యాపతివ్రతామణి, “సూర్యోదయమగుటతో నాభర్త చనిపోవునేని, నేను పతివ్రతనే యైనచో సూర్యోదయమె కాకుండును గాత”మని బదులువలికెను ఆపతివ్రతయొక్కపాతివ్రత్యమహిమకు భయపడి సూర్యుఁ డుదయింపకపోయెను నిత్యమును సూర్యోదయమగుచుండుట ప్రకృతిధర్మమెగదా! అట్టిప్రకృతిధర్మమునహింస పాతివ్రత్యమహిమకు వెఱచి వెనుకంజ వేయవలసివచ్చెను. ప్రకృతిధర్మములు నహిత మొకప్పుడు నిష్ఫలములగుచుండుననుట కిది మఱియొక తార్కాణము

అంతట సర్వకర్మలను నిలిచిపోయి లోకములెల్లను సంక్షోభింపఁగా దేవతలందఱును బ్రహ్మదేవునొద్దకుఁజెల్లి సూర్యోదయమగుట కుపాయ మడుగఁగా, నత్రిమహర్షియొక్కభార్య యగుననసూయయొద్దకు వెళ్లియూచింపు.డనియుం, బతివ్రత చేసినకార్యమునకుఁ బ్రతీకారము మఱియొకపతివ్రతయేగాని యితరులు చేయఁజాలరనియు నాయన చెప్పెను వారట్లుచేయఁగా, నాయమ (యనసూయ) యాపతివ్రతం జేరి,

“తే ఇనుండు నీయాజ్ఞ నుదయింపకునికి నిపుడు, సృష్టి జీఁకటి గవియుటఁజేసి తలఁకి

నిన్నుఁ బ్రార్థించుమని సుర ల్పన్నుచేడి, కొనిన వచ్చితి నీకడ కనిఁచరిత !”

యని తెలుపఁగా, నాపతివ్రత

“క. మాండవ్యుఁడు మద్వల్లిభుఁ, “జండాంశుఁడు వాడముటయును జాఁగలఁ”డని తాఁ
జండతరకాప మిచ్చుటఁ, జండాంశుని పొదుపు నా కనన్తుత మలివా !”

యని ప్రత్యుత్తరమిచ్చెను అందుల కనసూయ, “సీభర్త మృతుడైనచో నా
పాతివ్రత్యమహిమచే నే నాతనిని దిరిగి బ్రదికించి దీర్ఘాయుష్షంతుని జేయుదు”నని
వాదానముచేయఁగా నపు డాపతివ్రత సూర్యు నుద్దేశించి

ప్రే “

ఓదివాకర ! నిత్యసతోజ్జ్వలాత్మ !

దినమణి ! వేగ సుదయింపు”మనియె, ననిన,

స్తో

తే తనసముజ్జ్వలదీప్తివితాన మడరి

యఖిలజనులకు ననురాగ మావహింప

నెలమి ననసూయ మహితార్ఘ్య మెత్తి మ్రొక్క

సుదయగిరిశిఖరంబున నొప్పె నినుఁడు

అట్లు సూర్యోదియమగుటతోడనే, బ్రహ్మణకాపమునహితము పతివ్రతయొక్క
వాక్యమువలెనే యమోఘమగుటచే నాకాశికుఁడు మరణించెను అంతట ననసూయ,

“తే మనముఁ, బలుకును, జేయున్, సమత్వమొంద

బతికి శుశ్రూష సతతంబు భక్తిజేయు

దాన నేనైతి నేని యీధరణిసురుఁడు

ప్రాణాయాతుఁడు గావుత” మని పలుకుటయును

వెంటనే యాబ్రహ్మణుఁడు బ్రదికి లేచి, వెనుకనున్నరోగములన్నియు నశిం
పఁగా నవయోవనముతోఁగూడిన సుందరమగుశరీరము గలవాఁడాయెను

ఇదేవిధముగ, శ్రీరామచంద్రునిపట్టమహిషియగు సీతాదేవి, రావణవధయైన
పిమ్మటఁ దననిష్కళంకపాతివ్రత్యము లోకమునకు విశదమగుటకై భర్తయొక్క
యాజ్ఞానుసరించి లంకలో నగ్నిప్రవేశముఁ జేసియున్నప్పు డామెయొక్క పాతివ్రత్య
మహిమాలికయముచే నగ్నివలన నాపె కెట్టిబాధయునుగలుగక,

“చ పవడపురాశిలోని నవభర్తృశలాకయుఁ బోలెఁ జారు ప

ల్లవములకుప్పలో నిడిన లాలితచంపకదామమట్లు ర

త్వవన్జ రాజహంసి యనఁగా వరుజాభ్రములోన మన్న యా

నవశశిరేఖఁబోలె దహనస్థితయయ్యె విదేహకన్య దాన్

అనుసంగతి పారకులు సామాన్యముగ వినియేయుందురు ప్రకృతిధర్మములుసహిత మొక
పుడువానివానిస్వాభావికఫలముల నీయఁజాలకపోయియుండుట కీమైన చెల్వినవన్నియు
నుదాహరణములు శ్రీరాముఁడు లంకకు సముద్రముపై నేతువుగట్టునపుడు నలుండను
వానరుఁడు కొండలను సముద్రములోవేయఁగా నవి మునిగిపోక తేలుటయు నిట్టిదే

ఇట్టి ప్రకృతిధర్మములను గొన్నిసందర్భములలో మార్చి పారవేసవారిని
గూర్చియే యచ్చటచ్చట వినియుందుముగాని ధర్మాధర్మములు వానిసహజఫలములను
జన్మాంతరలోకాంతరములం దియకుండఁ జేయగల్గినవారి నెచటను సామాన్యముగ విని
యుండము పైప్రకృతిధర్మములను మార్పఁజాలియున్నవారు సహితము తమ మహిమాలి
శయముచే నేవో యొకసందర్భమున నెచటనో యొకచోట నెప్పుడో యొకప్పుడు
మాత్రమే యట్లు చేయ జాలియుండిరిగాని, యదిమొదలుకొని యాప్రకృతిధర్మము
మారిపోయి లోకమున నందఱికిని నన్నిచెళ్లలో వర్తించునట్టి సామాన్యధర్మముగఁజేయఁ
జాలియుండలేదు అనఁగా, బైనచెల్విన నీత మొదలుగువారు తమపాతిప్రత్యప్రభావ
ముచే నన్నిలోదుమికినను గాలి పోకయుండఁజాలిరిగాని, యటుపై నిక నెవ రన్నిలో
దుమికినను గాలిపోకుండునట్లుగఁ జేయఁజాలియుండలేదు అందుచేఁ బ్రకృతిధర్మములు
కొన్ని ప్రత్యేకసందర్భములలో కొందఱు మహనీయులయెడ వర్తింపఁజాలకపోయిన
వనియే మనము చెప్పి నవలయునుగాని, యని యప్పటినుంచి మారిపోయినవని చెప్ప
రాదు అట్లే యొకవేళ ధర్మాధర్మములు వానిసహజఫలముల నీయకుండునట్లు చేయఁజా
లిన మహామాధ్యులుగూడ కొందఱెప్పుడైన నేమూలమైన నున్నప్పటికిని, వారిమహి
మాలిశయముచేఁ గొన్నికొన్ని ప్రత్యేకసందర్భములలో ధర్మాధర్మములు వాని స్వాభా
వికఫలముల నీయఁజాలకుండునట్లు చేయగల్గినమాత్రమే మనము చెప్పదగునుగాని,
యంతమాత్రమే ధర్మాధర్మములు మారిపోయినవని యెప్పుడును జెప్పఁగూడదు

అట్లునుటతోడనే మన నవనాగరకులు మనల నొకప్రశ్నయడుగక మానరు
ఏమనిన లోగడ నీప్రకరణముననే ధర్మశాస్త్రములను గాలానుసారము మార్చికొన
రాదా? యనుశీర్షికక్రింద యుగభేదమునుబట్టి ధర్మములభేదముగూడ యెర్ప
డును తగినసామర్థ్యముండియును జేయఁదగినధర్మమును మారినయెడల దోషమువచ్చును
గాని శక్తిచాలక మారినపుడు దోషమురాదు అందుచేఁ గృతయుగమందలి శక్తిసామ
ర్థ్యములు కలియుగమున జనలకులేనపుడు వారాధర్మము లాచరింపకుండుట దోషము
గాదు కావునఁ బైప్రమాణములవలన యుగభేదముననుసరించి ధర్మములంధలి

ఫలవిశేషముగూడ మారుచుండునని స్పష్టమగుచున్నది .” యని స్పష్టముగ మీరు ప్రాసియుంటిరే? తిరిగి యిప్పుడువచ్చి, “.. మహిమాధ్యులొందింబలు వారి మహిమ తిశయముచే గొన్నికొన్ని ప్రత్యేకసందర్భములలో ధర్మాధర్మములు వానిస్వాభావికఫలముల నీయఁజాలకుండునట్లు చేయఁగల్గిరినిమాత్రమే మునము చెప్పఁదగునుగాని, యంతమాత్రముచే ధర్మాధర్మములు మారిపోయినవని యెప్పుడును జెప్పఁగూడ”దని తెగఁబెట్టి యెట్లు ప్రాసితిరి? ఇది పరస్పరవిరుద్ధముగాదా?” యని వారడుగకపోరు

సమాధానమేమనఁగా ధర్మాధర్మములు వానియంత నవియే యొకకాలమున నొక విధమగు ఫలమునిచ్చుటయు మఱియొకకాలమున మఱియొకవిధమగుఫలము నిచ్చుటయు వానియందలి మార్పునిచెప్పటకంటె వానియొక్కస్వభావమని చెప్పట యెక్కువయుక్తము ఏలననిన నట్టిమార్పు స్వాభావికముగ నే వానియందుఁ గల్గుచున్నదిగాని, యితరులు కోరుటచే వారికోర్కెనునుసరించి కలుగుటలేదు అందుచే నది స్వాభావికమేయని చెప్పఁదగునుగాని మార్పుని చెప్పఁదగదు స్వభావవిరుద్ధముగ నట్టిది జరిగినపుడే మార్పుని చెప్పఁదగును ఈవిషయ మీశ్రీందియుదాహరణముచే చెల్లముకాఁగలదు వైశాఖ శ్రేష్ఠమాసములలో నెండలు తీవ్రముగనుండుటయుఁ జలి లేకపోవుటయుఁ బ్రకృతి ధర్మము క్రమముగా మార్గశిర పుష్యమాసములు వచ్చునరి కట్టి ప్రకృతిధర్మము స్వాభావికముగ మారిపోయి యెండ వలుచఁబడుటయుఁ జలిబాధజాస్తియై మంచుగురియు టయుఁగూడ ప్రకృతిధర్మమే అప్పుడు ప్రకృతిధర్మములు మారునవియని చెప్పవలయునా, కాక మారవని చెప్పవలయునా? మారునవియేయందుమా, యప్పుడు మైప్రకృతి ధర్మముమారినట్లే నిప్పులా? వ్రేలుపెట్టినచోఁ గాలుటయనెడి ప్రకృతిధర్మముగూడ యెప్పుడైననుమారి కాలకుండపోవునా? పోదు! ఎందుచేత? ఎప్పుడువ్రేలుపెట్టినను కాలుటయే దానికిస్వభావమగుటచేత! ఐనచో, దానివలెనే యెప్పుడు నొక్కటేతీరుననుండక మైనదెలిసిన యెండయును, జలియును, మంచును మొదలగునవిమారుటకుఁ గారణమేమి? కాలముననుసరించి యట్లుమారుచుండుటయే వానికి స్వభావమగుటచేత! కావున నట్టి స్వభావసిద్ధమగుమార్పు మార్పుని చెప్పఁదగదు స్వభావమేయని చెప్పవలయును. ఐనచో నికమార్పనఁగా నెట్టిదియందురా? స్వాభావికముగ నెప్పుడువ్రేలుపెట్టినను గాలుచుండు నిప్పు స్వభావవిరుద్ధముగఁ గొంతకాల మెప్పుడైనను నట్లుకాలుట మానివేసిననే మార్పుని చెప్పఁదగును అదేరీతిగ, “స్వభావసిద్ధముగ వైశాఖ శ్రేష్ఠమాసములలో మెండుగఁగాయునెండ లాకాలమున నికఁ గాయరాదు, మార్గశిరపుష్యమాసములలో మెండుగవీచుచలి, యాకాలమున నికమై వీవరాదు, మరియు మంచును నికమై నట్లు కురియరాదు, వైశాఖశ్రేష్ఠమాసములందుమాత్రమే మంచు దట్టముగగురిసి చలిగాలి మెండుగవీవ

వలయును, మార్గశిరపుష్కమాసములందు మాత్ర మే యెండలు తీవ్రముగఁ గానీతీరవలయు? నని మన నవనాగరకసోదరు లధికసంఖ్యాకు లొకచోటఁజేరి సభచేసి యొకగ్రీవముగఁ దీర్చానించుకొని, యాతీర్మాన మమలలోనికివచ్చునట్లు చేసినపుడు మాత్ర మే ప్రకృతిధర్మములు మారిపోయినవని మన మంగీకరింపఁవలసియుండును అదేరితిగ ధర్మాధర్మములు యుగ భేదముననుసరించి మారునని చెప్పటలో నట్టిమార్పు వానికి స్వభావసిద్ధమేయని యభిప్రాయముగాని, ప్రజలయొక్క కోర్కెననుసరించి యవియట్లు మారినవనిగాని, యందుచే మన నవనాగరుకుల యభిరుచిననుసరించిగూడ యవిమారుటకు వీలున్నదనిగాని యభిప్రాయముగాదు కావునఁ బై నగనబఱచిన మావ్రాసినవిషయములందు బరస్పరవిరోధములేదు అందుచే ధర్మాధర్మములుగూడ వానికి స్వభావసిద్ధమగుమార్పు చెందుచుండినను నవి స్వభావవిరుద్ధముగ మనకోర్కెలననుసరించి యెన్నఁడును మారఁజాలవు కాఁబట్టి ధర్మాధర్మముల నంతరాత్మనుండి తెలిసికొనవలయునని చెప్పటగాని, వానిని గాలానుసారముగ మార్చవచ్చునని తలంచుటగాని, యధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయమునుబట్టి ధర్మాధర్మ నిర్ణయమును జేయవలయునని యనుకొనుటగాని, వట్టి తెలివిమాలినవిషయమని పై విమర్శవలన మనము చక్కగా గ్రహింపవచ్చునుగదా!

— { ధర్మశాస్త్రములన్నియు ధర్మాధర్మముల నొక్కరితిగనే నిర్ణయింపుచున్నవా? వానిలో నభిప్రాయభేదమున్నట్లు నేమిచేయవలయును? } —

వేదమందలి యర్థమును గ్రహించుటలో ధర్మశాస్త్రములను వ్రాసినమహర్షులకుఁ గొన్నికొన్నివట్లు (నచ్చటచ్చట) వేఱువేఱుగు నభిప్రాయములుగల్గియుండుట కనఁబడుచున్నది అట్టి భేదాభిప్రాయములేవియో కొన్ని స్వల్పవిషయములందుమాత్రమే గన్పట్టుచున్నవిగాని, ముఖ్యములగు మతవిషయములం దెట్టి భేదాభిప్రాయములును లేకయే, మహర్షులందఱు నేకీభావముతో వైదికమతముయొక్క మేలుకొఱకై తమతమధర్మశాస్త్రములను బ్రకటించియున్నారు అట్లుగాక, వర్ణాశ్రమధర్మములు మొదలగు ముఖ్యమైన శాస్త్రవిషయములందే వారి కన్యోన్యవిరుద్ధములగు భేదాభిప్రాయము లేర్పడియున్నంత మన వాని నంతటితో విడువక, తర్కశాస్త్ర సహాయముచే వేదము నామూలాగ్రముగ జర్పించి సత్యమును దేల్చికొనియుండెడివారే! అట్లుచేయక యుపేక్షించుటకుఁగారణ మావిషయము లంతముఖ్యమైనవిగాకపోవుటయును, వానివిషయమున ధర్మశాస్త్రకర్తలకు గల్గిన భేదాభిప్రాయములలో నేయభిప్రాయము ప్రకారము ప్రజలునడచినను దానివలన నెట్టిహానియును లేకపోవుటయునుమాత్రమే అంతియగాక, యట్టిభేదాభిప్రాయములు

ధర్మములకు మూలమగువేదమునందే కొన్నిగలవనియు, వానిసందర్భమున నట్టియభిప్రాయములలో దేనిననుసరించినడచినను దొందరలేదనియు, లోగడసీత్రకరణముయొక్క మొదట “స్తృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడినవియములకుఁ బ్రమాణము”లను శీర్షికక్రింద, స్వాయంభువనువుయొక్క వాక్యములసందర్భమున, ‘నాత్మతుష్టి’ యను విషయమునుగుఱించి చర్చించునపుడు తెలిసికొనియేయుంటిమి కాఁబట్టి వేదమందలి యట్టిభేదాభిప్రాయములే, ధర్మశాస్త్రములందు భేదాభిప్రాయము లేర్పడుటకుఁగూడ కొంతవఱకు కారణముగావచ్చును కావున ధర్మశాస్త్రములందనోన్యభేదాభిప్రాయములున్నప్పటికిని వానివలన నెట్టియుపద్రవమును గలుగనేరదు

ఈవిషయము నెఱుంగఁజాలనికొందఱు నవనాగరకులు, ధర్మశాస్త్రములందలి పై భేదాభిప్రాయముల నాధారముచేసికొని, యాశాస్త్రకర్త లేవరియిష్టమువచ్చినట్లు వారు వేఱువేఱురీతుల వ్రాసియుండిరినియు, గావున నందేమియు విశేషములేదనియు, నందుచే నాశాస్త్రములప్రకారమే నడువ నవసరములేదనియు, దను యిష్టమువచ్చినచోప్పునఁ దాము నడచికొనవచ్చుననియు వాదించుచున్నారు కాని కొంచెముబాగుగ నాలోచింపఁగా వీరివాదము తప్పనియు, ధర్మశాస్త్రములలో భేదాభిప్రాయము లున్నప్పటికిని నట్టియభిప్రాయములలో నేదియో మనయిచ్చునచ్చినదానినికొని దానిప్రకారము మనము నడచికొనవలసినదేగాని, యట్లుగైకొనక యాయభిప్రాయములనన్నిటిని ద్రోసిపారవైచి మనయిష్టమువచ్చిన శ్రొత్తమార్గము నొకటివెదకొని దానిప్రకారము నడువఁజూచుట యపాయకరమనియు నీక్రిందియుదాహరణముచే జక్కఁగా విశదము కాఁగలదు —

వైద్యశాస్త్ర మెఱిగిన యిద్దఱువైద్యు లొకరోగినిబరీక్షించి యతనికిఁ బథ్యమును నిర్ణయించుటలోఁగాని, మందును నిర్ణయించుటలోఁగాని, యనుపానమును నిర్ణయించుటలోఁగాని, వారికిఁ గొంతెము భేదాభిప్రాయము గల్గినదనుకొందము ఒకవైద్యుఁడు మిరియములరసముతో మందుతినవలసినదనియు, పరిబియ్యపుగంజి (జావ) త్రాగవలసినదనియు నిర్ణయించెనుకొందము రెండవవాఁడల్లపురసముతో మందుతినవలసినదనియు, గోధుమనూకగంజి త్రాగవలసినదనియు నిర్ణయించెనుకొందము అపుడు రోగియేమి చేయవలయును? మొదటివైద్యుఁడుచెప్పినట్లు చేయవలయునా? లేక, రెండవవైద్యుఁడు చెప్పినట్లు చేయవలయునా? కాక, వారిద్దఱును వేఱువేఱుగఁ జెప్పిరిగావున నిద్దఱిగో నెవరిమాటయును విననక్కరలేదనియు దనయిష్టమువచ్చినమందును వేఱుగఁ దేనినైనను, దనయిష్టమువచ్చిన వేటొకయశుపానముతో దేనితోనైనను దిని, తనయిష్టమువచ్చిన పదార్థములను భుజింపవచ్చునా? ఎట్లుచేయుట మంచిది?

తనయిష్టమువచ్చినట్లు వేటురీతిగఁజేయుట మంచితిగాదు. ఏలననఁగా రోగికి వైద్యశాస్త్రము తెలియనందున నేవస్తువును దినినయెడలఁ దనరోగమునకు నరిపడునో; తోవస్తువును దినినయెడల రోగమెక్కువయగునో యానంగతి వానికిఁ దెలియదు; ఏమి తినిన నేమిచేయునో తెలియదు వైద్యశాస్త్రమెఱిగి యావిద్యయం దనుభవమును పఠపాదించిన వైద్యులకుమాత్రమే యది తెలియును. కాబట్టి యాయుధులు వైద్యులలో నెవరి ప్రజ్ఞయందు రోగి కెక్కువనవ్వుకమును నభిమానమునుగలదో, వారుచెప్పినట్లు చేయుటయేమంచిది కాక యిరువురియెడలను సమానాభిప్రాయమేయున్నచో నారెండు వైద్యములలో దనయిష్టమువచ్చినదానిని చేనినైనను జేసికొనుటమంచిది ఎందుచేతననఁగా వారిద్దఱును వైద్యశాస్త్రమెఱిగినవారేయగుటచే వారుచెప్పిన రెండుమార్గములలోను గొంచెము భేదమున్నప్పటికిని, నందేదియును హానిగల్గించునదిగానుండదు అంతియగాక వైద్యశాస్త్రమునం దొక్కరోగమునకే వేటువేటుచికిత్సలును, వేటువే ఱునుపానములును, వేటువేటు పథ్యములునుగూడ నిర్ణయింపఁబడియుండుటయుఁ గలదు ఒకప్రత్యేకావధమును, దానికిఁదగిన యనుపానమును, బధ్యమును గొన్నిసందర్భములలో నొకవేళ బధ్యపడకపోయినను, నంతమాత్రముచే రోగబాధచే రోగి చావవలసిన యవసరములేకయే, వేటొకచికిత్సావిధానముచేనైనను నట్టిరోగమును లొంగఁదీసి, రోగిని రక్షించుటయే యట్టిచికిత్సాభేదములయొక్క పరమప్రయోజనము దానినిగ్రహింపఁజాలక భేదాభిప్రాయములుండుట శాస్త్రజ్ఞానమున లోపమని భ్రమపడి యాశాస్త్రజ్ఞాన మనలేలేనివారు స్వేచ్ఛగాఁబ్రవర్తింపఁజూచుట మఱింతతెలివితక్కువయేయని చెప్పవలయును అట్టి భేదాభిప్రాయములను గారణముగాఁగొని, వైనదెలిపినరోగి “నేను మొదటివైద్యుఁడు చెప్పినమందు మిరియాలరసముతోనుదినను, బియ్యపుగంజియుండ్రాగను, రెండవవైద్యుఁడు చెప్పినమందు నల్లపురసముతోడనుదినను, గోధుమగంజినిద్రాగను, వారివారి యిష్టము వచ్చినట్లు వారుచెప్పినపుడు వారిమాట నేనేలవినవలయును? నాయిష్టమువచ్చినట్లు నేనేల చేయరాదు? నాకు నివృత్తపండ్లరసమునందును, గేదెపెరుగువేసికొని యన్నములనుట యందును నెక్కువయిష్టము, కాబట్టి నాయిష్టమువచ్చినమందును గొని తెచ్చి నివృత్తపండ్లరసముతోఁదిని, పెరుగునన్నముమెక్కి హాయిగనిద్రపోయెదను, అపుడీవైద్యులను వైద్యశాస్త్రమును నన్నేమిచేయఁగలవో దాచెద”నని చెప్పి యాప్రకారమే చేసినచో నది యెట్టివివేకమనిపించుకొనునో, యావైసేమిజరుగునో పారకులే యూహించుకొనవచ్చును! ఏమనిన, వైద్యశాస్త్రమేయెఱుంగని గూరోగితినినపదార్థము లొకవేళ నతని రోగమున కవధ్యమేయైనచో, వానిదోషముచే నెన్నిదుర్గుణములైననునుట్టి, యెంతయింపాయమైననుగల్గి, తుదకు రోగి చనిపోవుటకుఁగూడ పూర్ణమగు నవకాశముగలదు

కావున వైద్యులుచెప్పిన రెండుమార్గములునుగాక, తాను వేటొకస్మృత్యమార్గమునఁబోవఁ జూచుట మిక్కిలియపాయకరము

అదేరీతిగ ధర్మములను నధర్మములను గుఱ్ఱెఱిగి ధర్మశాస్త్రకర్తలువ్రాసిన రెండు మార్గములనువిడిచి, తనయిష్టమువచ్చినట్లు మూఁడవమార్గమునఁ జేయఁదలఁచుటకూడ మిక్కిలి యపాయకరమును నవివేకమునని చెప్పకతప్పదు ధర్మశాస్త్రములందును, ధర్మ నిర్ణయమునందును భేదాభిప్రాయములుండుటకు హేతువు, వానికిమూలమగు వేదము నందుఁగూడ యిట్టిభేదాభిప్రాయము లుండుటయేకావచ్చునని లోగడఁ దెలిసియు యుంటిమి అట్టి భేదాభిప్రాయములయొక్క ప్రయోజనముగూడ వైనదెలిసియున్న రీతిగ వైద్యశాస్త్రమునందలి చికిత్సాభేదముల ప్రయోజనమువంటిదేయని తెలిసికొనఁ దగును ఒకప్పుడొకధర్మము నొకప్రత్యేకవిధమున నాచరించుట కేదియైనను గారణముచే పిలువడకపోయినయెడల నట్టి ధర్మలోపముచేఁ బ్రత్యవాయము (దోషము) రాకుండు నట్టి వేటొకమార్గమేదియైననున్నచో, మొదటిదానిస్థానమున రెండవదానిని ధర్మశాస్త్ర కర్తలు వేదముననుసరించి నిర్ణయించియుండవచ్చును వైనదెలిసిన రోగియొక్క వధ్య ములవిషయమున, నిరువురువైద్యులును జెప్పిన రెండు భేదమార్గములలో నేది తనకరిర మునకు మేలుచేయునని నమ్మకముగలదో దానినే చేసికొనదగినరీతిగనే, ధర్మశాస్త్రము లొకధర్మమును రెండువిధములుగఁ జెప్పినచోట్ల, నా రెండువిధములలోఁ దనయిష్టము వచ్చినవిధముననే చేయవచ్చును రెంటిలో నేదిచేసినను హానిలేనపుడు మొదటిదైన నేమి, రెండవదైననేమి? కాని స్వతంత్రమగు మూఁడవవిధమునమాత్ర మెన్నఁడును జేయరాదు

వైయర్థమునే మనువు తనస్మృతియం దీక్రిందిరీతిని దెలిసియుండెను —

శ్లో. “శ్రుతివైధ్యపంతు యత్రస్యా తత్ర ధర్మః పుభౌస్త్వతౌ,
ఉభావసి హితౌ ధర్మౌ సమ్యక్ గుక్తౌ మనీషిభిః”

అనఁగా “వేదమున రెండువిధములున్నపట్ల, నారెండువిధములునుగూడ ధర్మ ములేయనియు, నవిరెండును శ్రేయోదాయకములేయనియుఁ బండితులచేఁ జెప్పఁబడిన” దని యర్థము

కాని, యిట నొకసంకయముగలుగవచ్చును ఏమనిన, “రెండువిధములున్నచో నవిరెండును ధర్మములేయైనఁ గావచ్చును, కాని, యందొకదానికొకటి విరుద్ధముగ నున్నప్పు డందేది ధర్మమనితలంపవలయును? అందేది ధర్మమైనప్పటికిని రెండవది యధర్మమగుటలేదా? ఏలనన, ధర్మమునకు విరుద్ధముగనుండుటచేత అప్పుడట్టి యధర్మ ఘనుగూడ ధర్మముతోఁబాటుగ వేదమేల చెప్పినది? దానిప్రయోజనమేమి?” యని

కొందఱు నవనాగరకు లడుగవచ్చును సమాధానమేమనిన, రెండువిధములగు విషయములను జెప్పఁబడియున్నచోట్లలో నందు దేనినో యొకదానిని గ్రహించి రెండవది విడిచిపెట్టుట కిది దోషము లేనివిధముననే, యొకపని చేయవచ్చుననియుఁ జేయవలదనియుఁగూడ యన్యోన్యవిరుద్ధముగ వేదముచెప్పియున్నచో, రెండును నొక్కవేదముచేఁ జెప్పఁబడినవేయగుటచే, నారెండును సమానముగు బలముగలవియైనందున నాపనిని జేసినను ధర్మమే యనియుఁ జేయుటన్నను ధర్మమేయనియుఁ, జేసినను, కాక మానిననుగూడ దోషములే దనియు మనము తెలిసికొనవలయును ఏలననిన, రెండును ధర్మములేయని వేదముచేఁ జెప్పఁబడినందున రెండును ధర్మములేయగును గాని యొకటి ధర్మమును రెండవది యధర్మమును గాఁజాలదు ఈయభిప్రాయమునే గౌతమమహర్షి యాక్రిందిరీతిగఁ దెలిపి యుండెను —

“తుల్యబలవిరోధే వికల్పః”

అనఁగా, “సరిసమానముగు బలముగల రెండుప్రమాణము లొకదానికొకటి విరుద్ధముగనున్నచో, నందు దేనినైనను గ్రహింపవచ్చు”నని యర్థము

ఇట్ల మఱియొకసంశయము గలుగఁగలదు ఏమనిన, శాస్త్రగ్రంథములలో బలము విషయమున నెచ్చుతగ్గు లెట్లు తెలిసికొనవచ్చును? అన్నియు సమానగ్రంథములేగదా!” యని యడుగవచ్చును

సమాధానమేమన గొగడ, “స్త్రుతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁ బడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము” లనుకీర్తి కక్రింద నీ ప్రకరణముననే, మనువు, నాపస్తంబుఁడు, గౌతముఁడు, యాజ్ఞవల్క్యుఁడు మొదలగువారుచెప్పిన కొన్నివాక్యము లను గనఁబఱచియుంటిమి వానినిబట్టి, నిఖిలధర్మములకును మూలము వేదమనియు, దానినుండియే ధర్మములనుగ్రొని ధర్మశాస్త్రగ్రంథములు వ్రాసియుండిరినియుఁ దేల్చినది అందుచే ధర్మశాస్త్రములకంటె వానికి మూలమగువేదము బలవత్తరమగు (ననఁగా నెక్కువబలముగల) ప్రమాణమగుచున్నది. అట్టివేదమును, ధర్మశాస్త్రములను, ననుసరించి బయలు వెడలినదేయగుటచే శిష్టాచారము (సదాచారము) వానికంటెఁ గొంచెము తక్కువబలముగల ప్రమాణమగుచున్నది అవియన్నియుఁజేరి ధర్మము నెఱుగ సాధనము లగుచున్నవి కావున వానిలో నేవిషయమునైనను ద్వైవిధములు (అనఁగా రెండువిధములఁ జెప్పఁబడిన విషయములు)గాని, యొకదానికొకటి విరుద్ధముగనున్న విషయములుగాని, కనఁబడినప్పు డెక్కువబలముగల ప్రమాణముచెప్పిన విషయమును గ్రహించి రెండవదానిని విడువవలయును రెండువిధములను సమానబలముగల ప్రమాణముచేతనే చెప్పఁబడినయెడల, (ననఁగా, రెండువిధములను వేదముచేతనేగాని, కాక, రెండువిధములను

స్త్రుతులచేతనేగాని చెప్పబడినయెడలను, లేక, యొక్కశిష్టాచారమునందే రెండువిధములగు భేదములుగాని విరోధములుగాని కనుపించినపుడును, వానిలోని యేయొక్కవిధానమునకైనను బలవత్తరమగు ప్రమాణము గనబడినచో, దానినిమాత్రమే గ్రహించి రెండవదానిని విడువవలయును అట్టి బలవత్తరప్రమాణము కనబడక రెండును సహజబలముగలవిగనేయున్నచో, “తుల్యబలవిరోధే వికల్పః” యని వైన గౌతమమహర్షి చెప్పినరీతిగ నారెంటిలో నిష్ఠమువచ్చినదానిని గ్రహించి రెండవది విడువవచ్చును అనగా నొక్కశిష్టాచారముననే యేదోయొకవిషయమున బరస్పరవిరుద్ధములగు రెండువిధములైన యాచారభేదము గనబడినదనుకొనుడు అందొకదాని కనుకూలమగుకాస్త్రప్రమాణము స్త్రుతులలోఁగాని, శ్రుతులలోఁగాని కనబడినదనుకొనుడు రెండవదాని కట్టి ప్రమాణము కనబడలేదనుకొనుడు అప్పుడు మొదటిదాని కెక్కువబలముగల యాధారము చిక్కుటచే దానినే గ్రహించి రెండవదానిని విడిచిపెట్టవలయును రెండవదానికిగూడ యట్టిసమానబలముగల యాధారమే దొఱకినచో, నపుడు రెండును గ్రహింపదగినవేయగుటచే నేదిగ్రహించినను ధర్మమేయగును అట్లుగాక మొదటిదానికి ననుకూలమగుకాస్త్రాధారము స్త్రుతులయందును, రెండవదాని కనుగుణ్యమగుకాస్త్రాధారము వేదమునందును గనబడిననుకొనుడు స్త్రుతికంటె వేదము వైనదెల్పినరీతిగ బలవత్తరప్రమాణమైనందున, నట్టివేద మాధారముగఁగల రెండవయాచారమునే గ్రహించి మొదటియాచారమును విడువవలయును ఈయభిప్రాయములనే జైమిని మహర్షి యీక్రిందిరీతిని జెప్పియుండెను —

“అపివా కర్తసామాన్య త్ప్రమాణ మనుమానంస్యాత్”

“విరోధే త్వనపేక్ష్యంస్యా దసతి హ్యనుమానమ్”

అనఁగా, పౌరుషేయగ్రంథములగుస్త్రుతులు వేదముకంటె దక్కువయాధారము (పరతఃప్రమాణము)లనియు, నందుచే శ్రుతికిని స్త్రుతికిని విరోధముగనుపించినచోట శ్రుతియే ప్రమాణముగ గ్రహింపదగినదనియు నర్థము.

ఈవిషయమునే బాబాలమహర్షి కూడ యీక్రిందిరీతిని జెప్పియున్నారు —

“శ్రుతిస్త్రుత్యో ర్విరోధేతు శ్రుతిరేవ గరియసీ”

అనఁగా శ్రుతిస్త్రుతులకు భేదాభిప్రాయముగల్గినచోట శ్రుతికే యెక్కువబలము గావున దానినే గ్రహింపవలయునని తాత్పర్యము

భవిష్యత్పురాణమునహిత మీవిషయమునే యీక్రిందిరీతిగ జెప్పియున్నది —

“శ్రుత్యానహ విరోధేతు బాధ్యతే విషయంవిహా”

వైనఁ దెల్పియున్నరీతిగ, స్మృతులలోనే యభిప్రాయభేదముగల్గినయెడల, వానిలో దేనికైన నొకదానికి బలవత్తరమగు శ్రుతియొక్క యాధారము లభించినచో, నప్పు డట్టి శ్రుతి ననుసరించు స్మృతివచనమే బలముగలదగుచున్నదనియు, రెండవస్మృతి వచనము విడువఁదగుననియు బాదరాయణమహర్షి యీక్రిందిరీతిని జెప్పుచున్నారు—
 “స్మృత్యనవకాశదోషప్రసంగ ఇతిచే న్నాన్యస్మృత్యవవకాశదోషప్రసంగాత్”

మఱియును, శ్రుతిస్మృతిసదాచారములు మొదలగు ధర్మసాధనములయొక్క బలాబలములవిషయమును బైన దెల్పియున్నరీతిచే, వేదవ్యాసమహర్షి కూడ యీక్రింది విధమునఁ జెప్పియున్నారు —

శ్లో “శ్రుతిస్మృతిపురాణానాం విరోధో యత్ర దృశ్యతే,
 తత్ర శ్రౌతం ప్రమాణం స్యా త్యయోద్వైధే స్మృతిర్వరే”

కాని, యిచట నవనాగరకుల కొకసంకయము గలుగవచ్చును ఏమన “బలవత్తరమగు ప్రమాణము దొఱకినదే ధర్మమనియు, దానిని గ్రహించి రెండవదానిని విడువవలయుననియుఁ జెప్పితిరే శిష్టాచారమున నొకవిషయమున నాచారభేదము గనుపించినదనుకొనుండు అందొకయూచారమునకు ననుకూలమగు స్మృతివచనము కనబడినదనుకొనుండు, రెండవదాని కెట్టియాధారమును గనఁబడలేదనుకొనుండు. అందుచే మీరు చెప్పినరీతిగ మొదటిది గ్రహించి రెండవది విడచివెట్టితిమనుకొనుండు కొంతకాలము జరిగినపిమ్మట రెండవదాని కేదో యొకశ్రుతివాక్య మాధారముదొఱకినదనుకొనుండు అప్పుడు రెండవది బలవత్తరప్రమాణమగుటచే దానిని గ్రహించి మొదటియాచారమును విడిచిపెట్టవలదా? అప్పటివఱకును ధర్మమైన యా మొదటియాచార మది మొదలుకొని యధర్మమగుటలేదా? అట్లే యంతవఱకును నధర్మమైన రెండవయాచార మది మొదలుకొని ధర్మమగుటలేదా? ధర్మాధర్మములుగూడ ప్రకృతిధర్మములవలెనే యతికరినములనియు, మార్ప శక్యముగానివనియు, వానిఫలముల నవియాయకమానవనియు లోగడ నీ ప్రకరణముననే, “ధర్మాధర్మములు ప్రకృతిధర్మముల (Laws of Nature) వంటివా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁ దెలిపియుంటిరిగాదా! అందుచే నప్పటివఱకు నాచరించిన యధర్మము యొక్క ఫల మనుభవింపకతప్పదుగాదా! కావున వైదికమతధర్మములుగూడ తక్కిన విదేశీయుల వ్యవహారధర్మములవలె నిలుకడలేక మారుచుండుటలేదా? మనుష్యబుద్ధివైనను యుక్తివాదహేతువాదములవైనను నాధారపడువిషయములు “నిలుకడలేక నత్యమనుకొనిన దసత్యమనియు, మరల నసత్యమనుకొనినది సత్యమనియు భ్రమించుచుండుదుకు నత్యమేదియో యసత్యమేదియో యాయథార్థమును నిశ్చయించుకొనఁజాలని

దుష్టికి జనులు పాల్పడవలసినప్పు”నని లోగడ సీ ప్రకరణముననే “యుక్తివాదము నవ్వందగినదగునా, కాదా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁ జెప్పియుంటిరిగాదా! అట్లే విదేశీయుల వ్యవహారధర్మములనుగూర్చి వ్రాయునందర్భమునఁగూడ లోగడ సీ ప్రకరణముననే “విదేశీయులు ధర్మముల నేర్పఱచుకొనువిధ” మనుశీర్షిక క్రింద, “నప్పటివఱకు నధర్మమైన యాచట్యము తిరిగి యానాఁటినుంచియును బరమధర్మమగును ఈరితిగ వారియొక్క ధర్మము లధర్మములగుచుండును, అధర్మములు ధర్మములగుచుండును వానికి నిలుకడ యుండదు విదేశీయుల ధర్మనిర్ణయవిధాన మిట్టివైయున్నది” యనిచెప్పి వారిధర్మముల మైన దెబ్బతీసియుంటిరే! ఇప్పుడు మైనగనఁబఱచిన కారణములచే, వైదికమతధర్మములుగూడ నిలుకడలేక మారవలసినప్పుచుండుట తప్పచున్నదా? ఇక విదేశీయుల ధర్మములకంటె వైదికమతధర్మములయొక్కవిశేషముమాత్ర మేమి వెలుఁగుచున్నది?” యని మననవనాగరకసోదరు లడుగకమానుదురా?

సమాధానమేమనిన లోగడ సీవ్యాసముననే మైన దెలిసియున్నరీతిగ శ్రుతిస్త్రుతుల యందు దైవధములుగను, పరస్పరవిరోధములుగను గనఁబడువిషయములు సామాన్యముగ నంతముఖ్యవిషయములు గావనునంగతియు, నంతియగాక, యట్టివిషయములందెట్లు ప్రవర్తించినను దోషములేదనునంగతియు, నందుచేతనే యట్టివిషయములందర్భమున లోతుగఁ జర్చింపక స్త్రుతికర్తలు విడిచిపుచ్చిరనియు, నట్టివిషయములకుఁగూడ యనంతము లగు వేదములందు మూలప్రమాణమనము లుండవచ్చుననియు జ్ఞాపక ముంచుకొనవలయును మఱియును, సమానబలముగల పరస్పరవిరుద్ధవిషయములలోను, దైవధములలోను నిష్ఠమువచ్చిన దేదోయొకటి గ్రహింపఁదగినదైనప్పు డంతమాత్రముచే రెండవది యధర్మము గాక యదియును ధర్మమేయైయున్నవిధముగనే, యొకదానికంటె బలవత్తరప్రమాణము గల మఱియొకధర్మము గానవచ్చినప్పు డది యొక్కవయ్యుత్తమమని దానిని గ్రహింపవలసి నదేగాని యంతమాత్రముచే మొదటియాచారమధర్మమనియుఁ బ్రాయశ్చిత్రావహమనియు నర్థముగాదు యుక్తపదార్థములలోఁగూడ నెక్కువయ్యుత్తమపదార్థములలభించినపుడు మొదటిపదార్థమును విడుచుటలో దోషమేమున్నది? ఎక్కువమంచినస్తువు దొఱకనంత వఱకును మధ్యరకమువస్తువును వాడుకొనకతప్పనా? అప్పటివఱకును వాడుకొనలేదాయను కారణముచే నంతకంటె మంచినస్తువు లభించినపుడుగూడ యదే వాడుకొనవలసిన యగత్యమేమి? “విదేశీయులును వారిధర్మముల విషయమున నట్లేచేయుచుండిరిగాదా” యనెదరా? అట్లుగాదు! వైదికమతధర్మములవిషయమున దైవధములందును, బరస్పరవిరోధ విషయములందును, మొదటను భిన్నుట బలవత్తరప్రమాణములు లభించినపుడునుగూడ, మనుష్యబుద్ధి కతీతమగు కాస్త్ర మే యాధారమగుచున్నదిగాని, మనుష్యబుద్ధియు హేతు

వాడ యుక్తివాదములను నెప్పుడూ నాధారములుగ గ్రహించుటకు వలెను. అట్టి వాదములకు వైదికమతధర్మము లెంతమాత్రము నందునవి కానేకావని లోగడ వ్రాసినట్లు మననే, “ధర్మమనగా నెట్టిది” యను శీర్షిక క్రిందను, “ధర్మధర్మము లతీంద్రియవిషయములనుటకు బ్రమాణ”మను శీర్షిక క్రిందను విపులముగఁ జెప్పించియుంటిమి గదా! ఇంక విదేశీయధర్మ విషయము లట్లుగాక యెల్లపుడును మనుష్యబుద్ధివైసను హేతుత్వాత్ యుక్తివాదములవైనను మాత్రమే యాధారపడవలసియున్నవి వానికంతకంటె వేరగు నాధారమేమియును లేనేలేదు అట్టియాధారముయొక్క బలాబలములను లోగడ “యుక్తివాదము నవ్వదగినదగునా, కాదా?” యనుశీర్షిక క్రింద వినిపించియున్నాము. అందుచే వైదికమతధర్మము లెప్పుడో యొకప్పు డేవోకొన్ని సంస్కరములలో నేవియో కొన్ని యముఖ్యవిషయములలో మార్పుచెందవలసినవచ్చినను సంతకంటె యుక్తమమార్గమును ద్రొక్కుటకే మారుచున్నదిగాని, విదేశీయధర్మములవలె ముఖ్యవిషయములందుఁ గూడ ద్రొక్కినమార్గమునే మరల మరల వెనుకకును ముందునకును ద్రొక్కవలసినచుట్ట లేదు ఇదియే వైదికమతధర్మములకును దదితరధర్మములకును గల ముఖ్య భేదము

— { ధర్మధర్మములకు మూలము ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులు } —
(Scientific Reasons) కావా?

ఇప్పటి నవనాగరకులలోఁ గొందఱు మన వైదికమతాచారములలోఁ గొన్నిటి యందుఁ (బూర్వపుణ్యవశమునఁ) గొంచె మభిమానముగలవారుకూడ గలరు వారు పూర్వాచారముల నన్నిటినిగాకున్నను నేవియో తమయిష్టమవచ్చినవానిని గొన్నిఁ టినిమాత్రము శ్రద్ధతో నాచరించుచు, (నదిచూచి యితరనవనాగరకులు నవ్విపోవుదు రనుభయముచేతఁ గాఁబోలును) దామాచరించు ధర్మములు నిష్ప్రయోజనములు గావనియు, మనపూర్వులగు మహర్షు లనేకశాస్త్రములను గుఱైఁగినవారగుటచే వారే ర్పఱచిన యాచారములేవియో కొన్ని ప్రకృతిశాస్త్ర సిద్ధాంతములవై యాధారపడి ప్రయోజనకరములుగ నున్నందునఁ దాము వానినాచరించుచుంటిమనియు సమాధాన ములు చెప్పుచున్నారు! తమకు బుద్ధిపుట్టి తామాచరించుచున్న ధర్మములను ననుర్ధించు కొనుటకై వానికేవియో ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులను జూపుటకుమాత్రమే వీరు వెనఁగు లాడుచున్నారుగాని, మనమహర్షు లనేకశాస్త్రముల నెఱిఁగినవారనియు నందుచే వారేర్పఱచినధర్మములు ప్రకృతిశాస్త్ర సిద్ధాంతములవై యాధారపడియుండి ప్రయోజనకరములుగా నుండుననియు వీరు త్రికరణశుద్ధిగా నవ్వియే యున్నయడల, నట్టి యాచారధర్మములను సాధ్య మైనంతవఱ కన్నిటిని నాచరించుటకు వీరు తంటాలుపడ వలదా? అట్లు చేయఁజాలకున్నమానె! నట్లాచరించువారినిజూచి సంతసింపజైన వచ్చును

గదా! సంతసించకపోయినను దొందరలేదు, వారినిజూచి యూరకయైన నుండ పచ్చునుగదా! కాని, యట్లూరకపోగాఁ దమకిష్టములేని యాచారధర్మములను మూఢవిశ్వాసములనియు, మూర్ఖాచారములనియు నిరసించుచు వానినాచరించు వారిని జూచి వెక్కిరించుటయు వానిని మాన్పించయత్నించుటయు నెట్లు తటస్థించును? కావున నట్టిసవనాగరకులు తమ పూర్వజన్మకర్మచాసనల ననుసరించి తమకు బుద్ధిశ్రుతి చేయుచున్నవనుట మంచివని సమర్థించుకొనుటకై ప్రకృతిశాస్త్రహేతువులను వెదకి కొనుటకుఁ దంటాలుపడువారేగాని, నిజముగవారు మన యాచారధర్మములందును, వాని నేర్పఱచిన మహర్షులయొక్క ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానములందును విశ్వాసముగలవారు కారని మనము తెలిసికొనవలసియున్నది.

వైదికమతాచారముల నాచరించుటయందు శ్రద్ధతోలఁగి యిష్టమువచ్చినట్లు తిని తిరుగుచుండియు, నింటిలోని ముసలివాండ్ర బాధపడఁజాలక, కొన్నియాచారములను విడిచినను, మఱికొన్నిఁటివైనను విడువవీలులేక విధిలేక యాచరింపవలసివచ్చుచున్న సవనాగరకులు మఱికొందఱు గలరు వీరు సైవసనాగరకులవాదము నాధారము చేసికొని, దానికొక తోఁకనుజేర్చి, మనపూర్వుల యాచారములన్నియుఁ బ్రయోజనకరములగు ప్రకృతిశాస్త్రహేతువులవై యాధారపడియున్నవిగాని వట్టిసిద్ధాంతములు గావనియు, గావున నట్టిప్రకృతిశాస్త్రహేతువులు గానరాని యాచారధర్మములు వట్టి నిరర్థకములనియు, గావున నాచరింపఁదగినవి కావనియుఁజెప్పి, వానినాచరించుట మాని స్వేచ్ఛగాఁదిని తిరుగ మరగియున్నారు అంతియఁగాక, వైహేతువులనుజెప్పి, తమ తమధర్మములను జక్కఁగాఁ జరుపుకొనుచున్న యితరవైదికమతస్థులచే వానిని మాన్పించుటకు దుర్బోధనుగూడ చేయుచున్నారు.

ఇందులకుఁగూడఁ గారణము మేము అొగడవ్యాసములలోఁ దెలిపియున్నరీతిగ ధర్మాధర్మములయొక్క స్వరూపస్వభావములను, వానితత్త్వమును, సవనాగరకు లెఱుంగఁజాలి యుండకపోవుటయే ఏమనఁగా మన ప్రాచీనచరిత్రకారులగు మహర్షులందఱును ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయములగుటచే నవి పరమేశ్వరుని యాజ్ఞారూపమగు వేదముయొక్క సహాయముచేఁ దప్ప వేఱురీతిగఁ దెలిసికొనుట కెంతటివానికిని నేనిధముగనుగూడ సాధ్యముగాఁజాలదనియు, దామందఱు నట్లే వేదముమూలమున ధర్మాధర్మములను దెలిసికొని ధర్మశాస్త్రములందు వ్రాసియుంటిమనియు, దమగ్రంథములందుఁ దెలిపియుండిరి వారిధర్మశాస్త్రగ్రంథము లన్నిఁటికిని మూలము వేదమే యనుటకుఁ బ్రమాణముల సీ ప్రకరణముయొక్క మొదటనే, “స్త్రుతులను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?” నను శీర్షికక్రిందను, “స్త్రుతులనుదుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర

లందుఁ జేప్పఁబడినవిషయములకుఁ బ్రమాణము” అను శీర్షికక్రిందను వినిపించెడి యుంటిమి కాని, వారిలో నొక్కరైననుగూడ తమ ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము (Scientific Knowledge) నాధారముగఁగొని తాము తమధర్మశాస్త్రమును నిర్మించియుంటిమి నే న్రాసినదియుండలేదు వారట్లు నిర్మించియుండిరనువిషయ మింక మన నవనాగరకసోదరుల కెట్లు తెలిసినది? అది వట్టియూహయేకాని వేఱకాదు. అంతియగాక ప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞానము గలగొప్పవిద్వాంసులు సహితము తమసిద్ధాంతములందు భ్రమప్రమాద ములపాలగుటకు లెస్సగ నవకాశముగలదనియు, నట్టిపొరబాట్లు మనుష్యబుద్ధికి న్నాభావికములనియు, నందుచేతనే మనుష్యబుద్ధివై యాధారపడినది గాకపోవుటవలన వేదమునకు సర్వోత్కృష్టమగు ప్రామాణ్యత గలిగినదనియు, నీ ప్రకరణముననే లోగడ “ధర్మ ధర్మములను నిర్ణయింపవలసినది, యెక్కువమగియొక్క యభిప్రాయమును (Majority of Votes) బట్టికాదా?” యను శీర్షికక్రింద వినిపించియుంటిమి మనుష్యజన్మమెత్తిన వారిలోఁ బొరబాటులేనివాడే యుండఁడని నవనాగరకాగ్రగణ్యులగు శ్రీగాంధీగారు సహిత మంగీకరించియున్న విషయమును వారు శ్రీకాళీశంకరచక్రవర్తిగారికి న్రాసిన ప్రత్యుత్తరసందర్భమున, “ధర్మములను నధర్మములను గుర్తెఱుంగటకాధార మంతరాత్మ (Conscience) కాదా?” యను శీర్షికక్రింద, లోగడ నీ ప్రకరణముననే తెలిసికొని యుంటిమి మనుష్యబుద్ధివై యాధారపడియున్న ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమైనను మఱి యే జ్ఞానమైననుగూడ భ్రమప్రమాదములకుఁ బాలుగాకతప్పదు కావుననే, యతీంద్రియ విషయములగు ధర్మధర్మములపట్ల నట్టిమనుష్యజ్ఞానము ననుసరించిచేయు నెట్టి హేతువాద మైనను నింద్యమేయగునని మనువు తనధర్మశాస్త్రమున నీక్రిందిరీతిని చెలిపియుండెను —

శ్లో “యోఽవమన్యేత తేమూలే హేతుశాస్త్రాశ్రయా ద్విజః,

సశామభి ర్భహిష్కారోఽస్తి నాస్తికో వేదనిందకః”

మనుస్మృతి అధ్యాయము ౨ శ్లో ౧౧

అనఁగా హేతువాదము నాధారముచేసికొని, ధర్మములను బ్రతిపాదించెడి శ్రుతి స్మృతులనుకెంటిని నిందించువాడు నాస్తికుఁడును, వేదనిందకుఁడును, నందుచే తన్నురు ఘటవలన బహిష్కరింపఁబడఁదగిన వాఁడును ననియర్థము కావున దీనినిబట్టిచూడఁగా మన నవనాగరకులు పొరపడుచుండురీతిని ధర్మధర్మములు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము ననుసరించిగాని, వికృతిశాస్త్రజ్ఞానము ననుసరించిగాని నిర్మింపఁబడినవి కావని మఱింత ఋజువగుచుండుటలేదా?

అంతియగాక, లోగడ నీ ప్రకరణముననే “యుక్తివాదము నమ్మఁదగినదగునా, కాదా?” యను శీర్షికక్రిందఁ చెలిపియున్నరీతిగ, యుక్తివాదమువలెనే హేతువాదము వైదిక—28

గూడ వాదించువారి తెలివితేటలనుబట్టి క్రిందు మీఁదగుచు మీఁదు క్రిందగుచు నుండును అందుచే మొదట పరిగ్రహించినధర్మమును గొంతకాలమునకు విడువవలసి వచ్చుటయు, నట్లుపై మఱికొంతకాలమునకు దానినే తిరిగి కన్నుల కద్దికొనవలసినప్పు టయుఁ దటస్థించును అందుచే ధర్మమేదియో, యధర్మమేదియో యెఱుంగ నీలాలేక తిప్పలు పడవలసినప్పును కావుననే యట్టిహేతువాదమును మనువు వైరితని గర్హించి యున్నాఁడు కావున మనవైదికమతధర్మములు ప్రకృతికాస్త్రహేతువుల ననుసరించి మనఋషులచే నిర్మింపఁబడియున్న వనుకొనుట నిరాచారమగు పట్టి భ్రాంతియేగాని వేఱుగాదు

“ఐనచో ధర్మముల నాచరించుటచేతను, నధర్మములను మానుటచేతను బ్రకృతి కాస్త్రసంబంధమగు ప్రయోజనమేమియు నుండనేయుండదా?” యని సంశయము గలుగ వచ్చును అట్టిప్రయోజన ముండనేయుండదని మనము తెప్పఁదగదు ఏమనిన, నల్పజ్ఞులగు మనుష్యులే తాముచేయుకార్యములనుఁ బ్రకృతికాస్త్రఫలముల నుద్దేశించి చేయు చుండఁగా, సర్వజ్ఞుఁడగు పరమేశ్వరుఁడు తానేర్పఱచిన ధర్మములను నిష్ఫలములగ నేర్పఱచునా? అట్లేన్నఁడును జరుగదు కాని, యింక మనము తెలిసికొనవలసినదేమనిన, బరమేశ్వరుఁ డుద్దేశించినఫలములను నల్పమతులమగుచు మూహించి తెలిసికొన సాధ్యముగాదు ఇట్టిధర్మముచే నిట్టిఫలము గలుగుననియు నిట్టియధర్మముచే నిట్టిహాని గలుగుననియు భగవంతుని యాక్షాఢ్యములగు మనవేదకాస్త్రములందుఁ జెప్పఁబడి యున్న సందర్భములందేతప్ప, యితరవిషయములందట్టిఫలముల నూహించి తెలిసికొనుట కెంత తెలివిగలవానికినిగూడ సాధ్యముగాఁజాలదు ధర్మములకు వేదకాస్త్రములందుఁ జెప్పఁబడని కొన్నివిశేషఫలములను, నట్లే యధర్మములకు హానివిశేషములను బ్రకృతి కాస్త్రహేతువులచేఁ గనిపెట్టి యెవరైనను మనకుఁ దెలిపినచోఁ దాత్కాలికముగ మన మందులకుసంతసించి యూరుకొనవలసినదేగాని, యట్టి ప్రకృతికాస్త్రహేతువుల ననుస రించియే యాధర్మాధర్మము లారీతని నియమింపఁబడినవని మనమెన్నఁడును భ్రాంతిఁజెంద రాదు ఏలననిన, “యుక్తివాదముయొక్క బలాబలము లాయావ్యక్తలయొక్క తెలివి తేటలనుబట్టి మారుచుండు”ననియు, “దానిచే సత్యమునునిర్ణయింప నెక్కువ యవకాశ ముండ”దనియు లోగడ నీ ప్రకరణముననే, “యుక్తివాదము నప్పందగినదగునా, కాదా?” యను శీర్షికక్రింద మనము తెలిసికొనియున్నవిధముగనే, ప్రకృతికాస్త్ర హేతువాదముగూడ, వాదించువ్యక్తలయొక్క ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానపరిమితిపైనను, వారి బుద్ధిబలముపైనను నాధారపడియుండును అందుచే నొకప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానకు యుక్త ముగఁదోచినవిషయ మంతకంటె నెక్కువకాస్త్రజ్ఞానముగల మఱియొకనికి నయుక్త

ముగఁ దోచవచ్చును మఱియొంతకాలమునకు వానికంటె నెక్కువప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞుఁడగు మును సంపాదించిన మూఁడవవాని కావిషయము తిరిగి యుక్తముగ నేతీఁచవచ్చును ఇట్లు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమునకును బుద్ధిబలములకును మితిలేకపోవుటచే యుక్తాయుక్తములను (ధర్మాధర్మములయొక్క ఫలములను) నర్థయించుటలోఁ బ్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము ప్రయోజనకారియని చెప్పవలెను ఏలెను ఎట్లనిన సామాన్యముగఁ బ్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులు (Scientists) పదార్థవిజ్ఞానశాస్త్రము (Physics) రసాయనశాస్త్రము (Chemistry) శారీరశాస్త్రము (Physiology) వృక్షశాస్త్రము (Botany) వైద్యశాస్త్రము (Medicine) మొదలగు శాస్త్రముల గో నొక్కొక్క రొక్కొక్కదానియందుఁ గొంతకొంతమాత్రమే యెఱిగినవారైయున్నారు ఎక్కశాస్త్రమునైన నామూలాగ్రముగ నెఱిగినవారు మిక్కిలియరుదు ఎక్కడనైనఁ గోటికొక్కరుండురేమో యని యును సంశయమే! ఇక దక్కినవారిలో నొకశాస్త్రమును గొంతయెఱిగినవారు కొందఱు రెండుశాస్త్రములలోఁ గొంతకొంత తెలిసినవారు కొందఱు మూడుశాస్త్రములందుఁ గొంచెముగొంచెము పాండిత్యములవారు మఱియొందఱు నాల్గుశాస్త్రములందు ప్రేలుపెట్టినవారిఁగొందఱు ఏడుశాస్త్రముల నించుఁచవిచూచినవారు వేటొకకొందఱు ఇట్లే వేఱువేఱుశాస్త్రములందు వేఱువేఱుపరిమితులతోఁ గూడినజ్ఞానభేదములు గలవారుగనున్నారు ఇక నట్టిప్రకృతిశాస్త్రములన్ని నో, యసంఖ్యాకములుగనున్నవి కావున లోకమందలి యన్ని శాస్త్రముల గోను బ్రతిదానియందును సంపూర్ణ పాండిత్యము గలమానవుఁ డొక్కఁడెవ్వఁడును నెచటనునుండఁడని తాయిగ్రుద్ది చెప్పవచ్చునుగదా! పరిమితసంఖ్యగల యేమూ డునాల్గుశాస్త్రములనోతప్ప యంతకంటె నెక్కువయెఱుంగ నట్టియు నెఱి నవానిలోఁగూడ నొకద నియందైనఁ ఎరిపూర్ణముగ పాండిత్యములేనట్టియు, మన నవనాగరకసోదరులయొక్క ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము నసంఖ్యాకములగు శాస్త్రములలోని యపారజ్ఞానములతో బోల్చచూచినచో, దివికిని వానికిని నెంతభేద ముండునో యూహింపసాధ్యమగునా! అంతయేల ఎక్కశాస్త్రమునైన వీరామూలాగ్రముగ నెఱుంగఁజాలనపు డాయొక్కశాస్త్రముననే వీరెఱుంగనిరహస్యము లేన్నివేలండవచ్చును? ఇక గోకమున వీరుచేరైరు వినియెఱుంగని శాస్త్రములన్నిటినిజేర్చి యాలోచించితిమని వీరికి జెలియని రాస్యమును వీరికర్థముగాని నధ్ధాంతములను, వీరికి నోధవడన హేళువును వీరి దలకెక్క నత్యములగు దానియని చెప్పుకో ట్లుండవచ్చునో చెప్పశక్యమగునా! అట్టి వీరిప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానదృష్టి కిందున హేతువు లిక లోకమున నేశాస్త్రమునందును నుండనేగూడదా! వీరికి జెలియనంతమాత్రమున నవి లేనేలేవని యెట్లుచెప్పవచ్చును? అందుచేతనే వీరిలోని సుప్రసిద్ధులగు ప్రకృతిశాస్త్ర

వేత్త (Scientists) లందుగూడ కొందఱు సత్యములనియు నపసిద్ధాంతములనియుఁ దలచినవిషయములను మఱియొందఱు సత్యములుగను, నుసిద్ధాంతములుగను భావించుచున్నారు ఈవిషయ మిక్రిందియుదాహరణముచే బోధపడఁగలదు

ప్రస్తుతము మనచేకమందలి ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తల (Scientists) లో నుప్రసిద్ధులగు డాక్టర్, సర్ C V రామన్ గారి రిటీనల మన వైదికమతసిద్ధాంతములను గుఱించి వెలువఱచిన యభిప్రాయములవై 3-4-1934 తేదీ “ధర్మరాజ్య” పత్రిక యొక్కరిందివిధముగ వ్యాఖ్యానము గావించుచున్నది —

.. . . .

“We are even more surprised at Dr Sir C. V. Raman's opinions which were recently expressed at the Ramakrishna Jayanthi celebration at Bangalore on 19th February 1934. Let us see what this prophet says, “There is no Heaven, no Swarga, no Hell, no rebirth, no reincarnation and no immortality The only thing that is true is that a man is born, he lives and he dies.” ..

... ..

How is Sir Raman sure that there is no God or soul or future birth or haven or hell? Probably because the telescope or the microscope cannot show the same, or because the latest theories of physics have not penetrated beyond the electrons on the protons? “There are more things in Heaven and Earth than are dreamt of in Raman's philosophy !”

.

Sir C V Raman then proceeded to say that he gave expression to his religious faith “as a true man of science.” We would rather say that he gave expression to his religious unfaith as a professor of arrogant science Nowadays western science strikes a more humble note, a more humanitarian note But Sir Raman's science is evidently of a different make

Sir C. V. Raman did not stop there. He was sure that “This belief in the existance of the next world was the greatest force against the true religious life.” What is this true religious life as

he understands it? It means no God, no heaven or hell, no soul, no immortality, no reincarnation ! A wonderful religious life indeed !

.. ..

Sir C. V Raman then said that "the great mark of modernism was to have little or no religion at all" But Sir S Radhakrishnan teaches as the Reign of Religion in Contemporary Philosophy Let the two knights have a tournament as between themselves How is Sir C. V. Raman better than our contemptible little army of self-respectors?

—"Dharmarajya," Vol. 1, No. 7, p p 5.

దీని యర్థమేమనగా — "బెంగళూరులో 1934 సం॥ ఫిబ్రవరి 19-వ తేదీన రామకృష్ణజయంతి జరుగునందర్భమున డాక్టర్, సర్ C. V రామన్ గారు వెలువరించిన యభిప్రాయములను జూడఁజాలినందులకు మేము మఱితయ్యాశ్చర్యపడుచున్నాము ఈభవిష్యత్ జ్ఞాఁ దేమిచెప్పనోమాతము, "స్వర్గములేదు, నరకములేదు, పునర్జన్మములేదు, మరణరాహిత్యమునులేదు నిజముగనున్నదేమనగా, మనుష్యుఁడు పుట్టును, పెరుగును, జచ్చును"

దేవుఁడుగాని, యాత్మగాని, పునర్జన్మముగాని, స్వర్గముగాని, నరకముగాని, లేవని సర్ రామన్ గారికి రూఢిగ నెట్లు తెలియును? దూరదర్శనియంత్రము (టెలిస్కోప్) గాని, సూక్ష్మదర్శనియంత్రము (మైక్రోస్కోప్) గాని వానినిఁ జూపఁజాలనందుననా, కాక, యిప్పటివఱకును జరిగిన 'పదార్థవిజ్ఞానశాస్త్ర' పరిశోధనసిద్ధాంతము లంతదూరము వఱ కింకను వ్యాపించియుండనందుననా? రామన్ గారి వేదాంతమునం దూహింపఁబడు విషయములకంటె నెక్కువవిషయములే, స్వర్గలోకమునను భూలోకముననుగూడ గలవు

అటువై సర్ C V రామన్ గారు, "తమసత్యముగు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానము" ననుసరించి తమ మతవిశ్వాసమును వెల్లడించితిమనిచెప్పిరి వారు గర్వింపఁదగిన ప్రకృతి శాస్త్రవిద్వాంసులగుటచే వారికిఁగల మతమందలి యవిశ్వాసమును వెల్లడించిరి మా తలంపు ప్రస్తుతకాలమునఁ బాశ్చాత్యప్రకృతిశాస్త్ర మింకంటె నెక్కువ సన్నివయము లను గనిపెట్టుచున్నది కాని సర్ రామన్ గారి ప్రకృతిశాస్త్రము వేఱమాదిరిదనుట సుష్టము.

సర్ C V రామన్ గారంతటితో నిలవలేదు “ఇతరలోకము లున్నవని నమ్ముట సత్యమగు మతజీవనమునకుఁ బరమవిరుద్ధము” మని వారిదృఢవిశ్వాసము వారి దృష్టిలోని “సత్యమగు మతజీవనము” మనఁగా నెట్టిది? దానియందేళ్ళము ననుసరించి దేవుఁడు లేఁడు, స్వర్గముగాని నరకముగాని లేవు, ఆత్మ లేదు, మరణరాహిత్యము లేదు, పునర్జన్మము లేదు! నిజముగ విచిత్రమగు మతజీవనమే!

అటుపై సర్ C. V రామన్ గారు, “మతమును మిక్కిలి కొలదిగఁగల్గియుండుటగాని, కాక మతమే లేకయుండుటగాని, నవనాగరకతకు గొప్పలక్షణము” మని చెప్పియున్నారు కాని సర్ S రాధాకృష్ణన్ గారు (వీరు మఱియొక సుప్రసిద్ధ ప్రకృతి శాస్త్రజేతలు) “వేదాంతశాస్త్రమున మతముయొక్క పరిపాలనము (ప్రభుత్వము) గల”దని బోధించుచున్నారు ఈ మేటి శాస్త్రజ్ఞు లిరువురును వారిలోవారు పంచ మాడికొనెదరుగాక! నింద్యమగు మన స్వాభిమానదూషితుల సంఘముకంటె సర్ C. V. రామన్ గారు రేవిధముగ నయము?”

“ధర్మరాజ్య,” సంపు 1, పంచి 7, పుట 5

ఇట్లే, ప్రకృతి శాస్త్రాభివృద్ధి (Scientific Advancement) లో ముందంగ వేయుచున్న ‘సోవియట్-రష్యా’ దేశము (Soviet Russia) మతవిషయమునను దేవునివిషయమునను నెట్టి దురభిప్రాయములు గల్గియున్నదియు, నెట్టి దుష్ప్రయత్నములు చేయుచున్నదియు, లోగడ ని ప్రకరణముననే, “ధర్మములను నధర్మములను గుఱెఱుంగుట కాధార మంతరాత్మ (Conscience) కాదా?” యను కీర్తికక్రిందఁ జదివియుంటిమిగాదా! ఇక నట్టిపాశ్చాత్య ప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞులే కొందఱు కొన్ని కొత్త పరిశోధనలసహాయమునఁ మన వైదికమతశాస్త్రాచారములం దమూల్యములును బ్రయోజనకరములును నగు గొప్పప్రకృతి శాస్త్రరహస్యము లిమిడియున్నవని కనుఁగొని వానిని బ్రదర్శించి యుండిరి అవిషయములను మన దేశమందలి ప్రస్తుతకాలపు సుప్రసిద్ధ ప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞులలో నగ్రగణ్యులని చెప్పదగిన శ్రీజగద్గురు శ్రీ పూరీ శంకరాచార్య స్వాములవారు (అనఁగా, శ్రీజగన్నాథక్షేత్రమందలి గోవర్ధనపీఠాధిపతులగు శ్రీ భారతీ కృష్ణతీర్థ స్వామివారు) తామిపుడు దేశమందంతటను జేయుచున్న ప్రచారమునఁ బెక్కు తావులం దుపన్యసించుచున్నారు వారు 1933 సం॥ రమున మద్రాసు (చెన్నకట్టణము) నకు వచ్చియున్నపుడు వారియుపన్యాసములను వినుభాగ్యము మాకు లభించినందున, నానిషయముల నిచట మాయోపసరీతిని మాపారకులకు వినిపించెదము అందులకుముం

దుగ, నీవిషయమున శ్రీస్వామిలవారియొక్క కొన్నివాక్యములను, వారిచేపల మద్రాసులోఁ బ్రకటించుచున్న “ధర్మరాజ్య” పత్రికనుండియై యీక్రింద వినిపింపఁదలఁచి యున్నాము —

Benedictory Foreward

by

His Holiness Sri Jagadguru Shankaracharya
of Puri.

THE GOAL AND THE PATH

“We have no quarrel with ‘Science’ or with Democracy. On the other hand, we verily believe Sanathana Dharma teaches us the highest Truths of ‘Science’ and is in full accord with True Democracy,

“The latest developments of *Modern Science* are throwing wonderful new light on and proving the ancient truths taught by our scriptures

“Dharmarajya,” Vol. I, No. 1, p p. 2.

దీని యర్థము —

ఆశీర్వాదకపూర్వకమగు సుప్రార్థితము
శ్రీజగద్గురు శ్రీపూరీశంకరాచార్యస్వామివారు
గమ్యస్థానము; మార్గము

“ప్రకృతికాస్త్రముతోడఁగాని, ప్రజాప్రభుత్వముతోడఁగాని, మాకు వివాదము లేదు. అందులకుమారుగ, సనాతనధర్మము (అనఁగా మన వైదికమధర్మములు) ప్రకృతికాస్త్రసంబంధములగు చరమసత్యములను మాకు బోధించుననియు, నిజమగు ప్రజాప్రభుత్వమున కన్నివిధముల సనుగుణ్యమేయనియు మేము నిశ్చయముగా నప్రేక్షింపము,

“ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతికాస్త్రాభివృద్ధి రానురాను మాకాస్త్రగ్రంథములు బోధించిన సత్యములను బ్రకాశింపఁజేసి వానిని ఋజువుచేయుచున్నది . . .”

“ధర్మరాజ్య,” సంపు ౧ సంచి ౧ పుట ౨

THE SECRET OF INDIA'S GREATNESS

By His Holiness Jagadguru Shri Shankaracharya Swami Shri Bharathi Krishna Theerthaji Maharaj of Shri Govardhana Peetha, Puri

[Being the substance of a Lecture delivered by His Holiness on 14 th February 1933 at the Vasantha Mandapa Hall of Shri Skandaswami Temple, Park Town, Madras.]

RELIGION, PHILOSOPHY AND SCIENCE

"If we now take up our study of Religion from this stand point of the internal Harmony that must naturally and necessarily subsist between the results of our various investigations on different lines and in different directions, we are astonished and gratified to find that, from this point of view too, our Sanatana Dharma is the only one that can stand this test and come through absolutely unscathed!

And, on the other side, the discoveries recently made by eminent scientists in different branches of the "*Positive*" sciences are throwing new light on and confirming and proving the ancient Truths of the Sanatana Vaidika Dharma, from a most unexpected, nay, undreamt of direction!"

—"Dharmarajya" Vol 1, No 4 PP 8

"But our Sanatana Vaidika Dharma includes, within its all comprehending jurisdiction, all departments of knowledge (including all branches of what, in modern terminology, we speak of as the *Positive Sciences*!) It is therefore in the fitness of things that our Sanatana Dharma, which has not merely existed from the time of Creation but has to and does cater for all kinds of Adhikaris (as we have already shown,) has there fore naturally made all the necessary provision for all the different activities of life by going into detailed disquisitions on all the varied requirements thereof and setting forth on all embracing and thoroughgoing system of injunctions and prohibitions, correct and faithful adhesion whereto is not only intensely and extremely useful but also positively and absolutely necessary for the attainment by us of all-round Health, Strength, Peace, Happiness and Joy (of Body, Mind and spirit!)

SANATANA DHARMA AND THE POSITIVE SCIENCES

Undoubtedly it is this very fact that is responsible for the intensely wonderful and immensely gratifying confirmation which the precepts of our Sanatana Dharma have been systematically receiving of late—on the intrinsic merits—from *Modern science in all its multifarious branches* (as we shall have occasion to show—with enormous wealth of detail—in the course of our further discourses in general, and of the special discourse, a few days hence on Sanatana Dharma and Science in particular) It is clear therefore, that the Sanatana Vaidika system was based not merely in its general plan and outlook, but also in every one of its details, on a thorough-going and *thoroughly scientific* basis of the most unexceptionable and far-reaching character, which took into account, all the various phases and aspects of life, (physical, material, mental, intellectual, moral, political, industrial, economic, psychic, spiritual and so forth!)

THEIR HISTORIC RELATIONSHIP.

And, on the Historical side too, this fact is splendidly confirmed by the researches carried on by Professor Demorgan and other intellectual stalwarts in Mathematics, Medicine, Chemistry, Acoustics and other departments of "Positive" Science, whereby it has been established beyond all possibility of doubt, that all the various branches of Mathematics, Physics, Chemistry, Medical Science and other *Exact Sciences* (which we moderns pride ourselves on as our great speciality) really went out of India to Arabia, Egypt, Greece, Rome, and other parts of the Western world, and that, even now, there are huge lots of not merely advanced but even *elementary* material in these Sciences, as described in our Ancient scientific literature, even the *fringe* whereof the most advanced researches and discoveries of Modern Science have not yet reached, and are yet to negotiate."

—"Dharmarajya," Vol 1 No 13 pp 8.

SWARAS.

"Into details hereof, we need not and cannot enter here, because each one of the different sub subjects of each such subject alone requires and deserves separate treatment by itself, and we shall in due course in the course of one or more special dis-

courses thereon, give them as much of such separate treatment as time may permit. Just now however, we shall just refer to the differentiations of 'Swaras' or Vedic accents (*Udatta*, *Anudatta* and *Svarita*) on account of which the words in our Vedas are said to have not merely their '*Ariha Shakti*' (the value or force coming from their meaning) but also their '*Shabda Shakti*' (the *Psychic* and *Spiritual* effect and force of their very sounds themselves and their accents!)

.. . . .

For a long time people of the ultra-rationalistic modern type of mind have been laughing at such things as futile flights of foolish fancy, idle imagination and so on! But the recent researches and discoveries of Madame Fenelon, Principal Wood and other great Scientists of the Western world in the department of Acoustics in Physical Science, have gone to prove indubitably that the Vedic *Mantras* (Hymns) have *Shabda Shakti* as well as *Ariha Shakti*, that the *Swaras* in the Vedas have their own tremendous *Psychic* effect in enabling the *Spiritual Aspirant* to **VISUALISE** the particular form of the particular *Diety* that he is meditating upon and that the Vedic *Mantras* are thus *literally* veritable powerhouses and store houses for the generation, development, concentration and storing up of enormous *Psychic Energy* calculated to carry us further and further onwards on our Path of Evolution towards our desired Goal of Oneness with God!"

.. . . .

"—Dharmarajya," Vol. 1, No 14, pp 7.

వైదిక దేవతలు —

భారతవర్షముయొక్క ఘనతలో నిరహస్యము

శ్రీ గోవర్ధన పీఠాధిపతులగు శ్రీ పూరి శంకరాచార్య

శ్రీ భారతీకృష్ణ తీర్థస్వాముల వారు.

[మద్రాసు 'పార్క్-హౌస్' లోని శ్రీస్కందస్వామివారి వసంతసుంటపభవనమున 1933 సం॥ ఫిబ్రవరి నెల 14-వ తేదీన శ్రీస్వాములవారిచ్చిన యుపన్యాసముయొక్క సారము]

.. . . .

మతము, వేదాంతము, ప్రకృతిశాస్త్రములు

“మనము వేటువేటుమార్గములందు వేటువేటురీతులుగఁ గావించు పలువిధములగు పరిశోధనలయొక్క ఫలితములయందు సాంఖ్యవికాసముగ నుండితీరవలసిన సమన్వయమును దృష్టిలో నిడికొని మనము మతమును బరీక్షింపఁబూనితిమేని, నీవిషయమునందుఁగూడ నిట్టిపరీక్షకు నిరపాయముగ నిలువఁజాలినది మనసనాతనధర్మ (వైదికమత) మొక్కటి మాత్రమేయని కనుఁగొనుటకు మనమాశ్చర్యమును నానందమును బొందుదుము” ..

ఇక నిటుప్రక్క, ప్రత్యక్షసిద్ధములగు ప్రకృతిశాస్త్రములయొక్క వివిధశాఖలందుఁ, బ్రసిద్ధులగు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులచే నిటీవలఁ గనుఁగొనఁబడినవిషయములు, మన మెన్నఁడును గలలోనైనఁ దలంచియుండనివిధమునవచ్చి, సనాతనవైదికధర్మము (అనఁగా మనవైదికమతము)యొక్క ప్రాచీనసత్యములపై గ్రోత్తలేశస్సను బఱపి, వానిని ఋజువు చేసి, సుస్థిరములను గావించుచున్నది” — “ధర్మరాజ్య,” సంపు 1, సంచి 4, పుట 8

“కాని, మనమీకాలమున “ప్రత్యక్ష ప్రకృతిశాస్త్రము” లని వ్యవహరించు వానిలోని యన్ని యుపశాఖలతోడను గూడచేరిన విజ్ఞానశాఖలెల్లను, సర్వవిషయములకును నునికిపట్టగు మనసనాతన వైదికధర్మమునందుఁ జేరియేయున్నది” అందుచేతనే మన సనాతనధర్మము సృష్ట్యాదినండియు నుండుటయేగాక, మేములోగడ నిదివఱకే చూపియున్నరీతిగ, సర్వవిధములగు నధికారిభేదములకును దగునట్లు, సర్వవిధములగు జీవనములకును గావలసిన సర్వవిధములగు సేర్పాట్లవివరములను బరిశీలించి వానిని గావించియే తీరినది వానికన్నిటికినిజేరి యుపయోగించునట్టి విధినిషేధములతోఁగూడిన యుక్తమగు పద్ధతిని నిర్మించియున్నది అట్టి పద్ధతినుసరించి విశ్వాసముతో సక్రమముగఁ బ్రవర్తించుట యత్యంతము సుపయోగకరమగుటయేగాక, మనమందఱమును, నాధ్యాత్మిక, శారీరక, మానసిక సంబంధములగు సర్వవిధములైన యారోగ్యము, బలము, శాంతి, సౌఖ్యము, శంతోషము, మున్నగువానిని బొందుటకు రూఢిగ నత్యంతావశ్యకమై యున్నది”

సనాతనధర్మము, ప్రత్యక్ష ప్రకృతిశాస్త్రములు

“ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతిశాస్త్రముయొక్క యనేకములగు శాఖలు బయలు వెడలి, మనసనాతన ధర్మవిధాలయొక్క సుగుణముల నత్యంతాశ్చర్యకరముగను, నవరియితాఙ్గాదకరముగను ధ్రువపఱచుచుండుటకు నిస్సంశయముగ నీమైన దెల్పినవిషయమే కారణమైయున్నది అవివరములనన్నిటిని మేమిటుపై గావించఁబోవు సుపన్యాసము

లందు సామాన్యముగను, “సనాతనధర్మము, ప్రకృతికాస్త్రము”లనుగుఱించి యింకమీఁదఁ గొన్నిదినములకుఁ గావింపఁబోవు * ప్రత్యేకోపన్యాసమునందు విశేషముగను వినిపింపఁబోవు చున్నాము. కావున, సనాతన వైదికమతపద్ధతి సామాన్యవిషయముల పైనమాత్రమే యాధారపడియుండలేదనియు, బ్రతివిషయమునను శుద్ధ ప్రకృతికాస్త్రాధారములపైనను శుద్ధ సక్రమమార్గముపైనను నాధారపడియున్నదనియు, నట్టియాధారము లనన్యసామాన్యములును, నత్తున్నతాశయములు గలవిగను నున్నవనియు, నవి, జీవనవిదానమునకు సంబంధించిన (కారీరక, మానసిక, వైజ్ఞానిక, నైతిక, రాజకీయ, పారిశ్రామిక, ఆర్థిక, ఆధ్యాత్మికాది) సర్వవిషయములను బరిగఱించియే యున్నవనియు స్పష్టమగుచున్నది

వానియొక్క చారిత్రవిషయికసంబంధము

చారిత్రవిషయమునగూడ, ‘డెమర్గన్’ పండితుఁడును, (Professor Demorgan,) మఱియును గణితకాస్త్ర, వైద్యకాస్త్ర, రసాయనకాస్త్ర, శబ్దకాస్త్రము (Acoustics,) లందును, బ్రత్యక్ష ప్రకృతికాస్త్రముయొక్క యితరకాఖలందును, బ్రవీణులగు నితరవిద్వాంసులును గావించిన పరిశోధనలు పైసంగతి సత్యమేయని చక్కఁగ స్థిరపఱచుచున్నవి అందుచే, (మనము ప్రస్తుతకాలమున నేప్రకృతికాస్త్రములయొక్క ఖనతకై గర్వించుచుంటిమో,) యట్టి ప్రకృతికాస్త్రముయొక్క కాఖలగుగణితకాస్త్రమును, బదార్థవిజ్ఞానకాస్త్రమును, రసాయనకాస్త్రమును, వైద్యకాస్త్రమును, దదితరకాస్త్రము లన్నియునుగూడ సత్యముగ భరతవర్షమునుండియే యరేచియా, యాజీపు, గ్రీస్, రోమ్, మొదలగు పశ్చిమఖండమందలి యితరభాగము లన్నిటికిని వెళ్లియున్నవనియు, నాకాస్త్రములలో విశేషవిషయములేగాక, మనప్రాచీనకాలపు ప్రకృతికాస్త్రములలో వర్ణింపఁబడిన సామాన్యవిషయములుగూడ వేనకువేలన్నవనియు, బ్రస్తుతకాలపు ప్రకృతికాస్త్ర పరిశోధనలలోని విశేషపరిశోధనలకుఁగూడ యవి యందరాకయున్నవనియు, నందులకై యింకనుబరిత్రమ చేయవలసియున్నదనియు, సర్వవిధముల నిస్సంశయముగ నిశ్చయింపఁబడినది” — “ధర్మరాజ్య,” సంపు ౧, సంవి ౧౩, పుట ౮

స్వరములు

వీనియొక్కవివరముల నిచట మనముచర్చింప నవసరములేదు, అట్లు చేయనుజాలము, ఏలననిన నట్టివిషయములందలి ప్రతిదానిలోని యవాంతరవిషయములను

* ఈప్రత్యేకోపన్యాసముగూడ జరిగియున్నది, అందలి వివరములుగూడ యీ వ్యాసముననే ముఖ్యముందు తెలిసికొందుము

ప్రత్యేకముగ నొక్కొక్కటియే విడివిడిగఁ జర్చింపఁదగినవిగను జర్చింపవలసినవిగను నున్నవి, అందువిషయమై మేము ప్రత్యేకోపన్యాసములం దొక్కదానియందో, పెక్కిటియందో మాకుఁగల కాలవ్యవధిసమసరించి యెంతయవకాశముండైన నంతవిపులముగఁ జర్చించెదము. ఐనను వేదమునందలి స్వరభేదములను (ఉదాత్తము, అనుదాత్తము, స్వరితములను) గుఱించి యిపుడించుక ముచ్చటించెదము. వీనిననుసరించి మనవేదములందలి శబ్దములకు వానియొక్క యర్థశక్తి (యనఁగా వానియందలియర్థమును, భావమును, బట్టి గలిగెడిసామర్థ్యమును, మహిమయును) మాత్రమేగాక, శబ్దశక్తి (యనఁగా వానియందలి స్వరభేదములనుబట్టి కలిగెడి యాత్మశక్తియొక్కయు నాధ్యాత్మికశక్తియొక్కయుఁ బ్రభావము) సహితముకలదని తెలియవచ్చుచున్నది! ..

వీనిగుఱించి, తీవ్రహేతువాదపరతంత్రబుద్ధిగల యిప్పటిజనులు చాలకాలము వఱకును, మూర్ఖులొకవలనియును, మూఢవిశ్వాసములనియును, సోమరితలంపులనియును నీరీతిగ నింక నేమేమియోచెప్పి పరిహసించుచుండెడివారు' కాని, 'ఫెనెలాంగ్' దొరసానిగారి (Madame Fenelon) యొక్కయు, 'ప్రిన్సిపాల్-వుడ్' (Principal wood) దొరగారియొక్కయు, నింకను బాశ్చాత్యఖండమునఁ బ్రకృతిశాస్త్రముయొక్క 'శబ్దశాస్త్ర' (Acoustics) శాఖయందలి యింకరగొప్పశాస్త్రజ్ఞులయొక్కయు నిట్టివలి పరిశోధనలును వానిఫలితములును, వేదమంత్రముల కర్థశక్తిమాత్రమేగాక శబ్దశక్తిసహితముకలదని నిస్సందేహముగ ఋజువుపఱచివైచినవి, మరియును వేదములందలి స్వరములు, (అయావేదమంత్రములచే) ధ్యానముచేయఁబడు ప్రత్యేకదేవతయొక్క ప్రత్యేకస్వరూపమును ధ్యానముచేయువానికిఁ బ్రత్యక్షమగునట్లుచేయుటలో నద్భుతమగు నాత్మశక్తిగలిగియున్నవనికూడ ఋజువుపఱచినవి,* అందుచే వేదమంత్రములు, మనకు గమ్యస్థానమగు భగవంతునితోడి సాయుజ్యమునుజేందుటకై మనమోక్షమార్గమున మనలను గొనిపోవఁజాలినయాత్మశక్తి నపరిమితముగఁ బుట్టించి, పెంపొందించి, ప్రోగుచేసి, సంరక్షింపఁజాలిన సత్యమగు యంత్రాగారములని యక్షరాల ఋజువుపఱచియున్నవి!"

“ధర్మరాజ్య” సంపు ౧ సం. ౧౪ పుట ౭.

సాక్షి స్వాములవారు మైయుపన్యాసమధ్యమునఁ జేర్చిన ప్రత్యేకోపన్యాసము, మైయుపన్యాసము జరిగినపిమ్మటఁ గొలిదిదినములకే మద్రాసు (చెన్నపట్టణము)న మైలా

* ఈవిషయముయొక్క వివరములకూడ యీవ్యాసముననే యింకముందు తెలుపఁబడును

పూరునందలి సంస్కృతకళాశాల (Mylapore Sanskrit College) యందు జరిగినది ఆయువశాస్త్రమున శ్రీస్వామిలవారివలన మేమువినియుండిన యమూల్యవిషయముల నీక్రింద వినిపించుచున్నాము

వైదికమతధర్మములు ప్రకృతిశాస్త్రహేతువులకుఁ దీసిపోవునా?

[శ్రీపూరీ శంకరాచార్య శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థస్వామిలవారు మద్రాసు మైలాపూరు సంస్కృతకళాశాలలో శ్రీ శ 1933 సం॥లో నొసంగియున్న “సనాతనధర్మము, ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతిశాస్త్రములు” నను నుపన్యాససారాంశము]

౧ వర్ణవిభాగము, మనుష్యరక్తమందలి భేదములు — మనుష్యజాతియొక్క సృష్టి, మొట్టమొదటఁ బరమేశ్వరునిచే నాల్గుభేదములతో బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య, శూద్రజాతులను పేర వేయవేయఁగఁ జేయఁబడినదనియు, నాజాతులలోనికొందఱు తమ స్వీయజాతికంటె భిన్నమగు నితరజాతులతోఁజేరి కనిసంతానములే మనదేశమందలి యనులోమ, విలోమ, సంకరజాతులైయున్నవనియు, మనప్రాచీనచరిత్రలగు వేదములును, ధర్మశాస్త్రములును, బురాణములును, నితిహాసములును మొదలగు గ్రంథములందుఁ బెక్కుప్రమాణములు గన్పట్టుచున్నవి (వీనిని సందర్భానుసారముగ మనమీ గ్రంథముయొక్క యాతపప్రకరణమున, “సృష్టి యెట్లుజరిగె?” నను సంకర్షణమునఁ దెలిసికొనఁబోవుచున్నాము) అట్టిప్రమాణములకు విరుద్ధముగ, “మనుష్యజాతియంతయుఁ చోలుత నొక్కటియే,” యనియు, “స్వార్థపరులగు కొందఱు తమ తెలివిలేటల నుపయోగించి యితరులను దమకు సేవకులనుగఁజేసికొనుటకై యిట్టివర్ణవిభాగము నొకదాని నన్యాయముగఁదెచ్చిపెట్టి, తాము బ్రాహ్మణులమనియు, నందఱింకంటె నగ్రజాతులమనియు, నందుచే నితరులందఱును దమరినిబూజించి తమరికిసేవకులై తాముచెప్పినట్లు చేయవలయుననియు, నట్లుచేయనివారికిఁ బాపమును నరకమును సంధించుననియు, గ్రంథములనుప్రాసి యమాయకులగు నితరులను వంచించియుండి” రనియు మన నవనాగరకులు పెక్కుమంది వాదించుచుండుటను మనలోగొందఱు సామాన్యముగ వినియేయుండవచ్చును

[వర్ణవిభాగమునుగుఱించియు, నట్టివేయగు మతవిషయములనుగుఱించియుం బై విధమగురూపాలుగల నవనాగరకాగ్రగణ్యులలోఁ బ్రధములనిచెప్పఁదగిన కొవ్వూరు వాస్తవ్యులగు శ్రీవల్లూరి సూర్యవారాయణరావు B. A, B L L T, గారు 1932 సం॥ అక్టోబరు 24-వ తేదీ “త్రిలిక్ల”పత్రిక (13-వ సంపుటము, 43-వ సంచిక) యందుఁ బ్రకటించియున్న “మతములు, ప్రకృతిశాస్త్రములు” ననువాస్తవమును మనము చదివినచో నిప్పటి పాశ్చాత్యప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులలోఁ గొందఱును, మననవనాగరకులు గొందఱును, మన మతగ్రంథములందలి “వర్ణవిభాగము,” “మనుష్యసృష్టి,” మొదలగు

విషయములకు బరమవిరుద్ధముగ నెట్టివిపరీతపుటూహాలు గల్గియున్నాయో విశదముకా-
గలదు కావున వారివ్యాసమందలి యంశములను (extracts) గొన్నిటి నిచటా
బొందుపఱచుచున్నాము -

“మతములు,—ప్రకృతిశాస్త్రములు”

శ్రీశల్లూరి సూర్యనారాయణరావుగారు, బి. ఏ. బి. ఎల్., ఎల్. టి

“ఈరెంటికిని సమన్వయ మెన్నటికిని కలుగుదురను ‘సర్ ఆలివరుల్లాడ్జీ’ మొదలగు
భౌతికశాస్త్రజ్ఞులొందలు ఆస్తిపలుగనుండినను, ముక్కుచెవులుగల దేవుడొకడున్నాడని
జానిగాని, ఆయన సర్వశక్తికలవాడనిగాని నమ్మరు వీరు ‘హెక్కెల్’ వంటి జడాదైవీ
తులు కాకపోయినను, వివిధమతములలో ప్రతిపాదింపబడిన అభూతకల్పనలను, అమా-
నుషక్రియలను నిరసించుట ఇవియన్నియు ప్రకృతిపరిశోధనలకు వ్యతిరేకములు అసం-
భవములు ‘ఆలివరుల్లాడ్జీ’గారు, తనయాధ్యాత్మికదృష్టితో భగవంతుడు, ఆత్మలు,
వేలుగానుండవచ్చునని విశ్వసించుచు, ‘హెక్కెల్’గారి జడాదైవతమును ఖండించుటకు
ప్రయత్నించగా యాయనవిమర్శనలను 1906-వ సంవత్సరములో ‘నైకికల్ - రిస్పెక్టు-
సానైటీ’లో ఆయనతోపాటు మెంబరుగనున్న ‘సర్ కె లంకాష్టరు’ అను గొప్ప
భౌతికశాస్త్రజ్ఞుడు తీవ్రముగ ఖండించియున్నాడు ఇట్టి భేదాభిప్రాయములు కొద్ది
అపురూపవిషయములలో భౌతికశాస్త్రజ్ఞులలోనున్నను, వీరందఱు యిప్పటి మతవిశ్వాస-
ములకు యేకగ్రీవముగ త్రొసివేసిరి వీరిని భౌతికశాస్త్రపరిశోధనలతో సమన్వయము
చేయుట వదలుకొనిరి . (కొందఱు) వైనచెప్పిన భౌతికశాస్త్రజ్ఞులు చేయఁ

జాలనివనిని తాము చేయుదమని సమన్వయమునకు పూనుకొందురు ఇట్టివారిని ఆంగ్లేయ
భాషలో “Apologues” అని పిలచెదరు వీరిని *ఒక్కప్రశ్న వేయవచ్చును.
పూర్వము మనపురాణములలోవ్రాసిన అమానుషక్రియలు నేడేల జరుగుచుండుటలేదు?
వానిలోవ్రాసిన యేఒక్కవిషయము పొరబాటుని వీరు ఒప్పుకొన్నను, మన ప్రస్తుతాను
భవమునకు విరుద్ధముగానున్న వన్నియు ఆబద్ధములేయనియు, పురాణములు మొదలగు
మతగ్రంథములు, మానవకల్పితములనియు మనము నమ్మకతప్పదు నేను వానిలో నృప్త్యి

*ఈయొక్కప్రశ్నయేగాక యిట్టివేయగు నాల్గుప్రశ్నలతో వీరు 1932-వ
సంవత్సరము సెప్టెంబరు 19-వ తేదీ త్రిలిక్షపత్రిక (౧3-వ సంపుటము 3౮-వ సంచిక)
యందు “మతవిమర్శనవిధాన” మను శీర్షికక్రింద బూర్వాచారపరాయణులను ‘సవాలు’
చేసియుండగా, వారిసవాలునకు సమాధానములను సదరుపత్రికయొక్క 1933-వ సం||
జనవరినెల 2-వ తేదీ ౧౪-వ సంపు ౧-వ సంచికయొక్క యనుబంధములోని 5, 6,

త్వత్తిపరిణామములను (సృష్ట్యుత్పత్తిపరిణామములని భావముకాఁబోలును) ఒక ముఖ్య విషయమునుతీసికొని, అది భౌతికకాస్త్రపరిశోధనలకు వ్యతిరేకమని ఋజువుచేయుచున్నాను భౌతికకాస్త్రజ్ఞులలో కొద్దిభేదాభిప్రాయము లున్నవనియు వీరిభౌతికవిషయజ్ఞానము యింకను పరిపూర్ణతవహించలేదనియు, కాబట్టి పురాణములలో చెప్పినది పూర్వ ఋషుల ప్రత్యక్షప్రమాణముమీఁదనే వ్రాయఁబడినదను నమ్మకమును కలుగఁజేయుటకు చాలదు

భౌతికకాస్త్రములన్నియు మనము ఒక్కొక్కరుచదువుకొని వానిలో పండితులము కాకపోయినను వానిలోనివిషయములను పరిశోధనలను నేటివఱకు శ్రోడికరించి నులభజైలిని ప్రజాసామాన్యమునకు బోధపడునట్లు అంగ్లేయభాషలో వ్రాయఁబడుచున్నది వానిని ఆంధ్రములోని కనువదించినయెడల మనపురాణములలోని పుక్కిటిగాథలు, మూఢవిశ్వాసములు, అభూతకల్పనలు, అసత్యములని జనసామాన్యమునకు బోధపడి వానినిత్యజించి, ఆగ్రంథములలోఁజెప్పఁబడిన చరిత్రవిషయములు, నీతిధర్మములు, మాత్రమే మెఱుఁగెదరు డార్విన్, వాలెసు, స్పెన్నర్, హక్లిస్, పాకెల్, మొదలగు భౌతికకాస్త్రజ్ఞులందరు సృష్టిపరిణామమును యించుమించుగా అందరు యేకగ్రీవముగ నొప్పుకొనిరి

మానవుడు, ప్రకృతిలో పేరుగా భగవంతునిచేత సృజించఁబడినవాఁడు కాఁడనియు, అతను ప్రకృతిపరిణామముఁగో క్రిందిజంతువులనుండి దానిక్రమవికాసముచేత యుద్భవించివాఁడనియు, భౌతికకాస్త్రపరనమువలన లేలచున్నది ఇది నిశ్చయమని పుటలలో మేము ప్రకటించియుంటిమి అందలిసమాధానములను సహేతుకముగ ఖండింపఁజాలకయును, గాని తమవాదమును వదలుకొనుట కిష్టములేకయును, వారుతిరిగి యాపత్రికయొక్క 1933-వ సం॥ జనవరినెల 16-వ తేదీ ౧౪-వ సంపు 3-వ సంచికయందు “పురాణవిమర్శన” మను శీర్షికక్రింది నిస్సారమగు నొకచప్పిడి ప్రత్యుత్తరమును బ్రకటించియుండిరి అందలివిషయములను మేముతిరిగి 1933-వ సం॥ మేనెల 15, 22, 29 తేదీలలో వెలువడిన యాపత్రికయొక్క ౧౪-వ సంపుటములోని ౨౦, ౨౧, ౨౨ సంచికలయందు వరుసగా, “మతవిమర్శన పురాణవిమర్శనము” లనుశీర్షికతో విపులముగవిమర్శించి, వారివాదమందలి నిస్సారతను సువ్యక్తముగ బహిరంగపఱచియేయుంటిమి కావున, వారియావ్యాసమును మేముతిరిగి యిచట విమర్శింపఁబూనుటనవసరము అందుల కీగ్రంథమున నవకాశముచాలదు సత్యమెఱుంగఁగోరుపారకు లాపత్రికసంచికలందలి మాయరువురివ్యాసములనుజదివి తెలిసికొనఁబ్రార్థితులు మాకడపటివిమర్శనమునకు, వారిప్పటికినిగూడ జబాబొసంగియేయుండలేదు

అంగీకరించగానే, మతగ్రంథములన్నియు మూలపడవలసినదే. మనవారు బహువిధములను
లనియు, సత్యములనియు, మోక్షదాయకములనియు నన్ని చదువుకొనుచున్న పురాణా
దులలోని విషయములనేకములు అభూతకల్పనలని త్రోసివేసితిరెదరు ఈ కారణము
చేతనే నేను సృష్టియుత్పత్తి పరిణామమునుగురించి మన పురాణములలో వ్రాసినదానిని,
ఆధునిక భౌతికశాస్త్ర పరిశోధనలతోపాల్పి చూపుచున్నాను .

‘డాక్టర్’ గారి “మానవోత్పత్తి” యను గ్రంథములోని ముఖ్యవిషయములన్నియు
అనేక నూతనభౌతికశాస్త్రకాఖలలోని పరిశోధనలవలన బలపడుచున్నవి ప్రాచీనయుగ
ములలో జీవించి మృతిచెందిన జంతువులయెముకల పరిశోధనశాస్త్రము, భూగర్భశాస్త్రము,
జంతుశాస్త్రము, వృక్షశాస్త్రము, వివిధజంతువుల యస్తవంజరములను పోల్చుకొన్నాము,
కారీరశాస్త్రము, రోగలక్షణశాస్త్రము, పిండోత్పత్తివృద్ధులను గుఱించిన శాస్త్రము
మొదలగు వానిని కొద్దిగానైనను చదువుకొన్నయెడల మనుష్యజన్మయెట్లు కలుగుచున్నదీ
స్పష్టముగ తెలియనగును వీనిని నేను చదువుచునే యిట్లు విమర్శనానికి దిగితిని.
కాబట్టి బూకరింపుల కిక్కడతావులేదు గుడ్డినమ్మకమున కంతకంటె లేదు”

—“లిలిట్”పత్రిక, సంపు. ౧౩, సంచిక ౪౩

లోగడ గనబఱచియున్నరీతిగ మన స్వదేశీయులలోని ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలగు సర్
G. V రామకృష్ణారెడ్డి, విదేశీయులగు ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలుగూడ, మన మతవిషయ
ములం దెట్టివిపరీతపుబాహులు కలిగియున్నదియుఁ బ్రయోగముచే విశదమగుచున్నది]

కాని, మైనదెలిపిన ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలవంటివారే (Scientists) మఱియొం
దఱు విదేశీయప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు, మనుష్యరక్తము సృష్టిలోనే స్వాభావికముగ నాల్గు
విధములగు భేదములను గల్గియున్నదనియు, నట్టి వేఱువేఱుతరగతుల రక్తముగలజాతుల
వా రెవరిజాతిలో వారే వివాహసంబంధమునుజేసికొనక యితరజాతితోడ సంబంధమును
గల్గించుకొన్నచో భిన్నరక్తముల సమ్మేళనమున హానికరములగు సంకరజాతులు పుట్టు
ననియు, నందుచే నట్టి వర్ణసంకరవివాహములకెడమియక తల, మత, సాంఘికములగు
కట్టుబాట్లతో నలరారుచున్న మన వైదికమతసంఘమందలి వివాహనియమము మిక్కిలి
శ్రేయోదాయకమనియు, దమ ప్రకృతిశాస్త్రపరిశోధనసాధనముల (Scientific
Apparatus and Researches) చే గనిపెట్టియున్నవిధానమును, శ్రీస్వామిలవారు
మైనదెలిపియున్న మైలాపూరు సంస్కృతకళాశాలయందలి యువస్వామిగారు విపుల
ముగ విస్తరించి వర్ణించియున్నారు ఆవిషయములనే శ్రీవారు తమయధ్యక్షతక్రింద
1932 సం॥ నవంబరు 16-వ తేదీన శ్రీకాశీకట్టణమున జరిగిన “సంయుక్తప్రాంతీయ
పర్యవేక్షకసమన్వయసంఘ మహాధినివేశనము”నందుం దమ యధ్యక్షోపన్యాసపద్యమున

వర్ణించియుండగా నందలి సారాంశమును సంగ్రహించి, “అయుర్వేదమార్తాండ, భిషగా చార్య, మండిత H. సుబ్బరాయశాస్త్రిగారు, (కవిరత్న, F R. H. S.)” త్రిలిక్ష్మ పత్రికయొక్క 1932 సం॥ డిసెంబరు 19-వ తేదీ ౧౩ సంపు ౧౧-వ సంచికయందీక్రిందికితని బ్రకటించియున్నారు —

సంయుక్తప్రాంతీయ వర్ణాశ్రమస్వరాజ్యసంఘ
మహాధినివేశనము, శ్రీ కాశీ

శ్రీశ్రీ పరమహంస పరివ్రాజకాచార్య జగద్గురు గోవర్ధనపీఠ
శంకరాచార్యులు, శ్రీ భారతీకృష్ణతీర్థ స్వాములవారి మహాధినివేశన
అధ్యక్షోపన్యాసముయొక్క సారాంశము

నేడు మనదేశములో కఠినసమస్య ఉత్పన్నమైనది అనివార్యప్రభావకారణములచే పరిస్థితులు విషమించినవి రెండుపక్షములు మాయెదుటచున్నవి ఈపక్షములవారు వారివారిఆక్షేపణసమాధానములు మాయెదుట పెట్టినప్పుడు ప్రవాహము యేవైపునడుచుచున్నదో ఆవైపుతీర్పుచెప్పట మాధర్మముకానేరదు పాశ్చాత్యవిజ్ఞానము మనధర్మముపై ధ్వజమెత్తినది అజ్ఞానవశాత్తుగా మనవారు దానినే నిజమనినమ్మి దాని అప్రతిహతవేగములో కొట్టుకొనిపోవుచున్నారు కాని అజ్ఞానముచే బాలుడు అగ్నిలో చేయుపెట్టిన వేలుకాలిపోకుండునా? అటులనే అజ్ఞానముతో చేసిన పాపముకూడా భోగింపవలెను

ఈసాయాసిద్ధాంతములతో మనసిద్ధాంతములు కలువవు. కనుకనే “స్వధర్మేనిధనం శ్రేయః పరధర్మోభయావహః” అని శ్రీకృష్ణభగవానులు చెప్పియున్నారు వివాహాది విషయములో మనదేశీయులుకొందఱు ఈసాయా మతస్థుల ననుకరించుచుండుట చాలా విచారకరమేమి విజ్ఞానశాస్త్రపండితులగు ‘ప్రాఫసర్-నిమెల్ట్’, ‘విల్సన్’, ‘ప్రాఫసర్-అర్నెస్టునిబ్రహ్మణ్య’ మున్నగువారు వారివివాహధర్మములభండించి ఆర్యమతధర్మములనే పొగడియున్నారు ఇంలేగాక, ఇటీవలకొందఱు మనతీరుగానే వివాహదుల్గు జరుపుకొనయత్నించుచున్నారు ‘ప్రాఫసర్-అర్నెస్టునిబ్రహ్మణ్య’ అనువారు వారి ‘సైన్స్-ఆఫ్-యూజినిక్స్’ అను గ్రంథములో అనులోమ, విలోమ వివాహదుల ఫలాఫలితములు ‘అసిలోఫాన్’, ‘అసిలోగ్రాఫ్’, మున్నగు యంత్రములద్వారా దంపతులరక్తము పరీక్షించి ప్రకటించియున్నారు వారుకూడా తక్కువజాతిపురుషులు ఎక్కువజాతిస్త్రీలతో కలియుటవలన కలిగిననంతటి విపర్ణించడగినదని ప్రకటించియున్నారు ఇట్టిజాతులనే ప్రతిలోమజాతియని మనశాస్త్రములు వర్ణించుచున్నవి చండాలకబ్బము వీనికే అన్వయించును”

శ్రీశ్రీ గోవర్ధనపీఠస్వాములవారు మదరాసు ప్రాంతీయమువారు పూర్వాశ్రమములో బి. ఏ, ప్యానై సంస్కృతాంగభాషలలో గొప్ప పాండిత్యము సంపాదించి సన్మసింది, పూరీజగన్నాథక్షేత్రములోనున్న గోవర్ధనపీఠాధికారియైనారు మహాధిపేశనము మూడుదినములున్నూ ప్రతిరోజు రెండుమూడుగంటలకాలము హిందీభాషలోను, యింగ్లీషులోను నెవ్వదిగా, జనరంజకముగా సహజోత్సాహవాగ్ధోరణితో యుపన్యసించిరి వీరు ధర్మావలంబకులున్నూ, దేశభక్తులున్నూ అయియున్నారు వీరి ఉపన్యాసము ఆశువుగా వెడలినది అతివేగముగా నడచుటచే ఎవరికిని సంపూర్ణోపన్యాసము వ్రాసుకొనవీలుకాలేదు సాధ్యమైనవఱకు ప్రయాసపడి త్రిలిక్లపత్రికకొఱకే యారిపోర్లు పంపినాను

ఇట్లు,

ఆయుర్వేదమూర్తాండ, భిషగాచార్య, పండిత

హెచ్ సుబ్బరాయశాస్త్రిగారు, కవిరత్న, F. R. H. S.

శ్రీదత్తాత్రేయమఠము, నారదఘాట్, శ్రీకాశీ

—“త్రిలిక్ల” సంపు ౧౩ సంచి ౫౧ పుట ౨

పై శ్రీస్వాములవారి యుపన్యాసమందలి విషయముల నెవరో కొందఱెచ్చటనో యాక్షేపించియుండఁగా, వానియాక్షేపణములను ఖండించుచు, 1931 సం॥రం మార్చి నెల 14 వ తేదీ “ధర్మరాజ్య” పత్రిక (సంపు ౧ సంచిక ౧౦) యాక్రిందిపిలిచి విమర్శించి శ్రీస్వాములవారి యుపన్యాసమందలి విషయములను సమర్థించియున్నది

UNTOUCHABILITY AND RACIAL POISON

“Much fierce criticism has been levelled against His Holiness Jagadguru Shri Shankaracharya Swamigal of Puri for his observations on blood poison. We do not wish to say anything on the manner and tone of the comments. We are sure that blazing head-lines and slashing expressions do not prove the soundness or otherwise of an argument. *If the critics have been following the scientific investigations and discoveries of the West in recent times, they would have noticed the developments that have taken place in the classification of blood, according to their nature and composition.* Even in cases of transfusion of blood from one individual to another, certain types of blood when transfused to mix with certain other types, produce fatal consequences.”

Owing to difference in the composition of the blood between the members of the different races or communities, any association between the two is likely to be attended with fatal consequences. *Modern theories on the causation and spread of epidemic diseases have further established the need for the protection of the people from such diseases by segregation of those who, though themselves immune, might yet be potential carriers of infection to other and more susceptible members of the society.* But the critics have all of them this amiable attribute in common—that they cannot or will not understand the opponent's point of view. We yield to none in the desire to see that the so called depressed classes lead a better and more ordered life, in cleanliness and health. And we definitely repudiate the assumption of the protagonists of Anti Untouchability that they have a monopoly of the virtues of justice and humanity or that their activities are the best calculated to improve the lot of those classes.

Even in the West where distinctions of class are so little, wide differences in the composition and quality of the blood of different individuals have been shown to exist. It must be very much more so in the case of communities in India which have been living for ages past in water tight compartments and which would therefore exhibit more pronounced differences in blood as between one community and another. Hence, the reason for keeping such social organisms separate from each other is all the greater. *It is contended that it is for the Sanatanists to prove that such segregation is "Scientific."* The evidence so far available in scientific investigations show the sure foundations on which the practice rests. The Sanatanists believe that all their 'acharas' and customs have been organised by their ancient sages and seers who perceived with intuition what centuries of laborious scientific investigations have but imperfectly revealed to men of science and others and therefore there is no need for the sanatanists to try to convince our modern Voltaires and Marxes that the ancient customs are sound. It is for those who seek to change the timehonoured customs, under inspiration from western political and social theories, to prove the customs to be wrong, not from the point of view of socio political doctrinaires, but from the scientific point of view.

But it is too much to expect that our fiery and superficial critics will ever appreciate the Sanatanist point of view. For, their

minds are closed by preconceived prejudice and ignorance to all reason and arguments and they live in their own sphere of arrogant self-sufficiency. It has been well said by an eminent poet of India that "a fool can be satisfied easily, a wise man much more easily, but even Brahma cannot satisfy the self-conceited man of half knowledge."

"Dharmarajya" Vol 1. No 10 pp 3.

వైదానియర్థ మేనగా —

అస్పృశ్యత, — జాతిసంబంధముగు (రక్తమందలి) విషము

రక్తమందలి విషమునుగుఱించి చెప్పినందులకై జగద్గురు శ్రీ పూరీశంకరాచార్య స్వామిలవారివై మిక్కిలి భయంకరములగు విమర్శనలసాగినవి ఆవిమర్శనలయొక్క ధోరణిని, వానివిధానమునుగుఱించి మేమిపుడేమియు జెప్పించియుండలేను పెద్దపెద్ద శీర్షికలును, తీవ్రముగు ప్రలాపములును, వాదముయొక్క బలాబలములను ఋజువు చేయఁజాలవని మాగట్టిరమ్మకము పాశ్చాత్యజేశములందలి యిటీవలి ప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధనలను, వానిఫలితములను వై విమర్శకులు గుర్తించుచున్నచో, రక్తమందలి వస్తుభేదము ననుసరించియు, దానియొక్క స్వభావమునునుసరించియు దానియందేర్పడిన తరగతిభేదములయభివృద్ధిని వారు గమనించియుండెడివారే ఒకరి (శరీరము) నుండి వేఱొకరి శరీరమునకు రక్తమును మార్చునపుడుగూడ (అనగా మనుష్యులలో నెవరికైనను శరీరమున నేకారణముచేతనైనను తగినంతరక్తములేక బాధపడుచున్న సందర్భమున సమృద్ధిగ రక్తముగల మఱియొకమనుష్యుని శరీరమునుండి 'పిచిగారి'వంటి సాధనముచే గొంతరక్తమును బయటికిఁదీసి, దానిని దక్కువరక్తముగల మనుష్యుని శరీరములోని కెక్కించెదరు అట్టి సందర్భములందుగూడ) కొన్ని ప్రత్యేకతరగతుల రక్తము మఱికొన్ని యితరతరగతులతోఁ గలుపఁబడినప్పు డపాయకరములగు ఫలితములనిచ్చును వేఱువేఱు జాతులయొక్కయు సంఘములయొక్కయు రక్తములందుఁగల వస్తుభేదమువలన వానియొక్క యెట్టిసప్తేళనమైనను నుపద్రవకరములగు ఫలితములు గల్గుటకు సామాన్యముగ నవకాశమేనగుచున్నది కొండఱు తమరియం దిమిడియున్న యంటు వ్యాధిహేతువులచే నెట్టియపాయమును బొందనంతటి స్పృహశరీరులుగనున్నను, వారియందలి యంటురోగసంబంధముగు పదార్థములు జనసంఘమందలి యితరులలోఁ గొందఱికి సులభముగ వ్యాపింపజాలినంతటి బలముగానుండును, అట్టివారిని దక్కిన జనసామాన్యముతోఁ జేరనియక ప్రత్యేకముగ నుంచుట యత్యవసరమని యట్టివ్యాధుల పుట్టుకను, వ్యాధికమును గుఱించిన నవీనసిద్ధాంతములు నిశ్చయించుచున్నవి కాని వైదిమర్మకులందఱును బ్రతివాదియొక్క యభిప్రాయము దెలిసికొనఁజాలమనియో తెలియుట

లేదనియో చెప్పుచున్నారు అణగఁగొట్టఁబడిన జాతులని వీరనుకొనుచున్న జాతులు పరిశుక్రతలొను, సారోగ్యవిషయమునను నిప్పటికంటె సెక్కువ మంచిమార్గమున జీవనము గడుపవలయునని తోరువారి కెవరికిని మేమట్టితోరకలొ దీసిపోము కాని, మానవత్వమునకు సంబంధించిన సద్గుణములును న్యాయబుద్ధియు నన్నియుఁ దమరికి మాత్రమే గలవనియు, బైజాతులయొక్క స్థితి బాగుచేయుటకుఁ దాము చేయుచున్నచర్యలే మిక్కిలి యుక్తములైనవనియు, నస్పృశ్యతానివారణకై పాటుపడువారియొక్క యూహలకుమాత్రము మేము స్పష్టముగ నిరాకరించెదము

జాతిభేదము లతిస్వల్పముగఁ బాటించఁబడు పాశ్చాత్యదేశములలోఁగూడ ప్రత్యేకవ్యక్తులయొక్క రక్తములందలి పదార్థములలోను, రకములలోను మిక్కిలి గొప్ప భేదములుగలవని ఋజువుచేయఁబడి యున్నది ఇక నొకకులముతో వేటొకకులము కలియుటకు వీలులేని మిక్కిలి గొప్ప కట్టుదిట్టములుగల్గి బహుపురాతన కాలమునుంచి జీనించుచున్న భరతవర్షమునందలి జనసంఘములలో నట్టిరక్తభేదము మఱింతగా నుండి తీరవలయును, (ప్రపంచకమందలి వేఱువేఱు దేశములలో) నొకదేశమందలి జనులకును వేటొక దేశమందలి జనులకును గల భేదమువలె మిక్కిలి ప్రాముఖ్యముగఁ దెలియవచ్చు నంతటిభేదము వారి రక్తములందుఁ గానవచ్చును అట్టిసాంఘికసంస్థల నొకదానితో నొకటి కలిసిపోసియక వేఱువేఱుగ నుంచుటకు ముఖ్యకారణ మిదియే అట్లు వేఱుగ నుంచుట ప్రకృతిశాస్త్రసమ్యతమని ఋజువుచేయవలసిన భారము సనాతనులదేయని (నవనాగరకులు) తృప్తిజెందుచుండిరి యైయాచారము దృఢముగు బుచాదులవైనిలిచియున్న దని ప్రకృతిశాస్త్రపరిశోధనలవలన నిప్పటివఱకును లభించిన సాక్ష్యము గనఁబఱచుచున్నది ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు పెక్కుశతాబ్దములకాలము పలుకష్టములుపడి ప్రకృతి శాస్త్రపరిశోధనలు గావించియు నసంపూర్ణముగ మాత్రమే కినుఁగొనఁజాలిన విషయములకు దివ్యదృష్టిచే (నామూలగ్రముగ) కినుఁగొనఁజాలిన తమ పూర్వులగు ఋషులచే దమ యాచారములును సభ్యాసములును నిర్మించఁబడినవని సనాతనుల నమ్మకము, అందుచే దమ పూర్వాచారములు మంచివని మననపనాగరకులను నమ్పించుటకు యత్నింపవలసిన యగత్యము సనాతనులకులేదు అనాదికాలముగ నాదరింపబడుచున్న యాచారములను, బాశ్చాత్యరాజకీయసాంఘిక సిద్ధాంతముల ప్రభావమునకులొనై మార్పఁజూచు వారే యట్టి యాచారములు తప్పవని, సాంఘికరాజకీయవృత్తిలోఁగాక, ప్రకృతిశాస్త్రదృష్టిలో ఋజువుచేయవలసినభారము కిగియున్నారు

కాని, యావేశపరవశులును, నల్పజ్ఞులు నగు మనవిమర్శకు లెప్పుడైనను గూడ సనాతనుల యభిప్రాయము నభినందింతురని యనుకొనుట గొప్పయతిశయోక్తి విమనిన

చారిబుద్ధులు, హేతువును వాదమును జూఱినీయనివిధమున దురభిమానముచేతను, నజ్ఞానముచేతను నావరింపఁబడియున్నవి గర్వపూరితమగు వారిజ్ఞానములో వారేత్పక్షిజెంది యుండెదరు

“క తెలియని మనుజుని నుభముగఁ, చెలువందగు, నుభతరముగఁ చెలువఁగవచ్చుం
చెలిసినవానిని, చెలిసియుం. చెలియనినరుఁ చెల్చుబ్రహ్మదేవుని వశమే ? ”
యని యొక సుప్రసిద్ధభారతీయకవి చెప్పినవిషయము సరిగానున్నది

“ధర్మరాజ్య”పత్రిక సంపు ౧ సంచి ౧౦ పుట 3.

వైనచెలిసియున్న రక్తభేదముల కారణముననుసరించి వారివారికి సరిసమానము లగు జాతుల (కుటుంబముల) తోడ మాత్రమే సంబంధభాంధవ్యములు చేసికొనక, పాశ్చాత్యదేశీయు లుచ్చసీచ కులభేదములు లేనివారై, కేవల కామబంధమునకు లోనై, స్త్రీపురుషులలో నెవరిని బ్రేమించినవారు వారిని వివాహము చేసికొనుచుండుటయే, వారిలో నంగవిహీనులును, దుర్బలురును, మందబుద్ధులును, జడులును, జెవిటివారును మొదలగు నింద్యసంతానములు గలుగుటకు గారణమగుచున్నదని మద్రాసునకు సమీపమున నున్న నైదాపేటలోని యుపాధ్యాయులకళాశాల (Teachers, College) యందున్న యొక పాశ్చాత్యస్త్రీ (దొరసాని) వ్రాసినవ్యాసమునుగూడ శ్రీస్వాములవారు వైనచెల్పిన మైలాపూరు సంస్కృతకళాశాలయందలి వారియుపన్యాసమధ్యమునఁ జదివియున్నారు ఆవ్యాసము 1933 సం॥రం జనవరినెల 19 వ తేదీ “హిందూ” పత్రికయొక్క ‘విద్యావిషయకానుబంధము’ (Education Supplement) లోఁ బ్రకటింపఁబడినదని యాయుపన్యాసమధ్యమున శ్రీస్వాములవారు చెప్పియున్నట్లు మాకు జ్ఞాపకము కాని, యాపత్రిక మాకులభింపనందున నందలివిషయముల నట్లే యెత్తి మా పారకులకుఁ గనఁబఱచఁజాలనందులకును, నందలి విషయముల సారాంశమును సంగ్రహముగ మాత్రమే వినిపింపవలసి వచ్చినందులకును జింతించుచున్నాము

ఈసందర్భమున శ్రీస్వాములవారిచే వైనబేర్కొనఁబడిన ‘అసిలోఫాన్’, ‘అసిలోగ్రాఫ్’ యంత్రములసహాయమునఁగావింపఁబడిన యితరపరిశోధనలఁ (Experiments)ను, నుత్తమాధమ జాతులకు జెందిన ప్రత్యేక స్త్రీపురుషజాతుల రక్తచిందువులను మచ్చునకు (Specimens of Blood) నా యంత్రములందుంచి పరీక్షించునపుడు వానియందు గల్గు విచిత్ర సంచలనములును, వానివలనఁ బరిశోధకలు గ్రహించిన నిర్ణయములును (Inference) మొదలుగాఁగల శ్రీస్వాములవారిచే నుపన్యసించ బడిన పెక్కు విషయములు వర్ణనాతీతములు ఆపరిశోధనలసహాయముచేఁ దల్లలయొక్కయుం, దండ్రులయొక్కయు, బిడ్డలయొక్కయు రక్తములనుబరీక్షించి, యాయాబిడ్డ లాయాతల్లులకును,

దండ్రులకుఁ బుట్టినవారైనదియుఁ గానినియు నిర్ణయించి, స్త్రీపురుషుల స్వేచ్ఛావిహారములచేఁ బాశ్చాత్యదేశములందు బడులుపెడలుచున్న భరణమునకు (Maintenance) సంబంధించిన తగాదాలకు న్యాయాధిపతులు పరిష్కరించుచుండిరి శ్రీస్వాములవారుదాహరణపూర్వకముగఁ దెల్పిరి ఆపరిశోధనలన్నిటియొక్క సారాంశముగఁ దేలినదేమనఁగా, వివాహసంబంధబాంధవ్యముల విషయమున, మనవైదికమతసంఘమందలికాస్త్రీయములగు సదాచారములును, వావివరుసలును, సర్వవిధముల నత్యుత్తమములును శ్రీయోదాయకములును ననియును, నట్టి శిష్టాచారవిరుద్ధములగు వర్తనకరవివాహములును, విదవావివాహములును, బాశ్చాత్యదేశములందీకాలమున నంటువ్యాధివలె వ్యాపించుచున్న వివాహవిచ్ఛేద, స్త్రీ పునర్వివాహములును, మహమ్మదీయుల యాచారముగు పెదతండ్రి వినతండ్రి కూతులును బురుషులు వివాహమాడుటయును మొదలగు మన వేదకాస్త్రదూరములైన యాచారములన్నియు సర్వవిధముల ననర్థహేతువులనియును, మంద్రప్రజ్ఞలు, నల్పాయుష్సంతులు, దుర్బలులు, రోగిష్టులు మొదలగు దుస్సంతానములు గల్గుటకుఁ గారణములనియును నిశ్చయింపఁబడినది ఈయొక్కవిషయమునందే శ్రీస్వాములవారు వర్ణించిన విశేషములు బహుసంఖ్యాకములగుటచేతను, వారుచెప్పిన యితర విషయములుగూడ యాసందర్భమున నిచట వినిపింపవలసినవి యింకను బెక్కులుండుటచేతను, గ్రంథవిస్తరభీతిచే నావిశేషములన్నియు నిచట నేకరువుపెట్టి సాధ్యముగానందున వానిసారాంశమునుమాత్రము సంగ్రహముగఁ బైన వినిపించియుంటిమి

(అ) స్త్రీల బహిష్కరణము — స్త్రీలు బహిష్కరయైనది మొదలుకొని మూడుదినములవఱకును నింటిలోని యితరులకు దూరముగనుండి యటువై నాల్గవదిన ముదయమున స్నానమాడి శుచులై యింటిలోనికి వచ్చుటయు, సంతలోపల నాస్త్రీలకు సమీపముగ వెళ్లినవారుగాని, యాస్త్రీల నంటికొనినవారుగాని యతులులై (యనఁగా మైల పడినవారై) శుచులగుటకు సచేలస్నానము చేయవలసియుండుటయును, మనవైదికమతస్థులలో ననాదికాలమునుండియు సర్వసామాన్యమగు సాచారముగ ననుష్ఠింపఁబడుచుండుట నెఱుంగనివారు మన గో సాధారణముగ నెవ్వరునుండరు ! అట్టియాచారము నితరమతస్థులు లక్ష్యముచేయక యథేచ్ఛగనే వర్తించుచుందురు ఇటీవల నొకవిదేశీయప్రకృతికాస్త్రపరిశోధకు డాయాచారమునందలి సత్యముగు ఘనతను విచిత్రముగఁ గనుంగొనినకథను శ్రీస్వాములవారి క్రిందిరీతిని వినిపించియుండిరి

[ఆప్రకృతికాస్త్ర పరిశోధకుని యూరుపేరులును, దేశముపేరు మొదలగు వివరములును శ్రీస్వాములవారు ససాకల్యముగనే వినిపించియుండిరి గాని, యంతకుముందు వినియుండని విదేశీయపదములగుటచేతను, నాకథను మేము విని యిప్పటికి సుమా రొక

టిన్నరసంవత్సరముల కాలము గడచిపోయినందునను, జ్ఞాపకములేనందున 'చాని నిఘంటువ' దెలుపకాలనందుకుం జరిగించుచున్నాము. అవకాశము దొరికినచో సిగ్రంధము యొక్క యనుబంధమున ముందుముందు వినిపించ యత్నించెదము]

ఒక విదేశీయ ప్రకృతికాస్త్ర పరిశోధకుడు (Scientific Research Scholar) తన మేడయొక్క వైయంత్యముపై నిలిచియుండి, యామేడక్రిందుగ దానికి జేరియున్న యొక పూలతోటలో నొకరమ్మమగు పుష్పమునుజూచి, యచటనున్న యొక పరిచారిక (Servant-maid) ను జేరఁబిలిచి దాని కాపుష్పమును గుర్తుచూపి దానిని దీసికొని రమ్మనిపంపెను ఆ పరిచారిక యాపుష్పమును గోసి తెచ్చి యాయఁగా, యాయన మొదటఁ దాను చూచినప్పటియంతటియంద మాపుష్పమునఁ గానరాక కొంచెము వాడియున్నందున నా పరిచారిక పొరపడి యొకటి తెచ్చుటకు మారుగ నింకొకటి తెచ్చినదేమోయని సంశయించి, మొదట తాను నిలిచినయెడఁకే వెళ్లిచూడఁగా, దాను గుఱ్ఱుచెప్పింపిన పుష్ప మాతావున గానరాకపోయెను అందుచే దానుచెప్పినపుష్పమునే పరిచారిక తెచ్చినదని నమ్మవలసివచ్చినను, దానియందు మొదటఁగనుపించినవికాసము పిదపఁ గనఁబడవందున, మొదటఁజూచినపుడు కన్నుచెదిరి, లేనివికాస మున్నట్లు తానే భ్రమఁజేందియుండవచ్చునని యాయన నిశ్చయించుకొని, యచటనే నిలిచి యా పరిచారికను మరలఁ జేరఁబిలిచి, చక్కఁగ వికసించిన మఱియొకపుష్పమును గుఱ్ఱుచూపి తెమ్మని పంపెను వెనుకటియట్లే యామె యాతావును గొనిరాఁగా, మరల నదియును మొదటి పువ్వువలెనే చెలువుదప్పి కందినట్లు కనుపించఁగా, యాయన యప్పుడుగూడ మొదటి సారివలెనే సంశయించి, తోట ప్రక్కకుఁజూచి, లిగి తానే పొరపడియుందునని నిశ్చయించుకొని, మూడవసారి మరల వేటొకతావును గొని తేరఁబనిచెను ఆయన తన నిట్లు క్రిందికిని పైకిని మరలమరలఁ ద్రిప్పుచుండుటకుఁ గారణము తెలిసికొనఁగోరి యా పరిచారిక యాయనను బ్రశ్నింపఁగా, దనకు మంచిపువ్వు కావలసియున్నదనియు, నాపె వాడిపోయినతావులను దెచ్చుచుండుటచే దానట్లు త్రిప్పువలసివచ్చుచున్నదనియు నాయన బదులుచెప్పెను అందుల కాపరిచారిక తానుదెచ్చు పువ్వువేయినను నట్లే వాడియుండుననియు, నందుచే దన నట్లేన్నిమారులు ద్రిప్పినను బ్రయోజనముండదనియుఁ దెలిపెను అట్లుగ చుండుటకు గారణమేమని యాయన యడిగెను అందుల కామె తాను బహిష్కర్తయియుంటిననియు, నట్లు బహిష్కృతులనున్నపు డేతావును దాకినను నది చెలువుదప్పిపోవుట తన కనుభవసిద్ధమేయనియును నాపె ప్రత్యుత్తరమిచ్చెను ఆయన యంతకుముం దెన్నఁడు నట్టివిషయమును వినియుండనందున నాశ్చర్యఁచి “యట్లుజరుగుట నీయొక్కవిషయమునమాత్రమేగా, కాక స్త్రీలందఱివిషయమునను గూడ సామాన్యముగ నట్లే జరుగురా?” యని యామెను బ్రశ్నింపఁగా, నందఱివి

యమునను నట్లేజరుగునని యామె చెలిపెను అందుచే ఋతుకాలమున స్త్రీలశరీరము లలో నేదో యొకవిధమగు విచిత్రమైనమా ర్చేర్పడుచుండవలయునని యాయన యూహించి, యట్టిచూర్పును బరీక్షించి దానిలక్షణములను చెలిసికొన నిశ్చయించుకొని, యందుకొఱకై బహిష్టస్త్రీలను వెదకితెచ్చుటకు బయలుపడెదలెను' అట్లు వెదకితెచ్చి వారివారిక్రములను బరిశోధనగావించి, బహిష్టకాని స్త్రీలయొక్కరక్తములతోఁ బోల్చి చూచి, తుట్టఁతుదకుఁ జేల్చినసారాంశ మేమనఁగా — బహిష్టకాలమున స్త్రీలరక్తము నందు బహిష్టసంబంధమగు నొకవిధమైనవిషము (Menstrual Poison) వ్యాపించి యుండుననియు, నాకాలమున వారితోడి సంసర్గముగల్గిన యితరులకుగూడ నావిషము వ్యాపించుట కవకాశమున్నదనియు, నట్టివిషము మనుష్యజాతిలోని యితరులకు హనికర మనియు, గావున బహిష్టలోనున్న స్త్రీలను సాధ్యమైనంతదూరముగనుంచుట యవసర మనియుఁ జేల్చియండెను

[ఇట్టి బహిష్టస్త్రీలవిషయమున దూరముగనుండవలసిన విధమును, నట్టిస్త్రీలు దూరముగనుండక యిండ్లలోజేరి యాబహిష్టదోషము నింటిలోఁగలిగినచో నాపాపఫల ముచే వారికిఁగల్గు దురవస్థలును, దుర్వ్యాధులును మనవేదకాస్త్రములం దీ క్రిందిరీతిని వర్ణింపఁబడినవి —

“శ్లో యుగం యుగద్వయంచైవ, త్రియుగంచ చతుర్యుగమ్,

చండాలసూతిశోదికాన్య, పతితానా మధఃక్రమాత్”

పరాశరస్మృతి

అనఁగా, బలితునకు నొకకాఁడి (బారెడు)దూరమునను, బహిష్టయైన స్త్రీకి రెండు కాళ్ల (బారల)దూరమునను, బ్రసవించియున్న స్త్రీకి మూడుకాళ్లదూరమునను, జండాలు నకు నాల్గుకాళ్లదూరమునను నుండవలయునని యంటరాని వారిదూరవిషయమునుగుఱించి చెప్పసందర్భమునఁ బరాశరస్మృతిలో వర్ణింపఁబడియున్నది

మఱియును, బహిష్టస్త్రీలవిషయమై శ్రీకృష్ణభగవానులు యుధిష్ఠిరునకుఁ జెప్పిన కథ శ్రీభవిష్యోత్తరపురాణమున నీ క్రిందిరీతిని వర్ణింపఁబడియున్నది —

శ్రీకృష్ణఉవాచ —

“శ్లో

...

..

..

...

వైదర్యేచ ద్విజవర ఉదంతో నామ నామతః

తస్యభార్యా సుకీలేతి పతివ్రతపరాయణా,

తస్యా అవత్యయంగళం పుత్రోహి సువిభీషణః

అభీతవా స్సతస్తస్య వేదాకాసాంగ పదక్రమాన్,

సమానేన కులీనేన సుతాచాపి వివాహితా,

సహోధాత్వేఽసి సా దైవా ద్వైభవ్యం ప్రాపనత్తమా,
 సతీత్వం పాలయంతీ సా ఆత్మే నిజపితృర్మహే
 తస్మాదుఃఖేన సంతప్తస్సుతం సంస్థాప్యకేశ్చని,
 గంగాతీరవనంప్రాప్త్య కదాచిత్తు తయాసహ
 సత త్రాధ్యాపయామాస శిష్యాన్వేదం ద్విజోత్తమః,
 సుతాచ కురుతే తస్య పితృ శ్శుశ్రూషణం పరమ్
 పితృ శ్శుశ్రూషణం కృత్వా పరిశ్రాంతా కదాచన,
 నిశీధే కిలనుస్తాయాం క్రిమిరాశి రజాయిత
 శిష్యా స్తథా విధాం దృష్ట్వా వివస్త్రా ప్రస్తరేఘ్నితామ్,
 గత్వా నివేదయామాసు స్తన్మాతుః కరుణాం గతాః.

సాశ్రాంతమాససా శీఘ్రం తత్సమీప ముపాగమత్.
 సుతాం తథావిధాం దృష్ట్వా విలలాప సుదుఃఖతా,
 ఉరశ్చతాడయామాస సుతరాం మోహమాపచ
 ఊణేన ప్రాప్య చైతన్య ముత్థాప్య పరిమృజ్యచ,
 సమాలింగ్య చ బాహుభ్యాం నిశ్చే తత్పితృరంతికమ్”

సుశీలా —

“స్వామిన్ కథయ మేసాధీన్ కేన దుష్కృతకర్మణా,
 నిశీధేచ ప్రసుప్తేయం జాయతే క్రిమినంకులా
 ఏవం శ్రుత్వా తతోవాక్య మృషిర్ధ్యానవరాయణః,
 జ్ఞాత్వా నివేదయామాస తస్మాః ప్రాగ్జన్మచేష్టితమ్”

ఋషిరువాచ —

“ప్రాగ్నియం సప్తమేఽతీతే జన్మని బ్రహ్మణీహ్యభూత్,
 రజస్వలాచ సంజాతా భాండాదీ నస్సృశత్తదా,
 అస్మాన్తు పాప్సనాతేన జాయతే క్రిమివద్వపుః,
 రజస్వలాయాం పాపేన యుక్తా భవతి సాఽనఘే !

ఏతత్తే కథితం సర్వం కారణం దుష్కృతస్యచ”

శ్రీకృష్ణః —

“అజ్ఞానాద్ధానతోవాఽసి యాస్త్రీ జాతా రజస్వలా,

దృష్ట్యై స్పృశతిభాండాని గృహకర్తృణిసంస్థితా,
 ప్రాప్నోతి సా మహాపాపం సర్వా నారోఽన్య రజస్వలాః,
 శృణు తత్కారణం యస్తా ద్విర్జనీయా రజస్వలా
 ప్రోత్సార్యా గృహతోదూరం చాతుర్వర్ణ్యేనభారత !
 బ్రహ్మహత్యాం పురా శక్రో వృత్రం హత్వా హ్యివాపచ
 తయా వై రాజకాద్ధూల ! వీడితో వృత్రసూదనః,
 బ్రహ్మణం సముపాగచ్ఛ దాత్మన శ్శుద్ధికారణాత్
 శుద్ధిం శక్రస్య రాజేంద్ర ! ప్రహృష్టేనాంతరాత్మనా,
 విభజ్య బ్రహ్మహత్యాంతు చతుర్థాఽసి చతుర్ముఖః
 ప్రాక్షీప ద్రాజకాద్ధూల ! చతుస్థానేషు వై తదా,
 వహ్నిః ప్రహమజిహ్వసు నదీనాం ప్రథమోదకే
 గిరివృక్షాది భూమాచ నారీరజసిపార్థివ !
 తతో రజస్వలానారీ ప్రోత్సార్యాచ ప్రయత్నతః
 బ్రహ్మణ క్షాసనాత్పార్థ ! చాతుర్వర్ణ్యేన సర్వదా,
 ప్రథమేఽహని చండాలీ ద్వితీయే బ్రహ్మహతకి
 తృతీయే రజశీప్రోక్షా చతుర్థేఽహనిశుద్ధ్యతి,
 అఙ్గానా ద్జ్ఞానతోవాఽసి జాతం సంపర్కపాతకమ్

...

అత్రాగ్రే య త్పురావృత్రం ప్రవక్ష్యామి కథాత్మకమ్
 పురా కృతయుగే రాజా విదర్భాణాం బభూవహ,
 సేనజిన్నామ రాజర్షి శ్చాతుర్వర్ణ్యానుపాలకః
 తస్య దేశేఽవస ద్విప్రో వేదవేదాంగపారగః,
 సుమిత్రోనామ రాజేంద్ర ! సర్వభూతహితేరతః

...

తస్య భార్యా సుసాధ్వీచ పతిశుశ్రూషణేరతా,
 జయశ్రీ ర్నామ విఖ్యాతా బహుభృత్యసుహృజ్ఞనా

ఏకదా సాఽత్మనః ప్రాప్త మృతుకాలం వ్యులూకయత్,
 రజస్వలాఽసి సా రాజన్ ! గృహకర్తృచకారహ
 భాండాదీ న్యస్పృశద్రాజన్ ! ప్రాప్తర్తురసిభామిసి,
 కాలేన బహునాసాధ్వీ పంచత్వ మగమత్తదా

తస్యా భర్తాఽసి విప్రోఽసౌ కాలధర్మ ముపేయివాన్,
 ఏవం తౌ దంపతీ రాజన్ స్వకర్మవశగౌ తదా
 భార్యా తస్య జయశ్రీస్సా ఋతుసంపర్కదోషతః,
 శునీయోనిసముత్పన్నా శునీ చాఽభూన్మరేశ్వర!
 తస్యాస్సంపర్కదోషేణ బలీవర్దో బభూవ సః,
 ఏవం తౌ దంపతీ రాజన్! స్వకర్మవశగౌ తదా
 ఋతుసంపర్కదోషేణ తిర్యగ్యోని ముపాగతౌ,
 స్వధర్మాచరణా జ్ఞాతాపుభౌ జాలిస్తరా తథా
 సుతమైవ గృహే రాజన్! స్వరంతే పూర్వపాతకమ్
 సుమిత్రస్య చ పుత్రోఽభూద్దురుశుశ్రూషణే రతః
 సుమతిర్నామ ధర్మజ్ఞో దేవతాఽతిధిపూజకః,

తయోస్సంపదతో రేవం మాతాపిత్రోశ్చ భారత!
 శ్రుత్వా పుత్రస్తదావాక్యం యదుక్తం చ తదోభయోః

తదాఽసౌ దుఃఖతః పుత్రో జ్ఞాత్వాఽవస్థాం తదా తయోః
 మాతాపిత్రోస్తు రాజేంద్ర! దుఃఖతః ప్రథితో వసమ్,
 “జ్ఞాతుమిచ్ఛామి కష్టం వై మాతాపిత్రోశ్చ” భారత!
 తత్ర గత్వా జ్ఞానవృద్ధా నృషీన్సప్త వనాశ్రితాన్,
 ప్రణివత్యాబ్రవీద్వాక్యం హితం వైవ తదా తయోః

సుమతిః —

“కథయధ్వం విప్రవర్యాః! ప్రశ్నమేకం సమాహితాః,
 కేన కర్మవిపాకేన పితరా మే తపోభనాః!
 ఇమామవస్థాం సంప్రాప్తా? ముచ్యేతే పాతకాత్కథమ్”

శ్రీకృష్ణః —

“తదాకర్ణ్య వచస్తస్య సుమతేర్దుఃఖతస్య చ,
 ఋషిస్సర్వతపోనామ సర్వజ్ఞః కరుణాన్వితః
 సుమతిం ప్రత్యువాచేదం తత్పిత్రోర్దుక్తయే తదా”

ఋషిరువాచ —

తవ మాతా పురా విప్ర! స్వగృహం బాలభావతః,

ఋతుం ప్రాప్తం విదిత్వా తు సంవర్కమకరోద్విజ !

లేన కర్తృవిపాకేన శునీయోనిముపాగతా,

పితాఽపి స్వర్పదోషేణ బలీవర్దో బభూవ హ !

దీని తాత్పర్య మేమనగా —

శ్రీ భవిష్యోత్తరపురాణము

శ్రీకృష్ణుఁ డిట్లు చెప్పెను — “ . . విదర్భదేశమున నుదంతుఁడను బ్రాహ్మణోత్తముఁ డుండెను ఆయనకుఁ బతివ్రతయగు నుశీలయను భార్యగలదు ఆమె కిరువురు విడ్డలండిరి కొడుకుపేరు నువిభీషణుఁడు అతఁడు పేదపేదాంగములను నమగ్రనుగఁ జదివికొనెను మాతురునుగూడ సత్కులమునఁబుట్టినవాని కిచ్చి పెండ్లిచేసిరి ఆవిడ్డకు దైవయోగమున వైధవ్యము ప్రాప్తించెను ఆమె సతీత్వమును బాలించుచుఁ దండ్రి యింటనుండెను ఆమెకుఁగల్గిన దుఃఖమునకుఁ దండ్రి పరితపించి, కొడుకునకు గృహభార మప్పగించి, యామెను వెంటఁబెట్టికొని, గంగానది యొడ్డుననున్న యడవికి వెళ్లెను ఆయన యక్కడ శిష్యులకు పేదము నేర్పుచుండెను మాతురుగూడ తండ్రికిఁ జక్కఁగ నుపచారముచేయుచుండెను ఒకప్పుడు తండ్రి కుపచారముచేసి యలసి నిద్రించుచున్న యామెయొక్క శరీర మర్థరాత్రమునఁ బురుగులుపడెను అందుచే నామెగడ్డ తొలఁగి పడియుండఁగా శిష్యులదిచూచి జాలిపడివెళ్లి యామెయొక్క తల్లికిఁ దెలిపిరి . . .

ఆమె విచారముతో వెంటనే మాతురున్న యెడకు వెళ్లెను ఆవిధముగనున్న మాతును జూచి మిక్కిలి దుఃఖించి విలపించి తొమ్మిదాడుకొని మూర్ఛవోయి, క్షణములోఁ దెలివినొంది, మాతును జేతులతో లేపనెత్తి యెడలునిమిరి కొంగలించుకొని తండ్రి యున్న యెడకుఁదెచ్చెను అపుడు నుశీలభర్తతో, “స్వామీ, నిద్రపోవుచున్న యీ సాధ్వీకి నర్థరాత్రమున నెట్టి పాపకర్తముచే శరీరము పురుగులుపడెనో నాకుఁ జెప్పఁ” డని యనెను ఆఋషి యామాటవిని ధ్యానముచేసి, యామెయొక్క పూర్వజన్మకర్తను దెలిసికొని యిట్లేఱింగించెను. “ఇప్పటి కేడుజన్మములకు ముందలిజన్మమున నీమె బ్రహ్మణస్త్రీగ నుండెను, బహిష్కర్యై (యింటిలోని) కుండలు మొదలగువాని నంటి కొనెను, ఆపాపముచేత నీమెకు శరీరము పురుగులుపడెను ఈపాపమునకుఁ గారణమునంతను నిదియే యెఱింగించితిని” . . . ఇట్లుని యెఱింగించి శ్రీకృష్ణుఁ డింకను నిట్లు చెప్పఁదొడంగెను “తెలిసిగాని, తెలియకగాని, యేస్త్రీయైనను బహిష్కర్యై యింటిలోని పనులనుజేయుచు గుండలు మొదలగువాని నంటికొనుచు నున్నచో నామె మహాపాపమును బొందును స్త్రీలందఱును బహిష్కర్యుగుదురు నాల్గుజాతుల వారలలోను

బహిష్కరణయట్టి స్త్రీ యింటికి దూరముగనుండి ముట్టరానిదగుటకు గారణము వినుము పూర్వ మింద్రుడు వృత్రుడను రాక్షసుని సంహరించుటచే బ్రహ్మహత్యయను పాపమును బొందెను ఆ బ్రహ్మహత్యచే నింద్రుడు పీడింపబడెను అతడు బ్రహ్మదేవుని కడకేగి యా బ్రహ్మహత్యనుండి విడిపడి శుద్ధుడగుటకు మార్గ మెఱిగింపఁ గోరెను ఆయన యందులకు సంతసించి యా బ్రహ్మహత్యను నాల్గుభాగములుచేసి, యగ్నియొక్క తొలి మంటలయందును, నదులలోని క్రొత్తనీటి (నురుగు) లోను, కొండలు, చెట్లు, భూమి, యనువానియందును, స్త్రీలయొక్క రజస్సునందును నిట్లు నాల్గుస్థానములందుఁ బడవైచెను అందుచే బ్రహ్మదేవునియొక్క యాజ్ఞ ననుసరించి నాల్గువర్ణములవారును బహిష్కరణయైన స్త్రీని దూరముగ నుంచవలయును బహిష్కరణయైన స్త్రీ మొదటిదినము మాల దానితోను, రెండవనాడు బ్రహ్మహత్యచేసిన దానితోడను, మూడవనాడు చాకలి దానితోడను నమానమని చెప్పుదురు నాల్గువనాడు (స్నానమాడి) శుద్ధి నొందును జ్ఞానముచేఁగాని, యజ్ఞానముచేతఁగాని (అనఁగాఁ దెలిసియైనను తెలియకయైననుగూడ) బహిష్కరణ స్త్రీయొక్క సంపర్కము సోకినయెడలఁ బాపము సంభవించును ఈవిషయమునఁ బూర్వముజరిగిన యొకసమాచారమును గఢారూపమున వినిపించెదను తొల్లి కృతయుగమున విదర్భదేశమున 'సేనజి' త్తనురాజు నాల్గువర్ణముల జనులను జక్కఁగఁ బాలించుచుండెను ఆయనదేశమున వేదములను వేదాంగములను నేర్చిన సుమిత్రుడను బ్రాహ్మణుఁ డుండెను . ఆయనభార్య 'జయశ్రీ' యనునామె మంచిసాధ్వియై భర్త కుపచారముచేయుచు పెక్కురు పరిచారికలను జేలికత్తెలను గల్గి యుండెను . ఒకప్పు డామె తాను బహిష్కరణయగుటను జూచికొనెను ఆమె బహిష్కరణయైయుండియు నింటిపనులను జేసెను, (ఇంటిలోని) కుండలు, పాత్రలు మొదలగువాని నంటికొనెను తుదకుఁ గాలవశమునఁ జనిపోయెను. ఆమెయొక్క భర్తయగు నాబ్రాహ్మణుఁడును గాలభర్తము నొందెను ఈవిధముగ నాదంపతు లిరువురును వారికర్తృఫలమునకు లోనైరి భార్యయగు నా 'జయశ్రీ' బహిష్కరణయొక్క సంపర్కమును గలిపిన దోషము (పాపము) చేత నొక యాడుకుక్కకడుపునఁబుట్టి యాడుకుక్క యాయెను ఆమెయొక్క సంపర్కమునుబొందిన దోషముచేత నాయన (భర్త) యెద్దై పుట్టెను ఈరీతి నాదంపతులు బహిష్కరణయొక్క దోషమువలన జంతువులై పుట్టిరి కాని, (పూర్వ జన్మమందలి) వారి స్వధర్మానుష్ఠానమువలనఁ బూర్వజన్మజ్ఞానమును గలిగియుండి, తమ పూర్వజన్మమునందలి పాపమును దలఁచికొనుచుఁ దమకొమారుని యింటియందే సడియనుండిరి అనుమిత్రుని (బ్రాహ్మణుని) కొడుకు 'సుమతి' యనువాడు భర్త మెఱిగిన వాడును, గురువున కుపచారముచేయుటయం దాసక్తి గలవాడును, దేవతలను

సతిఘటనను బూజించువాఁడును, నైయుండెను . ఒకనాఁడు వాఁడా రెండుజంతువులయొక్కయు సంభాషణమునువిచట తటస్థించెను ఆరెండుజంతువులను ననుకొనుచున్న మాటలనువిని, కొడుకు వారలకు సంభవించిన దుర్దశను చెలిసికొని యందులకు దుఃఖించెను 'తల్లిదండ్రులకుఁగల్గిన యీకష్టమునుగుఱించి తెలిసికొనఁదలంచెద' నని నిశ్చయించుకొని యడవికి వెళ్లెను అచటికివెళ్లి వనవాసులును, జ్ఞానులును, వృద్ధులునునగు నేడ్దురు ఋషులకు సమస్కారముచేసి, తనతలిదండ్రుల విషయమై వారితో నిట్లనెను — "ఓ బ్రాహ్మణోత్తములారా ! నాకొక ప్రశ్నఁజెప్పడు. ఎట్టి పాపకర్మఫలముచే నాతలిదండ్రుల కీయవస్థ సంభవించినది? ఈ పాపమునుండి వీరెట్లు వెలువడెదరు?" దుఃఖించుచున్న యాసుమతియొక్క యామాటలనువిని, దయామయుఁడును, సర్వజ్ఞుఁడునునగు 'సర్వతప' సృను పేరుగల యొకఋషి, వానినిజూచి వానితల్లిదండ్రులకు మోక్షము గల్గుమార్గమును వానితో నిట్లు చెప్పఁదొడంగెను — "ఓ బ్రాహ్మణుడా ! పూర్వము మీతల్లి తాను బహిష్కరణగు బెఱిఁగియుండియును, జిన్నపిల్లవలెఁ దనయింటియందు బహిష్కరణంబర్కమును గలిపెను. ఆపాపఫలమువలన నాఁడుకుక్కకూపులకు బుట్టెను తండ్రికూడ యామెతోడి సంపర్కదోషమున నెట్టాయెను"

ఈ వైవిషయములను బట్టిమాడఁగా, మన నవనాగరకులదృష్టిలో నాగరకతయందగ్రగణ్యతవహించిన పాశ్చాత్య ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులకు నిఱివలఁ గొంతకాలము క్రిందటివఱకు నసలేతెలియక యిప్పుడిప్పుడు కొంచెము కొంచెముగఁ దెలియవచ్చిన బహిష్కృత సర్వదోషవిషయము, మన వైదికమతగ్రంథములగు వేదకాస్త్రములలో నిదివఱకే తెలుపఁబడి యనాదికాలమునుంచియు మన వైదికమతస్థులలో సర్వసామాన్యముగ నందఱకును తెలిసిన శిష్టాచారమై యలరారుచున్నదని మనము గ్రహించఁగలము అంతియగాక, యట్టిదోషమువలని యనర్థములను నివారణసంబంధములగు వానినే పాశ్చాత్య ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞు లింను యాగ్రిగఁ గనుగొనఁజాలని స్థితిలో నుండఁగా, మనవేదకాస్త్రము లాదోషముచే నివారణమునఁ గల్గు ననర్థములనుమాత్రమే గాక, పరలోకమునను, జన్మాంతరములందుచుగల్గు ననర్థములనుగూడ, మైకథయందుఁ దెల్పినరీతిగ నేకరువుపెట్టియున్నది

ఇందుచే, లోగడ నివ్యాసమున "Untouchability and Racial Poison" (అనగా "సస్పృశ్యత, — జాతిసంబంధముగు (రక్తమందలి) విషము") అను శీర్షికక్రింద 'ధర్మరాజ్య' పత్రికనుండి మేమెత్తిదూపిన యాక్రిందివాక్యము సర్వవిధముల సత్యమనఁదగియున్నదని మనము గ్రహింపఁగలము.

“... The Sanatanists believe that all their *acharas* and *customs* have been organised by their *ancient Sages and Seers* who perceived with intuition what centuries of laborious scientific investigations have but imperfectly revealed to men of science and others ”

(అనగా — “బ్రహ్మవిశ్వాస్త్ర వేత్తలు పెక్కుతాజ్ఞముల కాలము పలుకష్టములపడి బ్రహ్మవిశ్వాస్త్ర పరిశోధనలుగావించియు నసంపూర్ణముగ మాత్రమే కనుగొనఁజాలినవిషయములను, దివ్యదృష్టిచే (నామూలగ్రముగఁ) గనుగొనఁజాలిన తమపూర్వులగు ఋషులచే దమ యాచారములను నభ్యాసములను నిర్దింపఁబడినవని సనాతనుల నమ్మకము ”)

మనపూర్వులగు ఋషులచెనిర్దింపఁబడిన మన వైదికమతాచారములకును ధర్మధర్మములకును మూలము వేదమేయని యీ ప్రకరణము మొదటిసంఘటియు ఋజువు చేయుచునేయున్నాముగదా! అట్టివేదము మనుష్యబుద్ధిచే నిర్దింపఁబడినదిగాక, యపారమేయమును సర్వజ్ఞాడగు నీశ్వరునియజ్ఞారూపమునేయని యీ గ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమున విశదపఱచి ఋజువు చేసియుంటిమి అందుచే మన వైదికమతధర్మములను నాచారవ్యవహారములనుగూడ, సర్వజ్ఞాడగు నీశ్వరునియొక్క యజ్ఞారూపములే యని యేర్పడుచున్నది. ఆకారణముననే, యనేకతాజ్ఞములకాలము పెక్కుకష్టములు పడి బ్రహ్మవిశ్వాస్త్ర పరిశోధనలుగావించియును, బాహ్యత్యక్త బ్రహ్మవిశ్వాస్త్ర వేత్తలు పూర్ణముగఁ గనుగొనఁజాలని బ్రహ్మవిశ్వాస్త్ర రహస్యములు మనవేదకాస్త్రములందు ధర్మాధర్మరూపమున నిర్ణయింపఁబడి మన వైదికమతసంఘమునం దాచారములగు నభ్యసంపఁబడుట తటస్థించుచున్నది దీనినిబట్టిచూడఁగా, నీవ్యాసముననే లోగడమేముచూపియున్న రీతిని శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థస్వామివారు (శ్రీపూరీశంకరాచార్యులవారు) చెప్పియున్న యీక్రందివాక్యము సర్వవిధముల క్లృఘసీయమని తేలుచున్నది

“We have no quarrel with ‘Science’ . On the other hand, we verily believe *Sanatana Dharma* teaches us the highest Truths of Science . ”

(అనగా — “బ్రహ్మవిశ్వాస్త్ర మతోడ మాకు వివాదములేదు అందులకు మారుగ, సనాతనధర్మము (అనగా మన వైదికమతధర్మములు) బ్రహ్మవిశ్వాస్త్ర సంబంధములగు పరమరహస్యములను మాకుబోధించునని . . . , మేము నిశ్చయముగా నమ్మెదము, . . . ”)]

(3) కామూలవిషయము — శ్రీస్వామలవారికి బరిచితులగు పాశ్చాత్యప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞులొకడు శ్రీస్వామలవారి విద్యార్థిదశలో వారి యుపాధ్యాయగణమునకుఁ జూపిన ప్రకృతిశాస్త్ర విజ్ఞానముని (Science Professor) ఊహ విన్నజ్ఞాపకము] వారి దేశమునకు వెళ్లినవిదపఁ గొన్ని పరిశోధనలుగావించుచు, దమలపాకునందుఁ గొన్ని విశేషములనుగనిపెట్టి, యవి మన వైదికమతసంఘమున కెంతవఱకుఁ దెలియునో పరిశీలనగోరి, తమలపాకు నుపయోగించువిషయమున మనదేశమునందలి నాచారవిశేషము ధైమైననున్నచో వెంటనే తెలుపవలసినదని శ్రీస్వామలవారికి జాబువ్రాసియుండి రఁట. తమలపాకుల నుపయోగించు నాచారము స్వయముగ తమకభ్యాసములేదనియు మైనను నీదేశమునందలి హింజాతులలోఁగూడ సర్వసామాన్యమగువాడుక ననుసరించి తమలపాకుయొక్క తొడిమనుగిల్లివైచి, చివరనుద్ఘ్రుంచివైచి, యీనెలనుదీసివైచి మిగిలినభాగమును మాత్రము నమలేదనియు శ్రీస్వామలవారు ప్రత్యుత్తరమునువ్రాసి యుండిరట కాని వారు జబాబువ్రాయటలోఁ గొంతయాలస్యమైనందున బైప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞుఁడు కొన్ని దినములువేచియుండి, జబాబురానందున నింకఁ బ్రయోజనములేదను కొని, తన పరిశోధనఫలితముల వివరమును దానేవ్రాసి శ్రీస్వామలవారికిఁజంపెనట అంతకుముందు కొద్దిదినములక్రిందటనే శ్రీస్వామలవారు జబాబువ్రాసియున్నందున నారెండుజాబులును మార్గమధ్యమున 'మధ్యధరాసముద్రమున' (Mediterranean Sea) లో నెదురుపడియుండునట! అట్లు తామువ్రాసిన ప్రత్యుత్తరముచేరకముందే ప్రాయఃబడిన పరిశోధనఫలితము లాశ్చర్యకరముగనుండెనట. ఏమనిన, నాప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధకుఁ డీక్రిందివిధమున వ్రాసియుండెనట —

“తమలపాకు నుపయోగించువిషయమై మీదేశముననేమైన నాచారవిశేషము లున్నచోఁ దెలుపవలసినదని నేను మీకుజాబువ్రాసియుంటినిగాని, యెంతకాలము నిరీక్షించినను మీయొద్దనుండి ప్రత్యుత్తరమురానందున, నేనుగావించిన పరిశోధనఫలితముల నీక్రిందిరీతిని దెలుపుచున్నాను ౧ తమలపాకుతొడిమలో (నొకవిధముగ) * విషమున్నది ౨ దానిచివరలో (వేటొకవిధముగ) * విషమున్నది ౩ దాని యీనెలలో (మఱియొకవిధముగ) * విషమున్నది ౪ ఆయాకునందలి మిగిలినభాగములో మనుష్యునకు జెలుపుచేయు వైవిధములగు విషములవంటి పదార్థముగాక, సంభోగముచే ఊడిం

* ఈవిషములయొక్కయుం, బదార్థములయొక్కయుం బేళ్లను వేటువేటుగ శ్రీస్వామలవారు తమయువన్యాసమునఁ జేర్చునియుండిరిగాని, యవి మాకంతకు ముం దెన్నఁడును బరిచయములేని వైద్యశాస్త్రమునకును, రసాయనశాస్త్రమునకును

చినశక్తినిదిరిగి యొడఁగూర్చునామర్థముగల (యొకవిధమున) * మంచిపర్యవసానియై
ఇవి నాగావించిన పరిశోధనఫలితములు

ఈ వైవిషయమునుబట్టిచూచినను, సాధారణముగ వేదశాస్త్రప్రామాణ్యములచే
దెలియవచ్చు నాచారములుమాత్రమేగాక వైదికమతసంఘమున సర్వసామాన్యముగ జను
లలో నాచరణయందున్న స్వల్పములగు నాచారములగుడ యెట్టి గొప్పప్రయోజన
ముల నొడఁగూర్చునవియో యోజింపుడు ' ఇట్టి యాచారములు మన వైదికమతసంఘ
మునందుండుటకుఁ గారణము సహితము, వైన మేముతెల్పియున్న రీతిగ మనయాచార
ములు విదేశీయుల యాచారములవలె ప్రమాదముల కాస్పదమగు మనుష్యబుద్ధినుసరిం
చియు, లోకానుభవమునుమాత్రమే యనుసరించియు నిర్మింపఁబడినవిగాక సర్వజ్ఞా
డగు నీశ్వరునియాజ్ఞారూపములగు వేదశాస్త్రములవై యాధారపడియుండుటయే మన
వేదశాస్త్రము లిట్టివనుట కాధారముల నీ గ్రంథముయొక్క మొదటి రెండు ప్రకరణము
లలోఁజూపుచు నందుపై నవనాగరకులకుఁగల సంశయములకు సమాధానములనుగూడ
చెప్పచు నేయున్నాముగదా '

(౪) గ్రహణవిషయము —

సూర్యచంద్రగ్రహణములు సంభవించివుండు వైదికమతస్థులు వారివేదశాస్త్రముల
ననుసరించి భోజనము చేయకుండుటయుఁ బుణ్యతీర్థములు సముద్రము మొదలగువానికిఁ
బోయి స్నానములుచేస జపతపాదులసల్పుటయు శాస్త్రీయమైన శిష్టాచారముగ నల
రారుచున్న సంగతి సామాన్యముగ మనమందఱమెఱింగినవిషయమే అట్టిసర్వులకుఁగల
ప్రకృతిశాస్త్రరహస్యముల నెఱుంగఁజాలనప్పటికిని బూర్వాచారపరాయణులు తమవేద
శాస్త్రములయొడఁ దమకుఁగల పూజ్యభావమును, భక్తివిశ్వాసములను ననుసరించి యాప్రకా
రముచేసి యనాదికాలమునుండియు నట్టికార్యములచేఁగలుగఁగల ప్రయోజనముల
నందుచునేయున్నారు కాని వేదశాస్త్రములందలి భక్తివిశ్వాసములను విదేశీయవిద్యా
వ్యామోహమువలనను, విదేశీయనాగరకతాసంవర్కముచేతను గోల్పోయినట్టియు,
నాదేశసంబంధమగు ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమైనను బరిపూర్ణముగ నలపడనట్టియు నవనాగ
రకులు ప్రకార్యములనొనర్చి వానివలన ప్రయోజనముల నందఁజాలకపోగా యట్లు
చేయుపూర్వాచారపరాయణులను దిమ యజ్ఞానముచేనాశ్రయించి వారిని గ్రడ్డినవ్వుకము
లనియు మూఢవిశ్వాసములనియు వెక్కిరించుచున్నారు ఇందులకుదాహరణముగఁ

(Chemistry) కి సంబంధించిన పారిభాషికపదములు (Technical Terms) అగు
టచే జ్ఞాపకములేనందున, నిచటఁ దెలువఁజాలనందులకుఁ జింతించుచున్నాము

బాశ్చత్వవిద్యకొంతనేర్చి యందుచేగల్గిన ప్రకృతికాస్త్రములసంబంధమగు చుడిమిడి జ్ఞానమునూతగాఁగొని తాముపూర్వాచారములను విడిచియుండఁగాఁ, దమవలెనే విదేశీయవిద్యనేర్చియు నింకనుబూర్వాచారములనువిడువని పూర్వాచారపరాయణులను 'లోకవంచకు'లని నిందింపుచు శ్రీవల్లూరిసూర్యనారాయణరావు B. A., B. L., L. T., గారు వ్రాసినవ్యాసమును విమర్శింపుచు బ్రహ్మశ్రీకాశీభట్టబ్రహ్మయ్యకాస్త్రిగారు 1933సం॥నవంబరు 25-వతేదీ సోమవారము వెలువడినప్రిలిక్షపత్రిక ౧౪-వసంపుటము, 3౯-వసంచికలో బ్రకటించిన యాక్రిందియంశములను జూడఁదగును —

...

గ్రహణస్నానాదికము

“పారశాలాపాథ్యాయులు ప్రకృతికాస్త్రములు చదువుకొనియుండినవారైనను, గ్రహణాదికములంగూర్చి ప్రకృతికాస్త్రములేమిచెప్పుచున్నవో యెఱిగియుండినవారయ్యెను, గ్రహణకాలమున స్నాన మొనరించుట మున్నగుకృత్యము లొనరించుచున్నారనియు, నయ్యదిలోకవంచకమనియు మనరావుగారువ్రాసిరి. గ్రహణములంగూర్చి ప్రకృతికాస్త్రములేమి చెప్పుచున్నవో దానినే మనకాస్త్రములను తెల్పుచున్నవి దేపి భాగవతాదికములను జూచికొనిన ఈవిషయము తేలగలదు అయినను గ్రహణస్నానములకుఁగారణములువేఱుగనున్నవి అవియ్యాస్తికులకుఁగారణములుగఁ గాన్పించునుగాని, సమస్తమునకు జడపదార్థములంగూర్చి ముచ్చటించుభౌతికకాస్త్రములనే పరమప్రమాణముగ నెంచుకొను మనరావుగారిపంటివారికిమాత్రము కారణములుగాఁ గాన్పించవు ”

—ప్రిలిక్ష, సంపు ౧౪, సంచి, 3౯, పుట ౧౪

కాని, గ్రహణకాలములందు మనుష్యశరీరములయొక్కజీర్ణశోశములలో నొకవిధమగు రసము స్రవించి శరీరమున వ్యాపించుచుండుననియు, నట్టిసమయమున జీర్ణశోశమున నిలిచియున్న యెట్టి యాహారపదార్థమైనను నారసముయొక్కసంపర్కముచే విషతుల్యముగ మారి మనుష్యుల యారోగ్యమునకు భంగమొనరించుననియు, నట్టిసమయమునకు ముందే కొన్నిజాములనుండి యుపవసించి జీర్ణశోశమున నెట్టిభోజనపదార్థమును నిలిచియుండనీయక, యాకాలమునకు స్నానమొనరించుటచే నారసముయొక్క యుద్రేకముపశమించి (యనఁగా నడఁగిపోయి) మనుష్యుల కారోగ్యముచేకురుననియుఁ, బాశ్చత్వప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులు కొందఱు తాముగావించిన ప్రకృతికాస్త్రపరిశోధనలచే గనిపెట్టియున్నవిషయమును శ్రీస్వామిలవారు తమయంపన్యాసమున వినిపించియుండిరి ఇందుచేఁగూడ మనవైదికమతమునకు సంబంధించిన కాస్త్రీయములగు శిష్టాచారములయంతస్పృష్టత వెల్లడియగుచున్నది

అదియట్లుండగా, మన నవనాగరకులంతలంచునట్లు గ్రహణములు గల్గటకు గారణము భూమియొక్కనీడ చంద్రునకడ్డువచ్చుటయో, చంద్రునియొక్కనీడ సూర్యున కడ్డువచ్చుటయో మాత్రమేయనియు, బూర్వాచారపరాయణులు తలంచునట్లు రాహు పుగాని, కేతువుగాని, సూర్యచంద్రులను మ్రింగుటకాదనియు వాదముకొని కిందుక నేపు మనముంగీకరించిచూతము అట్లయినచో నట్టివిశేషము లాకాశమున జరుగునప్పుడు వానికి నెంతయోదూరమున నెచటనో భూమిమీదనున్న మనకును నాకాశములోనున్న వానికిని నేమిసంబంధమనియు, మనమిచటజేయు స్నానములచేతను దానములచేతను నేమి ప్రయోజనముకలుగగలదనియు మాత్రమేగదా మననవనాగరకులవాదము ' ఏనచో నాకాశముననున్న సూర్యచంద్రాదిగ్రహములకును భూమిపైనున్న మనుష్యజాతికిని నేమియు సంబంధములేదని మననవనాగరకులు నమ్మెదరా? అట్లునమ్మినయెడల బ్రత్యక్ష సాధనములగు ప్రకృతికాస్త్రములుగూడ కొన్ని మననవనాగరకులకు దిన్నగాఁజెలియ పనియే మనము నిశ్చయించుకొనవలయును ఏమనిన, బ్రత్యక్షసాధనములలో నొకటి యగు జ్యోతిషకాస్త్రమందలి జాతకభాగమును బాగుగ గుఱెఱిగి, యాకాస్త్రమందలిదే యగు సిద్ధాంతభాగమునుగూడ బాగుగ నేర్చియున్నచో, నట్టిసిద్ధాంతభాగముయొక్క సహాయమున నేదైననొక్కనమయమునకు నాకాశమున నేయేగ్రహ మేయేరాశిలో నేయేనక్షత్రములో నేయేపాదమున నేయేయంశలోనున్నదో సరిగా గుఱించి తెలిసికొని, యానమయమునఁబుట్టిన మనుష్యుని నెవ్వనినైననుగూడ చూడకయే, జాతకభాగము యొక్కసహాయమున నట్టిమనుష్యునియొక్క శరీరముయొక్కరంగు, శరీరసౌష్ఠవము (లావు, సన్నదనము, మొదలగునవి,) వాని యారోగ్యము, వానిదేహతత్త్వము (వాత, పిత్త, క్లేష్మ, మేహ, భేదములు,) మొదలగువర్తమాన (జరుగుచున్న) విషయములు మాత్రమేగాక, ముందుజరుగఁబోవు వానిభోగభాగ్యములును, వానియాయుర్దాయమును, గళత్రసౌఖ్యమును, బుత్రపౌత్రభాగ్యమును, విద్యాసంపదయు మాతాపితృసౌఖ్యము లును, సోదరసోదరీభావములును మొదలగు ద్వాదశభావములతోఁగూడిన వానిజీవిత రహస్యమునంతను నామూలాగ్రముగఁ జెప్పవచ్చును అట్టిసిద్ధాంత, జాతకభాగము లందుఁ దగినంతకృషిసలుపకయే, యంగడిలోఁ జవుకగదొఱకు నేతప్పులబంచాంగమునో గొనివచ్చి దానిపైనఁ దమయసంపూర్ణజ్ఞానమును బ్రయోగించిపూడ తప్పుపోకుండునట్లు నూటికిఁ దొంబది పాళ్లు సత్యమును వెల్లడింపఁగల దైవజ్ఞశిరోమణు లిప్పటికిని మనదేశము నను విదేశములందును నెందఱోగలరనునంగతి, వార్తాపత్రికలను విరివిగాజదువుచుండు మన నవనాగరకులలోఁ గొందఱికిఁ దెలిసియేయుండును అట్టి జ్యోతిషకాస్త్రవేత్తలు, పైనఁజెప్పిన సిద్ధాంతజాతకభాగములందుఁ దగినంతకృషిసల్పి, యేతప్పుడుబంచాంగముల

తనను సాధారణపదక, స్వయముగఁ గాలమానమునుగుణించి లగ్నస్ఫుటగ్రహస్ఫుటములను గావించిఁజూచి, జననకాలములను సరిగాగుర్తించు నేర్పాట్లుగావించుకొని, జాతకఫలితము లను దెలుప మొదలుపెట్టినచో, వారు నూటికినూరుపాళ్లు సత్యమును దెలుపఁజాలి, జ్యోతి శాస్త్రము ప్రత్యక్షబోధకముగు ప్రకృతిశాస్త్రమే (Positive Science) యని నవ నాగరకుల నొప్పించఁజాలుటయేగాక, యింక నప్పటికి వారికి దానియందేర్పడు దృఢ విశ్వాసముచే, నాశాస్త్రముచే దెలియవచ్చు నిహలోకసంబంధములగు ప్రత్యక్షవిషయములు మాత్రమేగాక, యాశాస్త్రమునఁ దెలుపఁబడిన జన్మాంతరలోకాంతరసంబంధములగు సుకృతదుష్కృతవిషయములును, జాతకునియొక్కయు, వానిజన్మకుఁగారణమైన స్త్రీ పురుషులయొక్కయు కులభేదరహస్యములునుగూడ తప్పక సత్యములేయని నవనాగర కులను నమ్మించఁజాలఁగల్గుదురనుట యతిశయోక్తికానేరదని కొంచె మాలోచనశక్తిగల ప్రాజ్ఞు లాహించి తెలిసికొనఁగలరు అట్టిమర్మములన్నియు జ్యోతిషగుఱకుఁ దెలియ వచ్చుటకుఁగారణ మాయాజాతకుల జననకాలసమయమున కాయాగ్రహము లాకాశ మున నాయాస్థానములందుండుటయేగాక, వేటొకకారణమును మన నవనాగరకులును, వారిగురువులగు విదేశీయప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలును 'దెలుపఁజాలియున్నారా? ఇందుచే, నాకాశముననున్న గ్రహములకును, బుడమిపైనున్న మానవులకును సంబంధముగలదని తేలుటలేదా? అంతమాత్రమేగాదు అకాశమందలి యట్టిగ్రహములయొక్కప్రభావ మొక్కమానవులపైనమాత్రమేగాక, పశువులును, బిడ్డులును, మృగములును మొదలగు చరములపైనను, బైరులును, బంటలును మొదలగు నచరములపైనను, లోహములు మొదలగు నచేతనములపైననుగూడ వ్యాపింపఁగా నందుచే నొక్కొక్కసంవత్సరము కొన్ని జంతువులును, గొన్నివైరులును వృద్ధినిొందుటయును, గొన్నిలోహములును నీరసవదార్థములును ధరలంగల్గియుండుటయును, మఱియొకసంవత్సరము కొన్నివైరుపంటలు తీగిం చుటయును, గొన్నిజంతుజాలములు నశించుటయును, గొన్నివస్తువులు ధరలుతగ్గిపోయి యుండుటయును, నొకప్పుడు భయంకరములగు యుద్ధములును సలిపుష్టి యనావృష్టి దోషములును, తామములును, మొదలగు దేశారిష్టములు సంభవించుటయును, నీవిధముగ విశ్వమంతయునుగూడ తారుమారగుచుండుటను మనము పంచాంగములవలనఁ బ్రతి సంవత్సరమును దెలిసికొనుచునేయున్నాము అంతియగాక, యమావాస్యనాఁడు (సూర్య చంద్రులిరువురును నేకస్థానమున నున్నదిసమన) నఱికినెట్లైంతనాణ్యమైనవైననుగూడ పుచ్చిదోవునని యనుభవజ్ఞులగు వడ్డంగులలో వైదికవశస్థులుగాని యితరులుగూడ చెప్పఁగా వినుచున్నాము అమావాస్యనాఁటి సూర్యరక్తియే యందులకుఁ గారణమై యుండును తానికిఁదోడుగ, నోషధుల కధిదేవతయగు చంద్రునిలోనికళలను గృష్ణ

పక్షమునా బ్రత్యేచేవతలు దినమునకొకకళచొప్పున బానముచేయఁగా నమవసనాటికి జండ్రుడువచ్చి యోషధులందు డాగియుండుననియు, నందుచే నాదినమున నేచెట్టున గాని, యోషధినిగాని, కొనగోటనైనను గిల్లరాదనియు, నట్లుచేసినచో బ్రహ్మబోత్య తోడ సమానమగుపాపము సంభవించుననియు, మనవేదకాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి అందుకుఁదోడుగ, నమవసనాటియెండలో నారఁబోసినధాన్యములు మొదలగునవి పుచ్చిపోవకయుండునని, యనుభవజ్ఞులగు వృద్ధులుచెప్పఁగా వినుచుందుము, వీనినన్నిటిని నటుంచిచూచినను, నీకాలమున, వేణువేణురంగుల గాజుపాత్రలలోనీరుపోసి వానిపై సూర్యరశ్మిపారనిచ్చి, యానీటిని రోగులచేద్రావించి, సూర్యరశ్మిచే నాపాత్రలలోని జలములోఁగల్గిన మార్పుయొక్కసహాయమున వివిధరోగములనుమాన్పుచున్న వైద్యశిఖా మణులుపలువురు బయలుదేరియుండుటచు మన నవనాగరకులలోఁగూడ కొందఁ టెఱిఁ గియేయుండవచ్చును ఎక్కువకాలము సూర్యరశ్మితేనిచోట నుంపఁబడుచెట్లు మొదలగు నవిపాలిపోయి చనిపోవుటయును, చెట్లక్రింద బాగుగ సూర్యరశ్మితగులనిచోట నుండు మొక్కలు మొదలగునవి బాగుగ నెదిగిరాకయుండుటయును, మొదలగువిషయములు వృక్షకాస్త్రజ్ఞానముతోఁ బనిలేకయే, సామాన్యమగు లోకజ్ఞానముగలవారందఱికిని దెలి సినవిషయములే!

వీనినన్నిటినిబట్టి యాలోచింపఁగా సూర్యచంద్రాదిగ్రహము లాకాశమున నెంతయో దూరముననున్నప్పటికిని, వానికిని, భూమిమీఁదనున్న స్థావరజంగమములకును గొప్ప సంబంధముగలదనువిషయము నిర్వివాదాంశమని బాలరుగూడ గ్రహింపఁగల్గుదురు ఇట్టి స్థితిలోఁ, గొంత స్వదేశవిద్యాభ్యాసమును, గొంత విదేశవిద్యాభ్యాసమునుగూడ చేసి యున్న శ్రీవల్లూరి సూర్యనారాయణరావు, బి. ఏ. బి. యల్, యల్ టీ, గారి వంటి మన నవనాగరకసోదరులుకొందఱు వైనదెల్పియున్నరీతిగ, గ్రహణకాలములందు సానము మొదలగునవిచేయుట యసంబద్ధమనియు, నిష్ప్రయోజనమనియు, నాకాశ మున జరుగువిషయములకును భూమిపైనున్న మనకును సంబంధముండదనియు వాదించుట యెట్టివివేకమో ప్రాజ్ఞలే యూహించుకొనఁగలరు! ఏమనిన వేదకాస్త్రములమాట యటుండఁ,బైన మేము గనఁబఱచినవిషయములన్నియు లోకానుభవసిద్ధములగు ప్రత్యక్ష విషయములు అతియగాక, గర్భిణీస్త్రీలు గ్రహణకాలములలోఁ గదలక మెదలక యుండవలయుననియు, నట్లుకదలినచో వారికి నవయవలోపములుగల (కుంటి, గూని, వంకరయవయవములుగల) బిడ్డలు పుట్టెదరనియు, సర్వసామాన్యముగ లోకు లనుకొను విషయమును గొందఱు గుర్తింపఁజాలకున్నను, నది సత్యమేయని స్పష్టానుభవముచేఁ దెలిసి కొనియున్న తల్లులను మనలోఁగొందఱు మెఱిఁగియేయున్నాము అట్టివిషయములు మన

సవనాగరకసోదరులలోఁ గొందఱియనుభవమున లేనంతమాత్రమున, నట్టివి లోకమున నుండనేయుండవని వారు వాదించవచ్చుచిరచో, వారతీంద్రియవిషయములగు వేదశాస్త్ర సిద్ధాంతములనుమాత్రమేగాక, లోకానుభవసిద్ధములగు ప్రత్యక్షవిషయములనుగూడ నమ్మ జాలనంతటి జ్ఞానవైభవమునుసంపాదించి, యందు నోలలాడుచుండిరనియు, నందుచే వారికి లోకానుభవముమాత్రమేగాక దానితోఁబాటుగ వివేకముగూడ లోపించియున్న దనియు, లోకమునకు వెల్లడికాదా? అందుచే, గ్రహణకాలములందు మానవదేహము లపైఁ గల్గుమార్పునుగుఱించి విదేశీయప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులు గనిపెట్టినవని శ్రీస్వాముల వారిచే దెలుపఁబడిన వైవిషయములు సత్యములగుట కవకాశములేకపోలేదనియు, నందు వలన, వేదశాస్త్రానుసారముగ నాకాలమందుఁ గావించఁబడున్నానములు, దానములు మొదలగునవి నిష్ప్రయోజనములుకావలసిన యగత్యములేదనియుఁ దెల్లమగుచున్నది

ఈసందర్భమున, సూర్యకిరణములలో సూర్యబింబముయొక్క యంచునుండి వెడలుకిరణములు (Circumferencial rays) మంచివిగావనియు, మనుష్యులనేత్రములకు జబ్బుచేయునవనియు, బింబమధ్యమునుండి వెడలుకిరణములు (Central rays) మిక్కిలి మంచివనియు, మనుష్యుదృష్టిని బెంపొందించునవనియు, నవీనపరిశోధనలచే విదేశీయప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు గనుఁగొనిరని శ్రీస్వాములవారు తెలిపి, యీవిషయము మన మాద్యాపిక్షాకసంధ్యావందనమందలి సూర్యోపస్థానమునఁ బ్రదర్శింపఁబడు “యమముద్ర”చే సూర్యబింబమును జూచువిధానమును జక్కగా సమర్థింపుచున్నదని నెలవిచ్చి యుండిరి

(గ) “జన్మాంతర”సిద్ధాంతవిషయము — పాశ్చాత్య ప్రకృతిశాస్త్రవిద్వాంసుల పరిశోధనలచే మన వేదశాస్త్రసిద్ధాంతములును, వైదికమతాచారములును బైనదెలిసిన రీతిగ సమర్థింపఁబడుటయేగాక, కొన్ని ప్రత్యక్షవిచిత్రవిషయములసందర్భమున వానికిఁ దగినప్రకృతిశాస్త్రహేతువు లేంతటికొమ్ములుదిరిగిన ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలకునుగూడ గోచరింపనందున, నట్టిశాస్త్రజ్ఞులెల్లరును నాలోచించి యాలోచించి వేఱుమార్గము గానరానందునఁ దుదకు విధిలేక మన వైదికమతసిద్ధాంతములగు కొన్ని యతీంద్రియవిషయములను నమ్మవలసినవారగుచున్నారు ఇందుల కుదాహరణముగ, శ్రీస్వాములవారు వసన్యసింపిన యొకకథ నీవిగువ వివరించుచున్నాము —

పాశ్చాత్యదేశములలో నొకదానియందు * నొకగ్రామమున నొకపాఠశాల

* ‘జర్మనీ’ (Germany) దేశముననని మాకు విన్నజ్ఞాపకము ఈకథలోని పాత్రములయొక్కయుఁ బ్రదేశములయొక్కయుఁ బేర్లనుగూడ శ్రీస్వాములవారు ససాకల్యముగఁ బేర్కొనియేయుండిరిగాని, మాకవి పూర్వపరిచితములుగానందున జ్ఞాపకఘటనలేక వినిపింపనేరనందుకుఁ జింతించుచున్నాము.

యందుండెను ఆ పాఠశాలలోని యుపాధ్యాయుడు దానియందలి బాలుకును నేనో యొక యడవికి విసోదార్థముగ విహారమునకు (Excursion) దీక్షించిపోవ నెంచి తానుగూడను గుఱ్ఱముపైచయనమై వెడలెనట వారట్లా ప్రదేశమును జేరి విహారముపూర్తియై సమీపమున నొకచోటవిడిసి విక్రొంతిగొనుచుండిరట ఇట్టి విసోదనీహారములమధ్య విద్యార్థులలో ఉదయము ముగిచిపోవుదురేమో యనుభయముచే మధ్యమధ్య విక్రొంతిహారములలో వారిచే విద్యార్థ్యాసము చేయుచుచుండుట మంచిదనియెంచి దానికివలయు పరికరములను గూడ వెంటగొనిపోయియున్నందున నాయుపాధ్యాయుండవట వ్రాతబ్లను (Black-board) నిలువబెట్టి తాను దానిపై లెక్కలనువ్రాయుచు వానిని బాలురుచే గుఱివేయజేయుచు, వారికి సంకగణితము (Arithmetic) బోధించుచుండెనట ఇట్లు చేయుచుండగా మధ్యలో సచటి కనదీహారమున నెదురుగ నొకచెట్టునకు గట్టివేయబడియున్న యాయుపాధ్యాయునియొక్కగుఱ్ఱ మెందువలననో గిరిగిరి తన్నుకొనుచుండెనట అది చూచి యాయుపాధ్యాయుడు డాతురతఁజెంది దాని నేమియూపడవచ్చెనో కనుగొనఁ దలంచి యదియున్నయెడకు బయలుదేరి చూడగా నాగుఱ్ఱ మింతలో గంతులువైచుట మాని స్వస్థతఁజెంది నిలిచియుండెనట అట్లు జరుగుటకుఁగారణ మరయఁగోరి యాయన యచట నన్నియెడలనుబరికించి యెచటను నేమియునిశేషము గానరానందున నిండుక యాలోచించియు, నేమియుఁ దెలియరాకపోవుటచే నెట్లైననేమి గుఱ్ఱము స్వస్థతఁ జేందెనుగదాయని సంతసించి వెడలివచ్చెనట వచ్చి బాలురుకు మరల గణితమును బోధించుచుండగా మధ్యలో నాగుఱ్ఱము తిరిగి మునుపటివలెనే చిందులుద్రొక్క మొదలుపెట్టెనట అదిచూచి యాయన మరల నేమియూడెనోయని గుఱ్ఱమున్నయెడకు బరువెత్తి చూచునంతలో నది మునుపటివలెనే స్వస్థతఁజేరి నిలువబడెనట అందులకుఁ గారణము మరలఁ బరికించియు నేమియుఁ దెలియరానందున ఇతఁడు తిరిగి వెళ్లవలసిన వాఁడాయెనట అట్లు వెళ్లి తిరిగి బాలురుకు గణితమును వ్రాతబ్లపైవ్రాసి బోధించుచుండగా గుఱ్ఱము మునుపటివలెనే మరల మూడవసారి తన్నుకొననారంభించెనట అది చూచి యాయన యచ్చెరువడి మరల నదియున్నయెడకుఁ బరువడిచూడ, సంతలో నది మునుపటివలెనే స్వస్థతఁజేరియుండెనట అందుచే నాయుపాధ్యాయుడు డందుల కేదియో గట్టికారణముండవలయునని నిశ్చయించికొని మునుపటికంటె మఱింత పట్టు దలతో దానినిదెలిసికొని బ్రయత్నించికూడ యెంతపారఁజూచినను నేమియుఁ గాన రానందునను నెంతయూలోచించినను నేమియుఁ దెలియరానందునను విసిరి దానికి బాహ్యసంబంధముగ (ననఁగా వెలుపలికిఁ దెలియవచ్చెడి) కారణమేమియులేదనియు లోపలిబాధ (కడుపునొప్పి, కాలునొప్పి, మొదలగునది) యేదియో యుండవచ్చుననియు,

నందుచే నాగుఱ్ఱ మావిధముగ మధ్యమధ్య యస్పృశ్యతకఙ్కెందుచు బాధపడుచున్నదనియు విశ్చయించుకొని, దానికిఁ జికిత్స చేయువిధ మేమియోయని యాలోచింపుచు నట్లే కొంతకడవు నీలిచియుండెను కాని, యాతఁ డట్లెంతకడవు నీలిచియున్నను గుఱ్ఱము తిరిగి తన్నుకొనక యట్లే స్పృశ్యతగా నిలవఁబడియుండెను. అట్లు మఱికొంత సేపు, పరికించి కూడ, గుఱ్ఱము తన్నుకొనుటకుఁగలము లేమియుఁ గానరానందున, దానికివచ్చినబాధ యేమియో యూహించుటసరితోఁ దొలగిపోయినదనియు, నందుచేతనే యెంతసేపు చూచినను గుఱ్ఱము తిరిగి తన్నుకొనుట మానిపెసినదనియు నతఁడు గట్టిగా విశ్చయించుకొనెను. కావున దానికఁ జింతింపబనిలేదనినమ్మి యతఁడు వెళ్లి, కొంత సేపటికి బాటరకుఁ దిరిగి ముక్కువడివలెనే గణితమును బోధించుటకై వ్రాతబల్లవై లెక్కలను వ్రాసెను తోడనే గుఱ్ఱము తిరిగి మునుపటివలెనే చిందులు ద్రొక్క మొదలుపెట్టెను ఆయుపాధ్యాయు డదిచూచి నివ్వెరపోయి, యాగుఱ్ఱ మట్లు తన్నుకొనుటకుఁగారణము తావిధివఱి కూహించివచ్చేయుఁ గాదనియు, దాను వ్రాతబల్లవై వ్రాసినపుడెల్లను గుఱ్ఱము తన్నుకొనుచున్నట్లగుపడుచున్నందున దానట్లు వ్రాయుటకును, గుఱ్ఱ మారీతిని దన్నుకొనుటకును వేదియో నబంధ ముండవచ్చుననియు నూహించి, యెనను దనయాహ్ యెంతవఱకునక్కఱమో పరీక్షింపఁగోరి, మధ్యమధ్య వ్రాతబల్లవైఁ గొంతసేపువ్రాయుచు, గొంతసేపుమానుచు, నీవిధముగఁ బరీక్షింపఁదొడఁగెను మొత్తముమీఁద, దానట్లు వ్రాసినపుడెల్లను నాగుఱ్ఱ మట్లు తన్నుకొనుటయు, దాను వ్రాయమాసినపుడెల్లను నది నిశ్చలముగ విలిచియుండుటయు లెస్సగ గ్రహించి, దాను బల్లవైవ్రాయుచుండుటయే గుఱ్ఱముతన్నుకొనుటకుఁ గారణమనియు నారెంటికిని వేదియో మిక్కిలి గట్టిసంబంధ ముండితీరవలయుననియు నాతఁ డబ్బకేలకు గట్టితీర్మానమును గావించుకొనెను

అట్లు నిశ్చయించుకొని యంతటితో విలువక, యాసంబంధ మెట్టిదో యెఱుంగఁ గోరి యందులకుఁ వలయుబరీక్షలు ప్రారంభించెను. బల్లవై యొకలెక్కను వ్రాసి గుఱ్ఱము వైపుమాడఁగా, నది తొలుతఁ గొన్నిసారులు ముందరికాళ్లవై వెగిరిపడుటయుఁ బిదప మఱికొన్నిసారులు వెనుకకాళ్లవై వెగిరిపడుటయుఁ గానిపించెనట మఱియొకసారి బల్లవై వేటొకలెక్కవ్రాసి పరీక్షింపఁగా, గుఱ్ఱము మొదట ముందరికాళ్లవై వేటొక కొన్నిసార్లు వెగురుటయు, బిదప వెనుకకాళ్లవై మఱికొన్నిసార్లు లేచిపడుటయుఁ గాన వచ్చెనట. మరల వేటొకలెక్కను వ్రాసిమాడఁగా, నట్లే కొన్నిసారులు ముందరికాళ్లవై నను, గొన్నిసారులు వెనుకకాళ్లవైనను, లేచుచు వేటువేటులెక్కలవ్రాసినపుడు, వేటు వేటుసారులు గంతులువైచుట కాస్పించెనట అందుచే, గుఱ్ఱ మెప్పుడును నొక్కటే తీరవ ధముకుటలేదనియు, వేటువేటులెక్కలు వ్రాసినపుడు వేటువేటుసారులు వేటు

వేలుకాళ్ళవై నెగిరివడుచున్నందున దానువ్రాయులెక్కలకును గుఱ్ఱమువైచు గుంతులకును నేదియో యవినాభావసంబంధమున్నదనియు నిశ్చయించుకొని యాయుపాధ్యాయుడూ తానువ్రాయులెక్కలను గుఱ్ఱమువెట్టుగంతులను మిక్కిలికాగ్రత్తతో గుర్తించుచు నా రెంటిని సంబంధమాహింప మొదలుపెట్టి వ్రాతబల్లవై 3 అను సంకెనువ్రాసి యటువై గుణకారచిహ్నమును (x-mark) వ్రాసి, యటువై 9-యను సంకెనువ్రాసి గుఱ్ఱము వైపుచూడగా నది తొలుత ముందరికాళ్ళవై రెండుమారులు లేచిదుమికి యటువై వెనుక కాళ్ళమీద నేడుసారులుదూకి నిలిచిపోయెనట అప్పు డాయుపాధ్యాయుం డాగుఱ్ఱము వైచినగంతులను లెక్కించి క్షావకముంచుకొని, యటువై యావ్రాతబల్లమీదనున్న లెక్క వైపుపారంజూచి పర్యాలోచించి 3-ను 9-చే గుణింపగా 27 వచ్చుననియు నందు లోని మొదటియంకెయగు రెండుచుడెలుపుటకై గుఱ్ఱము తనముందరికాలిపై రెండు సారులు లేచిదుమికి, యవతలియంకెయగు 7-ను డెలుపుటకై తరువాత వెనుకకాలిపై నేడుసారులు దుమికియుండవలయుననియుం దలంచెనట ఐనను దనయూహ యెంత సత్యమో యెఱుంగఁగోరి బల్లవై యాలెక్కను దుడిచివైచి 8×4 అను లెక్కను వ్రాసి గుఱ్ఱమువైపుచూడగా నది ముందుగా మూడుసారులు ముందరికాలిపైయెగిరి దుమికి యటువై వెనుకకాలిపై రెండుమారులు దుమికి నిలిచిపోయెనట 8-ని 4-చే గుణింపగా 32 వచ్చునుగావున నందలి యంకెలనుడెలుపుటకై గుఱ్ఱము దుమికిగను కులు సరిపోవుట నుపాధ్యాయుండుగుర్తించి, తన నిశ్చయమును దృఢపఱచుకొనుటకై గుఱ్ఱముచే మఱిొన్ని లెక్కలనుజేయించి పరీక్షించి సంతసించెనట

అంతటితోనిలువక దానితెలివితేటల నింకను దెలిసికొనఁగోరి, యంతపఱుకున రెండంకెలజవాబు (2 digits answers) గల లెక్కలనే వ్రాయుచుండుటచే ముందరి కాళ్ళతోడను వెనుకకాళ్ళతోడను గుఱ్ఱము ప్రత్యుత్తరమిచ్చుచున్నదనియు దాని కా రెండువిధములగు కాళ్ళనుదప్ప వేటుగ మూడవవిధమగు ాళ్ళులేనందున, మూడంకెల ప్రత్యుత్తరముగల లెక్కలనువ్రాసినచో గుఱ్ఱ మెట్లుతెలుపునో చూత్రమునియు నతఁడు తలచి యట్టిలెక్కలనుగూడ వ్రాతబల్లవైవ్రాసి, (ఉదాహరణము $12 \times 9 = 144$ అగు టచే నిందలి ప్రత్యుత్తరమున మూడంకెలున్నందున 12×9 అని బల్లవైవ్రాసి) గుఱ్ఱమువైపుచూడగా నది ముందరికాలిపై యొకసారి లేచిదుమికి, పిదప వెనుకకాలిపై నాల్గుసార్లుదుమికి తిరిగి మరల ముందరికాలిపై నాల్గుసారులుదుమికి సరియగుప్రత్యుత్తరమిచ్చుటచే నాయుపాధ్యాయుం డబ్బురపడెనట ఆతఁ డంతటికిని దనివిఁజేందక యంకెలనుడెలుపు ప్రత్యుత్తరములగుల లెక్కలనువ్రాయుటచే గుఱ్ఱము ముందరికాళ్ళ తోడను, వెనుకకాళ్ళతోడను, దిరిగి ముందరికాళ్ళతోడను, మరల వెనుకకాళ్ళతోడను,

నిట్లేన్ని యంకెలగులప్రత్యుత్తరములనైనను సంకెలను నొకదానితోనొకటి గలిసిపోసి యక వేటువఱచి తెలుపఁజాలియున్నదనియు, సంకెలకుమారుగ 'నున్న' (0) వచ్చెడి ప్రత్యుత్తరములుగల లెక్కలనువ్రాసినచో గుఱ్ఱ మేమిట్లేయునో చూతమనియు నాలోచించి, ప్రత్యుత్తరములలో 'నున్న' వచ్చెడిలెక్క నొకదానిని, (ఉదాహరణము. "13x8" = 104 అగుటచే నిందలి: ప్రత్యుత్తరములలో 'తున్న' యున్నదిగదా!) బట్టివై వ్రాయఁగా నాగుఱ్ఱ మాలెక్కయొక్క ప్రత్యుత్తరమందలి యంతెల్లను బెల్లమట్లల్లినచోఁక మునుపటివలెనే కాళ్లపై నెగిరి దుమికి తెలుపుచు, 'నున్న'ను జెలుపవలసిన స్థానమున నట్లందుముకక కాలినిబైకెత్తి శబ్దముకాకుండునట్లు మెల్లఁగావించినైచి, యాస్థానమున నేమియులేదనుభావమును (ననఁగా, 'నున్న' యున్నదనునభిప్రాయమును) చువ్వక పఠఁపెనట!

ఇట్లు తనగుఱ్ఱము నన్నివిధములఁబరీక్షించి, దానిచే దగినన్నిగుణకారములును, భాగహరములును, గూడికలును, దీసివేతలును మొదలగు పెక్కువిధములగు లెక్కలను జేయించిచూచి, తనగుఱ్ఱ మెట్టిలెక్కలనైనను దనవిద్యాధ్యలకంటెనుగూడ ముందుగఁ జేసివైచి ప్రత్యుత్తర మియఁజాలియున్నదని బాగుగ గ్రహించి, నిశ్చయించుకొని, యటనుండి బయలువెడలి స్వగ్రామముచేరి, తనకు లెక్కలనుజేయనేర్చిన గుఱ్ఱమున్నదనియు, జూడఁగోరువారు తానువిధించినసుంకమును (Ticket rate) చెల్లించి చూడవచ్చుననియుఁ బ్రకటించుకొని, తనయుపాధ్యాయపదవికి 'రాజీనామా' (Resignation) నిచ్చి, తనగుఱ్ఱమును వెంటఁబెట్టికొని యూరూరనుద్రిప్పుచు, నావిధముగఁ దగినంతధనమునుసంపాదించ మొదలుపెట్టెనట ఆవార్త దేశమంతటనువ్యాపించి, ప్రజలనేకులుచూడరాఁగా, వారివలన ధనముదీసికొని, యాగుఱ్ఱముయొక్క యభిప్రాయముల నెఱుంగుట కవసరమగు సాంకేతికములను (అనఁగా నది ముందరికాళ్లపైనను, వెనుకకాళ్లపైనను వేటువేటుగదుముకుట మొదలగుగుఱుతులను) ముందుగ వారికిఁ దెలియఁజెప్పి, యటువై వారియిచ్చవచ్చినరీతిని బరీక్షింపనిచ్చి, యన్నిపరీక్షలకును గుఱ్ఱము సరిగా నిలవఁజాలియుండుచురాఁగా, నాయుపాధ్యాయుఁ డావిధముగఁ గాలముగడపుచుండెను అగుఱ్ఱమున కాయుపాధ్యాయునియూరిపేరే పెట్టి, ఫలానియూరిగుఱ్ఱమని యందఱును వ్యవహరించుచురాఁగా, నావార్త యాదేశమందుమాత్ర మేగాక యాఖండమందలి చుట్టుప్రక్కల దేశములందంతటను గ్రమగ్రమముగ వ్యాపించుచువచ్చెను

అంతట నాదేశములయందలి ప్రకృతికాస్త్రవేత్తలును, బ్రకృతి కాస్త్రపరిశోధకులును, విద్వాంసులును మొదలగు వారికందఱికిని నావార్త చెవిసోకినందున, వారందఱును జేరి యాలోచించికొని, యాగుఱ్ఱమున కట్టికక్షిగల్గుట కేదియో తగినప్రకృతికాస్త్ర

హేతువాదానికి గట్టిగానుండితీరవలయుననియుం గావునఁ దానిని బహిష్కరించుటకు
హేతువును గనిపెట్టవలయుననియు నిర్ణయించుకొని, యదియున్నయెడకేగి, చేయఁ
దగిన కరిసపరీక్షలన్నియుంజేసవైచి, ప్రకృతికాస్త్రసంబంధముగు గారణమేమిటయనఁ దాన
రానందున, దుట్టుతుద కందఱునుజేరి యాలొచించుకొని, యాగుఱ్ఱము పూర్వజన్మమున
నొకగొప్ప గణితకాస్త్రవిద్వాంసుఁడు (Mathematics Professor)గ నుండి దీర్ఘ
పలయుననియును గాని యనివార్యమును బలపత్రమునునగు నేదియో యొకప్రార్థన
కర్తకులొనై యాతఁ డీజన్మమున నీరీతిగ గుఱ్ఱమై పుట్టవలసవచ్చినదనియు, నైసప్పటి
కిని, గతజన్మమందలి విద్యాసంస్కారమారకపోక యాగుఱ్ఱమం దిపుడీరీతిని నిల్చి
యున్నదనియుం గాని నోరులేనిజంతువగుటచేఁ దన గణితకాస్త్రజ్ఞానమును వేఱుదీరిగ
వెల్లడింపనేరక, తనతెలివి నుపయోగించి యారీతిని బ్రకటించుచున్నదనియు నేకగ్రీవ
ముగ నిశ్చయించుకొని యందుమూలమున జన్మాంతరస్థాంతము నంగీకరింపవలసవారై
రట ! !

దీనినిబట్టిచూడఁగా, నీ ప్రకరణముననే లోగడ, నితరజన్మముకలదనుటకు వేద
కాస్త్రప్రమాణము లను శీర్షికక్రిందఁ బరమశివుఁడు శ్రీమహావిష్ణువుతోఁ జెప్పెనని
మేము గనఁబఱచియున్న

ప్లో యేషామస్తీ పరిజ్ఞానం విదైవ జ్ఞానసాధనమ్

కల్పయిం తత్సాధనం లేషాం పూర్వజన్మ సూరిభిః

యను సూతసంహితావాక్యము చక్కగ సరిపోవుటలేదా? [అనఁగా, నీజన్మ
మున నెట్టికృషియు నలుపకయే జ్ఞానమునొందియున్నవారి కాజ్ఞానమునొందుటకు
వలయుసాధనములు వారివారి పూర్వజన్మములందే లభ్యపడియుండు నని యర్థము

౬ ఆత్మయొక్క సర్వజ్ఞత్వవిషయము — పాశ్చాత్యదేశములలో *నొకదాని
యందు నొకబాలికకుఁ దీవ్రమగుజబ్బుచేసి చచ్చి బ్రదికినంతవనియై యెట్లో కష్టము
మీఁద నెమ్మదించినదట ఆజబ్బుపడి లేచినప్పటినుండియు నాబాలిక యంతకుముందు
తా నెన్నఁడును గనివినియెఱుంగని యితరదేశభాషలనుఁ బెక్కిఁటి ననర్థశముగ మాట్లాడ
గలసామర్థ్యమును బొందెనట ఆవి నిజమగుభాషలో, కాక యాజబ్బుచేగల్గిన పిచ్చి
దోరణియోయని శంకించి యాబాలికయొక్కబంధువు లాయాభాషల నెఱిగినవారిని
బిలిపించి వారిచే నాబాలికను బరీక్షచేయించి, యది ఎచ్చిదోరణికాదనియు నాబాలిక
యాయాభాషలను నువ్వక్తముగ మాట్లాడఁజాలియున్నదనియు, వారు తెలిసికొని

*ఫ్రాన్స్ (France) దేశమున నది విన్న జ్ఞాపకము

యచ్చైరహం దిరఃట తవాత్త ప్రకృతికాస్త్ర పరిశోధకులగు కొందఱివఱుకును వ్యాపిం
 పుగా వారువచ్చి యన్ని పరిక్షలును జేసిచూచి, యందులకుఁదగిన ప్రకృతికాస్త్రసంబంధ
 మగు హేతువేమియుఁ గానరానందున, నన్ని శరీరములందలి జీవుఁడును స్వాభావికముగ
 నాత్మస్వరూపుఁడగు సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వాంతర్యామియునై యుండుననియుఁ బ్రకృతి
 (యవిద్యా) సంబంధమగు నావరణముచే గప్పబడినవాఁడై, తన సర్వజ్ఞత్వమును
 సర్వాంతర్యామిత్వమును మరుగుపడఁగా నల్పజ్ఞుఁడగు సామాన్యజీవుఁడై యుండు
 ననియు, నాబాలికపడిన గొప్పజుట్టుచే శరీరమున నేర్పడినమార్పువలన నవిద్యాసంబంధ
 మగునావరణము కొంతతొలఁగి చనియుండుననియు, నందుచే గొంత క్రొత్తజ్ఞానము
 తనయంతటనే బయలుపడి యుండవచ్చుననియు సిద్ధాంతము గావించిరట! 15

(2) వేదస్వరములు: శబ్దశక్తి

(VEDIC ACCENTS AND THEIR PSYCHIC EFFECT)

పీనిసిగుఱించి శ్రీస్వాములవారు, మద్రాసు 'పార్క్-టౌన్'లోని శ్రీస్కంద
 స్వామివారి వసంతమంటపభవనమందలి యుపన్యాసమునఁ జెప్పిన సామాన్యవిషయము
 లను, వానినిగుఱించినవిశేషములను వీలననుసరించి సాధ్యమైనంతవిపులముగ వేటొక
 యుపన్యాసమున వినిపించెదమని చెప్పినవిషయమును, “ధర్మరాజ్య” పత్రికనుండియైతి,
 లోగడ “ధర్మాధర్మములకు మూలము ప్రకృతికాస్త్ర హేతువులు (Scientific
 Reasons) కావా?” యనుశీర్షిక క్రిందఁ గనఁబఱచియేయుంటిమి ఇక వారు మైలా
 పూరు సంస్కృతకళాశాలయందుఁ గావించినయుపన్యాసమున పీనిసిగుఱించి తెలిసిన
 విశేషముల నిచట వినిపించెదము

‘ఫ్రాన్సు’ (France) దేశమునఁ బ్రకృతికాస్త్ర పరిశోధకురాలగు నొకస్త్రీ*
 తన ‘పరిశోధన కార్యాలయము’ (Research Laboratory) లో నేవియో కొన్ని
 పరిశోధనలు చేయఁజెంచి యందులకుఁ గావలయుపరికరములను (Apparatus) నను
 కూర్చి, తనకు సహాయముజేయుమఱియొకరు వచ్చుట యాలస్యమైనందున వారికై

15 సర్వజ్ఞత్వము మాయాసంబంధముమాత్రమేయనియు నాత్మసంబంధముగాని,
 యవిద్యాసంబంధముగాని కాదనియు, మొదలగువిషయముల సిగ్రంథమున 166, 167,
 168, 169 పుటలలోఁ జూడుడు

శ్రీస్వాములవారు, వైన దెలిసిన “వసంతమంటపాపన్యాసమున” ‘స్వరము’లను
 గుఱించి ముచ్చటించుసందర్భమునఁ జేర్చిన ‘ఫెనెలాంగ్-దొరసాని’ (Madam
 Fenelon) యే యాస్త్ర యొక్క శక్తిపై యుండునని మాకు విన్నజ్ఞాపకము

నిరీక్షించుచు నింతలో నాభవనముననే మఱియొక ప్రక్కనున్న పడకఱుప్పిలొకటితో
 కొని, విసోదముగ నేదియో సంగీతముపాడుకొనుచు గొంతసేపు గడపి, తానువేచి
 యున్నమనుష్యుఁ డెంతతడవునకును రావందున నతఁడు 'వచ్చుచుండెనో' లేదో చూడో
 గోర మేడదిగుటకై మెట్టవైపుపోతోయెనట ఇంతలో నచట ప్రకృతిశాస్త్రపరిశోధన
 యంత్రముచెంత నమర్చియున్న యొకవ్రాతబల్ల (Black board) పై కొన్ని యర్థము
 లేని పిచ్చిగీతలు కనబడెనట అగీత లేవరుగీచిరని యామెకు సందేహముగల్గి, తాను
 గీచినట్లు జ్ఞాపకములేకపోయినను నపు డచట వేఱెవరునులేనందున సంతకుముందే యా
 గీత లేవరైనను గీచియుందురనియుఁ గాని తానే యొకవేళ వానినిగుర్తింపక మఱి
 పోయి యుండవచ్చుననియుండలచి, యావ్రాతబల్ల పేటొకకార్యమునకై, యుద్దే
 శింపఁబడియున్నందున దావపు డాపిచ్చిగీతలను దుడిచిపాఱవైచి, మేడక్రిందికి
 బోయిపోచి యామనుష్యుఁడు గానరానందునఁ దలుపు గడియవైచి తిరిగి వైకివచ్చి,
 మునుపు కూర్చొనినకుర్చీలోనే వండుకొని మరల కొంచెముసేపు వేడుకగా సంగీతము
 పాడఁ దొడఁగెనట. అప్పటికిని నామనుష్యుఁడు రానందున, నైన నీయొక్కసారియుఁ
 క్రిందికిబోయి చూచివచ్చి యతఁడు వచ్చుజాడ కానరానిచో నిరాశచేసికొని తనపని
 తానే జరుపుకొననిశ్చయించి, కుర్చీలోనుండిలేచి పోతోవుచుండ, నావ్రాతబల్లపై
 వెనుకటివలెనే పిచ్చిగీతలు కానవచ్చెనట. క్రిందఱిసారివలెగాక, యంతకుముందు
 తానాబల్లను దుడిచివచ్చినసంగతి యీసారి బాగుగ జ్ఞాపకమున్నందునను, మేడపై
 తానుదప్ప వేఱెవరును లేరనుసంగతి తనకు లెస్సగఁ జెలిసియున్నందునను, నీసారి
 యాగీతలనుజూచినతోడనే యామె దిగ్భ్రాంతిఁజెంది యచటనే నిలిచిపోయి యా
 గీతలు గీచినవారెవరని యాలోచింపఁ దొడఁగెనట. తాను నిరీక్షించుచున్నమనుష్యుఁడే
 యొకవేళ వచ్చియుండి వేడుకకుఁ దననాడించుటకై యాగీతలను గీచిపోయి వైననో
 క్రిందనో యేమూలనైనను దాగియుండెనేమోయని యామెకు సంతయము గల్గెనట.
 అందుచే నచట నాల్గుమూలలును వెదకి యెవరును గానరానందునఁ క్రిందికి దిగిపోవ
 నెంచునంతలోఁ, దాను మేడక్రిందితలుపు గడియవైచినసంగతి జ్ఞప్తికివచ్చెనట
 'కావున నిక నామనుష్యుఁ డెట్లు రాజాలుననియు, నతనికై వెదకుట యనవసరమనియుఁ
 దలంచెనట కాని యొకవేళ తాను క్రిందితలుపు గడియవేయకయే, గడియవైచితినిని
 యనుకొని పొరబడియుండవచ్చుననియు, నందుచే నామనుష్యుఁడు వచ్చియుండి
 క్రింద నేమూలనైనను దాగియుండవచ్చుననియు, కావున వెదకుదమనియుఁ దోచి
 నందున మేడక్రిందికి దిగిపోయి యచటఁ దలపు గడియవైచియే యుండుటనుజూచి,
 యచట నలుప్రక్కలనువెదకి యెవరును గానరానందున నాలోచించుచుండునంతలో

దయ్యములుండుననియు నవి యెవ్వటికిని గానరాకయే వెక్కుచిత్రములను జేయు చుండుననియు జను లనుకొనునంగతి జ్ఞప్తికివచ్చుటచే నామెకు భయముచే గాఢ వడక దొడంగెనట కాని యాసిద్ధాంతమునం దంతకుముం దెట్టివిశ్వాసమును లేని దగుటచే నంతలో ధైర్యముతెచ్చికొని, మెల్లగా వైకివచ్చెనట అపు డిండుచు నేపాలా చించి, తానూగక యనవసరముగ లేనిపోనిభయములను ననుమానములను చెచ్చిపెట్టు కొనుచుంటిననియుఁ గ్రిందటిసారి తాను గీతలనుదుడిచివైచినపు డేదేని పరధ్యక్షన ముచే బూర్తిగాఁ (బాగుగాఁ) దుడిచివైచి యుండకపోవచ్చుననియు నందు మిగిలిన గీతలే యిప్పుడు బల్లపై గానవచ్చుచుండుననియు, మేడపైన దానుకప్ప వేటెవ్వరును లేనిమాట వాస్తవమనియు, దయ్యములుండుననుమాటయు నవి గీతలు గీయుననుమాట యు నసలే యబద్ధములనియుఁ దలపోసికొని గుండె నిబ్బరముచేసికొని యెట్టకేలకు నాగీతలను బాగుగ దుడిచి పారవైచి, యీసారి మొదటఁగూర్చిన కుర్చీలొంకాక యావ్రాతబల్లకుఁ జేరువనేయున్న వేటొకకుర్చీలొండేరి కొంతతడ వేమేమియో తల పోయుచు నట్లేకూటించొని యాబల్లపై పు చూచుచుండెను ఇట్లు కొంతసేపు గడచిన పిదప వెనుకటిసంగతులు క్రమముగ మఱపునకువచ్చుటచే నంతలో నాపె మరలఁ గొంచెము సేపు వేడుకగ సంగీతము ప్రారంభించెను అట్లు పాడుచుండఁగా, నావ్రాత బల్లచెంత నమర్చియున్న విద్యుచ్ఛక్తి తీగెలకుఁజేరియున్న సీమనున్న పుముక్కలు (Pieces of chalk) కదల నారంభించి యావ్రాతబల్లపై పిచ్చిగీతలగీయ నారంభించె నట వేటొకపరిశోధనకై యమర్పణజేయున్న యాపరికరములు తలవనితలపుగ నారీతిని జేయుటనుజూచి యామె నివ్వెరపడి తెఱగుపడి తటాలున సంగీతమును నిలిపి వేయఁగా నాతీగెలుగూడ, కదలుటయు గీట్లుగీయుటయు మానివైచి నిలిచిపోయె నట అదిగని యామె యాలోచనప్రారంభించి తాను పాడినసంగీతమునకును నాతీగె లట్లుకదలుచు గీట్లుగీయుటకును నేనియో సంబంధముండవలయుననియు, నిదివఱకు రెండుసారులును వ్రాతబల్లపై గీట్లుగీయఁబడియుండుటకుఁగూడ తానిదివఱలోఁ బాడిన సంగీతమును నాతీగెలునే కారణమైయుండుననియు నూహించి, ధైర్యము దనయూహ యెంతవఱకుసత్యమో పరిక్షించఁదలంచి, తిరిగి మెల్లఁగా సంగీతముదీయ నారంభించె నట తోడనే యాతీగెలుగూడ మెల్లఁగాఁ గదలుటకును గీట్లుగీయుటకును మొదలిడె నట అటుపై యామె సంగీతముయొక్క వేగమున, గొంతును, గొంచె మెచ్చించెనట అంత నాతీగెలుగూడ కొంచెము వేగముగను స్ఫుటముగను గీతలగీయ నారంభించె నట అంతపై యామె సంగీతమునుదించగా నాతీగెలవేగమును దగ్గి సంగీతము పూర్తిగ నిలిచినతోడనే తీగెలచలనముగూడ పూర్తిగ నాగిపోయెనట కాబట్టి తానుపాడు సంగీతధ్వనిచే గాలిలోఁగల్గిన సూక్ష్మసంచలన మాతీగెలకుపోకి వాని నట్లు కదలించుచుండెననియుఁ గావున శబ్దముచే గాలిలోఁగల్గుచలనముచే నట్టిగీతలేర్పడు ననియు నామె నిశ్చయించెనట

హిందువుల (అనగా మన వైదికమతస్థుల) లోని బ్రాహ్మణుల తమ పుత్రులకు మగు వేదమును బలువిధములగు స్వరభేదములతో జేర్చి చదివెదరని యంతఃకృమియో డెన్నఁడో యామె తన గ్రంథాలయము (Library) లోని సర్వశాస్త్రగ్రంథము (Encyclopaedia) లోనో, మఱి యే గ్రంథమునో చదివియుండెనట! ఆసంగతీ యాపట్టున నామెకు జ్ఞాపకమువచ్చి హిందువుల వేదములలోని స్వరభేదమున నేదైనను విశేష ముండవచ్చుననియుం గావున నట్టి వేదమును దనపరిశోధనయంత్రముచేత జదివించి యందుచే వ్రాతబట్టవై యెట్టిగీత లేర్పడునో చూడవలయుననియు నామెకు గోరికగల్గెనట! అందుచే వేదమునేర్పిన బ్రాహ్మణునికొక కామె వెదుక మొదలు పెట్టెనట! ఆమెయొక్క పరిశోధనకార్యాలయమునకు జేరియున్న ప్రకృతిశాస్త్ర పాఠశాలలో పంగదేశీయ (Bengal) బ్రాహ్మణ విద్యార్థి యొకఁడుండుట నామె తెలిసికొని వానికడకువెళ్లి నీకు వేదమువచ్చునా? యని వానిని బ్రశ్నించెనట! తమరిది సామవేద మనియుం దనతండ్రియును దాతలును వేదాధ్యయనసంఘము లే యనియును గాని, తానుమాత్ర మిహాశ్వాత్య విద్యలోఁ బ్రవేశించినందున వేదము నేర్పికొనలేదనియు నతఁడు చెప్పెనట! నీకు వేదమంతయును రాకున్నమానె, నందులోఁ గొంతయైనను రాదా? కాకున్న దానియం దొక మంత్రమైనను రాదా? యని యామె మరలఁ బ్రశ్నించెనట! తనకుఁ గొంచెముకూడ వేదము రాద నియుం దానికి సంబంధించినమంత్రము లేవియోకొన్ని తనకు సంధ్యావందనమునఁ జిన్ననాఁడు నేర్పిరనియుం గాని, తాను సంధ్యావందనమునుజేయుట చాలకాలము నుంచియు మానివేసినందున నామంత్రములుగూడ మఱచిపోతిననియు నతఁడు చెప్పె నట! అటుపై యామె మంత్రములన్నియు జ్ఞాపకము లేకున్నమానె, నందొకటి యైననుగాని కాకున్న నందొక పాద్యమైననుగాని జ్ఞాపకము లేదా? యని మరల నడిగెనట! అందొక యక్షరముగూడ జ్ఞాపకములేదని యతఁడు చెప్పెనట! పోనిమ్మ! ఆమంత్రములు రాకున్నమానె తుదకు మీమతసంబంధమగు శ్లోకములు మొదలైన వేమియునుగూడ రావా? యని యామె యడిగెనట! చిన్ననాఁడు చదివికొన్న స్తోత్ర మేదియో కొంచెము కొంచె మచ్చటచ్చటఁ దంపులు తుంపులుగా జ్ఞాపకమున్నదనియు నదియైనను పరుసగా సంతయురాదనియు నతఁడు ప్రత్యుత్తర మిచ్చెనట! ఐనను జాలును లేవుని యామె యతనిని దనయంత్రముకడకుఁ దీసి కొనిపోయి యాస్తోత్రము నెట్లో వచ్చినట్లే జదువుమనెనట! అంతట నాతఁడు కాశికాపురాధినాథకాలభైరవం భజే యనుమకుటము (పల్లవి) గల్గి శ్రీశంకరాచార్య విరచితమగు కాలభైరవాష్టకము లోని శ్లోకములనుజదువ మొదలు పెట్టఁగాఁ

బైన వెచ్చిన ధీశాలు చచ్చిప మొవలు పెట్టి, వ్రాతబల్లవై గీతలు గీయబోడం గెనంట
 ఆస్తోత్రమెన్న నతనికి సరిగా రానందున వెనుకట్లో కములను ముండును ముందటి ఖ్లోక
 ములను వెనుకను, గొన్నింటిని మణిచిపోయినందున్న వడుపునడుపు విడచివైచియు,
 నైట్లతో స్తోత్రమును గ్రహముమీదఁ బూర్తిచేయఁ గల్గెనంట. ఆధిగ్రహ్మార్తియధుభరికి
 వ్రాతబల్లమీదఁ జూడఁగా, నెత్తిపై జటాభరణమును గంగయుఁ, జంద్రుడును,
 మెడలోఁ గ్రహాలమాలయు నాగాభరణమును, కేతులలోఁ ద్రిశూలము మొదలను
 నాయుధములును నీ మొదలగు చిహ్నములతోఁగూడిన శివస్వరూపము చిత్రింపఁ
 బడియుండెనంట అదిమాచి యామె యబ్బురపడి యంతటితోఁ దనివినందక, యింక
 నేమొన నస్తోత్రములువచ్చిన జదువుమని వానినివేధించి, యేనియో వానిచేతనై నట్లు
 తప్పులో యొప్పులో వానిచే వాగించి యందుమూలమున నాబల్లవై యేర్పడిన శ్రీ
 రాధాకృష్ణరూపమును గోవులలోఁగూడిన గోపాలరూపమును మొదలైన వివిధములగు
 దేవతామూర్తులనుజూచి యానందించి యిట్టి తప్పులతడకఁ జదివిన మనుష్యరచితము
 లగు స్తోత్రములచేతనే యంతటి దివ్యమూర్తు లేర్పడినచో శుద్ధముగను సక్రమము
 గను జదువు స్తోత్రములచే నింక నెట్టియద్యుతమూర్తు లేర్పడునో యనియు నిక వైదిక
 మతస్థు లపార ప్రియమగు వేదమును సస్వరముగను సుస్వరముగను సభ్యయనము చేసినచో
 దానియొక్క ప్రభావ మూహింపనే సాధ్యముగానంతటియధికమై యుండితీరవలయు
 ననియు నిశ్చయించి యామె గూవుత్రాంతము నంతయుఁ దనవరిశోధనఫలితముగ
 లోకమునకుఁ బ్రకటించి యుండెనంట!

దీనిచే సంస్కృతభాషాపదములకు స్వాభావికముగఁగల శబ్దశక్తి వెల్లడియగు
 చున్నది అట్టి సంస్కృతమునుండిపుట్టిన మన దేశభాషలుగాక, ప్లేచ్చభాషలని మన
 వేదకాస్త్రములందుఁ దేర్కొనఁబడిన యితరదేశభాషల కట్టిస్వాభావికశబ్దశక్తి గాఁపించి
 యుండుటకుఁ బైన దెలువఁబడిన ప్రాంత దొరసానిగారి ప్రాంత భాషాసంగీతముచే
 వ్రాతబల్లవై నేర్పడిన పిచ్చిగీతలే సాక్ష్యము.

[చాతుర్వర్ణ్య విభాగము (అనఁగా బ్రాహ్మణ క్షత్రియ, వైశ్య కూదులను
 కలభేదము) లేని యితరదేశములవారికి దస్యు లని పేరనియు వారిభాషలలోఁ
 గొన్నింటికి ప్లేచ్చభాష లనియు గొన్నింటి కార్యభాష లనియుఁ బేరనియు,
 భారతవర్షమునకు వెలువలను భూము లట్టిదస్యులు నివసించు ప్లేచ్చభూములనియు,
 మనువు తనధర్మకాస్త్రమున నీక్రిందిరీతిని జెప్పియున్నాడు —

శ్లో కృష్ణసారస్తు చరతి మృగో యత్ర స్వభావతః
 సశ్లేయో యజ్ఞియోదేశో, ప్లేచ్చదేశస్త్యతః పరః

—మనుస్మృతిః ఆధ్య ౨ శ్లో ౨౩

మొదటి ముఖపాపనార్యులను తూ. లోకే జాతయోగినిగా

ప్రేచ్ఛపాచ శార్వర్యవాచ స్వర్ణే లే దన్యవస్త్వస్మితాశ్చ

—మనస్త్వత్రి ఆభ్యాం నిరీక్ష్యైర్భూరికైః

అనగాఁ గృష్ణసార మనఁబడు నల్లయిట్టి స్వాభావికముగ సంచరించు దేశము (భారతవర్షము) యజ్ఞభూమి ఇతరదేశములు ప్రేచ్ఛదేశములు పరమేశ్వరుని ముఖము నుండియు బాహువులనుండియుఁ, దొడలనుండియుఁ బాదములనుండియుఁ బుట్టిన (బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య శూద్ర) జాతులకంటె నితరములగు జాతులు లోకమున నేవేదిగలవో, యవి ప్రేచ్ఛభావ మాట్లాడునవియనియు శార్వభాష మాట్లాడునవి యనియు రెండువిధములు ఆరెండు తెగలవారును దన్యులని చెప్పబడుదురు.

అంతియగాక ప్రైసందర్భమున దెలిసికొనఁదగిన వేటొకవిషయ మేమనగా వైదిక మతాచారములందు శ్రద్ధతోఁగఁగిన నవనాగరకులు కొందఱ తాయాచారముల ననుష్ఠించు పూర్వారాచరణములను సామాన్యులను గొందఱినిజూచి, వారికి వేదమున కర్థము తెలియదనియు సంస్కృతము రాదనియు, నందుచే నర్థమెఱుంగక చిలుకపలకులవలె వారుచ్చరించుమంత్రములు నిరర్థకములును నిష్ప్రయోజనములు ననియును, గావున నర్థము తెలియకయే యట్టికర్మల ననుష్ఠించు నాపూర్వారాచరణములకంటె, నర్థము తెలియనందున వానిని విడిచివైచిన తామే శ్రేష్ఠులమనియు, బుద్ధికిఁ దోఁచినట్లెల్ల సూటిగా మాట్లాడుచుందురు అట్టివారి వాదము గ్రుడ్డివాదమని వై పరిశోధనఫలితము చాటుచున్నది ఎలనన, నట్టి యిర్థజ్ఞానములేనంతమాత్రమున నాయా మంత్రములప్రభావ మూరకపోక, వాని శక్తిశక్తిచేఁ దగిన ప్రయోజనము కలుగుచునే యున్నది.

ఇక నీ ప్రైవ్యాసములవలన మనము తెలిసికొనఁపలసిన సారాంశ మేమనగా లోగడఁ గనబఱచియున్న రీతిగ మన స్వదేశీయ ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలలో నగ్రగణ్యులగు *సర్ సి వి రామస్వామియ విదేశీయ ప్రకృతి శాస్త్రవేత్తలగు సర్ ఆలివర్ గాడ్జి హెక్కెల్, సర్ కే లంకాష్టర్, డార్విన్, వాలెస్ స్పెన్నర్, హక్లిన్ మొదలగు విదేశీయ ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞులను దనుప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞానముచే వైదిక మత

* వీరు కలకత్తా విశ్వవిద్యాలయము (University)నఁ గొంతకాల ముదో, గముననుండి, ఎప్పుట భారతవర్ష ప్రకృతిశాస్త్రసంస్థ (Indian Institute of Science-ఇండియన్ ఇన్స్టిట్యూట్ ఆఫ్-సైయెన్స్)కు నధ్యక్షులు (Director డైరెక్టర్ గానున్న గొప్ప ప్రకృతిశాస్త్ర విద్వాంసులు

కాస్త్రాచారములును ధర్మాధర్మములును ప్రకృతికాస్త్రవిరుద్ధము అనియు ససత్యము అనియు, నిరర్థకముఅనియు, నిష్ఫలముఅనియుఁ దలంచుచుండగా, తానికివిరుద్ధముగ నట్టి స్వదేశీయ ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞులలో నగ్రజ్ఞులగు *సర్ యన్ రాధాకృష్ణన్ గారును, విదేశీయ ప్రకృతికాస్త్రవేత్తలగు ప్రొఫెసర్-నిష్-బెట్-విల్సన్, ప్రొఫెసర్-ఆర్నెస్టు-విల్సన్, ప్రొఫెసర్-డెమార్ట్, మేడమ్-ఫెనలాంగ్, ప్రిన్సిపాల్-వుడ్ మొదలగు విదేశీయ ప్రకృతికాస్త్రవిద్వాంసులును, దమ ప్రకృతికాస్త్రపరిశోధనజ్ఞానముచే, మన వైదికమతసిద్ధాంతములందును ధర్మాధర్మరూపములగు మన యాచారవ్యవహారములందును సత్యస్థూతములగు ప్రకృతికాస్త్రరహస్యము లంతర్భూతమై యున్నవనియు సన్నిత్యానుసీయములను, నాచరణయోగ్యములను సత్యములను ననియును బ్రకటించుచున్నారు కావున మనమెఱుంగవలసిన దేమన, లోగడ, “ధర్మాధర్మములకు మూలము ప్రకృతికాస్త్రహేతువులు (Scientific Reasons) కావా?” యను శీర్షికక్రింద మేమిదివఱకే తెలిసియున్నరీతిగఁ, ప్రకృతికాస్త్ర హేతువాదము, వాదించువారి ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానముయొక్క పరిమితివైనను, వారి బుద్ధిబలమువైనను నాధారపడియుండును అట్టి ప్రకృతికాస్త్రజ్ఞానములకును బుద్ధిబలములకును లోకమున నొక మితి (Limit) లేకపోవుటచే నొకరికి సత్యముగదోచిన దింకొకరి కసత్యముగను, నొకరి కసత్యముగదోచిన దింకొకరికి సత్యముగను దోచుచుండును అందుచే నతీంద్రియములగు ధర్మాధర్మముల విషయమున సత్యమేదియో యసత్యమేదియో ప్రకృతికాస్త్రహేతువులచే నిర్ణయింప సాధ్యముగాదు ధర్మాధర్మములకు మూలాధారము సర్వజ్ఞుడగు సర్వేశ్వరుని యాజ్ఞారూపములైన వేదకాస్త్రములగుటచే నట్టి ధర్మాధర్మములు ప్రకృతికాస్త్రవిరుద్ధములగుటగాని నిష్ప్రయోజనములగుటగాని, యనర్థకము లగుటగాని, యెన్నటికిని సంభవింపనేరదు! ధర్మాధర్మములకు మూలమగు వేదకాస్త్రము లట్టివని యెఱుంగక మనుష్యజ్ఞానముచే నిర్మితములగు విదేశీయుల ధర్మకాస్త్రములవంటివే యని మన నవసాగరకులు భ్రాంతిచెందుటచే వారు ప్రకృతికాస్త్రహేతువులకై దేవులాడుచుండవలసి వచ్చినది నవసాగరకుల కేర్పడిన యట్టి వైభ్రాంతిని దోలఁగించుటకే మేమిగ్రంథమును, నందు ముఖ్యముగ సీ ప్రకరణమును బ్రకటించుచు వారిసంశయముల కన్నిటికి నిందు సమాధానములను జెప్పచునే యున్నాముగదా!

* వీరును రామన్ గారివలెనే గొప్ప ప్రకృతికాస్త్రవేత్తలును, Kt, I E. S., అను బిరుదములు పొందినవారును, బ్రస్తుత మాంధ్ర విశ్వవిద్యాలయమునకు సుపాధ్యక్షులు (Vice-Chancellor-వైస్-ఛాన్సెల్లర్)వై యున్నారు

మన వైదికమతధర్మముల కనుకూలములని వైన గనబడిన ప్రకృతిశాస్త్ర సిద్ధాంతములుగూడ మనుష్యబుద్ధిపై యాధారపడియున్నవగుటచే నతి యెక్కువజాతియైన నొకవేళ నవసిద్ధాంతములని ఋజువైనను గావచ్చును కాని, యంతమాత్రముచే భవ వైదికమతధర్మములుగూడ నవసిద్ధాంతములై పోవునని మనము భ్రాంతిచెందరాదు. విలసన మన ధర్మాధర్మము లట్టిమనుష్యజ్ఞానమునకు సంబంధించిన ప్రకృతి శాస్త్రసిద్ధాంతములవైనమాత్రమే యాధారపడియుండక సర్వజ్ఞుడగు నీశ్వరుని జ్ఞానముపై యాధారపడియున్నవి ఆయనయొక్కజ్ఞాన మెన్నటికిని నట్టిభ్రమప్రమాదములకు లోనుగాఁ జాలదనుసంగతి, యన్నిమతములయొక్క సిద్ధాంతములకును ననుకూలమేయని చెప్పువచ్చును

— { ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువు లెఱుంగకయే చేసిన ధర్మాధర్మములు నిష్ప్రయోజనములు కావా? } —

మన నవనాగరకులు కొందఱు వైదికమతశాస్త్రాచారములందుఁ గొన్నిటికిఁ బ్రకృతిశాస్త్ర హేతువులను బ్రయోజనములును దమకుఁ దెలియరానందునఁ దాము వానినాచరించుటచేఁ బ్రయోజనములేదనియు, నందుచేఁ దామా యాచారములను బరిత్యజించితిమనియుఁ దమవలెనై ప్రకృతి శాస్త్ర హేతువులెఱుంగని యితరులుగూడ వానినాచరింపక మానుటయే మంచిదిగాని యాచరించుట నిష్ప్రయోజనమేయనియు వాదించుచు, నితరులకట్లు బోధించుచున్నారు అందుచే నమాయకులగు కొందఱు తామిదివఱ కాచరించుధర్మములను విడనాడుచున్నారు మఱికొందఱు వైబోధచే సంశయగ్రస్తులై వానిని కేవలము విడనాడకున్నను వానియందలి శ్రద్ధను గోల్పోయి నందున లోకమునకు వెఱచి యేదోరీతిని వానినెట్లో యాచరించుచు మాత్రమున్నారు కావున వైవాదమందలి సత్యాసత్యములను గొంతవిచారించి తెలిసికొందము

తొలుందొల్ల మననవనాగరకులు వైదికమతాచారముల గాఁ గొన్నిటికిఁ బ్రకృతిశాస్త్ర హేతువులను బ్రయోజనములును తెలియరానందున వానినాచరించుటచేఁ బ్రయోజనములేదని తలంచుటకుఁ గారణమేమి? వైదికమతాచారములలో గొన్నిటికిఁ బ్రత్యక్షప్రయోజనములు గానవచ్చుటయును గొన్నిటికిఁ గానరా పోవుటయును నొకకారణము ఎట్లనిన, నొకబ్రాహ్మణుఁడు వైదికమతశాస్త్రము ననుసరించి యాచరింపవలసిన కార్యములలో స్నానమును, సంధ్యావందనము మొదలగు ననుష్ఠానమును, నటుపై భోజనమునుగలవు వీనిలో స్నానమువలన నొడలి ముఱి పోయి శరీరము శుభ్రమగుటయును, భోజనమువలన నాకలితీరి దేహమునకుఁ బుష్కలముగలగుటయును బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చు ప్రయోజనములు వానిలో స్నానవ

వైదిక షో త్రయ త్రయము

స్త్రాశ్చర్యభక్త పోయినచో శరీరమాలిన్యమువలన జన్మవ్యాధిభలంబు, దుష్కారణమునకు
 ముంతలభ్యుత్థి బుట్టుటయును, భోజనము చేయకపోయినచో నాకలిబాధయు శారీర
 ఊహ సీతనముచే బాధయు బయలుదేరి మనుష్యుడు కదలను మెదలనులేక యశ్వత్థ
 పడుటయును, నారెండుధర్మములను నాచరింపవలసియుండుటకు గల ప్రకృతిశాస్త్ర
 కారణములు. కాని, వానినడుచునున్న సంధ్యావందనము మొదలగు ననుష్ఠానముచే,
 బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చు ప్రయోజనముగాని, దానిని మానుటచే గల్గుబాధగాని,
 యాబాధ తొలగించుకొనుటకై దానినాచరింపక తప్పనికారణముగాని యేమిగలవు?
 అట్టియనుష్ఠానముతోడఁ బనిలేని యితరమతస్థులను, నితరకులములవారును, బ్రాహ్మణ
 కులముననే యట్టియనుష్ఠానమును విధనాడినవారును నెందఱులేరు? వారికేమి పౌఖ్య
 ములు లాభమైనవి? ఏమియునులేదు! కావున నట్టియనుష్ఠానముచే బ్రత్యక్షముగఁ
 జెలియవచ్చెడి ప్రయోజనముగాని, కారణముగాని యేమియునులేదు. అందుచే స్నాన
 మును, భోజనమును నాచరణీయము లైనప్పటికిని, వానిరెంటికిని నడుమనున్న యనుష్ఠా
 నము నవసాగరకులదృష్టిలో నిష్ప్రయోజనమగుటచే, వారికి దానినాచరింపవలసిన
 పనిలేదు

ఇక రెండవకారణ మేమనఁగా విదేశీయులు వారికిఁ బ్రయోజనకరములగు
 లౌకికధర్మములను, వారి ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమునుబట్టియు లోకానుభవమును బట్టియు
 నిర్మించికొనురీతిగనే, వైదికమతధర్మములనుగూడ మనపూర్వులు వారి లోకానుభవ
 మును బట్టియు వారికిఁగల కొద్దిప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమును బట్టియు బుద్ధినైపుణ్యమును
 బట్టియు నిర్మించిరనియు, వారిప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమును, లోకజ్ఞానమును, నిప్పటి మన
 లోకాజ్ఞానమంతటి యభివృద్ధిని జెందియుండనందున, వైదికులుగొన్ని నిష్ప్ర
 యోజనములును నిరర్థకములును నగుధర్మములను మన యాచారములమధ్యఁ జొనిపి
 యుండిరనియు మననవసాగరకులు భ్రాంతిఁ జెందియున్నారు అట్టిభ్రాంతి కేవల
 నిరాధారమనియు, దానికిఁ గారణములగు నవీనచరిత్రలు నూటికిఁ దొంబదితొమ్మిది
 పాళ్లు వట్టితప్పుటూహలపై నాధారపడియున్నవనియు సిగ్రంధమున మొదటి ప్రక
 రణమునను, రెండవప్రకరణమున నింతవఱకును ఋషాపు చేసికొనుచునే వచ్చుచుంటిమి
 అందుకుమారుగ, మనవైదికమతమునఁ గానవచ్చు వైదికులుగు ధర్మాధర్మము లతీంద్రియ
 విషయములనియు (ననఁగా, వానివలని బ్రయోజనములలో నీజన్మమునఁ బ్రత్యక్ష
 ముగ గానవచ్చునవి మాత్రమేగాక, యితరఁ జెలియరాక, యితరజన్మములందును
 నితరలోకములందును ననుభవమునకువచ్చు ప్రయోజనములును బాధలును బెక్కుగల
 వనియు,) నట్టి యతీంద్రియవిషయములను జెలిసికొనుట యెట్టిసామాన్య మనుష్యుని

భుద్ధికిని శక్యముగాని దగుటచే నాధర్మాధర్మములు మరువచ్చు తత్వజ్ఞులైనట్లుగానూ, సత్త్వజ్ఞులైనట్లుగానూ నీశ్వరుని యాజ్ఞారూపమైన వేదముపై యాధారపడియున్నవనియు, అందువలన యాజ్ఞాగ్రంథమున బుజువుపఱచుకొని వచ్చుచుంటిమి. అందువలన యమన శవనాగర కులు చేయు వాదములనుగూడ విమర్శించుచు వారికింకల సంశయములకెల్లను సమర్థ ధానములను జెప్పకొనుచునే వచ్చుచుంటిమి. దానిని బట్టిచూడఁగా వైదికమతధర్మములలోఁ గొన్నిటికిఁ గారణములును, బ్రయోజనములును బ్రత్యక్షముగఁ జెలియరానందున సంతమాత్రముచే నాధర్మములు నిష్ప్రయోజనములని నవనాగరకు లనుకొనుట మిక్కిలి యనివేకమని స్పష్టమగుచు (ప్రత్యక్షముగఁ జెలియవచ్చెడి కారణములును బ్రయోజనములునుగల ధర్మములయొక్క సంఖ్యకంటె నట్లు తెలియరాని యతీంద్రియములగు ధర్మాధర్మములయొక్క సంఖ్యయే వైదికమతమున నిజమున క్కడుగ నున్నది.)

అది యట్లుంచి కృత్రికాస్త్రహేతువుల నెఱుంగకయే యేపనిగాని చేసినచో దానివలనఁ బ్రయోజనములుగ దను మననవనాగరకుల వాదము రియైనదే యని వాదముకొని కించు సేపు మనమంగీకరించి యట్టి తమవాదము ననుసరించి వారు స్వవిషయమున లోకవ్యవహారమునం దెంతటి నిజముగ నడచునాచుండిరో విచారించిమాత్రము

వీరి గో నెప్పుడైన నేదేని రోగముచే బాధపడువారు కొందఱైన నందురనుటకు సందియములేదు. అట్టివారు రోగమువచ్చునపు డేమి చేయుదురు? వైద్యులయొద్దకుఁ బోయి వారిచ్చినగుండున దీనిని వారు చెప్పినప్రకారము పర్యపానములుచేసి రోగములను మాన్పుకొనుచుందురు. యేయోషధ మేయేరోగములను మాన్పునో యేయోషధ మేయేవిధముగ నిలకఁగో నది శరీరముగాని యేయే శక్యములలోఁ జేరి యేయేమార్పుల చేయవలసినదని యేయే రోగములపై యేయేరితుల నడచునో, యేయే పద్ధతవదార్థము రోగనివాని కేయేవిధమునఁ దోడుపడునో, యేయే యపవ్యవస్తు వేయేరోగములమున శరీరములోఁజేరినచో నది యేయే శక్యములపై యేయే ముదిరిగి వర్తించి యెట్టియెట్టిశోషములను బుట్టించునో గూఁమొదలగు సంగతులన్నియు వీరికి స్వయముగఁ గెలియుటచేతనే యట్టి యోషధసేవ చేయుచుండిరా లేదు! ఎవనిక నట్టి వైద్యశాస్త్రజ్ఞానమందయును వీరిగన్నవో నిక వీరు వైద్యులయొద్దకు బోవలసినవని యేమిన్నది? కాబట్టి వీరి కావిత్యములన్నియు నన్నియుఁ జెలియవనియే చెప్పవచ్చును కాని యట్లు తెలియకపోయినప్పటికిని సామాన్యముచే, వైద్యుడుచెప్పిన మందులని పర్యమ చేసినవారికి రోగములు కుదురకపోవు

చున్నవా? లేదు! ఏల? తెలిసి తినినను దెలియక తినినను నాయారోగములను మాన్పుట యాయామందులకును నాయావధ్యములకును స్వాభావిక మగుటచేత! దీనినిబట్టి చూడగా, మనముచేయు పనులవలనగల్గు ఫలములకును, నట్టిఫలములు గల్గుటకు హేతువులు మనకుఁ దెలిసిగాని, దెలియకగాని యుండుటకును సంతమాత్రమును సంబంధములేదని తేలుటలేదా? తేలుచునే యున్నది! కావున నట్టిఫలవలని ఫలము అను మనముబొందుటకుఁ గావలసినది, యాపనులను సరిగా సెరవేర్చవలసిన విధము తెలిసికొని యట్లు సెరవేర్చుటయేగాని, యట్టిపను లేయేవిధముగ నెట్టియెట్టిహేతువుల ననుసరించి యావిధమగుప్రయోజనమును గల్గించుచున్నవో, యాగొడవతో మనకుఁ బనియేలేదు

అట్లుగాక, యట్టిహేతువులను తాము స్వయముగఁ దెలిసికొనునంతవఱకును దామాపనుల నాచరించుటచే బ్రయోజనములేదనియు, గావునఁ దాము వాని నాచరింపరాదనియు మననవనాగరకులు వానించెడిచో, బైనదెల్పిన రోగవిషయముననే వారివివేకమును వారిస్థితియు నెట్లు పరిణమించునో యిండుక విచారించి చూతము. వారిలో నెవనికైనను రోగమువచ్చినపుడు, వైద్యుఁడు నిర్ణయించిన యావధమును బథ్యపానములను దనశరీరములోని యేయేకోశములలోఁ జేరి యేయేమార్పులను బుట్టించి యేయేవిధములగు ఫలములనుగల్గించి రోగము నేయేవిధముగ మాన్పునో యావిషయము తనకుఁ దెలియదు గావున దానిని దెలిసికొనువఱకును దానా యావధమును దినరాదని పట్టుపట్టినచో, వానిపని యేమగును? ఒకవేళఁ దనకట్టి హేతువులను దెలిసికొనఁ గోరికయున్నచో నప్పుడా వైద్యునిమాట నమ్మి యాయావధమును దిని యారోగమును గురుర్చుకొని జీవించినపిమ్మటగదా యావిద్య నభ్యసించి యాజ్ఞానమును బొందుటకు పీలగును! అట్లుగాక రోగముచే బ్రాణావశిష్టమైయున్న తరుణమున, దానా విద్య నేర్చి యాహేతువులను దెలిసికొనువఱకును దానా యావధమును దిననే తినినని చెప్పినచో గలుగుఫలము ప్రాణాపాయమేగాని వేతే మైనను బ్రయోజనముండునా? ఉండదు! అదేరిలిగ, వైదికమతధర్మములవలనఁ గల్గు ప్రయోజనములకు మూలములగు ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువులను దెలిసికొన నభిలాష నవనాగరకుల కున్నచో, దామాధర్మములను విడువక యాచరింపుచు, వానివలని ప్రయోజనములను బొందుచు, గ్రమక్రమముగ నటుపై యట్టిజ్ఞానమును సంపాదించుటకు యత్నింపవచ్చునేగాని, హేతువు తెలియువఱకును నాచరింపరాదని వానించెడిచో వారి వివేకముగూడ, బైరోగియొక్క వివేకమువంటిదేయని యనిపించుకొనక మానదు.



అంతియగాక ప్రకృతిశాస్త్ర హేతువు తెలియకయే యాచరించినవిద్యను ప్రయోజనముని వాదించు నవనాగరకు లానధాంతమును ధర్మముల నాచరించు సంవత్సరమున మాత్రమే పాటించుచు దమకిష్టమువచ్చిన యితర కార్యముల నాచరించుటలో దాని నావంతయైనను బాటించునన్నారు ఎట్లనిన బ్రతికూనవుండును—మానవుండుమాత్రమే గాక లోకమందలి ప్రతిప్రాణియును—బ్రాహ్మసంరక్షణకొరకును నాకలిబాధయడయి శరీరదార్ధ్యము కల్గుటకొరకును నాహారమును దినుచున్న సంగతి యందఱు నెఱిగినదే నవనాగరకులును నట్లు తినుచున్నవారే కాని యాయాహార మేయేవిధముల గర్భశోశ మందలి యేయేభాగములనుజొచ్చి వానియందు స్రవించు నేయేరసములతోఁజేరి యేయే రీతిగఁ బరిణమించి జీర్ణమై యేతీరున రక్తరూపముగ మారుచున్నదో యావివరము లన్నియు లోకమందలి యన్ని ప్రాణులును నెఱిగియున్నవా? అంతయే? అట్టివివర ముల నెఱుంగనే యెఱుంగనివారు మన నవనాగరకుల గోనే యెంతమందిలేరు? వాని నెఱిగినవారు నూటిొక్కరో యిద్దతో యుండుచేమో! మానవులమాటయే యిట్లుండ నిక నితరజంతువులూ నట్టిజ్ఞానముగలవి యుండనే యుండవని వేఱు గఁజెప్పు నవ సరములేదు అంతమాత్రముచే నాహారమువలనఁ గలుగవలసిన శరీరపుష్టి కలుగుటయు, నాకలిబాధ తొలఁగుటయుఁ బ్రాణులన్నిటికిని గలుగక మానుచున్నవా? మానుటలేదు కలుగుచునేయున్నది! అట్టిప్రాణులవలెనే బైవివరములను హేతువులను నెఱుంగని నవ నాగరకులుగూడ యాహారమును దిని దానివలని ప్రయోజనమును బొందుచునే యున్నారు గాని తమ కాహేతువులును వివరములును తెలియవుగావునఁ దా మాహార మును దినరాదని చెప్పి తినుటను మానివేసరా? లేదు వారి వాదముప్రకారము మాని వేయవలసినదేగదా! ఎల మానివేయలేదు? మానివేసినచో బ్రాణోపద్రవముగలుగు నను ఫలిచేతను, మానివేయక తినుచుండుట చే దమ కావివరముల సంబంధమగు హేతు వులు తెలియకన్నప్పటికిని దానివలన గలుగవలసిన ప్రయోజనము కలుగుచునే యుండుటచేతను మానివేయవలసిన యగత్యము లేకపోయినది ఆతీరుననే ప్రస్తుతకాల మన మనదేశమున వ్యాపించియున్న యయోమార్గశకటములు (Railway trains)ను విద్యుచ్ఛక్తి దీపములు మొదలగు యంత్రములు (Electric Lights and Machinery) ను, గడియారములను దుపాకులును మొదలగు యంత్రములయందలి వేఱు వేఱు భాగములనుగుఱించియు నవి చేయు వేఱువేఱు విధములగు పనులను (Various parts and their respective functions) గుఱించియు గొంచెమైనను నెఱుంగని వేలకొలది జనసామాన్య మాయాయంత్రముల నుపయోగించి నానివలని ప్రయోజనములను బూర్ణముగఁ బడయుటలేదా? అనఁగా నయోమార్గశకటములలో (Railway

Trains లోఁ) బ్రయాణముచేయు జనులందఱునుగూడ యాబండి యేవిధముగఁ బరుగత్తఁజాలుచున్నదో యావివరములను హేతువులను విశదముగఁ జెప్పగలరా? అట్లు చెప్పఁజాలకున్నను వా రాబండిలో ప్రయాణముచేసి దానివలని ఫలమును బొందఁజాలి యుండటలేదా? అట్లే గడిమూరిములను వాడుకొనువారందఱును వానినడకకుఁ గారణములగు నందలి యంత్రములయొక్క వివరములను, వాని భాగములయొక్క వేఱు వేఱువిధములగు చలనములకు హేతువులను జెప్పఁజాలినవారేనా? కాని, వారందఱును గూడ వానియొక్క ప్రయోజనమును బొందుటలేదా? హేతువు తెలియనంతమాత్రమునఁ బ్రయోజనమున కేమిలోపము గల్గుచున్నది? ఏమియునులేదు!!

ఏనచో వైదికమతధర్మములకుఁగూడఁ బ్రకృతిశాస్త్రహేతువులు తెలియక పోయినప్పటికిని వానినిగూడఁ బైనదెల్పిన పనులవలెనే నూచరింపక, యట్లాచరించుటచేఁ బ్రయోజనముండదని నవనాగరకులు వాదించుటకు హేతువేమి? ఈ వ్యాసము యొక్క మొదటఁ దెల్పియున్నరీతిగ, విదేశీయులు వారి లోకజ్ఞానము ననుసరించి ప్రత్యక్షఫలముల నిచ్చునట్టివారి తాకికధర్మములను నధర్మములను నిర్మించుకొనుతీరుననే మనపూర్వులుగూడ వారిలోకజ్ఞానమును ననుసరించి మనవైదికమత ధర్మములను నిర్మించి యుండిరను భ్రాంతికి మననవనాగరకులు లోనై యున్నారు అట్టి వైదికమతధర్మములందుఁ గొన్ని ప్రత్యక్షఫలములనీయక వానినాచరింపవలసిన కారణములు గానరాక జన్మాంతర లోకాంతరములందు సుఖదుఃఖములను గల్గించునవిగ మాత్ర మే యున్నవి ప్రత్యక్షఫలములనీయని ధర్మాధర్మములయొక్క ప్రయోజనమును మన నవనాగరకులు గ్రహింపనేరక యవి నిరర్థకములనియు వానిని నిర్మించిన మనపూర్వులకు లోకజ్ఞానమును బ్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమును లోపించియుండుటచే నట్టివి నిర్మించియుండిరినియు భ్రాంతివెందుచున్నారు అంగుచే వారికి మన మతధర్మములందు శ్రద్ధయు, విశ్వాసమును నశించినవి వారు పైకితీసి వాదించుటకు నిదియే ముఖ్యకారణము కాని, వారికిఁ గల్గిన భ్రాంతి కేవల నిరాధారమనియు, వారు తలంచునది వట్టి యబద్ధమనియు, వారియొక్క ప్రవాదము మిక్కిలి దుర్బలమనియు నీవ్యాసముననే విశదపఱచియుంటిమి

— { ప్రత్యక్ష ఫలమియని వైదికమతధర్మాధర్మములు } —
ప్రయోజనకరములూ?

వైవ్యాసమునఁ గనఁబఱచిన వైద్యవిషయము, నాహారవిషయము, యంత్రాదుల విషయములగుటచి నవనాగరకు లిచట నొక యాక్షేపణమును జెప్పవచ్చును ఏమనినఁ “వైదికములందు హేతువులు తెలియకపోయినను వాని నాచరించుచున్న

వారికి వాచివలనఁ బ్రయోజనములు గల్గుచున్నమాట సత్యమే, అట్టి ప్రయోజనములు ప్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుచుండుటచే జనులు వాని నాచరింపవలసివచ్చుచున్నది; కానికైదికమతధర్మములలోఁ గొన్నిటివలన నారీతిగఁ బ్రయోజనములు బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుటలేదు అట్టిప్రయోజనము లున్నవనుటకుఁ బ్రకృతి కాస్త హేతువులును దెలియవచ్చుటలేదు, కావున నిక వాచివలనఁ బ్రయోజనమేమి ?” యని మన నవసాగీరకు లడుగవచ్చును

సమాధానమేమనిన, లోకమున దేనినైనను సత్యమును దెలిసికొనుటకుఁ సామాన్యముగఁ బ్రత్యక్షముగూడ యొక సాధనమేయైనను, నదియొక్కటిమాత్రమే సాధనము గాదు, అట్టిసాధనము లింకను గొన్నిగలవు అందుచే నేవిషయమైనను బ్రత్యక్షముగఁ గానరానంతమాత్రమున నది యబద్ధమని చెప్పదగదు ఈవిషయ మీక్రింది యుదాహరణముచే విశదము కాఁగలదు, వీనియందలి సత్యమును గ్రహింపఁ బ్రత్యక్షము తోడ్పడఁజాలియుండదు

ఒకయింటిలో నిప్పురగులఁబెట్టి వంటలు మొదలగునవి చేసికొనుచుండఁగా నాయింటికప్పు గోనుండియొం గిటికిలును, వాకిళిలును మొదలగుద్వారములచుండియొం బొగ వచ్చుచు వీధివెంటఁబోవువారి కాపొగ గానవచ్చుచుండుటను మనలోఁ గొందఱు సామాన్యముగ నెఱిగియే యుండవచ్చును కాని యా యింటిలోపలనుండు నిప్పు మాత్రము వీధిలోనివారికిఁ బ్రత్యక్షముగఁ గానరాదు అట్లు కానరాకపోయినను, సామాన్యముగఁ బొగవచ్చుటకు నిప్పు కారణమగుటచేతను, నిప్పులేనిదే పొగపుట్ట నేరదు గావునను, నాయింటిలో నిప్పుగలదను సంగతిని సామాన్యముగ మనము గ్రహింపఁజాలి యుండుము కాని, ప్రత్యక్షముగఁ గానరాని విషయములు నమ్మరానివని వాదించు మన నవసాగరక సోదరుఁడొకఁడువచ్చి వీధిలోనిలిచి, “యాయింటిలోని నిప్పు నాకుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుటలేదు, పొగమాత్రమే ప్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చుచున్నది, కాబట్టి యాయింటిలోఁ బొగయున్నదని మాత్రమే నమ్మవచ్చుచు గాని నిప్పున్నదని యెంతమాత్రమును నమ్మరా”దని వాదించినచో మనము దానిని వివేకమని యందుమా?

అట్లే యొకమనుష్యుఁ డింటిలోపలనిలిచి కిటికీగోనుంచి తల వెలుపలకుఁబెట్టి తొగిచూచుచున్నచో వెలుపలనున్న మనకు నాశని తలమాత్రమే కానవచ్చును గాని మిగిలిన దేహము కానరాదు అంతమాత్రముచే మనకుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గానవచ్చు నాశని తలమాత్రమేయున్నదనియు, నామనుష్యునకు మిగిలిన శరీరమంతయు లేదనియు మనము తలంపవచ్చునా?

అరితిగనే, యొకదినము సూర్యోదయమువకుముందే మునురొక్కట్టి, నాటిరాత్రి
 ఘటమును పేకుములు తెరిపియాయనందున, నెంత యత్నించినను నాడు సూర్యబింబము
 కనబడకపోవుట లోకానుభవసిద్ధమేగదా ! ప్రత్యక్షముగ సూర్యుడగుపడకపోయినను
 తెలుతురు వచ్చినంతనే తెల్లవారినదని ప్రతివారును నిద్రనుండిలేచి, పగటివేళ నాచ
 రీంకుదగిన కార్యము లాచరించుచున్నారు, నాడుపూడ సూర్యోదయ సూర్యాస్త
 మయములు జరిగినట్లే భావించి, వారములు, లేదులు, (తారీఖులు) మొదలగు వానిని
 లెక్కించుటలో నాటినిగూడ యొకదినముగనే పరిగణించుచున్నారు కాని, మన నవ
 నాగరకసోదరుడొకడు బయలుదేరి, నాడు సూర్యోదయము ప్రత్యక్షముగఁ గనఁ
 బడనందున నట్లు కనబడువఱకును తెల్లవారినదని తాను భావించననియు, నందుచే నిద్ర
 నుండి లేవననియు, దినకృత్యములను నెరవేర్చననియు, నాటి నొకదినముగ లెక్కింప
 ననియు వాదించవచ్చినచో మనము వానికి మతియున్నదని తలంపవచ్చునా ? అంత
 యేల ! కేవల ప్రత్యక్షమునుమాత్రమే నమ్రవలయుననియు నితరమును నమ్రరాదనియుఁ
 దలంచెడిచో నెప్పటికప్పుడు మనకండ్లయెదుటనున్న వస్తువులుమాత్రమే యున్న
 వనియుఁ గొంచె మవతలను నివతలను మనకుఁ గానరాకయున్న వస్తువులును బ్రజలును
 మొదలగు ప్రపంచమంతయు లేనేలేదనియు, నవి కనబడినతోడనే యున్నవనియుఁ
 దిరిగి మరుగైనతోడనే మరల లేవనియు నీరీతిగఁ బ్రపంచకమున కంతకును ఊహములో
 విలయమును ఊహములోఁ బుట్టుకను, నభివృద్ధిని, గలిగించినవార మగుచుందుము అ
 ట్లేవస్తువుగాని ఊహములోఁ బుట్టుటయుఁ బుట్టుకలోనే యభివృద్ధి చెందియుండుటయు,
 ఊహములోనే నశించుటయుఁ దిరిగి యట్లే ఊహములో మరలఁ బుట్టుటయు, లోకాను
 భవ విరుద్ధమును సంగతి వేఱుగఁ జెప్పనవసరము లేనందునఁ గేవల ప్రత్యక్షమును తప్ప
 యితరమును దేనిని సత్యమని నమ్రరాదను వాదము నిస్సారమని ఋజువగుచున్నది

అతియగాదు ! ప్రత్యక్షమొకప్పుడు సత్యమును సాధించుటకు మారుగ నసత్య
 మును గన్పఱచుచుండుటయుఁ గలదు ! ఎట్లనఁగా ! వేసఁగికాలమున నెండమావులలో
 సీరున్నట్లు దూరముగ నున్నవారికిఁ బ్రత్యక్షముగఁ గోచరించును దస్పికచేఁ బరిశ్రమించు
 పశువులు మొదలగు జంతువులు యంత్రాయుక్తజ్ఞానము లేనందున నట్లు ప్రత్యక్షముగఁ
 గనబడునవి సత్యముగ నీటిమడుగులే యని భ్రమపడి యా యెండమావులవైపు పరు
 గిడును కాని, యెంతదడవునకును నిజముగ నీటిపట్టుచు గనజాలవు అట్టి ప్రత్యక్షమునే
 సత్యమనిభ్రమించి యా యెండమావులవైపున కొక మనుష్యుడుగూడ పరుగెత్తునేని
 వానికిని బై పశ్వాదులకును గొంచెమైనను భేదముండునా ? కావునఁ గేవలము
 ప్రత్యక్షమునేతప్ప యితరమును నమ్మనునెడి వారి స్థితిగూడ యారీతిగనే యుండును.

ఇవివిధముగ నొకమొదాళమున నిలిచి నలుప్రక్కల దృష్టి పొలిసంతపడినట్లు జూచితిమేని నీలవర్ణముగ నాకాశము మననైత్తియైమాత్రమే మిక్కిలి యెత్తుగనుండి, ఘట్టుప్రక్కల నన్నివైపులకును గ్రమముగ వ్రాలుచువచ్చి, కట్టకడపటం జూపుచు ర దూరమున భూమిపై యాని బోర్లించిన యొకమూడుపలె నున్నట్లు ప్రత్యక్షముగా మన కగపడును అంతమాత్రముచే నదిసత్యమేయని తలంచి మనమటువై పెంతదూరము వరకుగై తీసిన నట్లాకాశము భూమిపై యానియున్నచోటును జేరంగలమా? మనమెంత దూర మెటువరకుగై త్రిచూచినను మనము పోయినచోట నాకాశము మరల నెత్తిపై యెత్తుగఁ గానవచ్చుచునేయుండును గాని భూమిపైయానియున్నచోటు దొఱకనే దొఱకదు! ఇది కొంచెము లోకజ్ఞానముకల ప్రతిమానవునకును దెలిసినవిషయమే!

అట్లే సమమైన వెడల్పు (Uniform width) గల మిక్కిలి నిడువగు నొక వీధిమధ్య నిలిచి దాని కొనప్రక్కకుఁ జూచితిమేని, నావైపు పోనుబోను దానివెడల్పు క్రమముగఁ దగ్గుచుఁ బోయిపోయి కడపట నది మిక్కిలి సన్నగిలిపోయి యున్నట్లు కనఁబడును కాని, యావీధివెంట నట్లే యాప్రక్కకుఁ బోవఁ బయలుదేరితిమేనిఁ, గొనవఱకును, వీధి యెచ్చటను సన్నగిలక యంతటను నొక్కటేవెడలపు గలిగియుండు టనుజూడఁ గలుగుదుము అంతట మనము వెనుకకుఁదిరిగి మొదట నిలిచివచ్చిన ప్రక్కకుఁజూచితిమేని, మనము ప్రస్తుతము నిలిచియున్న కొనదగ్గఱనే వీధి నిండు వెడల్పు గలిగియుండి మొదటనిల్చిన ప్రక్కనే సన్నగిలిపోయినట్లు కనుపించును ఇది యంతయుఁ బ్రత్యక్షమునందలి మోసముగాదా?

ఆ రీతిగనే, మనమొక యూరినుండి వేటొక యూరికి ధూమకళటము (Railway Train—రైలుబండి)లోఁ బ్రయాణముచేయుచు, బండిలో మధ్యభాగ మునఁ గూర్చుచొని కిటికీలోనుంచి బయటికిఁ జూచితిమేని, నాకాశమందలి సూర్యుఁ డును, జంద్రుఁడును, నక్షత్రములును మొదలగునవి మనముపోవు సూరివైపునకే మన బండివెంట మనతోఁగూడ వరుగై త్తి వచ్చుచున్నట్లును, మార్గము ప్రక్కనున్న తంతి స్తంభములు (Telegraph-Posts)ను, జెట్టు మొదలగునవియు వెనుకకుఁ (మనము విడిచివచ్చుచున్న యూరివైపునకుఁ) బరుగై త్తిపోవుచున్నట్లును ప్రత్యక్షముగఁ గాన వచ్చుచునే యుండును కాని, యంతమాత్రముచే నది సత్యమేయనినప్పి, చంద్రుఁడు సూర్యుఁడు, నక్షత్రములు మొదలగునవి మనవెంటఁ బరుగై త్తివచ్చుటచే మనము పోయి చెరిన యూరిలో నలి మనకుఁ గానవచ్చుచున్నవనియు, నందుచే మనము విడిచివచ్చిన యూరిలో నవి యుండవనియు, నందుచే నాయూరివారి కవి యింకఁ గానరావనియు మనము వెళ్లివచ్చోటునకెల్ల నవి మనవెంటమాత్రమే వచ్చుచుండుననియు, మనలో నెవ

డైన నొకడు వాదించబచ్చినచో, వాని కేమాత్రమైనను జ్ఞానమున్నదని మనము తలంపవచ్చునా? అట్లే మిక్కిలిదూరముగనున్న కొండలును, గొండలపై మిక్కిలి యెత్తుననున్న చెట్లును, బతువులు, జనులు మొదలగునవియును మిక్కిలి చిన్నవిగఁ గనుపించినను, నిజముగ నట్లేయుండునా?

ఈ వైయుదాహరణములచే, బ్రత్యక్షము సత్యమును సాధించుట కొకప్పుడు సాధనము గాఁజాలకపోవుటయేగాక, యందులకుమారుగ మఱియొకప్పు డసత్యమును సత్యముగ భ్రమింపఁజేయుటకుఁగూడ కారణమగుచున్నదని మనము లెస్సగఁ దెలిసికొనవచ్చునుగాదా! అందుచే బ్రత్యక్షమునకుఁ గోచరించనంతమాత్రమున వైదికమతధర్మాధర్మములు నిష్ప్రయోజనములని తలంప నగత్యముగాని, యవకాశముగాని లేవు!

“వినచో, నిక వైదికమతధర్మాధర్మములు ప్రయోజనకరములని యెట్లు చెప్పవచ్చు?”నని మన నవనాగరక సోదరులు ప్రశ్నింపకమానరు! సమాధానమెమియసిన - లోకమున జను లీజన్మమునఁ జేయు కార్యములలోఁ గొన్నిటికి నీజన్మలోనే ఫలములు కలుగుచుండుట లేదనునంగతి సిగ్రంథమున సిప్రకరణముననే లోగడ, “ఈజన్మలోఁ జేసిన కర్మలన్నిటికిని నీజన్మలోనే ఫలము కలుగుచున్నదా?” యను శ్లోకక్రింద ఋషావుచేసియుంటిమి అట్లే, జను లీజన్మమున ననుభవించు ఫలములలోఁ గొన్ని, వారీజన్మమునఁజేసిన కర్మల కెంతమాత్రమును ననుగుణ్యముగ (ననఁగా సంబంధించినవిగ) లేవను విషయమునుగూడ యీ ప్రకరణముననే లోగడ, “ఈ జన్మలోనిఫలము లీ జన్మలోఁజేసిన కర్మకుఁ దగినట్లే జరుగుచున్నవా?” యను శ్లోకక్రిందఁ దెలిసియుంటిమి. ఇందుచే, నీజన్మలోఁజేసిన కర్మలయొక్క ఫలములలో నీజన్మమున జను లనుభవించునని వాని ననుభవించుటకును, నీజన్మలోఁజేసిన కర్మలకు సంబంధములేకయే యీజన్మలో వారనుభవించుచున్న ఫలములకుఁ గారణములైన కర్మల నీజన్మమునకుఁ బూర్వమే వారు చేసియుండుటకును, నితరజన్మములును నితరలోకములును నుండి తీరవలయునని లేలుచున్నది! ఈవిషయమును, నిందువై నవనాగరకలకుఁ గల సంశయములనుగూడ యీ ప్రకరణముననే లోగడ, “ఇతర జన్మములు, ఇతరలోకములు”నను శ్లోకమొదలుకొని “జన్మాంతరవిషయ సారాంశః, ధర్మస్వరూపనిర్ణయము”నను శ్లోకవిఠకును విపులముగఁ జర్పించి, యీ విషయము సత్యమని లేల్పుయుంటిమి కాబట్టి, యీజన్మమునఁ జేయు నెట్టి యెట్టి కర్మకు నితరజన్మములందును నితరలోకములందును నెట్టి యెట్టి ఫలము గల్గునో యీ విషయమును స్పష్టజ్ఞుఁడును సర్వమును సృష్టించినవాఁడును నగు బ్రహ్మేశ్వరుఁడుతప్ప యెంత తెలివిగల మనుష్యుఁడును నెట్టి సాధనముచేతను తర్కించి తెలిసికొనఁజాలఁడనియు, గావున నట్టి సర్వజ్ఞుఁడగు బ్రహ్మేశ్వరుఁడే యీవిషయములను దాను

సృజించిన జనులయొక్క ప్రయోజనముకొఱకై తానే కనయాజ్ఞాపముగా వేదమున ద్వారా జనులకు బోధించియుండిననియు, సిగ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమున, “వేదము” అను శీర్షిక మొదలుకొని, వేదమును గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర అందలి “సారాంశ” మను శీర్షికవఱకును గల వ్యాసములందు విపులముగ వినిపించియుంటిమి; అందువిషయమున నవనాగరకులకుఁ గల సామాన్యసంశయములను మా యెఱింగినవాని నన్నింటిని, నాప్రకరణమునందే, “వేదమునుగుఱించి నవనాగరకులకుఁగల కొన్నిసంశయములు, వానికి సమాధానములు” నను శీర్షిక మొదలుకొని యాప్రకరణము చివరవఱకును విమర్శించి యందే సమాధానములకు జెప్పియుంటిమి అట్లు వేదముద్వారా షరమేశ్వరునిచే జనులకు బోధింపబడి, యాజన్తమునఁ జేయు నెట్టి యెట్టి కర్తవ్య జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును నెట్టియెట్టి సుఖదుఃఖరూపములగు ఫలములు గల్గునో యావివరములను బోధించువిషయములకే ధర్మాధర్మము లనిపేరు ఈసంగతి సీప్రకరణమున ప్రారంభమున, “ధర్మమనగా నెట్టిది?” యను శీర్షికక్రిందఁ దెలిపియుంటిమి అట్టిశ్వరునిచే నొనఁగఁబడిన వేదమునందలి ధర్మాధర్మములు జనులకు సులభముగ బోధపడుటకై మన పూర్వులగు మహర్షుల కొందఱు వేదమునుండి యాధర్మములనెత్తి “స్మృతు”లను (అనగా ధర్మశాస్త్రములను) గ్రంథములుగ వ్రాసియుండిరి అవిషయమీప్రకరణముయొక్క మొట్టమొదటనే, “స్మృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పు?” నను శీర్షికక్రిందను, “స్మృతులనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందుఁ జెప్పఁబడిన విషయములకుఁ బ్రమాణము” అను శీర్షికక్రిందను చెలువఁబడియున్నది

అట్టి వైదికమతధర్మములయొక్క ప్రధానప్రయోజనము, జనులకు లోకాంతరములందును రాఁబోవు జన్మములందును శ్రేయమును జేకూర్చి యందుమూలమున మోక్షమును బొందించుటకుఁ దోడ్పడుటయు వారి నధోగతిపాలుగానియక కాపాడుటయునే యను విషయమునుగూడ “ధర్మమనగా నెట్టిది?” యను శీర్షికక్రిందనే వినిపించియుంటిమి అట్టి ప్రధానప్రయోజనమునకుఁ దోడుగ, నీజన్మముననే యిహలోక సంబంధములగు సౌఖ్యములను జేకూర్చుటకూడ, వైదికమతధర్మములకొక గొన్నింటికి రెండవప్రయోజనముగా నున్నదను విషయము సీప్రకరణమునందే “ధర్మాధర్మములు ప్రకృతిధర్మములు (Laws of Nature) వలెఁ గరినములా?” యను శీర్షికక్రింద వ్యాసముయొక్క ప్రారంభమున వినిపించియుంటిమి అట్టి రెండవ ప్రయోజనములను గనుఁగొని యవియే ప్రధానప్రయోజనములని మననవనాగరకులు భ్రమపడిరి అందుచే నిహలోక సౌఖ్యములనిమిత్తమై విదేశీయులు వారి ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమును, లోకానుభవమును, నాయాకాలములందలి యధిక సంఖ్యాకుల యభిప్రాయమునుబట్టి

మనుష్యబుద్ధివై యాధారపడినిర్మించుకొను సాంఘిక, వ్యావహారిక, రాజకీయ నిబంధనల పరిణే, మనపూర్వలచే వారికాలమున నేర్పఱుపఁబడిన కట్టుబాట్లే మన వైదికమత ధర్మములని నవనాగరకులు తలంచి పౌరపడియున్న సంగతిని “విదేశీయులు ధర్మముల నేర్పఱచుకొనువిధ”మను శీర్షికక్రింద సీప్రకరణముననే వినిపించియున్నాము ఇంకను నందువిషయమై నవనాగరకులు చేయు నాక్షేపణములను వారికిఁ గల సంశయములను, “ధర్మశాస్త్రములవై నవనాగరకులకుఁ గల సంశయములు, వానికి సమాధానములు”నను శీర్షిక మొదలుకొని యీ వ్యాసమువఱకును విమర్శింపుచు సమాధానములను జెప్పికొనుచు వచ్చుచున్నాము

ఈ మైగ్రంథమునంతను బట్టిచూడఁగా, వైదికమతధర్మములలోఁ గొన్నిటికి వలనఁ బ్రత్యక్షమగు ప్రయోజనములు కనఁబడకపోయినను, జనులకు జన్మాంతరము లందును, లోకాంతరములందును, దుఃఖములను, గవ్వములను గలుగఁగియుండునపు, వారి సహోగతిపాలనానియక కాపాడి, సౌఖ్యముల నొడఁగూర్చి, క్రమక్రమముగ మోక్షమును నమిపింపజేయుటయే వానియొక్క ముఖ్యప్రయోజనమని తేలఁగలదు అట్టి జన్మాంతర లోకాంతర విషయములు మనయంద్రియములకు గోచరింపఁజాలని వగుటచే, నట్టి యతీంద్రియ విషయములను మనకుఁ దెలుపుటయే వైదికమత ధర్మములయొక్కయు వానికిమూలమగు వేదముయొక్కయు విశేషప్రయోజనమును, వానిఘనతకుఁ గారణ ముననైయున్నదని, “ధర్మాధర్మము లతీంద్రియవిషయము లనుటకుఁ బ్రమాణము” లను శీర్షికక్రింద సీప్రకరణారంభమున వినిపించియుంటిమి కావునఁ బ్రత్యక్షఫలములనీయని వైదికమతధర్మాధర్మములయొక్క ప్రయోజనము దీనిచే బోధపడఁగలదు !

❖ { ధర్మశాస్త్రములందుఁ బ్రక్షిప్తములు } ❖
(Interpolations) లేవా ?

నవనాగరకులలోఁ గొందఱు తమకిష్టముగాని వైదికమతధర్మములను బ్రజలచే మానిపించుటకై, యాధర్మములను బోధించెడి ధర్మశాస్త్ర ప్రమాణవచనములు ప్రక్షిప్తము లని (అనఁగా నాశాస్త్రములందు మొదట చున్నవి కావనియు, వాని నెవరోకల్పించి వానియందు మధ్యకాలమునఁ జేర్చియుండిరనియు) వాగించుట యచ్చటచ్చట గనఁ బడుచున్నది కాని, వీరు తమ వాదమునకు బలమగు నాధారమేమియుం జూపక, వట్టి యూహల సహాయముననే దానిని సాధింప యత్నించుచున్నారు. వీరు చెప్పెడి ధర్మ శాస్త్రభాగములు నిజముగఁ బ్రక్షిప్తములే యైయున్నచో (ననఁగాఁ గల్పించి వ్రాయఁ బడినవేయైనచో) మనచేశమందలి యన్ని భాగములలోని గ్రంథములందును నట్టి ప్రమాణవాక్యము లొక్కతీరుననే గన్పట్టుట సంభవించనేరదు.

కారణమేమనగా వైదికమతధర్మములును, వానికిమూలములగు వేదశాస్త్రగ్రంథములును భరతవర్షమున నొక్కభాగమునను నొక్కభాషలోని లిపియందునుమాత్రమే గాక తెనుగు నరవము, మలయాళము, గన్నడము మహారాష్ట్రము నోడ్రము హిందీ వంగము గుజరాతీ మొదలగు పెక్కుదేశభాషలతోఁగూడిన పేఱుపేఱుభాగములందలి ప్రజలయందుఁ బ్రచారమునుగని యనానికాలమునుండియు వాడుకలోనున్నది అంతియగాక యిటీవల ముద్రాయంత్రములును నచ్చుపుస్తకములును బయలుదేరి యున్నవిగాని యంతకుఁబూర్వము మనదేశమందలి ప్రాచీనగ్రంథములన్నియు దాటి యాకులపై వ్రాయఁబడినవిగానే యున్నవనునంగతి సర్వసామాన్యముగ నందఱు నెఱిగినదే అందుచే నిప్పటి యచ్చుగ్రంథములయొక్కప్రతులు వేలకువేలు బయలు వెడలి దేశమందు నులభముగ వ్యాపకముఁగాంచుట కవకాశమున్నట్లు పూర్వమందలి తాటి యాకుగ్రంథముల కవకాశములేదు ఒకగ్రంథమున కొక్కప్రతిని గలిగింపవలసియున్నచో నాకాలమున మిక్కిలిశ్రమపడి చాలకాలము వ్రాయవలయుండెడిది అందుచే నట్టిగ్రంథములందు మిక్కిలి మక్కువగలబుద్ధిమంతు లేవరైనను వారిస్వోపయోగమున కొక్కొక్కప్రతినిమాత్రము వ్రాసికొనఁగలియుండెడివారు అందుచే దేశమున నేమూలమైన నెవరైనను నేదైనను స్వప్రయోజనమునుగోరిగాని తాము వైదికమతాచారములందుఁ గావించవలచిన మార్పునందలి తీవ్రమగు పట్టుదలచేఁగాని యొకధర్మమును మార్చి వ్రాయవలచినచో వారిస్వాధీనములోనున్న యాగ్రంథముయొక్క వారిసొంతప్రతి (Private Copy) లోమాత్రమే యట్లుమార్చి వ్రాసికొన సాధ్యముకాఁజాలునుగాని దేశమందలి యన్నిమూలలను పెక్కుభాషలలోఁ బలువురిస్వాధీనములలోనున్న పెక్కుప్రతులయం దారీతిగమార్చివ్రాయుట సాధ్యముకాఁజాలదనునంగతి సులభముగ గ్రహింపవచ్చును

అంతేగాక యీకాలమున మనదేశమున నొకమూల బయలుదేరినవిషయమును దగ్గిన యన్నిమూలలకును దెలుపుటకును బ్రచారముచేయుటకును దగినసాధనములగు వార్తాపత్రికలు (News Papers)ను దపాలాకచ్చేరలు (Post Offices)ను నయోమార్గములును, ధూమకళటములు (Railways)ను దంతివార్తలు (Telephones & Telegrams)ను దంతిరహితవార్తలు (Wireless Telegrams)ను దూరశ్రవణంత్రములు (Broadcasting Machinery)ను మొదలగునవకాశములు పెక్కులుగలపు ట్టియవకాశములు 7 లకాలముననే వైదికమతధర్మములను స్వేచ్ఛానుసారముగ మార్చి పారవేయవలయునని బయలుదేరిన బ్రహ్మసమాజము మొదలగునద్యమములు బహుకాలముగఁ బ్రయత్నించియుఁ గొన్నికొట్లసంఖ్యగల వైదికమతస్థులలోఁ గొన్ని

వందల సంఖ్యగలవారినిమాత్రమే యామతమునుండి భ్రష్టులనుగావించి, తాము చేయఁ దలఁచినమార్పును వారితో సరిపుచ్చుకొనవలసినవైయున్నవి అయ్యుద్యమమువలెనే వైన దెల్పినయవకాశముల నాధారముగఁగొని, వైదికమతమువై యొకదానివెనుక నొకటిగ దాడివెడలిన యార్చనమాజము, దివ్యజ్ఞానసమాజము (Theosophical Society) మొదలగునవిగూడ లోకమునంతను నొక్కమతముక్రిందికిఁ దీసికొనిరావలయునను నుద్దేశ్యముతో బయలువెడలినను, నట్లుచేయఁజాలక యందులకుమారుగ దేనివఱ కదియే వేటొక శ్రొత్రమతముగఁబరిణమించి యందుమూలమున, లోకమున నిదివఱకున్నమతముల సంఖ్యను వృద్ధిగావించినవాయెను! అట్లు కావలసినప్పుటకుఁ గారణము, వైదికమతధర్మములును ధర్మశాస్త్రములును సులభముగఁ జెనకరానివగుటయే అతియగాక, యాసమాజములలో ముందు బయలువెడలినవానిలోలేని యొక్కొక వైదికమతధర్మవిశేషమును, వెనుక బయలువెడలినసమాజము లొక్కటొక్కటిగఁ గలిగియుండుటయే, వానిలో నవి యొకదానితోనొకటి యేకీభవింపక వేరువేరుగ నుండవలసినప్పుటకుఁ గారణమైనది ఎట్లనిన మొదటబయలుదేరిన బ్రహ్మసమాజము, వైదికమతగ్రంథములందలి యుపనిషత్తులనుమాత్రమే ప్రమాణముగ నంగీకరించునదియై, యాయుపనిషత్తులకుఁ దానుతలంచు నర్థముననుసరించి వేదములును స్మృతులును, బురాణోపనిషత్తులును లేవనియుం, గావున నవి ప్రామాణ్యములుగావనియు, నందుచే వానిననుసరించు వర్ణవ్యవస్థ మొదలగు వైదిక మతాచారములనుదోలఁగించి యామతమును దానుతలంచురీతిని నేకజాతిగ సంస్కరింప వలయుననియునెంచి యందులకుఁ బూనియుండెను. అటువైవెడలిన యార్చనమాజ మట్లు గాక, యుపనిషత్తులతోఁబాటు వేదములుగూడ ప్రామాణ్యములేయని యంగీకరించెను ఇదియే యారెండుసమాజములకును భేదము కాని, యార్చనమాజ మంతటితోనిలువక, యుపనిషత్తులును వేదములునుమాత్రమే ప్రామాణ్యములనియుం, గాని, వానియొక్క యర్థము తానుచెప్పవిధముగ నే యుండవలయుననియు, స్మృతులును బురాణోపనిషత్తులును జెప్పవర్ణములు తప్పనియుం, గావున వానిననుసరించు వైదికమతాచారములు తాను వేదమునకుఁ జెప్పవర్ణముననుసరించి సంస్కరింపఁబడవలయుననియు వాదించుచు, చందు లుం బూనుకొనెను పిమ్మటబయలుదేరిన దివ్యజ్ఞానసమాజ ముపనిషత్తులును, వేదములును, స్మృతులును, బురాణోపనిషత్తులును, నన్నియుం బ్రమాణములేయనియుం, గాని, వాని యర్థము వైదికమతసంఘము సరిగాఁదెలిసికొని వర్తించుటలేదనియుం, గాబట్టి 'జన్మను బట్టి జాతివిభాగ మేర్పఱుచుట' మొదలగు నాచారములనుమార్చి, తానుదలంచు నర్థము ప్రకారము 'గుణకర్తలననుసరించి జాతివ్యవస్థ' మొదలగునవి యేర్పఱుపవలయుననియు నెంచి యందులకుఁ బూనికొనియెను ఇట్లన్నిసమాజములును వానిప్రచారములను నెల్ల

కొల్పుకొనుటకుఁ బైనదెల్పిన వార్తాపత్రికలు మొదలగు సౌకర్యములన్నియు మండిపట్టి దే కిని వైదికమతాచారములను, వానికాధారమగు ధర్మశాస్త్రములను జెనకుట దుర్బలమైనందున, నవి యొకటి పెనుకనొకటిగ రానురాను వైదికమతమార్గమునకే రావలసివచ్చుచున్నది.

ఇకఁ బూర్వకాలమున మనదేశమునఁ బైనదెల్పిన యవకాశములన్నియు లేకపోవుటయేగాక దేశమందలి యొకభాగమునుండి వేటొకభాగమునకుఁ బ్రయాణము చేయుటకుఁ బ్రతిబంధకములైన పెక్కువాగులును నదులును నడవులును, బర్హతములును మొదలగువానిచే దేశము సిండియుండెడిది మార్గములు మిక్కిలి గుర్తముమై యుండెడిది ముఖ్యపట్టణము లొకదానినొకటి మిక్కిలి దూరముగనుండెడివి అందుచే పేటపేట దేశములవారందఱు తొక్కిచోట సమావేశమగుటకుఁగాని, యిప్పటివలె మితిమీరినసంఘములును సంఘములును, సమాజములును నేర్పడుటకుఁగాని పూర్వకాలమున మనదేశమున నవకాశము మిక్కిలి తక్కువగనుండెడిది ఇట్టిస్థితిలోఁ బైనదెల్పిన యన్ని యవకాశములనున్న యీకాలముననే బయలుదేరిన బ్రహ్మసమాజము మొదలగు సంస్కరణోద్యమములు పైకిలిని విఫలముగావలసివచ్చుచుండగా నొక నట్టియవకాశములు రీకపోగా సంగులకుమారుగఁ బైకిలి ప్రతిబంధకములుగల పూర్వకాలమున వైదికమతమునందుఁగాని దేశమునఁ బెక్కుమూలములను యామతగ్రంథములందుఁగాని మార్పుగఁగిరింపజూచు నట్టియుద్యమమైనను గొనసాగియుండుట కేవల మసంభవమని పేటగఁ జెప్పనక్కరలేదు.

మఱియును సామాన్యముగ నట్టి మతగ్రంథములన్నియుఁ బూర్వకాలమునఁ బండితులగు బ్రాహ్మణులస్వాధీనమందుమాత్రమే యెక్కువగనుండెడివి బ్రాహ్మణానామనేకత్వమ్ ఆను లోకోక్తినిసరించి సామాన్యముగ బ్రాహ్మణులందును అందు ముఖ్యముగఁ బండితులందును నితరులయందుగంటె నైకవత్సము మిక్కిలి తక్కువగనుండును అందుచే బూర్వులవ్రాసిన మతగ్రంథములలోనివిషయముల వైరై నఁగొందఱు మార్పుజూచినచో దానిని ప్రతిఘటించుపండితులు పెక్కుమంది తప్పక బయలుదేరి తీరుదురు కావున నట్టియుద్యమము తలయొత్తనేరదు.

అలియగాక యిప్పటిప్రభువులను తీవ్రమగు వైదికమతాభిమానముగలవారై యామతధర్మసంరక్షణమే శ్రమజన్త నాఫల్యమేయని నమ్మియుండువారగుటచేతను, ఇప్పటి ప్రభుత్వవర్గమువలె విమతస్థులుగాని వృత్తాటస్థ్యముగలవారుగాని కాకపోవుటచేతను మతధర్మములందు సందేహముల న్నినపుడు పండితపరిషత్తులనుజరిపించి అమనమ్ముఖముననే కాస్త్రానుసారముగ ధర్మనిర్ణయములను గావించుచుండెడివారు అందుచే వైదికమతధర్మ

ములకు విముఖులగువా రామతమునుండి చల్లంగఁదొంగిలించి - తమయిష్టమునుచ్చిత్రములతరమతమునఁజేరుటతో, యట్టిమతములను నెలకొల్పుకొనుటతోమాత్రమే యుపకాశముండెడిదిగాని, తమయిచ్చనుచ్చినట్లు కాస్త్రవిరుద్ధముగ వైదికమతభర్తృములనుగాని, భర్తృకాస్త్రములనుగాని మార్పఁజూచినచో వారు రాజకాసనమునకు గుటిగావలసి వచ్చెడిది

ఈమైనదెల్పిన కారణములన్నిటిని బట్టిచూడఁగా, నొకవేళఁ బూర్వకాలమున మన దేశమందలి యేభాగముననైనను గొందఱుబయలుదేరి వైదికమతకాస్త్రములందుఁ గొన్నిమార్పులనుగలిగింప నమకట్టినచో, నది వారివారియిండ్లలోమాత్రమేగాని, కాక యిరుగుబొరుగిండ్లలోమాత్రమేగాని, కానిచో నాయూరిలోమాత్రమేగాని, యంతకును మించినచో దానిచుట్టుప్రక్కల గ్రామములలోమాత్రమేగాని, ప్రచారమునుగని యంతటితో నంతరింపవలసినదేగాని, యాయుద్యమముకొనసాగి దేశమందలి యన్నిభాగములలోనున్న భర్తృకాస్త్రగ్రంథములకును బ్రాకియిండ్ల నేరదు అందువలన, నిప్పటి నవ నాగరకులకొందఱు తలంచునట్లు భర్తృకాస్త్రములందుఁ బ్రక్షిప్తములేయున్నయెడల, నది కొన్నిప్రతులలో నున్నప్పటికిని, నట్టిప్రక్షిప్తములులేని పరిశుద్ధప్రతులు కొన్నిగాకున్నఁ గొన్నియైనను, దేశమున నన్నిభాగములందునుగాకున్నఁ గొన్నిభాగములలోనైనను, వారికి లభించియుండవలసినదే

ఇట్టివల ముద్రాయంత్రములబయలుదేరి యచ్చుప్రతులు వెలువడునప్పుడు ప్రకటనకర్తలు మిక్కిలిజాగ్రత్తోఁ బెక్కువ్రాతప్రతులను సంపాదించి, యన్నిటిని బరిశోధించి, వానియందు వ్యర్థములగు పారభేదములున్నను వానినిగూడఁబోసియక గ్రంథములందుఁ బ్రకటించుచునేవచ్చుచుండిరి అట్టిసందర్భమున, నేవైనను ప్రక్షిప్తములు కొన్ని ప్రతులున్నచో నవిలేనిప్రతులుగూడ కొన్ని ప్రకటనకర్తలకఁ గండ్లఁబడియుండవలసినదే అట్టివానినిగూడ వారు తప్పక ప్రకటించియుండెడివారు అట్టిప్రతు లేమియునున్న ణ్ణితవఱకు మన నవనాగరకసోదరులేవ్వరును గన్పఱచియుండుట కానరాదు ఒకవేళ వారట్లు గనుపఱచఁజాలినను, దాముగనపఱచుప్రతులే శుద్ధములైనవనియు, నందులకు వ్యతిరేకముగనున్నప్రతులే ప్రక్షిప్తములతోఁ గూడినవనియు, వానియందలి పఠానివిషయములు ప్రక్షిప్తములనియు, వేదములు మొదలగు తగిన గట్టియాధారముల సహాయమున ఋజువుపఱచుకొనవలసినభారము తిరిగి మన నవనాగరకులమైననేయుండును అట్టివిషయమునుగూడ దేనిని మననవనాగరకు లింతవఱకు ఋజువుపఱచఁజాలియున్నట్లు వినియుండము.

అట్టి దేదియును లేకయే, వారు తమకు సమ్యక్తముగాని ధర్మముల నెట్లెవనుకొనినా గించుటకై యవి ప్రక్షిప్తములని ఋజువు చేయుటకే వెనుగులాడుమండికా గాని చేడకాస్త్రములందలియు, వానిలోని ధర్మములందలియు నభిమానముచేతగాని, యంతటి సత్యమగుధర్మములను దెలిసిని యసత్యమగువానిని బరిత్యజింపవలయునను పట్టునుచేతగాని, వానియందలి ప్రక్షిప్తములను గనుంగొనుటకై ప్రయత్నించుచున్న వారొకాడతమకు సమ్యక్తములుగాని ధర్మశాస్త్రప్రమాణవాక్యములు ప్రక్షిప్తములైయుండునని యూరక యూహించి వానింపజూచుట నిరాధారమగుటచే నది సత్యదూరమును నిష్ప్రయోజనమును నగుటయేగాక సంఘమునకును మతమునకును మిక్కిలి హానికరము గూడఁ గాఁగలదు ఈసంగతి యీక్రింది చిన్నభాగము చేటవడఁగలదు

పూర్వ మొకయూర నొకమనుష్యున కరువురు భార్యుండిరట కొంతకాలమున కతని తలవెండ్రుకలలో గొన్ని క్రమక్రమముగ నెరియుట కారంభించెనట అతనిభార్యలో రెండవది కొంచెము పడుచుదనమున నుండుటచే దనమగని తలలో దెల్లవెండ్రుకలు గన్నట్టివచో దనమగఁడు ముసలివాఁడని తనను జూచినవారు నవ్వెదరనుభయముచే నవకాశము దొఱకినపుడెల్ల నతనితలలోని తెల్లవెండ్రుకలను బెఱికి వేయుచుండెనట కాని పెద్దపూర్వ మగనివలెనే కొంచెము వయసువెల్లినదగుటచే నాపెయొక్క జుట్టప్పటికే నెరియుండెనట అందుచే దనధర్మయొక్కతలలో నల్లవెండ్రుకలు గనుమచినచో దనధర్మ పడుచువాఁడనియు దాను ముసలివైయుండి పడుచుమగనిని బెండ్లాడినదనియు దనను జూచినవారు నవ్వెదరని భయండి యాతని తలలోని నల్లవెండ్రుకలను సందుదొఱకినపుడెల్ల నొక్కటొక్కటిగఁ బికి పారవేయ మొదలుపెట్టెనట ఇట్లు నల్లవెండ్రుకలన్నియు ముసలిపెండ్లమును నెల్లనివన్నియుఁ బడుచుపెండ్లమును వికివేయుటచే గొలది కాలమునకే పాప ముగఁడు బోడితల వాడు కావలసవచ్చెనట !

అట్లే మన నవనారకులలో గొందఱు తమకిష్టములేని ప్రమాణవాక్యములకుఁ బ్రక్షిప్తములని పేరుపెట్టి వానిని మనధర్మశాస్త్రములనుండి తీసివేయజూచినచో నట్టి యవకాశమునే యాధారముచేసొని తక్కినవారుగూడ యెవరికష్టములేని విషయములకు వారు ప్రక్షిప్తములని పేరుపెట్టి వానిని ధర్మశాస్త్రములనుండి తీసివేసిరిదరు అపుడింక ధర్మశాస్త్రములందు మిగిలియుండున జేయుండును? కొట్టివేతలలో నిండిన తాటియాకులుమాత్రమే ! ఇంక నాగ్రంథములచేఁ గాఁదగిన ప్రయోజనమేమి? లోకమున యుక్తాయుక్తములను ధర్మాధర్మములను నిర్ణయించుట కింక నాధారమేమి? అధిక సంఖ్యాకుల యభిప్రాయములుగాని యంతరాత్మలయొక్క బోధలు మొదలగున

వేవియుఁగాని, ధర్మధర్మములను నిర్ణయింప నమర్థములు కాఁజాలవని యాప్రకరణముననే లోగడ ఋజువుచేసియుంటిమి కావున నీక నవనాగరకులయొక్క వైవాదముచే సంభవించునది మిక్కిలి విషమపరిస్థితియే ' ' ఇట్టి దుర్వాదమును నవనాగరకులలోని సామాన్యులమాత్రమేగాక, వారిలోనగ్రగణ్యులని చెప్పదగిన శ్రీగాంధీగారుహృదయించియుండగా, దానిపై “ధర్మరాజ్య”పత్రిక యాక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యానముఁ జేసియున్నది —

“Mr. Gandhi holds “Manusmrithi” to be part of our Sastras but would not swear by every word of Manu Some of the provisions are apparently not to his liking Left to himself he would frame a “Gandhi Smrithi”, eschewing the rules he dislikes One aspect of this attitude needs consideration. Claiming, as he does, the right to decide what portions of the Shashtra are to be accepted and what rejected, Mr Gandhi, as the apostle of equality, cannot deny that right to others And then this curious position will arise, viz, the portions acceptable to him might be rejected by others and *vice versa* When this mutually destructive process has been fully gone through, there will not be a single provision of the Smrithi left which has not escaped condemnation. In that case, are we to be guided by Mr Gandhi's notions of what is right and wrong or allow the whole Smrithi to be destroyed because each individual takes the liberty to veto one provision or other of the Smrithi? There is a third alternative. A referendum may be arranged, for deciding the question by majority votes! Mr Gandhi's allegiance to the Smrithis as Shastras would appear to be of a very nominal character He won't hesitate to change it to suit his own fancies.

(Notes and Comments), “Dharmarajya” Vol 1. No 15 pp 5

దీనియర్థ మేమనఁగా — “గాంధీగారు ‘మనుస్మృతి’ని మరకాస్త్రములలో నొకటిగా నంగీకరించెదరు, కాని మనువుయొక్క ప్రలవాకృతమును ప్రమాణముగ నంగీకరించుటకు దానికి బద్ధులగుటకును నొల్లరు అందలి ధర్మములు కొన్ని వారి కిష్టము లేకట్లు కనబడుచున్నవి వారి యిష్టముచొప్పునఁ జేయఁబెట్టినచో వారి కిష్టముకేని ధర్మములను దొలగించి “గాంధీస్మృతి” నొకదానిని నిర్మించుటకు ఇంకొకవిషయము విచారించదగియున్నది కాస్త్రమందలి యెదుభాగముల నంగీకరింపవలయునో, లేనిని ప్రోపిచేయవలయునో యావిషయమును నిర్ణయించుటకు నధికారమును గాంధీగారు కోరుచిధముగనే యితరులుగూడఁ గోరినచో, గాంధీగారు సర్వజనసమత్వ సిద్ధాంత

మును బోధించువారు గావున నట్టి వైయధికారము నితరులకుఁ దిరస్కరింపఁజూతరం
అపు డీక్రింది విచిత్రహాస్యీతి యేర్పడఁగలదు ఏమనిన వారికి (గాంధీగారికి) నమృతము
లగు భాగముల నితరులు తిరస్కరింపవచ్చున ఇతరు లంగీకరించినవానిని గాంధీగారు
తిరస్కరింపవచ్చును ఇట్లు రెండుపక్షములకును ధ్వంసపాతువగు పద్ధతి యవలంబింపఁ
బడి పూర్తియగునరికి ఖండింపఁబడని ధర్మ మొక్కటియైననుగూడ స్పృతిలో మిగిలి
యుండఁబోదు ' ఆస్థిలో గాంధీగారు తప్పనియు నొప్పనియుఁ దలంచు తలంపుల
ననుసరించియే మనము నడువవలయునా కాక ప్రతివారును స్పృతిలోని యేదో
యొక ధర్మమును నిరసించుటచే స్పృతియంతయును ధ్వంసమగుటకు విడచివేయవల
యునా? మూడవమార్గ మొక్కటియున్నది ఈమనుస్సును బరిష్కరించుటకుఁ బ్రజాభి
ప్రాయమును గనుఁగొను నేర్పాటుచేసి యధికసంఖ్యాకుల సమ్మతిని బడయవచ్చును '
గాంధీగారికి స్పృతులయందుఁగల శాస్త్రవిశ్వాసము కేవల నామమాత్రమే (యనఁగా
పట్టిపేరునకుమాత్రమే)యని తోచుచున్నది వారు తమ యిష్టముననుసరించి దానిని
మార్పుటకు వెనుకాడరు '

(వ్యాఖ్యలు) ధర్మరాజ్య పత్రిక సంపు 1 సంచి 15 పుట 5

కాని గాంధీగారియందుఁ దీవ్రముగు నభిమానముగల యీనాటి మననవనాగ
రకసోదరులు కొందఱు ఊహించుచున్న నొక యాతీతసత్యమును జెప్పవచ్చును ఏమన
గాంధీగారిపై ద్వేషముగలవారు వారిపై వృధానిందలను మోపుటకై వారు ధర్మ
శాస్త్రముల గూడ ముక్తిప్రములేని ధర్మములను బ్రక్షిప్తములని చెప్పినట్లు వ్రాయుండ
వచ్చును కాని నిజముగ గాంధీగారి రక్షణకై జెప్పయుండి? ' రని వారు ప్రశ్నింప
వచ్చును ఈక్రిందివిషయమును జదివినచో గాంధీగారి రక్షణ చెప్పయున్నమాట సత్యమే
యని లేలఁగలదు

గాంధీగారు తాము హిందూమతశాస్త్రముల నన్నింటిని జదివియుంటిమనియుఁ,
ందాల్గయన్పుశ్యక వానిని నెరవేరు జెప్ప బడయుండలేదనియుఁ గావున
న హిందూమతశాస్త్రములకు విరుద్ధపనియు బోధించుచుఁ బ్రచారముచేయుచున్న
కాలమునఁ దిరుత్పేరుండి R కృష్ణస్వామిఆయ్యర్గారి కే 7—10—1921 ది
నాంధ్ర (The Hindu) పత్రిక యందు ధర్మశాస్త్రములనుండి మూడవ ప్రకరణ
నెత్తిచూసి గాంధీగారిచోదయ ఖండించుచుండి ఆవిధముగనే బెజవాడనుండి శ్రుతి
ధర్మసంఘటిని ' పత్రికాధిపతులగు (రీర్తిశేఖరై న) బ్రహ్మశ్రీ శివపురపు వీరభద్రపాక
యాజ్ఞిగారుకూడ వేణువేణుధర్మశాస్త్రములనుండి (యనగా మనుస్మృతి యాజ్ఞ
వల్క్యస్మృతి మొదలగువానినుండి) కొన్ని ప్రమాణవాక్యములను గనఁబఱచుచు,

నందుమూలమున జండాలుర యస్పృశ్యత కాస్త్రసిద్ధమై యున్నదని తెలిసి, యందులకు వివర్ధముగ గాంధీగారు గావించుచున్న బోధకు కాస్త్రాధారములను గనఁబఱచవలసినదని గాంధీగారిని గోరుచు 16—3—1921-వ తేదీన వారికొక లేఖవ్రాసి రిజిస్టర్డ్-పోస్ట్ (Registered Post) లో బంపియుండిరి అందులకు గాంధీగారి కుమారులగు దేవదాసు గాంధీగారు * ప్రత్యుత్తరము వ్రాయుచు, నం దీక్రిందిని వ్రాసియున్నారు.

Godhra, 18—4—1921.

“Dear Sir,

My father has received your letter. He asks me to
As regards the Shastraic authorities you quote, my father believes that anything sanctioning such inhuman treatment could not emanate from Rishis

Yours truly,
DEVDOS GANDHI”

వైజాబునకుఁ దెనుఁగు —

“అయ్యో, మీయుత్తరము మానాయనగారి కందినది వారు (మీక్రిందివిషయములను చెలుపుమని) నన్ను గోరినారు మీరు కనుపఱచిన కాస్త్రప్రమాణవిషయములలో, నట్టిక్రూరమైన యభిప్రాయమున కనుమతించున దేదీయైనను, ఋషులనుండి పుట్టదని మానాయనగారు నమ్ముచున్నారు

గోధ్ర,
18—4—21 }

ఇట్లు,
దేవదాసు గాంధీ

(కాస్త్రములనుండి యెత్తిమాసిన ప్రమాణవాక్యములను విమర్శించుటకును నవి ప్రామాణ్యములగునో కావో యావిషయమును నిర్ణయించుటకును, గాంధీగారి కాధారము వారిననుసరింప, వారినప్రకమును మాత్రమే యని వైప్రత్యుత్తరమువలనఁ జెలియవచ్చుచున్నది ఈసంగతియే యాక్రిందఁజూపఁబోవు మఱియొక విషయమువలన మఱింత నుస్పష్టము కాఁగలదు)

వైప్రత్యుత్తరమువై తిరిగి యాక్రిందిని శ్రీ పాకయాజీగారు గాంధీగారికి వ్రాయించియున్నారు —

* ఈయుత్తర ప్రత్యుత్తర గ్రంథమంతయును, శ్రీ వీరభద్ర పాకయాజీగారు తమ “శ్రుతిధర్మసంజీవనీ” పత్రిక, 1-వ సంపుటము 21, 22 పంక్తుల (1921-వ సంవత్సరము మార్చి నెల 1—15 తేదీల) సంచికలయందుఁ బ్రకటించిగానియు యున్నారు. గ్రంథవిస్తరభీతిచే మేము దానినంతను నిచటఁబ్రకటింపజేయలేక, సారాంశములనుమాత్రమే యిచట చూపుచున్నాము.

To

Mr. M. K. GANDHI,
Editor, "Young India," Ahmedabad.

Sir,

(1) We are in receipt of your post card dated 18-4-21 written by your son, Devdoss Gandhi, in reply to our Registered letter of the 16th Ultimo.

(2)

(3)

(4) We had quoted various texts from the Codes of Manu Yajnyavalkya, & others regarding the excommunication of Chandalas. But you say that the Sastras could not emanate from those Holy Rishis if they sanctioned such inhuman treatment and you evidently infer that those laws of excommunication contained in the Sastras, are all fictitious.

We cannot but say that this is a most inconsiderate and rash conclusion, as it goes against your own professed belief in the Sastras.

(5) Following, however, your theory that the laws of excommunication are all fictitious, we shall be glad to have your answer to the following points —

(a) A Brahmin woman begets children in company with a Sudra

(b) A Dwija abstains from going through the course of Upanayanam

(c) A Bharateeya marries a girl of his own Gotra.

Supposing these incidents take place to day, do you maintain that the above persons should be excommunicated or not?

If you say they should, then it is inconsistent with your present speeches, (viz., "that any thing sanctioning such inhuman treatment could not emanate from Rishis ") If they should not, it follows that you tolerate adultery, waiving of Upanayanam, marrying girls of one's own Gotra and the like crimes. Do you admit this and preach that the Bharateeyas should turn immoral and outcasts from the Vedic religion? Can you say that it does not retard the progress and prosperity of the Hindu nation by following this preaching of yours?

We shall be glad to have either your detailed reply to this or to hear that you henceforth reserve this preaching of yours on the subject

Bezawada }
27-4-1921 }

Yours truly,
S. V PAKAYAJI,

Editor, Sruti Dharma Sanjivani.

[N. B Portion in brackets is added by us from the above correspondence, to make the idea more clear.]

వైజాఘనకుఁ దెనుగు —

“అయ్యో,

తే 16-3-21 దీని మేమిచ్చిన రజిస్టర్డుత్తరమునకుఁ దాము 18-4-21 తేదీని ఖూమారునిపేర నిప్పించిన ప్రత్యుత్తరము నేఁడు మాకందినది
చండాలాదుల గ్రామబహిష్కారాదులను బోధించెడి మన్వాదికాస్త్రవచనములనుజూపఁ దాము “మానవులలోఁ గొందఱిని గ్రామబహిష్కృతులనుగా విధించెడి యమానుషపు బోధ మహర్షులవలనఁ బుట్టదని నమ్ముచున్నా”మని వ్రాసినారు దీనింబట్టి చండాలాదుల గ్రామబహిష్కారాదులనుగూర్చి చెప్పెడి కాస్త్రవచనములనెల్లఁ గల్పితములనుగాఁ దాము నిశ్చయించినట్లు తెలియవచ్చినది ఇది సాహసమనకతీరదు

వాదమునిమిత్తము తమ యభిప్రాయానుసారముగఁ జండాలాదుల గ్రామబహిష్కారమునుబోధించు కాస్త్రవచనములు కల్పితములనియొప్పుకొని, కొన్ని ప్రశ్నలదుగు చున్నవారము ఇపుడొకబ్రాహ్మణస్త్రీ కూర్చునిగలిసి సంతానమునుగాంచును. ఇంకొక ద్విజుఁ డుపనయనము మానుకొనును వేటొకఁడు సగోత్ర కన్యాపరిణయము గావించు కొనును వారిని దాము గ్రామబహిష్కృతులను గావించవలయునందురా? వలదందురా? బహిష్కారము గావించవలయునందురేని, వెనుకటిబహిష్కారమును దీసివేయవలయు ననుట యుక్తమెట్లుగును? వలదందురా, తాము వ్యభిచారమును, నుపనయనత్యాగమును, సగోత్ర కన్యాపరిణయమును నంగీకరించినవారగుదురు. మీరా యధర్మములనంగీకరించి భారతీయులనుగూడ నీతిబాహ్యులు, వేదబాహ్యులు కావలయునని బోధించెదరా? ఈ మీబోధనినభారతీయులు బాగుపడెదరా? ఇందులకు సరియగు సమాధానములనిచ్చెదరా? లేక, మీయీ బోధనువీరమించి, వీరమించితిమని వెంటనే ప్రకటించెదరా? తెలుఁపఁగోరెదను”

ఇట్లు

బెజవాడ, }
27-4-21 }

ఎన్ వి పాకయాజి,
శ్రుతిధర్మ సంజేవనీ పత్రికాధిపతి.

ఈజాబునకు గాంధీగారు సేటివఱకును బ్రహ్మతరహాన్ని యుండలేదనియు, తనకు
 పచ్చని దీనినిబట్టి గాంధీగారికిష్టము లేని ధర్మశాస్త్రవిషయములపట్ల వారి యాశయమెట్టి
 కోవిశదమగుచున్నది ఇట్టిచే మఱియొకవిషయముగలదు ఏమనఁగా గాంధీగారు తన
 యంగ్-ఇండియా (Young India) పత్రికయొక్క 1921 సం॥ అక్టోబరునెల
 12-వ తేదీ సంచికయందు “హిందూమత” మను వ్యాసమున వ్రాసికొనిన విషయములను
 గొన్నిటిని, నవంబరునెల 2-వ తేదీ “హిందూ” (The Hindu) పత్రికయందు
 ‘మహాత్మాగాంధీ,—హిందూమతము,’ నను శీర్షికక్రింద, నయోధ్యలోని సనాతనధర్మ
 ఘండలి శార్వదర్శియగు శ్రీయుత ‘అవధిహరివల్లీలు’ గారు ‘మోరట్’ను విమర్శించి
 ప్రకటించియుండిరి అందలి సారాంశములనుగ్రహించి ‘గార్తన్నమదశర్మ’ గారవారు
 ‘శ్రుతిధర్మసంజీవనీ’ పత్రిక 2-వ సంపు 11, 12, సంచికలలో నీక్రిందిరీతిని ప్రకటించి
 యున్నారు —

“మహాత్మాగాంధీగారు, ..

శాస్త్రములకు విద్వాంసులొచ్చునర్థము యుక్తికిని, నైతికబుద్ధికిని, సరిగాకున్న సేవిశ్వ
 సించ ననుచున్నారు శాస్త్రార్థము లెవరియుక్తికిని, నైతికబుద్ధికిని సరిపోవల
 యును? ఇవి యందఱకు నొకవిధమునకుండవని గాంధీగారికిఁ దెలియదా? గాంధీగారికి
 మిగులవిశ్వాసార్హమైన భగవద్గీతయందుఁ బదునారవయధ్యాయమున 23, 24 శ్లోకముల
 యందుఁ, “గర్తవ్యాకర్తవ్యములందు శాస్త్రమే ప్రమాణముగాని, శాస్త్రవిధులనతిక్ర
 మించి తనయొచ్చవచ్చినట్లు సంచరించువాఁ డర్థసిద్ధుఁడుకాఁ”డనియు, “సుఖముచుగాని
 పరమగతినిగాని పొందఁ”డనియుఁ జెప్పఁబడియున్నది ఇట్లుండ, హిందూశాస్త్రములను
 బుర్తిగఁజదువని * గాంధీగారు తన యవికసీతబుద్ధిని శాస్త్రార్థనిర్ణయమున కెట్లుపయో
 గింపఁగలరని తలఁచి యీ యసందర్భప్రసాపమును జేయుచున్నారో తెలియుట లేదు.

“హిందూశాస్త్రార్థములను శంకరాచార్యులవారలుగాని, శాస్త్రులవారలుగానిసరిగాఁ
 జెప్పలేరని సేను విస్పష్టముగాఁ జెప్పఁగలను” అని (గాంధీగారు) అనుచున్నారు మఱి
 యెవరుచెప్పఁగలరని గాంధీగారితాత్పర్యము? హిందూశాస్త్రార్థములు వారిలోనిపండితులకుఁ
 దెలియక మఱియెవరికిఁ దెలియఁగలవు? ..

* గాంధీగారు భగవద్గీతయందు, దులసీదానకృత రామాయణమునుమాత్రమే తప్ప
 హిందూమతమునుగుఱించిన గ్రంథములలో వేఱేమియును జదివియుండలేదని వారే
 స్వయముగఁ బై‘యంగ్-ఇండియా’ పత్రికలో వ్రాసికొనినవిషయముగూడ, ప్రెస్బ్యసము
 యొక్క ప్రారంభమునఁ దెలుపఁబడియున్నది కాని, గ్రంథవిస్తరభీతిచే మేమే దాని
 రిటఁ గనపఱచ మానితిమి.

గాంధీగారిని, తన ధర్మమునకు గురువుగ నెంచుకొనవలసినది? ... చోద్యము!
ప్రాణముకంటె నెక్కుడుగఁజూచుకొను ధర్మముకట్ట గాంధీగారి ననుసరించునంత దుర్బల
స్థితి కింకను హైందవులారాలేదని నమ్ముదురుగాక ఇంక నైనను గాంధీగారు హిందూమత
ప్రవర్తకుఁడనని చెప్పికొనకుండవలయునని కోరుచున్నాఁడను ఆయన చెప్పినయంశము
లలో ననేకములు మాధర్మములకు విరోధములగుటచే నిర్భయులై మోమోటములేక
విమర్శించుఁడని ప్రతిహైందవుని నేపేఁడెదను

.

“ఎవరి యిచ్చవచ్చినట్లు వారు భగవంతుని సారాధింపవచ్చునని హిందూశాస్త్ర
ములు చెప్పుచున్నవి కాని, కొందఱు అస్పృశ్యులగుట నాకు యుక్తియుక్తముగలేదు”
అని (గాంధీగారు) చెప్పుచున్నారు ఇందు మొదటియంశము శాస్త్రీయమే. రెండవయంశ
మునుగుర్చి స్పృశికర్తలందఱు తేకాభిప్రాయులైయున్నారు

“శ్రుతిధర్మసంజీవనీ” పత్రిక, సంపు 2, సంచి 11, 12

వైద్యానములోని యంశమునుబట్టిమాడఁగా, గాంధీగారు తమ మనస్సునకునచ్చని
ధర్మము లెంతటి ధర్మశాస్త్రబద్ధములైనను వానిని నిరాకరించుటలో వెనుకాడువారు
కారని స్పష్టముగఁ జెలియవచ్చుటలేదా?

ఈవిధముగనే నవనాగరకులలోఁ బెక్కుమంది తమతమమనస్సులకు రుచింపని
ధర్మములనెల్ల ధర్మశాస్త్రములందలి ప్రక్షిప్తములని తమ యిచ్చవచ్చినట్లుహించి లోక
మునకు బోధింపఁగఁడఁగియున్నారు ఇందులకునిదర్శనముగ, బాల్యవివాహములు మన
దేశముం దాదికాలముననుండెడిని గావనియుఁ, శ్రాధావివాహములే (యనఁగా రజస్వలా
సంతరవివాహములే) యాకాలముననుండెడివనియుఁ గాని, మధ్యకాలమున మహమ్మదీ
యులు మనదేశముపై దాడివెడలవచ్చి క్రూరముగ మనదేశమందలి పెండ్లికానివడుచు
లను జేఱఁబట్టుచుండుటచే నాబాధతొలఁగించుకొనుటకై బాలికలకుఁ జిన్నతనముననే
పెండ్లిండ్లుచేయుటకు మనదేశస్థులు మొదలుపెట్టెరినియు, నట్టివని కనుగుణ్యముగనుండు
టకై రజస్వలలుకాని బాలికలకే పెండ్లిండ్లుచేయవలయునను నర్థముగల శ్లోకములను,
“శ్లో. ఆప్తవర్తా భవేద్దారీ, నవవర్తాతు రోహిణీ” మొదలగువానిని గొన్నిటిని గల్పించి
వ్రాసి ధర్మశాస్త్రములలోని కెక్కించుచుండిరినియు, నందుచేనట్టి శాస్త్రవచనములు
ప్రక్షిప్తములనియు, బాల్యవివాహములనుద్వేషించు నవనాగరకులలోఁ గొందఱుహించి
వాదించుచుండుట

మదరాసునగరము (చెన్నపట్టణము)నఁ గొంతకాలముక్రింద వెలువడిన ‘విజ్ఞాన
చంద్రికాగ్రంథమాల’వారిచేఁ బ్రకటింపఁబడిన “రాణీసంయుక్త” యనునవలలోఁ, గథా
నాయికయగు ‘సంయుక్త’చేఁ బైపారమునే యాపెచెలికత్తెకుఁ జెప్పించియున్నారు
కాని, వైవాదమును జేయువారుగాని, దానిని గ్రంథములోని కెక్కించుకొన్నవారు
గాని, యాగ్రంథమును బ్రచురించినవారుగాని, యావాదమునకెట్టి గట్టియాధారము
కలదనియు, నట్టియాధార మేవిధముగ విశ్వసించఁదగినదనియుఁ, గొంచెమైనను యో

జించినట్లు కానరాదు ఏమనిన, నీవ్యాసముయొక్క ప్రారంభమున మేమువినిపించియున్న పరిస్థితులనుబట్టి యాలోచించినచో, ఇట్టి ప్రక్షిప్తములైనను ఋర్షకాలమున మనదేశ మందలి యన్నిమూలలలో బెక్కు వేలు వేలువ్యక్తుల స్వాధీనములలోనున్న గ్రంథ ప్రతు లలోనికి వ్యాపింపజాలట వట్టియసంభవమని తెలియకపోదు అందులకుఁదోడుగఁ, బైవాదము వట్టియబద్ధమని చూగ్రంథమాలవారిచేతనే ప్రకటింపఁబడిన హిందూదేశకథా సంగ్రహములోని ప్రథమభాగమగు 'హిందూమహాయుగ' మనుగ్రంథ మిక్రిందిరితిని జాటుచున్నది —

ఉపసంహారము

హిందూదేశ పారతంత్ర్యమునకుఁ గారణములు

ర ఈదేశస్థుల శరీరసామర్థ్యముతగ్గుట

“హూణశకవంశజులగు పరదేశీయుల నీదేశమునుండి వెడలఁగొట్టిననాఁడు గల శరీరసామర్థ్యమును కౌర్యమును ఈదేశమునఁ గ్రమక్రమముగాతగ్గి తురుష్కులకాలము వఱకు మిక్కిలి తక్కువయైనట్లు గానవచ్చుచున్నది అట్లుగాకున్నఁ దమకంటె మిక్కిలి తక్కువసంఖ్యగల తురుష్కులైనవ్యయములకు వా రనేకయోధులలోనోడుట తఱస్థింపదు ఇట్లు వీరు బలహీనులగుటకు ముఖ్యకారణ మతిబాల్యవివాహప్రచారమేయని చెప్ప వచ్చును అడుపిల్లల కెంతశీఘ్రముగా వివాహముచేసిన సంతమంచినయిననమ్మిక పెరిగి నందునఁ బదుమూఁడు పదునాలుగుసంవత్సరముల పుమారికలు పిల్లలగుట సంభవించెను ఇట్టి పసికూనలకు బుట్టినవారికిఁ బచ్చితరలతోఁ బోరుననిల్చి యెదిరించునట్టిబల మెట్లు కలుగును? ..”

—“హిందూమహాయుగము,” (అయిదవకూర్పు) పుట, ౨౪౨

దీనినిబట్టిచూడఁగా మనదేశమున సలిబాల్యవివాహములచేఁ బదుమూఁడు పదు నాల్గేండ్లబాలకలకుఁ బుట్టినదర్పలురు తురుష్కుల శైవిరింపవలసివచ్చినట్లును, దురు ష్కులకాలమునాటికే మనదేశీయుల శరీరసామర్థ్యములు తగ్గియున్నట్లును స్పష్టమగు చున్నది అందుచేఁ దురుష్కులకాలమునకుఁఋర్షమే మనదేశమున బాల్యవివాహముల ప్రచారముననున్నవని వేలుగఁ జెప్పవకర్కూటలేకయే తెలియుచున్నది ఇకఁ దురుష్కుల బాధచే మనదేశీయులు బాల్యవివాహములనుసాగించి దానికనుగుణ్యముగ ధర్మకాస్త్రము లను మార్చివ్రాసినయియు, నందుచే వానియందలి యాసంబంధమగు ప్రమాణవాక్యముల ప్రక్షిప్తములనియువాదించుట యవివేకముగాదా?

(ఈసందర్భమునఁ బైనవనాగరక్షిలవాదమందల దౌర్బల్యమును గనఁబఱచుటకే 'హిందూమహాయుగ'మందలి పైవాక్యములనెత్తి చూపియుంటిమి కాని, యంతమాత్ర ముచే నావాక్యములందలి బాల్యవివాహనిరసనను మే మంగీకరించితిమని పారకుల తలంపరాదు.)

ఇంతవఱకును నీచ్రకరణమున జరిగినవిశుద్ధ్యచే జెలియవచ్చిన సారాంశమేమగునో లోకమున జనలొనరించు ప్రతికార్యమునకును నీజన్మమునందుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గనఁబడు ఫలములుమాత్రమేగాక, రాజబోవుజన్మములందును నితరలోకములందును గల్గుఫలములుగూడఁ గొన్ని కలవనియు, వానినీజన్మమున నెట్టి యితరసాధనముచేతను జెలిసికొనఁబిలుగానందున, నట్టియతీంద్రియవిషయములను సర్వజ్ఞుఁడగునీశ్వరునియ్యాజ్ఞారూపమైన వేదముమాత్రమే చెప్పఁజాలియున్నదనియు, నట్టివేదముయొక్కయర్థము సులభముగ జనులకు నెఱుంగరానిదగుటచే దానిని జెలియవఱచుటకే యావేదమందలి ధర్మములనెత్తి ధర్మశాస్త్రకర్తలు తమస్మృతులందువ్రాసియుండిరినియు, మనప్రాచీనచరిత్రలు స్మృతులను గుఱించి చెప్పెడివిషయములే సత్యమని మనము గ్రహింపఁగల్గితిమి విదేశీయు లీలోకప్రయోజనమునకై వారియొక్క లోకానుభవమునుబట్టియు, బ్రకృతి శాస్త్రజ్ఞానమునుబట్టియు, నాలోచించి యధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయానుసారముగ నిర్మించుకొను సాంఘిక, రాజకీయ నిబంధనలవలెనే, మనపూర్వులఁగూడ వారిలోకానుభవమును, బ్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానమును, బుద్ధివైభవమును, సధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయమునుబట్టి మనధర్మముల నేర్పఱచి ధర్మశాస్త్రములలో వ్రాసియుండిరిని మననవనాగరకులంతలంచుట కేవల నిరాధారమగు వట్టిభ్రాంతయేయనిగూడ మనము తెలిసికొనఁగల్గితిమి అట్టిభ్రాంతికి లోనగుటచేతనే వారికి మనధర్మశాస్త్రములందును, వానియందలి ధర్మములందును, దురూహలును, నవిశ్వాసములను, బెక్కుసందేహములను నేర్పడి యాధర్మముల నాచరించుటయంద శ్రద్ధయేర్పడియున్నదని తెలిసికొంటిమి అకారణముచేతనే వారు మనధర్మశాస్త్రములను గాలానుసారముగ వారియిష్టముననుసరించి మార్చివ్రాయవలయుననియు, మనయాచారములను ధర్మములను వారియిష్టమువచ్చినట్లు సంస్కరింపవలయుననియు యత్నించుచుండిరి గ్రహించితిమి వారియిష్టమువచ్చినట్లు వారు మనధర్మములను మార్చి గ్రంథములలోవ్రాసికొని 'కాలానుసారముగ ధర్మములను మార్చివేసితి'మని వారిలోవారు సంతసింపుకొనవచ్చునేగాని, యంతమాత్రమే చేయఁగూడరాదు ధర్మములు ప్రకృతిధర్మములవలె వానివానిస్వాభావికఫలముల (జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును) నీయక మానవనియు, నవి మార్పునీలులేని ప్రకృతిధర్మములకంటెనుగూడ కఠినమైనవనియు నేర్పి కొంటిమి అందుచే సంఘసంస్కరణమునకై యు నవనాగరకులచేయు మైయత్నములు నిష్ఫలమౌచును జనములనియు, మిక్కిలి యనుచితములనియు, నవివేక విలసితములనియు, హానికరములనియుగూడ నెఱుంగఁగల్గితిమి మఱియును, మననవనాగరకులకు మనధర్మములకట్లు దర్మశాస్త్రములకట్లు గలసంశయములను సనాకల్యముగ విమర్శించి యందులకుఁ దగినసమాధానములను వినిపించియుంటిమి ఇందుచే మన వైదికమతచరిత్రను మతధర్మములఁగ నెఱుంగుట కాధారమగువేదమువలెనే స్మృతులుగూడ నిర్ణయములగు ప్రమాణములని రూఢియగుచున్న కావున నీ స్మృతుల తరువాతవియగు పురాణాదిహాసములనుగుఱించి విచారితము.

రెండవప్రకరణము సమాప్తము.

వైదికమతచరిత్రము

—•—
మూఁ డ వ ప్ర క రణ ము.

—•—
పురాణములు, నితిహాసములు.

—•— పురాణములు —•—

వైదికమతచరిత్ర నెఱుఁగుట కాధారములగు మన ప్రాచీనచరిత్రలలో మొదటి దైన వేదమునుగుఱించి యీ గ్రంథమున మొదటి ప్రకరణములోఁ దెలిసికొంటిమి వేదము తరువాతవియగు స్మృతులనుగుఱించి రెండవ ప్రకరణమునఁ దెలిసికొంటిమి కాఁబట్టి స్మృతులకుఁ దరువాతవియగు పురాణములనుగుఱించి యీ మూఁడవ ప్రకరణమునఁ దెలిసికొందము అట్లు తెలిసికొనుటకు మనకుఁగలయాధారము లిదివఱకు గడచిన ప్రకరణములలోఁ జెప్పినరీతిగఁ, బ్రాచీనచరిత్రలును, నవీనచరిత్రలునుమాత్రమే యైయున్నవి కావునఁ బురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పనో, నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పనో, యందేదిసత్యమో, వరుసగావిచారించి తెలిసికొందము

—•— పురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమి చెప్పను? —•—

వేదములందలి ఛాందోగ్యమను సుపనిషత్తు, పురాణములను, నితిహాసములను గుఱించి యీ క్రిందివిధముగఁ జెప్పుచున్నది —

“ఇతిహాసపురాణః పంచమో వేదానాం వేదః”

—ఛాందోగ్యోపనిషత్, అధ్యాయ 2

అనఁగా, నితిహాసములును పురాణములునుజేరి, వేదములలో నైదవదమని యర్థము దీనిచే, నాల్గువేదములును నెట్లు ప్రమాణములో యట్లే యితిహాసపురాణములు గూడఁ బ్రమాణములేయనియు నందువలననే యిది నాల్గువేదములతోఁబాటుగ నైదవ వేదమని లెక్కింపఁబడుచున్నవనియు మనకుఁ వేదమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది

మఱియును బురాణేతిహాసములనుగూఢించి 'వసిష్ఠస్మృతి' యనుభర్తృకాస్త్ర మిక్రిందిరీతిగఁ జెప్పుచున్నది —

“క్లౌఁ ఇతిహాస పురాణాభ్యాం వేదార్థ ముపబృంహయేత్,
 విభే త్యల్పశ్రుతా ద్వేదో మామయం ప్రహరిష్యతి” —వసిష్ఠస్మృతిః

అనఁగా, నితిహాసములును బురాణములును వేదమునందలియర్థమును ద్రిప్పి చెప్పును (అట్టి పురాణేతిహాసములను దిన్నఁగాఁజదివి యెఱుఁగని) యల్పజ్ఞానముగల వాఁడు వేదమునకు సరియైనసర్థము నెఱుఁగలేక, యపార్థమునుజేసి తననుబాధించునని వేదము వానినిజూచిభయపడునని తాత్పర్యము! దీనిచే, వేదములందలియర్థమునే పురాణములుగూడఁ జెప్పుననియు, (నందుచేఁ బురాణేతిహాసములందలి యంశములుగూడ వేదవాక్యములవలెనే ప్రమాణములనియు) నేర్పడుచున్నది

మఱియును స్కాందపురాణమందలి సూతసంహితయనుభాగమున, శివమాహాత్మ్య ఖండములోని ప్రథమాధ్యాయమునఁ బురాణములనుగూర్చి యిక్రిందిరీతిని జెప్పఁబడి యున్నది —

“క్లౌఁ . . . సమస్తానాం వేదానా మర్థ ఆస్తికాః!

ఏవం చతుర్విధైః బుద్ధైః సంహితా వేదసమ్మితా 3౨

ఆస్యామేవ స్థిత స్సాక్షా త్సంహితాయా మసంశయః 3౨౪

సర్గశ్చ, ప్రతిసర్గశ్చ, పంశ, మన్వంతరాణి చ,
 పంచానుచరితం చేతి పురాణం పంచలక్షణమ్ 3౩౪

య శ్చతుర్యేదవి ద్విప్రః పురాణంవేత్తి నార్థతః,
 తం దృష్ట్వా భయ మాహ్నులి వేదో 'మాం ప్రతరిష్యతి' 3౪౪

ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదం సముపబృంహయేత్,
 విభే త్యల్పశ్రుతా ద్వేదో 'మా మయం విష్ణవిష్యతి' 3౪౪

వేదాః క్రమాణం ప్రథమం స్వతఏవ, తతఃపరమ్,
 స్మృతయశ్చ పురాణాని ఛారతం మునిపుంగవాః' 3౬౪

అచ్యాగ్యసి మునిశ్రేష్ఠా! శ్వాస్త్రాణి సుబహూనిచ,
 సర్వం వేదావిరోధేన ప్రమాణం, నాన్యవర్తనా 3౭౪

”

(—సూతసంహిత, శివమాహాత్మ్య ఖండము, అధ్యాయం ౧ క్లౌ. 3౨-3౭౪)

శ్రీమాధనాచార్యులవారు మైక్లికముల కీర్తించిరిగి హృదయముననున్నది:-

“... .. సకల శ్రుత్యర్థసంగ్రహత్వత్ అస్యాం సంహితాయా మవశ్య మ్భవో విధేయ ఇత్యాహ ‘సమస్తానా’ మితి శ్లోకశేషేణ. 31, 32, 33 నానా విభోపాఖ్యానప్రతిపాదనపర్యవసితపురాణే ఈ ప్రసంగవేదార్థస్థితి తత్రాహ ‘సర్వశ్చ’ త్యేకన బ్రహ్మణ పటస్థలక్షణత్వేన సృష్టిస్థితి ప్రశయానీవ వేదప్రభావం ప్రమేయమ్ శ్రుతిః ‘అత్తావా ఇదమేక మగ్ర ఆసీత్’—స ఐక్షతేతి మహాసర్వః, ‘సేహనానాస్తీతి’ ప్రశయః, అన్యత్సర్వం స్థిత్యవస్థావిలాసః ఇత్థమేవ పురాణేపి వంశ, మన్వంతర, వంశాను చరితాని స్థిత్యవస్థైవేతి 33 వేదార్థవివచేత్ పురాణే, స వేదేనైవ సిద్ధః, కింపురాణే సేవితత్రాహ ‘యశ్చతుర్వేదవిద్విప్ర’ ఇతిసార్థశ్లోకేన తత్రస్థితస్యాప్యర్థస్య తావతైవదుర ధిగమత్వా త్తదుపబృంహణాయ పురాణమిత్యర్థః, అనుపబృంహణే బాధకమాహ. ‘తం దృష్టేతి విష్ణవస్య దుష్పరిహరత్వం దర్శయితుం వేదే తదారోపః ప్రతివ్యతి=విష్ణవివ్య తీతి బిభేతి. అతస్తముపబృంహయే దిత్యన్వయః 34, 35 సర్వదా పురాణాదిక మపేక్షితంచేత్, తేనైవపర్యాప్తం; కింవేదైరితిచేన్న, వేదానాం స్వతఃప్రామాణ్యాత్తన్మా లతయైవ పురాణాదే స్వయాపలాభా దిత్యాహ ‘వేదాః ప్రమాణం ప్రథమ’ మిత్యాది శ్లోకద్వయేన 36 ‘అన్యాయ’ ప్యార్థ స్మృతిపురాణమూలాని తదర్థసంగ్రహకాస్త్రాణీ త్యర్థః ‘వేదానిరోధే’నేతి ‘వేదనిరోధేత్వనుపేక్షం స్యాదసతి హ్యనుమాన’మితిశ్చేమి సియం సూత్రమ్ మూలభూతవేదానుమానేన స్మృత్యాదేః ప్రామాణ్యమ్, తద్విరోధే త్వనుమానమేవ నోదేతి—మూలాభావా దుపేక్షణీయం అభవా యావన్ముఖాపలంభం, ప్రత్యక్ష శ్రుతివిరుద్ధ స్మృత్యాద్యర్థోనానుష్ఠేయ ఇతిసూత్రార్థః 37 .. .”

దీనియర్థమేమనగా —

“ . అన్ని వేదములలోనియర్థమును సీసంహిత(అనగా ‘సూతసంహిత’) సంగ్రహముగా గల్గియున్నదగుటచే, దీనియందు దప్పక యాదర ముంచదగినదని “సమస్తానాం వేదానా మర్థ ఆస్తికాః!” యనుశ్లోకములోని మిగిలినభాగముచే జెప్పబడినది (అశ్లోకము మొదలు 34-వ శ్లోకమువఱకునుగల శ్లోకములయొక్క తాత్పర్యమేమనగా “ఓయా స్థికులారా! వేదములన్నిటియొక్కయర్థమును సాక్షాత్తుగ సీసంహితయందే నిస్సంశయముగ గలదు వేదసమ్మతమగు సీసంహిత యిట్లు నాల్గుభండములచే నొప్పుచున్నది ” యనితాత్పర్యము) “నానావిధములగుకథలను చెల్పుటయే వర్తవసానముగాగల పురాణ మునందు వేదార్థముయొక్క ప్రసంగమేమికల?” దనుప్రశ్నకు సమాధానమును ‘సర్వశ్చ, ప్రతిసర్వశ్చ’ యనునొకశ్లోకమున జెప్పియున్నాడు (దానితాత్పర్యమేమనగా “సర్వమును, బ్రతిసర్వమును, వంశమును, మన్వంతరములును, వంశానుచరితమును, ననుచైదిక—38

వైదులక్షణములనుగలది పురాణము.” — సర్గమును, త్రివిధములైన మొదలగునవి యనఁగా నేమో యుగంధముననే ముందుముందు వివరముగఁ జెలుపఁజూతు) బ్రహ్మముయొక్క లక్షణము క్లుప్తము (నిర్గుణత్వ) మగుటచే తృప్తిస్థితి ప్రళయములే వేదమునందలి ప్రధానవిషయములు “అశ్వావాఇదః ..” మనువేదవాక్యమునాత్మ స్వరూపమగు బ్రహ్మమే యాదిత్యముగా నయ్యెనని చెప్పుచున్నది, అదిమహాసర్గము ‘నేహనానాప్తి’యనునది ప్రళయము విగ్ధిలినదంతయు నా బ్రహ్మముయొక్క విలాసరూపమగు స్థిత్యవస్థ, ఈవిధముగనే పురాణము స్తంభము వంశ, మన్వంతర, వంశానుచరితములు స్థిత్యవస్థయే 3 తిర్క ‘పురాణమునందలిది వేదముయొక్క యర్థమేయగునెడల, నదివేదముచేతనే తెలియనగునుగాదా, యితఃబురాణముతోనేమిపని’ యను ప్రశ్నకు “యశ్చతుర్వేదవిద్విప్రః” యనునొకటిన్నరశ్లోకములచే సమాధానముఁజెప్పుచున్నాఁడు అచట (వేదమునందే) దానియర్థమున్నప్పటికిని, దాని వలననే (యనఁగా వేదమువలననే) యాయర్థమును తెలిసికొనుట మిక్కిలికష్టసాధ్యమగుటచే, దానిని (వేదార్థమును) ద్రిప్సి చెప్పుటకొరకుఁ బురాణమనియర్థము, అట్లు ద్రిప్సి చెప్పుక పోవుటచే గల్గుబాధను, ‘తందృష్ట్యా ..’ యనుశ్లోకపాదముచేఁ జెప్పుచున్నాఁడు అట్టి ముప్పుయొక్కదోషమును జూపుటకు దానిని వేదమునందారోపించి (‘వేదముభయపడు’ ననిచెప్పి)యున్నాఁడు ‘ప్రతివ్యతి’యనుశబ్దమునకు, ‘విప్లవమును (ముప్పును) గల్గించు’ నని భయపడుననియర్థము అందువలన దానిని (వేదముయొక్కయర్థమును బురాణము) ద్రిప్సి చెప్పుననియన్వయము 3౪౪, 3౪౫ (అశ్లోకములయొక్కతాత్పర్యమేమనఁగా “నాల్గువేదములను నెఱిగిన యేద్రాహ్మణుఁడు పురాణముసర్గముతోఁగూడఁ జెలిసికొనఁడో, యల్పజ్ఞాఁడగునట్టివానినిజూచి వేదము, ‘ఏడుకాకుముప్పును దెచ్చి పెట్టు’నని భయపడు”నని తాత్పర్యము అందుచే, వేదములను లెస్సఁగాఁజదివిన యెంతటిపండితునకైనను బురాణముల యొక్కసహాయములేనిచో వేదములయొక్కయర్థమునరిగాఁ జెలియనేరదనియు, నందుచేఁ బురాణములందలియర్థమునకు విరుద్ధముగ వేదమున కెవరుచెప్పునర్థమైనను నదియపార్థమే కాకతప్పదనియును, వేదవిభాగనిర్ణేతయగు వేదవ్యాసమహర్షి యే తనసాక్షాందపురాణమున స్వయముగ జెప్పినియుండెనని మనముగ్రహించవలసియున్నది దీనినిబట్టిచూడఁగా, నీకాల మందలి ‘యూర్యసమాజికులు’ను, ‘బ్రహ్మసమాజికులు’ను, దివ్యజ్ఞానసమాజికులు’ను మొదలగువారు స్మృతి, పురాణ, సాంప్రదాయములకు విరుద్ధముగఁ దమకుదోచినయర్థమును వేదములకుఁజెప్పుచు నదియే సరియగునర్థమనియు, స్మృతులును బురాణములును జెప్పు నర్థముతప్పనియు వాదించుచు, దమవాదముననుసరించి వైదికమతమును సంస్కరింపఁ జూచుట వట్టియవివేకమనియు, వారికిఁ బురాణములగువేదములను వారికి బ్రసాదించిన వేదవ్యాసమహర్షి కిఁగూడవారివాదమునమృతముకాఁజాలదనియు విశదమగుచున్నదిగాదా!)

‘ఎవ్వడును గావలసినది పురాణమేయైనయెడల దానితోనేసరి (యనగా సత్తిమాత్రమే చాలును)గదా, యింక వేదములతోనేమిపని? యనునెడల, నట్లుకాకంజాలదు, వేదములు స్వతః ప్రమాణములగుటచే (ననగా, వానియంతట నవియేస్వయముగాఁ బ్రమాణములగుటచే) వానిమూలముననే పురాణములు మొదలగువానికిఁ బ్రామాణ్యతకల్గినదని, “వేదాః ప్రమాణం ప్రథమ” మనుశ్లోకము మొదలు, రెండుశ్లోకములచేఁ జెప్పుచున్నాడు 32౪ (స్వతః ప్రమాణమనగానేమో, యీ ప్రకరణమందే “ధర్తాధర్తములను నిర్ణయింపవలసినది యెక్కువనుందియొక్క యభిప్రాయమును (Majority of Votes) బట్టికాదా?” యను శీర్షిక క్రింద, వేదభాష్యమునుండిగనపఱచిన ప్రమాణసందర్భమున వివరించియున్నాము) ‘అన్యోని’ యనగా, ఋషులచేప్రాయఁబడినస్మృతులను, బురాణములను, మూలముగాఁగల్గి వానియొక్కయర్థమునే సంక్షేపముగఁజెల్పు నితరశాస్త్రగ్రంథములనియర్థము ‘వేదా విరోధేన’ యనుదానికర్థమేమనగా ‘వేదవిరోధేత్వముపేక్షం’ అనుమాత్రమును జైమినిమహర్షి వ్రాసియుండిన మూలప్రమాణమైనవేదముననుసరించుటచేత స్మృతులు మొదలగువానికి ననుమానప్రామాణ్యతగల్గినది, (అనగా, నవి వేదమువలె స్వతః ప్రమాణములుకాకున్నను బరతః ప్రమాణములైనవి,) వేదమునకు విరోధముగనున్నచో నవి యనుమానప్రమాణములుకూడఁగాఁజాలవు — మూలప్రమాణమేలేనివగుటచే నుపేక్షింపఁదగినవి (యనగావిడిచివేయఁదగినవి) అట్లు పూర్తిగ విడిచివేయఁదగినవి కాకున్నను, బ్రత్యక్షముగ వేదమునకువిరుద్ధమగు స్మృతులయర్థము, మూలప్రామాణ్యము (అనగావేద ప్రామాణ్యము) దొరకువఱకును నాచరింపదగినదికాదని మాత్రము యొక్కయర్థము 32౪ (అశ్లోకములతాత్పర్యమేమనగా — “ఓమునిపుంగవులారా! స్వతః ప్రమాణములగువేదములు మొదటిప్రమాణము, అటుతరువాత ప్రమాణములు స్మృతులును, బురాణములును, మహాభారతమును, మునిశ్రేష్ఠులారా! ఇతరములగుశాస్త్రములునులెక్కలుగలవు, అవియన్నియును వేదవిరుద్ధములుకాకుండుటచేతనే ప్రమాణములుకాఁజాలునుగాని వేఱు విధముగఁగాదు”

అష్టాదశమహాపురాణములకును నుదపురాణములకును వేదములకునుగల సంబంధమును ‘నూతనంహిత’ యింకను సీక్రిందిరీతిని వినిపించుచున్నది —

“శ్లో అష్టాదశపురాణానాం కర్తా సత్యవతీసుతః,
కామికాదిప్రభేదస్య యథా దేవో మహేశ్వరః
అష్టాదశపురాణాని శ్రుత్వా సత్యవతీసుతా,
దన్యా న్యుపపురాణాని మునిభిః కీర్తితానితు

౧౧౪

౧౨౪

బ్రహ్మం మనయః! పూర్వం సృష్ట్యా తస్మైమహేశ్వరః	౪౦౪
దత్తవా నఖలా స్వేదా నాత్మస్యేవ ధీతా నిమాన్	౪౦
బ్రహ్మ సర్వజగత్కర్తా శివస్య పరమాత్మనః	
ప్రసాదాదేవ దుద్రస్య స్మృతీ సుస్తార సువ్రతాః'	౪౦౪
విష్ణు ర్విశ్వజగన్నాథో విశ్వేశస్య శివస్య చ,	
అజ్ఞయా పరయా యంతో వ్యాసో జగ్జ్ఞగురు ర్మమ	౪౨౪
స పున ర్దేవదేవస్య ప్రసాదా దంబికాపతే	
స్పృక్షిష్య సకలాస్వదాక్ చతుర్థాకృతవా ద్విజాః'	౪౩౪

... ..

—నూతనసహిత, శివమాహాత్మ్యఖండము, ఆధ్యాయం ౪.

పైర్లోకములకు శ్రీమాధవాచార్యులవా రీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యిస్తానీయున్నారు -

“... వివక్షితాయా అస్యా స్పంహితాయా వ్యాసముఖా దాగతత్వేన ప్రామాణ్యం ఖ్యాతయితుం నానామునిప్రణీతసకలౌపపురాణములభూతానామష్టాదశానాం పురాణానాం, వేదకాఖ్యావిభాగస్య చ ప్రణయనేన వ్యాసస్య సర్వజ్ఞత్వం, అతఏవ తస్య పరమపురుషావతారత్వంచ ప్రతిపాదయితుమష్టాదశపురాణానాం నామాన్యనుక్రమతి 'బ్రహ్మ'మిత్యాదినా... . ౧౦౪. కామికాదీనామాగమసంహితానాం శివేనైవ ప్రణయ నాత్వా)మాణ్యేయథావిస్తంభః, ఏవం నారాయణావతారేణ వ్యాసేన ప్రణయనా త్వరాణేవ్యప్యవిశేష ఇత్యాహ 'అష్టాదశపురాణానా'మితి వ్యాఖ్యాతప్రాయోఽయమ్ ౧౧౪ నానామునిప్రణీతానా ముపపురాణానామ ప్యేతన్తులత్వా దేవేమాం ప్రణేతు ర్వాన్య సస్య సర్వజ్ఞత్వం కింపక్షప్య మిత్యాహ 'అష్టాదశపురాణాని శ్రుత్వే'తి . ౧౨౪

... స్వయమేవ లీలయా సకలవేదగ్రహణ సమర్థం బ్రహ్మం నిర్దాయస్వాత్మని నిత్యమవస్థితావీవవేదాస్తస్మైదత్తా ఇత్యర్థః . ౪౦౪ స్మృతిపురాణాదీనామపి శివేనైవ ప్రాపణంచే, ద్వేదసామ్యం, సచే దప్రామాణ్యం, తత్రాహ 'బ్రహ్మసర్వజగత్కర్త'రేతి వేదేహి ద్వౌ భాగౌ కర్తృభాగౌ, జ్ఞానభాగశ్చేతి ఆద్య స్యాధ్ధస్మృతిముఖేనైవ బ్రహ్మణా శివాజ్ఞయైవ వ్యాఖ్యాతః, ద్వితీయస్యతు విష్ణునా వ్యాసరూపేణావతీర్యపురాణముఖేనేతి, స్మృతిపురాణానాం వేదములతా, సస్వాతం త్ర్య మిత్యర్థః యద్యపి స్మృతివ్యపి విద్యానిరూపణమస్తి, తత్వా)సంగిక ద్రవ్యశుద్ధిప్రసంగేనహి కథితం 'క్షేత్రజ్ఞస్యాత్మవిజ్ఞానా ద్విశుద్ధిః పరమామితే'తి, చతుర్థాశ్రమధర్మప్రసంగేన చ ఔపనిషదత్వ నిరూపణం కృతమితి.

పురాణానాంతు విద్యాప్రాధాన్యం, ప్రాసంగికం కర్తనీరూపణమ్ పురాణేషు పీఠాదుత్పత్తిస్థితిలయకారణత్వం శివస్యాభిప్రేత్య ఉత్పత్తికారణత్వం సర్వేణోక్తం, లయకారణత్వం, ప్రతిసర్గేణ, స్థితికారణత్వంచ, పంశః, మన్వంతర, వంశానుచరిత నిరూపణేన. తత్ప్రసంగా దాశ్రమధర్మా ఆగతా ఇతి. అతఏవ ధర్మవిషయే స్మృతిపురాణవిప్రతిభత్ స్మృతీనాం ప్రాబల్యమ్, కత్తతానాం తాత్పర్యత ఇతి. జ్ఞానవిషయే పురాణానాం ప్రాబల్యమితి వివేకః ౪౧, ౪౧౪ వ్యాసేన పురాణానాం ప్రణయనం ప్రాగుత్తం; తస్యతు విష్ణో రవతారత్వ మిదానీ మానా 'విష్ణు' రితి ౪౨౪ నకేవలం వేదోపబృంహణాయ పురాణ ప్రణయనం, మహతో వేదస్య అల్పబుద్ధిభి ర్దురవగాహత్వా తత్తచ్ఛాఖ్యావిభాగం కృత్వా సంప్రదాయప్రవర్తనమపి తేనైవకృత మిత్యాహ 'స పున దైవ దేవస్యే'తి ౪౩౪"

మైత్ర్యాఖ్యానమన కర్థ మేమనఁగా —

" . . (ఇపుడు) చెప్పుచున్న యీసూతసంహిత వ్యాసునిముఖమునుండి వెలువడినదగుటచే దానికిఁ బ్రామాణ్యమును జెప్పటకుఁగాను, దక్షిణంయంతరమునులచే వ్రాయఁబడిన యుపపురాణములన్నిటికిని మూలమైన యష్టాదశమహాపురాణములను, వేదకాఖలయొక్క విభాగమునుగూడ, వ్యాసుఁడు చేసియుండుటచే, నాయనయొక్క సర్వజ్ఞత్వమును, నందువలననే యాయన పరమేశ్వరుని యవతారమైయుండుటయును నిరూపించుటకు, నాయనచే వ్రాయఁబడిన పదు సెనిమిది మహాపురాణములయొక్కయుఁ జేళ్లను, 'బ్రాహ్మం పురాణం ప్రథమం...' అనునది మొదలుగాగల శ్లోకములచే నేకరువు పెట్టుచున్నాఁడు ౧౦౪ కామికాదులైన యాగమసంహితలకు శివుఁడే కర్తయగుటచే వానియొక్క ప్రామాణ్యమునం దేవిధముగ నమృతముండఁదగునో, యట్లే నారాయణుని యవతారమగు వ్యాసునిచే వ్రాయఁబడినందువలనఁ బురాణములందును సట్టివిశేషమేకలదని 'అష్టాదశపురాణానా' మను శ్లోకమున వ్యాఖ్యారూపముగాఁ జెప్పి యున్నాఁడు ౧౧౪ (అశ్లోకముయొక్క యర్థ మేమనఁగాఁ "గామికాదులైన యాగమ కౌస్త్రములకు మహేశ్వరుఁ డేవిధముగఁ గర్తయైయున్నాఁడో, యావిధముగనే పదు సెనిమిది మహాపురాణములకును సత్యవతియొక్కమూరుఁడగు శృష్టదైవపాయను డు (వేదవ్యాసమహర్షి) కర్తయైయున్నాఁడని యర్థము) ఇతరమునులందఱును వ్రాసిన యుపపురాణములకుఁగూడ (బైబదు సెనిమిది మహాపురాణములే) మూలమగుటచే వానికిఁ గర్తయగువ్యాసునియొక్క సర్వజ్ఞత్వమునుగుఱించి వేఱుగఁ జెప్పవలసిన దేముండునని, 'అష్టాదశ పురాణానిశ్రుత్వా' యనుశ్లోకముచేఁ జెప్పుచున్నాఁడు ౧౨౪ (అశ్లోకతాత్పర్యమేమనఁగా, వేదవ్యాసునివలనఁ బదు సెనిమిది మహాపురాణము

లను మునులను విని, యితరములగు సుపపురాణములను వ్రాసియుండిరి" యని యర్థము) అన్ని వేదములను గ్రహించునామధ్యమముగల బ్రహ్మదేవుని దానే వేదమకగా (బరమేశ్వరుడు) నిర్మించి, తనకుండు నిత్యములుగానున్న వేదముల నాయనకిచ్చెనని (బ్రహ్మాణం మనయోః పూర్వః . ఆనుశ్లోకముయొక్క) యర్థము రంభ స్మృతులును బురాణములును మొదలగునవికాడ బరమేశ్వరునివలననే లభించినవైనచో వేదముతో సమానములగును, కానిచోఁ బ్రామాణ్యములు కాఁజాలవు. అనగతి, 'బ్రహ్మే సర్వజగత్కర్తా . ' యను శ్లోకముచేఁ జెప్పచున్నాఁడు వేదమునందు రెండుభాగములుగలవు. అవి, కర్మభాగమును, జ్ఞానభాగమును ననునవి మొదటిదానియర్థమునకుం బరమేశ్వరుని యాజ్ఞచేతనే బ్రహ్మదేవుఁడు స్మృతులరూపమున వ్యాఖ్యిగావించియుండెను, రెండవ దానికి, విష్ణుఁడు వ్యాసరూపమున నవతరించి పురాణములద్వారా వ్యాఖ్యిగావించియుండెను, ఇట్లు స్మృతులకును బురాణములకును మూలము వేదమేయనియు, నవి స్వాతంత్ర్యము గలవికావనియు నర్థము వివక్షింపబడినది స్మృతులయందుఁగూడ జ్ఞాన విషయము నిరూపింపఁబడియున్నది, అది ద్రవ్యశుద్ధి ప్రసంగవశమున, 'క్షేత్రజ్ఞ స్సౌత్తిక విజ్ఞానాత్ ' అను శ్లోకమునఁ జెప్పఁబడియున్నది, సన్న్యాసిసామ్రధర్మముల ప్రసంగమున నుపనిషదర్థము చెప్పఁబడినది పురాణములందుమాత్రము జ్ఞానవిషయమే ప్రధానము, కర్మవిషయము ప్రసంగవశమున సంభవించునది. ప్రపంచముయొక్క సృష్టి స్థితిలయములకు, (అనఁగాఁ బుట్టుకకును, నునికికిని, నాశనమునకును) గారణత్వము పరమేశ్వరునిదేకేంచి, యుత్పత్తికారణత్వము 'సర్గము'నందును, లయకారణత్వము 'ప్రతిసర్గము'నందును, స్థితికారణత్వము, 'వంశము', 'మన్వంతరము', 'వంశానుచరితము' ననువానియందును, బురాణములలో వర్ణింపఁబడియున్నది అందులొక ప్రసంగవశమున 'సామ్రధర్మములు' వచ్చియున్నవి అందువలననే, ధర్మమువిషయమున స్మృతికిని బురాణమునకును సభిప్రాయభేదము తటస్థించినచో, స్మృతివాక్యములకే యెక్కువ బలము (ఈవిషయమును మనమీ ప్రకరణమందే, "ధర్మశాస్త్రములన్నియు ధర్మాధర్మముల నొక్కరితినే నిర్ణయింపుచున్నవా? వానిలో సభిప్రాయభేదమున్నట్లు నేమి చేయవలయు?" నను శ్లోకక్రింద లోగడఁ "శ్రుతిస్మృతి పురాణానాం " అను శ్లోకవిషయమున దెలిసికొనియేయున్నాము) అట్లే జ్ఞానవిషయమున సభిప్రాయభేదము గల్గినచో స్మృతివాక్యములకంటె బురాణవాక్యములకే యెక్కువబలము రంభ, రంభ (అశ్లోకముల యర్థమేమనఁగా సర్వలోకములను సృష్టించిన బ్రహ్మదేవుఁడు పరమేశ్వరునాజ్ఞప్రకారము వేదములందలి కర్మభాగములొని ధర్మములన్నింటిని స్మృతులరూపముగ స్మరించియుండెను) వ్యాసుఁడు పురాణములను వ్రాసినసంగతి

యంతకుముందే చెప్పబడియున్నది, ఆయన విష్ణుని యపతారమువిషయము నిప్పుడు 'విష్ణు ర్విశ్వజగన్నాథః' యను శ్లోకములలో జెప్పుచున్నాడు ౪౨౪ (అశ్లోకమున కర్థ మేమనగా "సర్వలోకములకును బ్రభువగువిష్ణువు, పరమేశ్వరునియాజ్ఞ ననుసరించి నాగురువగు వ్యాసుడుగ నవతరించె"నని యర్థము వేదమందలి యర్థమును ద్రిప్పిచెప్పుటకుఁ బురాణములను వ్రాయుటమాత్రమేగాదు, మిక్కిలి పెద్దదగువేద మల్పజ్ఞులగు వారికిఁ జెలియసాధ్యముగానిదగుటచే, నాయాకాశాలను వేణువేణుగ విడదీసి యాయన (వేదవ్యాసమహర్షి)యే, వానికి సాంప్రదాయములనుగూడ నేర్పఱచియుండెనని, 'స పున ర్దేవదేవస్య ..' యనుశ్లోకముచే జెప్పుచున్నాడు. ౪౩౪ (దానితాత్పర్య మేమనగా "నోబ్రాహ్మణులారా! యాయన (వేదవ్యాసమహర్షి) తిరిగి పరమేశ్వరు నాజ్ఞ చే నన్ని వేదములను సంక్షేపించి నాల్గుగా విభజించె"నని తాత్పర్యము)"

వైవ్యాఖ్యయందు ౪౧, ౪౧౪, శ్లోకములవిషయమున వేదములకును, స్మృతుల కును పురాణములకును గలసంబంధమునుగుఱించి శ్రీమాధవాచార్యులవారు తెల్పినయర్థమునే, శ్రీమద్రామాయణమునకు వ్యాఖ్యానము వ్రాసినవారిలో సుప్రసిద్ధులగు శ్రీధరాచార్యులవారుగూడ సీక్రిందిరీతిని బ్రశంసించియున్నారు —

“శ్లో ప్రాయేణ పూర్వభాగోఽథో ధర్మశాస్త్రేణ కథ్యతే,
ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదాంతార్థః ప్రకాశతే”

— శ్రీధరకృత రామాయణవ్యాఖ్య

అనగా వేదమందలి పూర్వమీమాంసకు (ననగాఁ గర్మకాండకు) సంబంధించిన విషయమును ధర్మశాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి, ఉత్తరమీమాంసకు (ననగా జ్ఞానకాండకు) సంబంధించినవిషయములను పురాణములును నితిహాసములును బ్రకాశించుజేయుచున్నవి

పురాణములనుగుఱించి 'యమరకోశ' మను సంస్కృతనిఘంటు పీక్రిందిరీతిగఁ జెప్పుచున్నది —

'శ్లో ... పురాణం పఞ్చలక్షణమ్

(సర్గశ్చ ప్రతిసర్గశ్చ వంశ మన్వంతరాణి చ,
వంశానుచరితం చేతి లక్షణానాం తు పఞ్చలక్షమ్)"

దీనికి, 'లింగాధిష్ఠీయ' మనువ్యాఖ్య యీక్రిందిరీతిగఁ గలదు —

“ సర్గ, ప్రతిసర్గ, వంశ, మన్వంతర, వంశానుచరితరూపాణి పంచ లక్షణా న్యస్తేతి పంచలక్షణమ్ ”

అనగా, “సర్గమును, ప్రతిసర్గమును, వంశమును, మన్వంతరమును, వంశానుచరితము, ననెడు సీద్ధుడు లక్షణములునుగలది పురాణ”మని యర్థము

సీ. వసుమతీనాథ! సర్వస్వామియైన గోవిందుండు చిదచిదానందమూర్తి
సలలితస్వీపాధికై నమేతుండై తనరాదు నాత్మీయధామముందు
ఫణిరాజమృదులతల్పంబువై నుఖలీల యోగనిద్రారతి నున్నవేళ
నఖలజీవులు నిజవ్యాపారకూన్యలై యున్నతలేజంబు లురలుకొనంగ

తే జరగు నయ్యవస్థావిశేషంబులెట్లు, విదితమగునట్లు వలుకుట యది 'నిరోధ'
మన నిది 'యవాంతరప్రళయం' బనంగఁబరగు, నీక 'ముక్తి' గతి విను పార్థివేంద్ర!

సీ జీవుండు భగవత్కృపావశంబునఁజేసి దేహధర్మంబులై ధృతి ననేక
జన్మానుచరితదృశ్యములైన యజ్జరామరణంబు లాత్మధర్మంబులైన
ఘనపుణ్యపావనికాయనిర్మోచనస్థితి నొప్పి, పూర్వసంచితములైన
యవసాత పాపవత్త్వదృష్టతద్గుణవంతుండై తగ భగవచ్ఛరీర

తే భూతుండై పారతంత్ర్యాత్మబుద్ధి నొప్పి, దివ్యమాల్యానులేపనభవ్యగంధ
కలితమంగళదివ్యవిగ్రహవిశిష్టఁ, డగుచు హరిరూప మొందుటే యనఘ! 'ముక్తి'

వ మఱియు, నుత్పత్తి, స్థితి, లయంబు లెందగుచుఁ బ్రకాశింపంబడు నది
'యాశ్రయం' బనంబడు, నదియ పరమాత్మ, 'బ్రహ్మ'శబ్దవాచ్యంబు 268
శ్రీమదాంధ్ర భాగవతము, ద్వితీయస్కంధము

దీనితాత్పర్య మేమనఁగా —

“ ‘సర్గ’మనఁగాఁ బ్రపంచసృష్టికి సాధనములగు మహత్తత్త్వము, నవాంకార
తత్త్వము, భూమియు, జలము, నగ్నియు, వాయువు, నాకాశము నను పంచమహా
భూతములును మొదలగునవి పుట్టినవిధానము ‘విసర్గ’ మనఁగా, విరాట్పురుషునివలన
బ్రహ్మజీవుండు పుట్టి, చరాచరరూపకమగు సీ ప్రపంచకమును సృష్టించినవిధానము
‘సాన’ మనఁగా శ్రీమహావిష్ణువు లోకాద్రోహులగు రాజులను, దుష్టులను సంహరించి
లోకసంరక్షణమును గావించినవిధము ‘పావణి’ మనఁగా, భగవంతుండు భక్తులనుద్ధరిం
చుట ‘క్షాతు’ లనఁగా జీవులయొక్క కర్మవాసనలు ‘మన్వంతరము’ లనఁగా భగవం
తుని యనుగ్రహముచే స్వాయంభువుండు మొదలగు వదునలుగురు మనువులును లోకము
లను వేణువేణు కాలములలోఁ బరిపాలించువిధానము (ఈమన్వంతరములను గుఱించిన
వివరముల సీగ్రంథమున నాల్గవ ప్రకరణమున, “సృష్టి యెప్పుడుజరిగె” ననుసందర్భమున
దెలిసికొందుము) ‘ఈశానుచరిత’ మనఁగా నీశ్వరుని యవతారకథలవివరములు ‘నిరోధ’
మనఁగా నవాంతరప్రళయము, అనఁగా, శ్రీవిష్ణువు యోగనిద్రావస్థలోనుండఁగా, జీవు

లన్నియు నానివాని వ్యాపారములుమాని నిశ్చలముగా నుండువిషయము 'ముక్తి' యనగా శ్రీవిష్ణువుయొక్కరూపమును జీవుఁడు పొందుట 'ఆశ్రయ' మనగా, నీ ప్రపంచము జేనినుండిపుట్టి వృద్ధియై కడపట నాశనమై తిరిగి దేనియందు కలిసిపోవునో యట్టి పరమాత్మ, అదియే 'బ్రహ్మ' మనికూడఁ జెప్పఁబడును శ్రీమద్భాగవతపురాణ మిహైన దెల్పిన పదివిషయములను వివరించిచెప్పను ప్రపంచమును, దానియందలి చరాచర రూపములగు పస్తుజాలమును సేవిధముగఁ బుట్టినవనియు, నింకను నిట్టివే మఱి కొన్ని ప్రశ్నలను బరిశీలనహారాజు శ్రీశుకయోగి వడిగియుండఁగా, నట్టిప్రశ్నలన్నిటికిని సమాధానములు శ్రీమద్భాగవతమునం దుండుటచే, నాయనయొక్క ప్రశ్నలకుఁ బ్రత్యుత్తరముగా నాపురాణమునే యాయనకు శ్రీశుకయోగి వినిపించియుండెను"

ఇచట నొకసంశయము గలుగవచ్చును ఏమనగా "నమరతోశమును, (స్కాంద పురాణములోని) సూతసంహితయుఁ బురాణముల కైదులక్షణములనుమాత్రమే చెప్పి యుండఁగా, భాగవతపురాణము పదిలక్షణములను జెప్పియున్నదే" ఇది పరస్పరవిరుద్ధము గాదా?" యని కొందఱు సంశయింపవచ్చును కాని, పురాణముల కుండవలసిన యైదు లక్షణములును భాగవతపురాణమునకుండి, వానికిఁదోఁడుగ మఱియైదు విశేషలక్షణములు గూడ దానికిఁగలవనియే మనము గ్రహింపవలయును అంతియగాక, పురాణములకుఁ బైన కల్పిన యైదులక్షణములు నుండవలయునని వైగ్రంథముల యభిప్రాయమేగాని, వానికిఁదోఁడుగ నితరలక్షణము లేవియు నుండరాదని యభిప్రాయముగాదు అందుచేఁ బైవిశేషలక్షణము లితరపురాణములలో నుండవలసిన నిర్బంధములేదు ! కావున నిందుఁ బరస్పరవిరోధ మేమియులేదు ! అంతియగాక, బాగుగఁ బర్యాలోచించి చూచినచో, భాగవతమందుఁగల యైదువిశేషలక్షణములును, ముఖ్యలక్షణములలోని యంతర్భాగ ములేగాని వేఱుగాదు

మఱియును పురాణములనుగుఱించి పంచరత్న వ్యాఖ్య యీక్రిందిరీతిగఁ జెప్ప మన్నది —

శ్లో "వేదోపబృంహణార్థ త్వాత్ పురాణం వేదవివహి,

వేదోపాంగవిధిత్యైవ పురాణం వేదవివహి!"

పంచరత్న వ్యాఖ్య.

అనఁగాఁ బురాణము వేదమందలియర్థమును ద్రిప్పి చెప్పఁచుండుటవలనను, వేదమున కుపాంగముగఁ జెప్పఁబడుటచేతను, నది వేదమేయని యర్థము

"సాహిత్యరత్నాకర" మనుగ్రంథము పురాణములనుగుఱించి యేమి చెప్పననఁగా

“పురాణ భారతవచనానాం వేదరూపత్వేన ప్రామాణ్యం నిర్వినాశమ్, ‘త్ర్యంశం పంచమోవేదః’, ‘భారతం పంచమో వేదః’, ఇతి తయోర్వేదత్వోక్తేః”

సాహిత్యతత్వాకరము.

అనఁగాఁ ‘ఋరాణ మైదవవేద’ మనియు, ‘భారత మయదవవేద’ మనియుఁ జెప్పబడియుండుటచేఁ, ఋరాణములును, భారతమును, వేదముయొక్క రూపములేయై, వేదమువలెనే ప్రమాణము లగుచున్నవని తాత్పర్యము.

“ప్రతాపరుద్రీయ” మనుగ్రంథము పురాణములనుగుఱించి యాక్రిందివిని బల్కుచున్నది —

శ్లో “యద్వేదా తృప్తిభుసమ్మితా దధిగతం శబ్దప్రధానా చ్చిరం
యచ్చార్థప్రవణా త్పురాణవచనా దిష్టం నుహృత్సమ్మితాత్,
కాంతా సమ్మితయా యయా సరసతా మాపాద్య కావ్యశ్రియా
కర్తవ్యే కతుకీ బుధో విరచిత స్తస్యై స్పృహం కర్తవ్యే”

ప్రతాపరుద్రీయము.

అనఁగాఁ బ్రభువువలె వేదము ధర్మమును శాసించుననియును, స్నేహితునివలెఁ ఋరాణము నీతినిబోధించుననియును, భార్యవలెఁ గావ్యము హితముచెప్పవనియును దాత్పర్యము

— పురాణోపపురాణముల వివరము —

వైన జెల్పియున్నరీతిగ శ్రీమన్నారాయణుని యవతారమగు శ్రీవేదవ్యాసమహర్షిచే వ్రాయఁబడి యితరులగు పండితప్రకాండలచేఁ బైవిధములఁ బొగడఁబడియున్న పదునెనిమిది మహాపురాణములయొక్క వివరమును, వానిని వేదవ్యాసమహర్షి వలన విని యటువై యితరమునులు వ్రాసిన యుపపురాణముల వివరమును, స్కాందమహాపురాణ మందలి సూతసంహితలో సీక్రిందివిధముగఁ జెలుపఁబడియున్నది —

“

శ్రీసూతః —

శ్లో “బ్రాహ్మం పురాణం ప్రథమం, ద్వితీయం పాద్మముచ్యతే,
తృతీయం వైష్ణవం ప్రోక్తం, చతుర్థం శైవ ముచ్యతే

తతో భాగవతం ప్రోక్షం, భవిష్యాఖ్యం తతఃపరం,
 సప్తమం నారదీయం చ మార్కండేయం తతఃపరమ్,
 ఆగ్నేయం సవమం వశా దృష్టావైవర్తమేవ చ,
 తతోఽలింగం చ వారాహం, తత స్సాగ్రంద మనుత్తమమ్
 వామనాఖ్యం, తతః కౌర్మం, మాత్స్యం తత్సర ముచ్యతే,
 గారుడాఖ్యం తతః ప్రోక్షం బ్రహ్మాండం తత్సరం విదుః

౮

౯

౧౦

...

.

.

...

.

అష్టాదశపురాణాని శ్రుత్వా సత్యవతీసుతాత్,
 అన్యో న్యుపపురాణాని మునిభిః కీర్తితాని తు.
 ఆద్యం సనత్కుమారేణ ప్రోక్షం వేదవిదాంవరాః!
 ద్వితీయం నారసింహాఖ్యం, తృతీయం నాందికేశ్వరమ్
 చతుర్థం శివధర్మాఖ్యం, ధౌర్వాసం ఐంచమం విదుః,
 షష్ఠంతు నారదీయాఖ్యం, కాశీలం సప్తమం విదుః
 అష్టమం మానవం ప్రోక్షం తత శోచనసేరితం,
 తతో బ్రహ్మాండసంక్షింతు, వాయునాఖ్యం తతఃపరమ్
 తతః కాళీపురాణాఖ్యం విశిష్టం మునిపుంగవాః!
 తతో వాసిష్ఠలైంగాఖ్యం సాక్షా న్నాహేశ్వరం పరమ్
 తత స్సాంబపురాణాఖ్యం, తత స్సౌర మనుత్తమం,
 పారాశర్యం తతః ప్రోక్షం మారీచాఖ్యం తతః పరమ్
 *గాంగాఖ్యం చ తతః ప్రోక్షం సర్వధర్మాధిపాదనమ్”

౧౨౪

౧౩౪

౧౪౪

౧౫౪

౧౬౪

౧౭౪

అనఁగా, మహాపురాణముల పేర్లు:—

౧ బ్రహ్మపురాణము ౨ పద్మపురాణము. ౩ విష్ణుపురాణము ౪ శివపురాణము
 ౫ భాగవతపురాణము ౬ భవిష్యపురాణము ౭ నారదపురాణము ౮ మార్కండేయ
 పురాణము ౯ ఆగ్నేయపురాణము ౧౦ బ్రహ్మవైవర్తపురాణము ౧౧ లింగపురా
 ణము ౧౨ వరాహపురాణము ౧౩ స్కాందపురాణము ౧౪ వామనపురాణము.
 ౧౫ కుర్మపురాణము ౧౬ మాత్స్యపురాణము ౧౭ గారుడపురాణము. ౧౮ బ్రహ్మాండ
 పురాణము

*‘భార్గవాఖ్యం తతః ప్రోక్షం’ అని పారాంతరము.

ఉపపురాణముల పేర్లు

౧ సనత్కుమారపురాణము ౨ నృసింహపురాణము ౩ నందికేశ్వరపురాణము
౪ శివధర్మపురాణము ౫ దూర్వానసపురాణము ౬ నారదపురాణము ౭ కపిలపురాణము
౮ మానవపురాణము ౯ ఉశనసపురాణము ౧౦ బ్రహ్మాండపురాణము ౧౧
వారుణపురాణము ౧౨ కాశీపురాణము ౧౩ వాసిష్ఠలింగపురాణము ౧౪ మామేశ్వరపురాణము
౧౫ సాంబపురాణము ౧౬ సౌరపురాణము ౧౭ పారాశరపురాణము ౧౮ మారీచపురాణము ౧౯ * గాంగపురాణము, (కాక, భార్గవపురాణము)

— పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలందలి సారాంశము. —

లోగడఁగనవలసిన ప్రమాణములనుబట్టి లేలవిషయ మేమనిన వేదమునందలి యర్థమునెఱుఁగుట మిక్కిలి కష్టసాధ్యమైనందున, నందలి కర్త కాండకు సంబంధించిన విషయములనన్నిటిని బరమేశ్వరునియాజ్ఞ ననుసరించి బ్రహ్మదేవుఁడు స్మృతులరూపమున స్మరించియున్నాఁడు, అరితిగనే, వేదమందలి జ్ఞానకాండకు సంబంధించిన విషయముల నన్నిటిని, బరమేశ్వరునాజ్ఞననుసరించి శ్రీమహావిష్ణువే వ్యాసుఁడుగ నవతరించి పదునెనిమిదిపురాణములద్వారా లోకమునకుఁ దెలిపియున్నాఁడు అయినవలన నాపురాణములను విని యితరమహర్షులుకొందఱు మఱికొన్ని యుపపురాణములను వ్రాసియున్నారు ఆపురాణములన్నియు వేదమందలి జ్ఞానకాండకు సంబంధించినవిషయముతోఁబాటుగ, సీ ప్రపంచకమేధముగ నెవరిచే నెప్పుడు సృజింపఁబడినదియు, నిందలి చరాచర రూపములగు భూతములెల్లను నెట్లేర్పడినదియు, నీవిశ్వ మింతవఱ కెట్లువర్ధిల్లుచువచ్చినదియు, నింకముందెట్లు వర్ధిల్లఁబోవునదియు, సంతకాలముండునదియు, దుదకేమగునదియు, సీమొదలగు ప్రపంచచరిత్రకు సంబంధించిన పెక్కువిషయములను వివరముగ వర్ణించియున్నవి అందుచేఁ బురాణములు కేవలము వేదమందలి వేదాంతమునుమాత్రమే గాక ప్రపంచకచరిత్రనంతనుగూడ బోధించునవైయున్నవి అంతియగాక, యట్లు ప్రపంచకచరిత్రను, వేదాంతార్థమును, వర్ణించుటలో నందర్భానుసారముగ వేదములోని కర్త కాండకు సంబంధించిన వర్ణాశ్రమధర్మములు మొదలగు విషయములుగూడఁ బురాణములందచ్చటచ్చటఁ బ్రసంగవశమున వచ్చియున్నవి అట్టిప్రపంచక చరిత్రను వర్ణించు నందర్భమున నాప్రపంచకములోని యొకభాగమేయగు మనదేశము (భరతవర్షము) యొక్క చరిత్రగూడఁ బురాణములలో వచ్చియున్నది అందుచే మనదేశమును బాలించిన రాజశిఖామణులును, వారివంశములును, నాయావంశములు సృష్టికర్తనుండి యెట్లు ప్రారంభమైవచ్చినవో యావివరములునుగూడ మనపురాణములలోఁ దెల్పఁ

బడినవి అట్టివంశములందు భగవంతుఁ డప్పుడప్పుడవతరించి, లోకమునుబాధించు దుష్టులను సంహరించి, లోకములనురక్షించి, ధర్మములను నెలకొల్పిన భగవత్కథా విషయములు గూడ సందర్భానుసారముగ మనదేశచరిత్రలగు మనపురాణములందు వర్ణింపఁబడి యున్నవి ఇట్లు వేదములందలి జ్ఞానకాండ (యనఁగా వేదాంత) విషయమును, బ్రపంచచరిత్ర విషయమును, బ్రధానముగను (ననఁగా ముఖ్యముగను,) గర్వకాండకు సంబంధించిన ధర్మాధర్మ విషయములను సందర్భానుసారముగను, బురాణములు వర్ణించి యుండుటచే నవికూడ వేదమేయనియు, నాల్గువేదములతోఁజేర్చి వాని నైదవవేదముగఁ బరిగణింపవలయుననియు, వేదములొనిభాగమేయగు 'ఛాందోగ్యోపనిషత్తు' చెప్పియున్న ప్రమాణవాక్యమును బైనఁ గనుఁగొనియేయుంటిమి ఇందుచే, మనపురాణములు మనదేశచరిత్రనుమాత్రమేగాక ప్రపంచచరిత్రనంతనుగూడఁ జెప్పునట్టిచరిత్ర గ్రంథములనియు, వానిని దిన్నఁగాఁజదివి యందలి సత్యములను గ్రహింపనేరక మననవనాగరకులను విదేశీయులనుజేరి, "మనపుూర్వులు దేశచరిత్ర వ్రాయనెఱుంగ" రనియు "నందుచే మనకుఁ బూర్వకాలమున దేశచరిత్రలు లే"వనియు వాదించుట వట్టియవివేకమనియు బుజువగుచున్నది వేదాంతవిషయమును బ్రధానముగఁ జెప్పునవి పురాణములే యగుటచే, నావిషయమును స్వల్పముగను సందర్భానుసారముగనుజెప్పు ధర్మశాస్త్రములకును బురాణములకును వేదాంతవిషయమున నభిప్రాయ భేదమువచ్చినచో, బురాణములుచెప్పువిషయమునకే యెక్కువబలముండుననియు,నందుచే స్త్రుతులుచెప్పువిషయ మప్రామాణ్యమనియుఁ బురాణములు చెప్పునదే ప్రామాణ్యమనియు, శ్రీమాధవాచార్యుల వారు సూతసంహితకు వ్రాసిన వ్యాఖ్యలొక జెప్పియున్నవిషయమునుగూడఁ గనవలెచియే యుంటిమి. మఱియును, నెంతటిపెద్దపాండిత్యముగలవాఁడైనను బురాణములను జక్కఁగఁజదువక, వానియర్థమును దెలిసికొనక, వానిసహాయములేకయే, వేదమున కర్థముఁ జెప్పఁ బూనినచో, వాఁ డపార్థముపాలుగాక తప్పదనియు, నందుచే నట్టివానినిజూచి వానివలనఁ దనకు నపాయమువాటిల్లనని వేదము భయపడుననియు, వేదములను విభాగముగావించి యందుచే వేదవిద్వాంసుల కగ్రగణ్యుఁడైన వేదవ్యాసమహర్షియే స్వయముగఁజెప్పుటయియు (వేదములను బ్రహ్మదేవువినుండి స్వయముగ నేర్చికొనిన బ్రహ్మమానసపుత్రుఁడగు వసిష్ఠమహర్షి గూడ నట్లే చెప్పియున్న విషయములను) బైనఁగనుఁగొనియే యుంటిమి ఈపైనఁ జెప్పిన మహానియులకు వేదముతోడను, వేదవిద్వాసాంప్రదాయముతోడను గలసంబంధము నిదివఱకే మొదటిప్రకరణమున, "వేద మపౌరుషేయమనిచెప్పిన ప్రామాణికులకుఁగల గౌరవాచిశయ"మను శీర్షిక క్రిందఁ దెలిసికొనియుంటిమి అట్టివారు మనపురాణములనుగుఱించి, మనప్రాచినచరిత్రలలో వ్రాసినయభిప్రాయములను బైన దెలిసి

కొనియున్నాము ఇంక మనప్రాచీనచరిత్రలం దణుమాత్రమైన విశ్వాసములేనివారును, మేన వేదశాస్త్రసాంప్రదాయములతోడను, వానిపై యాధారపడియున్న మనవైదికమతము తోడను గొంచె మైనను సంబంధములేనివారును, మనపురాణములు వ్రాయఁబడునాఁటికి మనదేశ మేదిక్కుననున్న సంగతియుఁగూడ నెఱుంగనివారునునగు విదేశీయవిద్వాంసులు వ్రాసిన నవీనచరిత్రలును, వానినాధారముగఁగొని స్వదేశీయచరిత్రకారులు వ్రాసిన నవీనచరిత్రలును మనపురాణములనుగుఱించి యేమి చెప్పుచున్నవో యిండుకఁ దలసి కొందఱు.

❖ { పురాణములనుగుఱించి, విదేశీయులు వ్రాసిన } ❖
నవీనచరిత్ర లేమి చెప్పుచు

మైన దెల్పినరీతిగ మనపురాణములు మనమతసంబంధముగు వేదాంతమును, వేద ధర్మములనుమాత్ర మే బోధించునవిగాక, సృష్ట్యాదిసంఘటియు జరిగిన మనదేశచరిత్రమును, మనదేశమును బరిపాలించిన రాజవంశముల చరిత్రలను, మనదేశమున నవతరించిన మహనీయుల చరిత్రములనుగూడ బోధించుచుండఁగా, వానినిజూచియో, చూడకయో, చూచియు నందలినంగతు లర్థముగాకయో, యర్థమయ్యును నవినష్టదగినవిగఁ దోచనందుననో, కొందఱు విదేశీయవిద్వాంసులు మనవాత్మయపరిశోధనను గావించిపూడఁ బూర్వకాలమున మనకు దేశచరిత్రలులేవని దురభిప్రాయపడియున్నారు ఆట్టివారిలో 'ఎల్ఫిన్స్టన్' (Mr Elphinstone) దొరవారొకరు అతెగ్గొండరుచక్రవర్తి (Alexander the Great) క్రీస్తు పూర్వము 327-వ సంవత్సరప్రాంతమున మనభరతవర్షముపై దండయాత్రచచ్చువఱకు మనదేశమున జరిగిన యేముఖ్యవిషయమునకునుగూడఁ గాలనిర్ణయమును జేయుట కాధారమగు దేశచరిత్ర మనదేశమునలేదనియు, నట్లే మనదేశముపై మహమ్మదీయులు దండెత్తివచ్చువఱకు మనజాతీయవిషయములను నిర్ధారణ చేయఁదగు పీలులేదనియు నీదొరగారియభిప్రాయము 'ఆరీతిగ నే, యితరజాతులు భారతీయులతోఁ జేరవచ్చినపిమ్మటమాత్ర మే, మనదేశచరిత్రసంబంధముగు నెట్టివివరముల నైనను నిర్ణయింపవీలుగల్గుచున్నదని 'ప్రొఫసర్-కోవెల్ (Prof Cowell) దొరగారు కూడ నభిప్రాయపడుచున్నారు ' వీరు ప్రకటించిన "ఎల్ఫిన్స్టన్ దొరగారి హిందూదేశచరిత్ర" (Elphinstone's History of India) యొక్క యైదవకూర్పునంపలి 11-వ పుటనుజూచినచో నీవిషయము బోధపడఁగలదు ఈసిద్ధాంతమున కెట్టియాధారమును లేకపోయినను దీనినేయంగీకరించుచు, భారతీయులు వేదాంతవిషయముగ్గులగు జాతికిఁ జెందినవారగుటచే దేశచరిత్రనిర్మాణవిషయమున నుపేక్షించియుండురని

‘ప్రొఫెసర్-మాక్సు-ముల్లర్ (Prof Max Muller) దొరవారభిప్రాయపడుచున్నారని వారు రచించిన ‘సంస్కృతవాక్యచరిత్ర’ (A History of Sanskrit Literature) గ్రంథములోని 9-వ పుటనుజూచినచో నీవిషయము విశదము కాగలదు

ఇట్లే, ‘డాక్టర్ ఎ ఎ మెక్ డొనెల్’ (Dr A A Macdonell) దొరగారు కూడ మనదేశచరిత్ర నిర్మాణమునుగురించి యీ క్రిందిదిగ నభిప్రాయపడియున్నారు -

“History is the one weak spot in Indian literature. It is in fact non-existent. The total lack of the historical sense is so characteristic, that the whole course of Sanskrit literature is darkened by the shadow of this defect, suffering as it does from an entire absence of exact chronology. Two causes seem to have combined to bring about this remarkable result. In the first place early India wrote no history, because it never made any. The ancient Indians never went through a struggle for life like Greeks in the Persian and the Romans in the Punic Wars, such as would have welded their tribes into a nation and developed political greatness. Secondly, the Brahmins, whose task it would naturally have been to record great deeds, had early embraced the doctrine that all action and existence are a positive evil, and could therefore have felt but little inclination to chronicle historical events.”

దీనియర్థమేమనగా —

“భారతీయవాక్యమున దేశచరిత్ర యొకలాభముగనున్నది నిజమున కది లేనేలేదు. దేశచరిత్ర సంబంధముగు నభిలాష పూర్తిగ లోపించియున్నందున, నందుచే నరియైన కాలనిర్ణయవద్దతిలేకపోయి, యది సంస్కృతవాక్యమునంతను కళంకభూయిష్టముగావించునంతటి ప్రాముఖ్యత గాంచియున్నది ఇట్టివిఘ్నస్థితినిగల్గించుటకు రెండుకారణము లేకమైనట్లు కనబడుచున్నది. మొట్టమొదట, బ్రాహ్మణభరతవర్షము దేశచరిత్రను రచించియుండలేదు, ఏలనన, నందెప్పుడును నది జరిగియుండలేదు గ్రీకు దేశస్థులు ‘పారశీక’యుద్ధములందును, ‘రోమ్’దేశీయులు ‘పూనిక్’యుద్ధములందును, జీవితమునకై పెనగులాడి, యందుమూలమున వారి నైస్యము లొకజాతిగా నేర్పడి రాజకీయప్రాముఖ్యత నభివృద్ధి నొందించినవిధముగఁ, బ్రాహ్మణభారతీయు లెన్నడును బెనగులాడి యుండలేదు. రెండవకారణమేమనఁ, నాకాలమున గొప్పకార్యములను గ్రంథస్థము చేయుటయే స్వాభావికముగు పనిగాఁగల బ్రాహ్మణు లచిరకాలముననే, ప్రాపంచికసంబంధ మగునన్నికర్మమును, విషయములును, నరిష్టము లను(వేదాంత) సిద్ధాంతము నవలంబించిరి, కావునఁ గాలనిర్ణయ, చారిత్రకవిషయములం దాసక్తి గల్గియుండఁజాలరై.”

కాని, వైవిధ్యవిద్యునులు వైరితిని నవిచారపూర్వకముగ వ్రాసియున్నప్పటికిని, వారివలె దొందరపడక విషయములను గొంచెము పారంజూచి వ్రాసినవారుగూడ వారిలోగొందఱు లేకపోలేదు 'ఎమ్ ఎ స్టీన్'దొరవారు (Mr M A Stien) మొదలగువారు "దేశచరిత్రరచనావిధానము భారతీయులకుఁ దెలియనివిషయము కా"దని స్పష్టముగఁ గనఁబఱచియుండఁగా, 'విల్సన్'విద్వాంసుఁడును, (Professor Wilson) 'కాలెనల్-టాడ్' (Col Tod) దొరవారును, 'విన్ సెంటు-స్మిత్' (V A Smith)దొరగారు (వారువ్రాసిన 'హిందూదేశప్రాచీనచరిత్ర' [Early History of India—'అర్బి-హిస్టరీ-ఆఫ్-ఇండియా'] యనుగ్రంథమున 11-వ పుటలో)ను, గలకత్తా యున్నత న్యాయస్థానమునందలి న్యాయాధిపతి జడవినుండి విక్రాంతిగ్రహినిన వారును, బ్రాచీనహిందూ దేశచరిత్రపరిశోధనవిద్వాంసులును (Retired Judge of the Calcutta High Court and Research Scholar of the History of the Ancient India) నగు జస్టిస్ యఫ్ ఈ పార్జిటర్ (Justice F E Pargiter) అనువారును, మనదేశచరిత్రను, రాజవంశములచరిత్రను మొదలగువానినిజెలుపు నుత్కృష్టచరిత్రగ్రంథములు మనపురాణములేయని విస్పష్టముగ వ్రాసియున్నారు. కావున నాయావిషయములను వరుసగ నీదిగువఁ బరిశీలింతము

'ఎమ్ ఎ స్టీన్' (Mr M A Stien) దొరగారు తాముప్రకటించిన 'కల్లాహి' పండితుని 'రాజతరంగిణి' యనుగ్రంథమునకుఁ దామువ్రాయు నుపోద్ఘాతమునందీక్రింది రీతిని వ్రాసియున్నారు —

"It has often been said of the India of the Hindus that it possessed no history The remark is true if we apply it to history as a science and art, such as classical culture in its noblest prose works has bequeathed it to us But it is manifestly wrong if by history is meant either historical development or the materials for studying it India has never known amongst its *Sastras*, the study of history such as Greece & Rome cultivated or as modern Europe understands it Yet the materials for such study are equally at our disposal in India They are contained not only in such original sources of information as Inscriptions, coins, and antiquarian remains generally, advancing research has also proved that written records of events or of traditions concerning them have by no means been wanting in Ancient India "

Mr M A Stien's 'Raja Tarangini', Vol. I, (Introduction, P 3.)

దీనియర్థమేమనఁగా

“హిందువులయొక్క భారతవర్షమున దేశచరిత్ర లేదని తఱచుగాఁ జెప్పుచుందురు మధ్యకాలమున జరిగినకృషివలన మనకు వచనగ్రంథములుగ లభించిన కళయును, కాస్త్రమును రూపముగాఁగల చరిత్రకే వైయర్థమును వర్తింపఁజేసినయెడల నది సత్యమగును కాని, చరిత్రయనఁగాఁ, జాతివిషయకాభివృద్ధియనిగాని, దానిని బెలిసికొనుటకు వలయు సాధనములనిగాని, యర్థమగునెడలఁ, బైయభిప్రాయముతప్పని విస్పష్టముగఁ గనఁబడును ‘గ్రీసు’దేశమును, ‘రోము’దేశమును గృహిచేసియున్నటువంటి చరిత్రనుగాని, ప్రస్తుతకాలమందలి ‘యూరప్’ ఖండము గ్రహించునట్టి చరిత్రనుగాని, భరతవర్షము తనకాస్త్రములలో నెన్నఁడును నభ్యసించియెఱుంగదు ఐనప్పటికిని, నట్లభ్యసించుటకు వలయుసాధనములు భారతవర్షమునఁగూడ సమానముగ మన యందికలో నున్నవి అవి సామాన్యముగ స్వతస్సాధనములైన కాసనములయొక్కయు, నాశైములయొక్కయుఁ, బూర్వకాలపు శిథిలవస్తువులయొక్కయు రూపమునమాత్రమే యుండలేదు, చరిత్ర విషయములకు సంబంధించిన వ్రాతమూలకములును, బ్రతీతిమూలకములును నగు సాధనములు ప్రాచీనభరతవర్షమున నేవిధముగను గొఱవడియుండలేదనికూడ నభివృద్ధిజేందిన పరిశోధన ఋజువుచేయుచున్నది”

—‘ప్రీన్’ దొరగారి ‘రాజతరంగిణి,’ మొదటిసంపుటము, (ఉపోద్ఘాతము, 3-వ పుట)

ఇక ‘విల్సన్’ విద్వాంసుఁడు (Prof Wilson) ‘విష్ణుపురాణము’యొక్క భాషాంతరీకరణమునకుఁ దానువ్రాసిన యుపోద్ఘాతమున నీక్రిందివిధముగ వ్రాసియుండెను —

“The Fourth Book contains all that the Hindus have of their Ancient History. It is tolerably comprehensive list of Dynasties and individuals. It is a barren record of events. It can scarcely be doubted, however, that much of it is a genuine chronicle of persons if not of occurrences. That it is discredited by palpable absurdities in regard to the longevity of the princes of their earlier Dynasties must be granted, and the particulars preserved in some of them, are trivial and fabulous. Still there is an artificial simplicity and consistency in the succession of

persons, and a possibility and probability in some of the transactions, which give to these traditions the semblance of authenticity and render it likely, that these are not altogether without foundation At any rate, in the absence of other sources of information, the record, as it is, deserves not to be altogether set aside it is sufficient to be satisfied with the general impression, that in the Dynasties of kings detailed in the Puranas, we have record, which although it cannot fail to have suffered detriment from age, and may have been injured by careless or injurious compilation, preserves an account not wholly undeserving of confidence, of the establishment and succession of regular monarchies amongst the Hindus, from as early an Era, and for as continuous a duration, as any in the credible annals of mankind

..

.

.

.

“After Great War, the Vishnu Purana, in common with other Puranas which contain similar lists, specifies Kings and Dynasties with greater precision and offers political and chronological particulars to which, on the score of probability, there is nothing to object In truth, their general accuracy has been incontrovertibly established.”

Professor Wilson's 'Vishnu Purana' Introduction

దీనియర్థ మేమనఁగా —

హిందువులయొక్క ప్రాచీనచరిత్రయంతయును, (బురాణములలోని) నాలుగవ గ్రంథమున (ననఁగా ‘విష్ణుపురాణము’న) గలదు అది, రాజవంశములయొక్కయు, వ్యక్తులయొక్కయు సమగ్రమగువట్టిక అది వట్టిచారిత్రవిషయములకునెలపు విషయ, నది చారిత్రవిషయములను బెల్లపునది గాకపోయినప్పటికిని నందలి చాలభాగము ప్రసిద్ధ పురుషులయొక్క నిష్కలంకమగు చరిత్రగ్రంథమనుటకు సంశయింపఁ బనిలేదు హిందువుల ప్రాచీనరాజవంశములందలి రాజులయొక్క (మిక్కిలిదీర్ఘములగు) జీవితకాలములు స్పష్టముగ నసంభవములైనందున వానిచేఁ బైగ్రంథ మవిశ్వాసనీయమైన దనువిషయ

మంగీకరింపక తప్పదు*, వానిలోఁ గొన్నిటియందలి యంశము లముఖ్యములగు స్వల్పవిషయములును, గల్పితములును వైయొన్నవి. ఐనప్పటికినిగూడ నందలి ఋతుషాంత రము లొకటివెనుకనొకటి గడచుటలో స్వాభావికతయును సందర్భతయును, నందలి చర్యలలోని గొన్నిటియం దట్టివిజరుగుట కవకాశతయునుగలవు, అందువలన నందలి ప్రతీతులు సత్యములుకాఁజాలట కవకాశముగల్గి, యవి కేవలనిరాధారములు కావని యెర్పడుచున్నది ఏమైననుగూడ, నితరాధారములు లేనంతవఱకును, బైగ్రంథమంతమాత్ర మును ద్రోసివేయఁదగినది కాదు పురాణములందు వర్ణింపఁబడిన రాజ వంశములలోని చరిత్రాంశము దీర్ఘకాలము గడచినందున శిథిలత్వమునకు గుఱిగాకతప్పక పోయినప్పటికిని, గ్రంథసంరక్షకుల యజాగ్రత్తతవలనను నవివేకమువలననుఁ జెఱుపు చెందియున్నప్పటికిని, గణుతింపఁదగిన మనుష్యజాతిచరిత్రలలో దేనికంటెనైననుగూడ నెక్కువ పురాతనకాలమునుండియు హిందువులలోని రాజ్యములయొక్క నిర్మాణమును, వరుసను దెలుపుచుఁ, కేవల మవిశ్వాసనీయముగాక యలరారుచున్నదని . . . సామాన్య ముగ సంతసింపఁదగియున్నది

... ..

మహా(భారత) యుద్ధానంతరమున, విష్ణుపురాణ మితరపురాణములవలెనే రాజులను, రాజవంశములను నెక్కువజాగ్రత్తతో వర్ణించుచు, రాజకీయ, కాలనిర్ణయ సంబంధములగు చారిత్రకవిషయముల నొసఁగుచున్నది, సందర్భత విషయముననుసరించి యాక్షేపింపఁదగిన దం దొక్కటియునులేదు నిజమున కవి సరియైనవనుసంగతి నిర్వివాద ముగ నిర్ణయింపఁబడినది”

—(‘విల్సన్’ విద్వాంసుని ‘విష్ణుపురా’ణోపోద్ఘాతము)

ఇట్లే, ‘కాలెనల్-టాడ్’ (Col Tod) దొరవారు తామువ్రాసిన ‘రాజస్థాన చరిత్ర’ (Annals & Antiquities of Rajasthan) యనుగ్రంథమున, భారతీయుల ‘చరిత్ర నిర్మాణము’ను గుఱించియు, ‘ఋరాణము’ లను గుఱించియు, సీక్రింది విధమునఁ దెలిపియున్నారు —

* కాని, వైదికములగు నతిదీర్ఘజీవితకాలము లసంభవమనుట కీవిద్వాంసునకు వట్టి యూహాతప్ప వేఱేమియు నాధారము గనఁబడదు అందుచే నీయనవాద మీవిషయమున నవ్వఁదగినదికాఁజాలదు అంతియగాక, యట్టిదీర్ఘజీవితకాలములు పూర్వపుభారతీయులవిషయమున నసంభవములుకావని వీరివంటి విదేశీయవిద్వాంసులే కొందఱంగీకరించియున్నవిషయముల సీగ్రంథముననే “సృష్టియెచ్చడుజగిగిన?” దను నాల్గవ ప్రకరణమున, “బ్రాహ్మచరిత్రలందలి కాలసంఖ్యలు కల్పితములుకానిచో నంత పెద్దవిగ నెట్లున్నవి?” యను కీర్తికక్రింద ముందుముందు మనము తెలిసికొనఁబోవుచున్నాము

“If we consider the political changes and convulsions which have happened in Hindustan since Mohamed’s invasion, and the intolerant bigotry of many of his successors, we shall be able to account for the paucity of its national works on history, without being driven to the improbable conclusion that the Hindus were ignorant of an art which has been cultivated in other countries from almost the earliest ages. Is it to be imagined that a nation so highly civilised as the Hindus, amongst whom the exact sciences flourished in perfection, by whom the fine Arts, Architecture, Sculpture, Poetry, Music, were not only cultivated, but taught and defined by the nicest and most elaborate rules, were totally unacquainted with the simple art of recording the events of their History, the characters of their Princes and the acts of their reigns? Where such traces of mind exist, we can hardly believe that there was a want of competent recorders of events which synchronical authorities tell us were worthy of commemoration.”

“After 8 centuries of galling subjection to conquerors totally ignorant of the classical language of the Hindus, after almost every capital city had been repeatedly stormed and sacked by barbarous, bigotted, and exasperated foes, it is too much to expect that the literature of the country should not have sustained, in common with the other important interests, irretrievable losses.”

“Those who expect from a people like the Hindus a species of composition of precisely the same character as the historical works of Greece and Rome, commit the very egregious error of overlooking the peculiarities which distinguish the natives of India from all other races, and which strongly discriminate their intellectual productions of every kind from those of the West, their Philosophy, their Poetry, their Agriculture, are marked with traits of originality, and in some may be expected to pervade their history, which, like the arts enumerated, took a character from its intimate association with the religion of the people. It must be recollected moreover, that until a more correct taste was imparted to the literature of England and France, by the study of classical models, the chronicles of both these countries, and indeed of all polished nations of Europe, were at a much more recent date, as crude, as wild, and as barren as those of the early Rajaputs.”

“In the absence of the regular and legitimate historical records, there are, however, other native works, (they may, indeed, be said to bound,) which in the hands of a skilful and patient investigator, would afford no despicable materials of the history of India. The first of these are the Puranas and genealogical legends of the Princes which observed as they are by the mythological details, allegory, and improbable circumstances, contain many facts that serve as beacons to direct the research of the historian”

దీనియర్థమేమన —

“హిందూస్థానమున మహమ్మదుయొక్క దండయాత్ర నాటినుండియును జరిగిన రాజకీయపరిస్థితులలోని మార్పులను, మహోపద్రవములను, నతనితరువాత రాజ్యమునకు వచ్చిన యతనియనుచరులలోని పెక్కుమందియొక్క దుర్భరములగు దుండగములను, మనమాలోచించినచో, “నితరదేశములలో నించుమించుగ నత్యంతప్రాచీనకాలముల నుండియుఁ గృషిచేయఁబడుచున్న ‘చరిత్రరచన’యనుకళను హిందువులెఱుంగర”ను నయుక్తమగు తీర్మానమునకులోనుగాక, యాజాతికిసంబంధించిన చరిత్రవిషయములగు గ్రంథములయొక్క సంఖ్య యాదేశమునఁ గొఱవడియుండుటకుఁ గలకారణములను మనము గనఁబఱచుచుండుదుము ఎవరియందు సరియైనకాస్త్రములు పరిపూర్ణాభివృద్ధినిఁబడి యులరారినవో, యెవరిచేత వాస్తుకాస్త్రము, శిల్పముఁ, గపిత్వము, సంగీతకాస్త్రము మొదలైనచక్కనికళ లభ్యసింపఁబడుటయేగాక, బోధింపఁబడి యత్యంతరహస్యములును నత్యంత విపులములును నగు నియమములచే నిర్వచింపఁబడినవో, యట్టిహిందువులవంటి యత్యంత నాగరకతఁజెందినజాతివారు, వారిదేశచరిత్రవిషయములను, వారిరాజులయొక్క గుణగణములను, వారిమతకాస్త్రవిషయములను వ్రాసియుంచుకొనుట యనుస్వల్పకళనెఱుంగనే యెఱుంగరని యూహింపవలయునా? అట్టిబుద్ధివైభవచిహ్నములున్నచోట, సమకాలికులగు గ్రంథకర్తలు మఱువరానివనిచెప్పెడి చారిత్రకవిషయములను గ్రంథస్థముచేయఁగల సమర్థులు లోపించియుండురని మనము నమ్మఁజాలము”

“హిందువులయొక్క భాషాప్రాకృత్యము నెఱుంగనిరాజులయొక్క తీవ్రమగు దాడులకు నెనిమిదిశతాబ్దములకాలము పాల్పడిన వెనుక, మోటువారును, దుష్టులును, గోపిష్ఠులునునగుకత్తువు లించుమించుగఁ బ్రతిముఖ్యకట్టణమును మరల మరల దోచికొని భ్వంసముచేసినపిమ్మట, దేశమందలి వాఙ్మయము తక్కినముఖ్యవిషయములతోఁబాటుగఁ దిరిగి కోలుకొనఁజాలని నష్టములకుఁ బాల్పడియుండరాదని తలఁచుట యతిశయోక్తి.”

“ ‘గ్రీస్’ దేశమందలియు, ‘రోమ్’ దేశమందలియు చరిత్ర గ్రంథములవంటిరచనయే హిందువులవంటి జనులలో నుండవలసినదని కోరువారు, భారతవర్ష నివాసులను దక్కిన యితర జాతులనుండి వేరుచేయు విశేషవిషయములను గమనింపని గొప్పతప్పుచేయుచున్నారు, అట్టివిశేషవిషయములు, వారియొక్క (ఆనఁగా, భారతీయుల) బుద్ధివైభవమునకు సంబంధించిన ప్రతికాస్త్రమునకును, బాశ్వాశ్యకాస్త్రములకును, గలభేదమును బ్రబలముగఁ జాటుచున్నవి, వారియొక్కవేదాంతకాస్త్రము, వారిభండకాస్త్రము, వారివ్యవసాయకాస్త్రమును, స్వీయబుద్ధివైభవలక్షణములతో నలరారుచున్నవి, వానిలోఁ గొన్నిటియందు వారి ‘దేశచరిత్ర’ గూడ వ్యాపించియున్నదని తలంపనగును, అదిగూడఁ, బైన బేర్కొనిన కళలవలెనే యాజనులయొక్క మతముతో నత్యంతసన్నిహితసంబంధమును వహించి ప్రత్యేకలక్షణములను గలిగియున్నది అంతియగాక, యున్నతవిద్యలనభ్యసించుటచే ‘నింగ్లాండ్’ (England) దేశముయొక్కయు, ‘ఫ్రాన్స్’ (France) దేశముయొక్కయు వాత్సయమునకు మిక్కిలియిటివల నెక్కువసరియగు నభిరుచి లభ్యపడువఱకును, సిరెండుదేశములయొక్క చరిత్రలును, నిజమునకు ‘యూరప్’ (Europe) ఖండమందు విరాజిల్లు నన్నిజాతులయొక్క చరిత్రలునుగూడఁ, బ్రాచీనకాలపు ‘రాజపుత్రజాతి’ వారియొక్క చరిత్రలయంతటి మోటుగను, నంతటియనాగరకముగను, నంతటినిస్సారముగను నుండెననుసంగతి జ్ఞాపకముచెచ్చిపోనవలయును ”

“కేవలము దేశచరిత్రకుమాత్రమే సంబంధించినగ్రంథములు లేకపోయినప్పటికిని, వానిస్థానమున నితరములగు జాతీయగ్రంథము లున్నవి, (అట్టివి యుండియేతీరినవనిగూడఁ జెప్పఁదగును,) ఆగ్రంథములు నేర్పరియు, నోషికగలవాఁడును నగు పరిశోధకునిచేతఁ జిక్కినచో నవి తెలుపఁజాలిన భారతవర్ష చరిత్ర సంబంధవిషయములు స్పష్టములుగావు అట్టిగ్రంథములలోఁ బ్రప్రథమములు పురాణములును, రాజులవంశచరిత్రములును, అవికల్పితకథలుగను, (నతిశయోక్తులుమొదలగు) నర్థాలంకారములుగను (నర్థవాదములుగను) నసంగతప్రసంగములుగను గనఁబడినప్పటికిని, సముద్రమున నౌకలను నడపించుటకు దీపగృహములవలె జరిత్రకారుని పరిశోధనను నడపించుటకుపకరించునర్థములను బెక్కింటిని గల్గియున్నవి ”

లోగడఁ దెలిసియున్న F E, Pargiter అనువారుగూడఁ బురాణములనుగుఱించి యాక్రొందిరితిని దెలిసియున్నారు —

“These old genealogies, with their incidental stories, are not to be looked upon as legends or fables, devoid of basis or substance but contain genuine historical tradition, and may well be considered and dealt with from a common sense point of view ”

—Journal of Royal Asiatic Society, 1910.

దీనిభావ మేమనిన —

“ప్రసంగవశమునవచ్చిన కథలతోఁగూడిన యీవంశచరిత్రగ్రంథము లాధార శూన్యములను, విషయశూన్యములను నగుకల్పితకథలనిగాని, పుక్కిటిపురాణములనిగాని, తలంపరాదు, నిర్దుష్టముగు చరిత్రసంబంధమైనప్రతీతి వానియందుఁగలదు, లోకజ్ఞాన దృష్టిలోఁజూచినచో బాగుగనాలోచించి యుపయోగింపఁదగినవిగానున్నవి”

రాయల్ - ఏషియాటిక్ - సొసైటీ, 1910 సం॥రము.

మనపురాణములనుగుఱించి, విదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులలోని ‘ఎల్ఫిన్ స్టేక్’ దొరవారును, ‘ప్రాఫెసర్-ఓ’వెల్’ దొరవారును, ‘ప్రాఫెసర్-మాక్స్-ముల్లర్’ దొరవారును, ‘డాక్టర్ మెక్ డొనెల్’ దొరవారును మొదలగుకొందఱు విద్వాంసు లెట్లు దురభిప్రాయపడియున్నను, ‘ఎమ్ ఏ స్టీన్’ దొరవారును, ‘ప్రాఫెసర్-విల్సన్’ దొర వారును, ‘కాలెనల్-టాడ్’ దొరవారును, ‘ఎన్సెంట-ఎ-స్మిత్’ దొరవారును మొదలగు మఱికొందఱు విద్వాంసు లెట్టిసదభిప్రాయములను గల్గియున్నదియును జైవిమర్శచే విశద మగుచున్నది కావున నీక స్వదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులువ్రాసిన నవీనచరిత్రలు మనపురాణములనుగుఱించి యేమిచెప్పుచున్నవో యిందుకవిచారింపి తెలిసికొందము

❦ { పురాణములనుగుఱించి స్వదేశీయులు వ్రాసిన } ❦
నవీనచరిత్ర లేమిచెప్పును

నవీనచరిత్రలలో నొకటియగు ‘హిందూదేశకథాసంగ్రహ’మందలి ‘హిందూమతా యుగ’మను భాగము, ‘పురాణరచన’యను శీర్షికక్రింద బురాణములనుగుఱించి యీ క్రిందిరీతిని వ్రాసియున్నది —

“ఈకాలమందు (శౌరాణికయుగమునందు) గ్రమక్రమముగాఁ బురాణములు రచింపఁబడియే పురాణములుపడు నెనిమిదియని యందఱుకుఁ జెలిసినవిషయమే ఇవన్నియు నొక్కసారివ్రాయఁబడలేదు కాని, యందు ముఖ్యమైనవి యీకాలమందు వ్రాయఁ బడెననిచెప్పవచ్చును వేదములో రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడిన సృష్టిలోని దృశ్య ములను నిజమైనకథలుగ బురాణకారులువ్రాసిరి ఇందుల నొకయుదాహరణము సూర్యుని పలనఁగలిగినయంపము మొదటగాన్పించుటయు, బిదప సూర్యుం డుదయించుటయుఁ జూచి సూర్యుండు తనబిడ్డవెంటఁ దగిలెనని వైదికఋషులు రూపకముచెప్పిరి పురాణ కారులు దానిని నిజమైనచరిత్రగాఁగైకొని బ్రహ్మదేవు డు తనబిడ్డవెనుకఁ దగులఁగా శివుండు వానిశిరస్సునుద్రుంచెనని యొకపౌరాణికకథను గల్పించిరి ఇట్లు గాథలు పెరిగి పెరిగి పురాణములయ్యెను జను లీపురాణములలోని గాథలు నిజమైనవియని నమ్మకొచ్చిరి

ఇంద్రుడు, వరుణుడు, రుద్రుడు మొదలైనవైదిక దేవతలు మూలబడి, శివుడు, విష్ణువు, గణపతి మొదలగు పౌరాణిక దేవతల మాహాత్మ్య మెక్కుడయ్యెను ఈ పౌరాణిక దేవతల గౌరవ మెక్కువయైనకొలది జనులకొంద ట్రొక దేవతపక్షమువారయి, యితర దేవతలను నిందించుచు శైవ, వైష్ణవ, గణపత్యాదిసాంప్రదాయములఁ బుట్టించి పురాణకారులు కొందఱు శివపక్షపాతులు, కొందఱు విష్ణుపక్షపాతులు ఇట్లు ఈయా ధనికసాంప్రదాయములు పెరిగెను

పారాశరాది కొన్ని స్మృతులుగూడ నీకాలంబుననే రచింపఁబడియెనని యూహింపఁబడుచున్నది ”

హిందూ దేశకథాసంగ్రహము (హిందూమహాయుగము,) ఆఱవ ప్రకరణము, పుట ౧౭౨

పురాణములందలి విషయములనుగుఱించియు, వానివలన లోకమునకుఁగల్గు ప్రయోజనములనుగుఱించియుఁ బ్రాచీనచరిత్రకారులు గ్రహించినసంగతులను లోగడ నీ ప్రకరణముననే తెలిసికొనియుంటిమి నవీనచరిత్రకారులు గ్రహించినసంగతుల నిపు డీవైన దెలిపియుంటిమి ఈరెంటికిని నెంత భేదముగలదో యిండుక యాలోచించి నచోఁ దెలియఁగలదు పురాణములు ముఖ్యముగ వేదమునందలి యుపనిషత్తులలోని వేదాంతార్థమును, బ్రహ్మచక్రముయొక్కసృష్టి, స్థితి, ప్రళయములకు సంబంధించిన చారిత్రకవిషయములవివరములను, సృష్ట్యాదియందయు మనదేశముకు బరిపాలించుచు వచ్చిన మహానీయులగు రాజన్యమూర్ధన్యులవంశచరిత్రములను, నాయాకాలములందు భగవంతుఁడు భూమిపై యవతరించి దుష్టశిక్షణమును, శిష్టరక్షణమును గావించి ధర్మమును, లోకమును, సంరక్షించినభగవత్కథలను, దెలుపునవి యనియు, వానితోఁబాటుగ సందర్భము ననుసరించి వేదమునందలి వర్ణాశ్రమధర్మములు మొదలగువానినిగూడఁ దెలుపునవియనియు, నాల్గువేదములను వేదాంగములను సమగ్రముగఁ జదివిన వేదవ్యాస మహర్షియు, శ్రీమాధవాచార్యులవారును, శ్రీధరాచార్యులవారును మొదలగు వేదవిద్వాంసులెల్లరును వ్రాసియుండగను, సంపదలననే పురాణములు వేదములయర్థమునే తెలుపుననియుఁ బురాణములయర్థ మెఱుంగనివానికి నపార్థమేకప్పు వేదముయొక్క సరియైనయర్థము తెలియనే తెలియఁజాలదనియు వసిష్ఠమహర్షియును వేదవ్యాసమహర్షి యును శిష్యులొండగను, పురాణములుగూడ వేదమే యనియు, నాల్గువేదములకుఁ దోడుగ నవి యైదవవేదమనియు వేదములొని ఛాందోగ్య శ్రుతియే (యనఁగా వేదమే)

యంగీకరించియుండగను*, మననవీచరిత్రకారులు వానినన్నిటిని జూచియో చూడకయో, “పురాణకారులు వేదమందలి రూపకాలంకారములను నిజమగుచరిత్రలుగా భ్రమపడి వేఱుకథలనుగన్పించివ్రాసి” రనియు, “నట్టికల్పితకథలే పెరిగి పెరిగి పురాణములయ్యె” వనియు, “జను లీపురాణములను నిజమని నమ్మఁజొచ్చి” రనియు, “శాపురాణములమూలముననే, దేశమన నొకరినొకరు నిందించుకొను వేఱువేఱుసాంప్రదాయము లేర్పడె” ననియు వ్రాసియున్నారు ఇందలి కడపటివాక్యముచే మన దేశీయులయందలి ధైర్యమత్యమును భంగపఱచుటకుఁగూడఁ బురాణములే కారణములైనవని లెస్సంగ ధృవించుచున్నది నవీనచరిత్రకారు లిట్లుక్కుకలముపోటుతోఁ బురాణములయొక్క బాధ్యుని నిర్దులించు సాహసించియున్నాడు! కావున నిం దెంతసత్యమున్నదో, యాక్రింద విశేషక విచారించి తెలిసికొనుట మిక్కిలి యవసరము.

{ పురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పిన
 విషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు
 చెప్పవిషయములు సత్యమా? }

వేదములందు రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడిన సృష్టిలోనిదృశ్యములను నిజమైనకథలుగాఁ బురాణకారులు వ్రాసిరిని నవీనచరిత్రవలన మనము వైనదెలిసికొని యుంటిమి కాని, యెట్టిప్రయోజనమునుగోరి పురాణకారు లట్లువ్రాసిరి? ఆనంగతిని మనహిందూదేశకథాసంగ్రహగ్రంథకర్త లేవిధముగఁ దెలిసికొనఁగల్గిరి? అవివరములను వీరు తమగ్రంథమునఁ దెలిసియుండిరా? లేదు! ఏల తెలుపఁగూడదు? “ప్రయోజనమునుద్దిశ్య నమందోఁపి ప్రవర్తతే” యనుగార్యోక్తి ననుసరించి, యేదియో ప్రయోజనమునుగోరకయే సిచ్చివాఁడుగూడ నెట్టివనియును జేయుఁడుగదా! అట్టిసందర్భమునఁ బురాణకారులు వేదములందు రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడిన సృష్టిలోనిదృశ్యములను నిష్కారణముగనే నిజమైనకథలుగా వర్ణించిరిని మనము తలంపవలయునా? అట్టి వ్యర్థములగువర్ణనములను జేయుటకే తాము పురాణములను వ్రాసితిమని యేపురాణ

* “పురాణములు వేదములతరువాతఁ బుట్టినవని యాగ్రంథమువలనఁగూడఁ దేలుచునేయున్నదిగదా! వెనుకఁబుట్టిన పురాణములసంగతి ముందుఁబుట్టిన వేదములలో నెట్లురాఁగలదు? అందుచేఁ బైఞ్చదోగ్యశ్రుతివాక్యము ప్రక్షిప్తమై యుండనక్కర లేదా?” యని సంశయము గలుగవచ్చును కాని, జరిగినవిషయములతోఁబాటుగ జరుగఁ బోవువిషయములుగూడ వేదమందుండుననియు, వేదము నిత్యము, నశూరుషేయము ననియు, మొదటిరెండుప్రకరణములలో నీగ్రంథమునం దిదివఱలోఁ దెలుపఁబడియే యున్నది అటఁ జూడనగును

కారుండైనను దమగ్రంథమునఁ జెప్పికొనియుండఁగా దానిని వీరు చూచియుండెదరా? అట్టివిషయమున్నచో దమగ్రంథమున వీరేల కనఁబఱచికొనియుండలేదు? అందులకు వ్యతిరేకముగ, వేదములందలి వేదాంతవిషయమును, సృష్టిస్థితి ప్రళయములకు సంబంధించిన ప్రశంపకచరిత్రవిషయమును, బ్రసిద్ధిగాంచిన రాజవంశములకు సంబంధించిన మనదేశ చరిత్రవిషయమును, బ్రధానములుగఁ దెలుపుటకును, వేదములందలి వర్ణాశ్రమధర్మములకు సంబంధించిన ధర్మాధర్మవిషయములను సందర్భానుసారముగఁ దెలుపుటకును మాత్రమే పురాణములు వ్రాయఁబడినవని, మనవేదకాస్త్రములను సమగ్రముగఁ జదివిన ప్రముఖులగు మనప్రాచీనచరిత్రకారులు వ్రాసినవిషయములను లోకగడ సప్రమాణముగఁ గనఁబఱచియే యుంటిమిగదా! అట్టివిషయములను మననవీనచరిత్రకారులు చూచిరా? ఐనచో వానిప్రశంసను దమగ్రంథమున నేల యెత్తలేదు? తమయూహకు విరుద్ధముగ నున్న యావిషయములను జర్పించి, యవి నిస్సారములని ఋజువుచేసి, యటువైగదా తమయూహను దమగ్రంథమున సిద్ధాంతముచేసికొనవలయును! వీ రట్లేల చేయలేదు? ఈవైవిధ్యముచే 'హిందూదేశకథాసంగ్రహ'కర్తలు వ్రాసిన వైవిషయములు నిరాధారములగు వట్టియూహలుమాత్రమేగాని యంతకంటె నింకేమియును గాదని ఋజువగుచున్నది!

కాని, మైనవీనచరిత్రకారులయొక్క మైయూహ నిజమైనదే యని వాదముకొఱచిండుక నే వంగీకరించి, వారియూహ కేవిధమైన యాధారమయినను గలదేమో యిండుక విచారించిమాతము పురాణకారులు నిష్పయోజనముగ నేకాని, వేదముయొక్క యర్థము వారికి సరిగాఁ దెలియనందునఁగాని, లోకమును పంచింది పేర్లు ప్రతిష్ఠలు సంపాదించుకొనఁదలంచికాని, యట్టిదృశ్యములకు నిజమైనకథలుగా వర్ణించి వ్రాసినవీనచరిత్రకారులయభిప్రాయమా? ఐనచో దానిని దావనీల? స్పష్టముగనే వ్రాయవచ్చునుగదా! ఏల వ్రాయలేదు? అంతియగాక పురాణకారు లగుమహర్షులు నిష్పయోజనముగనే యట్టి వ్యర్థములగువర్ణనలను వ్రాయదురనుట యుక్తిబాహ్యమగువిషయము. అట్టివనిని చిచ్చివాడుగుగాడఁ జేయఁజూడఁడనినచో నిక వివేకనిధులగుమహర్షులు దానిని జేయుదురని తలంపఁదగునా? ఇంక వేదార్థము వారికి సరిగాఁ దెలియరానందున వారట్లు చేసియుందురనుకొనవలయునా? ఐనచో నంతకంటె నసత్యముండదు! ఏమనిన, వేదవిద్యాసాంప్రదాయమునకును మనమహర్షులకును గలసంబంధమును, వేదార్థమును దెలిసికొనుటలో మనమహర్షులనుమించిన యితరులు లోకమున నుండుట యసంభవమును విషయమును, నట్టివా రుందురనుకొనుట వట్టి భ్రాంతిమూలకమనియు, సిగ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమున, 'వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా?' యనుశ్లింక క్రింద విశదపఱచియు

యున్నాము అట్టితరిని, వేదార్థము సరిగాఁ దెలియరానందున సృష్టిలోనిదృశ్యములను బురాణకారులు కథలుగా వ్రాసియుందురని యూహించుట మిక్కిలి సాహసమగును! ఐనచో నిఁకఁ జేరుప్రతిష్ఠలు రాఁగోరి యట్లు వ్రాసియుందురని నవీనచరిత్రకారుల యభిప్రాయమా? అట్లయిన నదియును సరిగాఁజాలదు! ఏమనినఁ, చేరుప్రతిష్ఠల రాఁగోరినచో, వేదమున రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడినవిషయమును వివేకియగు వాఁడు తానును బురాణమునందు రూపకాలంకారముగ నే, యున్నదియున్నట్లు వర్ణింపవలయునేగాని, యదిమాని కథగా వర్ణించినచో, వానికిని, వానిపాండిత్యమునకును గలుగునది 'చేరుప్రతిష్ఠలకుమారుగ నప్రతిష్ఠమాత్రమే' కావున మహర్షు లట్లువ్రాయుటకుఁ గారణము 'చేరుప్రతిష్ఠలమీఁదికోరిక యనుటగూడ యుక్తియుక్తముగాదు' అంతియగాక, యరిషడ్వర్గములను జయించి జితేంద్రియులై, సర్వసంగపరిత్యాగులై, తపోభనులయ్యును లోకహితమునే కాంక్షించుమహర్షులకుఁ జేరుప్రతిష్ఠలతోఁ గావలసినదేమి? కాని, "మహర్షు లట్టివారుకాకపోవచ్చునని వై నవీనచరిత్రకారులయభిప్రాయమై యుండఁగూడదా?" యని కొందఱు సంశయింపవచ్చును ఆవాదము దుర్బలమనియు, నిస్సారమనియు సిగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణముననే, "ప్రాచీనచరిత్రకారుల గుణసంపదయొడఁ గలసంశయములు, వానికి సమాధానములు," ననుశీర్షికక్రింద నిది వఱకే విశదపఱచియుంటిమి కావునఁ బైరీతి నాలోచించిచూడఁగా మహర్షుల కారణముచే నట్లు వ్రాసియుందురనుట పొరపాటని ఋజువుగుచున్నది!

కాని, "మహర్షు లాతీరుగ వ్రాసినవ్రాతకు" సుదాహరణమునుగూడ 'హిందూదేశ కథాసంగ్రహ'కర్తలు వారిగ్రంథమునఁ గనబఱచి వైయంశమునందే చూపియుండలేదా?" యని కొందఱు అడుగవచ్చును చూపియున్నమాట వాస్తవమే! కాని, యది యెంతయుక్తియుక్తముగానున్నదో యిండుక పరిశీలింతుము.

"సూర్యునివలనఁగలిగిన యుష్మన్న మొదటఁ గాన్పించుటయుఁ బిదప సూర్యుఁడుదయించుటయుఁ జూచి సూర్యుఁడు తనబిడ్డవెంటఁ దగిలెనని వైదికఋషులు రూపకముచెప్పి"రట, అది వేదములో రూపకాలంకారముగ వర్ణింపఁబడినసృష్టిలోని దృశ్యముల కుదాహరణమట! వేదములను గొందఱు వైదికఋషులు వ్రాసియుండిరని దీనిచే నువ్యక్తమగుచుండుటచే నీనవీనచరిత్రకారులదృష్టిలో వేదములు కేవలపౌరుషేయములేగాని యపౌరుషేయములుగావని స్పష్టమగుచున్నది కాని, వేదము లపౌరుషేయములను వాదముగూడ లోకమున నొకటియున్నట్లు పీఠెఱుంగకపోలేదు ఏమనిన, వీరు వేదమునుగుఱించి వ్రాయుసందర్భమున, "ఋగ్వేదములోనిమంత్రముల రచించినవారు ఋషులు అట్టివారనేకులుండిరి.

వేదము లపార పేయము లనెడివారు వీరిని మంత్రకర్తలనక, మంత్రద్రవ్యలని యెద”రని వ్రాసియున్నవిషయము సిగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమున, “వేద మునుగుఱించి నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయముల కుదాహరణ”మను శీర్షికక్రిందఁ జెలిసి కొనియే యున్నాముగదా! దీనినిబట్టిచూడఁగా వేదము లపార పేయములనెడివారు గూడఁ గొండలుగలరనునంగతి మన ‘హిందూదేశకథాసంగ్రహ’కర్తలకు తెస్సగఁ జెలియునని స్పష్టమగుచున్నది ఐననుగూడ మనదేశచరిత్రను వ్రాయఁబూనిన వీరు కేవలము తమనమ్మకముననుసరించి తమయభిప్రాయమును వ్రాయుచు నెదుటిపక్షమువారివాదమును సూచించిమాత్రము విడిచిరేగాని, యిరువురివాదములకునుగల జేటువేటాధారములను దీట్లుచర్చించుటకును, నం దెవరివాద మెట్టిహేతువులచే సత్యమగునో రెండవవారి దేల సత్యముకాదో తేల్చిచెప్పటకును యత్నించియుండరైరి ఆపనిని మేమిగ్రంథమున మొదటిప్రకరణమునఁ గావించి, ‘వేదము పారపేయ’మను నవీనచరిత్రకారులవాదము కేవలనిరాధారమని, “వేదమునుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు చెప్పినవిషయములు సత్యమా? నవీనచరిత్రలు చెప్పవిషయములు సత్యమా?” యనుశీర్షికక్రింద ఋజువుపఱచియుంటిమి అందుచే, “వేదమునందలిరూపకములు వైదికఋషులుచెప్పి”రను వీరివాదము సత్యము కాదని మొదట ఋజువగుచున్నది!

అదియట్లుంచి, “పురాణకారులు దానిని (వైరూపకమును) నిజమైనచరిత్రగాఁ గైకొని . . . యొకపూరాణికకథను గల్పించి”రనువిషయ మాలోచితము వేదమందలి రూపకాలంకారమును రూపకాలంకారముగనే గ్రహింపక, పురాణకారులు నిజమైన చరిత్రగా నేలగైకొనిరి? అది రూపకముమాత్రమే యనియు, నిజమైనచరిత్రగాదనియు మననవీనచరిత్రకారులు గ్రహింపఁజాలినమాత్రమైనను గ్రహించుటకు వీరికిఁగల యర్థజ్ఞానము మాత్రమైనను వారికి లేకపోవుటచేతనా! అట్లదెన్నఁడును గాఁజాలదని యీ వ్యాఖ్యానముననే వైన ఋజువుచేసియుంటిమి అంతియగాక, యట్టిరూపకము నాధారము చేసికొనియే యాకథను వ్రాసియుంటిమని పురాణకారు లెచ్చటఁగాని చెప్పికొన్నవిషయమును మననవీనచరిత్రకారు లెత్తిచూపియుండలేదు ఇక నానంగతి తామెట్లు గ్రహింపఁగల్గిరో వీరు తమగ్రంథమునఁ జెల్పియుండలేదు అందుచేఁగూడ వీరివాదము నిరాధారమగు సూహమాత్రమే యని విశదమగుచున్నది

“దోహయైన నేమి? అంతమాత్రముచే నని యబద్ధము కావలసియున్నదా? లోకమున సూహలలో నన్నియు నసత్యములే యగుచున్నవా? వానిలోమాత్రము కొన్ని నిజమగుటలేదా?” యని కొండఱుగవచ్చును దోహలలోఁ గొన్నినిజమైనచోఁ గావచ్చును కాని, యన్నింటినిమించినచిత్ర మివైయూహలో నింకొకటి గన్పట్టుచున్నది!

విమనిన “సూర్యుడు తనబిడ్డవెంటఁ దగితే” ననురూపకమును రూపకమే యని తెలిసికొనలేక నిజమైనచరిత్ర విషయమే యని మనపురాణకారులు భ్రమపడియుండిరిని వాదముకొని కించుకనేపు మనమంగీకరించినను, నట్టిభ్రమచే వారు దానిని బురాణములలో రూపకముగ వర్ణింపనేరక నిజమగుచరిత్ర విషయమనియే వ్రాసియుండవలయును అనఁగా, సూర్యుఁ డొకఁడుండెననియు, వాని కొకబిడ్డయుండెననియు, నతఁ డాబిడ్డవెంటఁ దగితెననియుమాత్రమే వారొకకథను వ్రాసియుండవలయును కాని, యందులకుమారుగ, “బ్రహ్మదేవుఁడు తనబిడ్డవెనుకఁ దగులఁగా శివుఁడు వానిశిరస్సును ద్రుంచె”నని వేటొకయబద్ధపుకథను గల్పించి వ్రాయవలసిన యవసరమేమి? వైదికరూపకమందలికథకును గ్రందిపురాణమందలికథకును నావంతయైనను సంబంధముగలదా? ఒకవేళ సూర్యునకుమారుగ బ్రహ్మదేవుని, నువన్సునకుమారుగ బ్రహ్మదేవునియొక్కబిడ్డయగుసరస్వతిని దీసికొని పురాణకారులు కథగ వ్రాసియుండవచ్చునని యనుకొందమా? అట్లు వ్రాసిరిని యెట్లు నిర్ధారణచేయఁగలము? అంతియగాక, యట్లు వ్రాయవలసినయగత్యమును నందుచేఁగాఁగల ప్రయోజనము నెట్టివి? వారట్లే వ్రాసియుండిరిని మనమొకవేళ వాదముకొని కంగీకరించినను, బురాణకథలలోనిశివునకు సంబంధించినవిషయము వైదికరూపకమున నేమన్నది? ఇంక నానురూపకమునుండియే యీపురాణగాథ పుట్టియున్నదనుట కేమి యాధారమున్నది? అంతియగాక పురాణములో వర్ణింపఁబడినగాథ నిజముగ జరిగియున్నదిగాదనియుఁ గల్పింపఁబడినదేయనియు మన ‘హిందూదేశకథాసంగ్రహ’కర్తగారి కెట్లు తెలిసినది? అవివరములను వారేల తమగ్రంథమున వ్రాసికొనియుండలేదు? దీనినిబట్టి చూడఁగా వీరివాదము కేవలనిరాధారమగు వట్టిపచ్చియూహయేగాక మిక్కిలి యసంబద్ధమనియుఁ, గావున నం దావంతయైనను సారములేదనియు తొయిగ్రద్ది చెప్పవచ్చును గదా!

అంతియగాక “యిట్లు గాదలు పెరిగిపెరిగి పురాణములయ్యె”ననియుఁ “జనులీపురాణములూనిగాధలు నిజమైనవియని నమ్మఁజొచ్చిరి” యనియుఁగూడఁ, బై ‘హిందూదేశకథాసంగ్రహ’కర్తగారు వ్రాసియున్నారు దీనిచేఁ, బురాణములందలి కథలన్నియుఁగూడ నిట్టివృద్ధములు నబద్ధములనగు కల్పితకథలేయని వీరియభిప్రాయమైనట్లు విశదమగుచున్నది! కాని, తగినయాధారమును దేనినిగాని కనబఱచి తమయభిప్రాయమును దానిచే నమర్థించుకొనకయుఁ బరవాదముజర్పింపకయు నూరక చేతికివచ్చినట్లు వీరు వ్రాసియుండినందున, నిజమెఱుంగఁగోరువారికి వీరియభిప్రాయ మేవిధముగను దోడ్పడఁజాలదు

మఱియును బురాణములశేలన, “విరిద్రుఁడు, వరుణుఁడు, రుద్రుఁడు మొదలైన తైదికదేవతలు మూలఁబడి, శివుఁడు, విష్ణువు, గణపతి, మొదలగు పౌరాణికదేవతలు-

మాహాత్మ్య మెక్కుడయ్యె”ననిగూడ వీరు వ్రాసియున్నారు ఇందుచే వైదిక దేవతలు వేఱనియుఁ జారాణిక దేవతలు వేఱనియు వీరియభిప్రాయమని తెలియుచున్నది కాని వీ రీవిభాగ మెట్లుగనిపెట్టియుండిరో తమగ్రంథమున వ్రాసికొనియున్నవ రుగారు వేదము లందుఁ బేర్కొనబడిన దేవతలే వైదిక దేవతలనియుఁ, బురాణములందుఁ బేర్కొనఁబడిన వారు పారాణిక దేవతలనియునే వీరియభిప్రాయమైనయెడల, నది యసంగతముగఁ గన్నట్టకమానదు విమనినఁ, బురాణములు వేదము ననుకరించునవియే యనుసంగతి వీరు గుర్తించియుండలేదేమోగాని, యంతమాత్రముచే వీరు వైదిక దేవతలనితలంచిన యింద్రుడు, వరుణుడు, రుద్రుడు మొదలగువారిప్రశంస పురాణములలోను, జారాణిక దేవతలనియెంచిన శివుడు, విష్ణువు, గణపతి మొదలగువారిప్రశంస వేదములందును లేకపోలేదు. ఇందులకు స్థాలీపురాకన్యాయముగ నీక్రిందియుదాహరణములే సాక్ష్యము —

౧ వైదిక దేవతలగు నింద్రుడు, వరుణుడు, రుద్రుడును బురాణములలోఁగల గ్రనుట కుదాహరణము

“హ్లో

ముముక్షు రతిసంతుప్త “స్విధ్యత్యేవ గతి ర్షమ,”

ఇతి నిశ్చయబుద్ధిస్తు ప్రతిబంధనివృత్తయే

దేవతా స్సకలా నిత్యం ప్రార్థయే న్నతిమత్తమః

“శన్నోమిత్ర శ్శం పరుణ శ్శన్నోభవతు చార్ద్యమా,

శన్న ఇంద్రశ్చ వాగీశ శ్శన్నోవిష్ణు రురుక్రమః

.”

రుద్రాక్షధారణం కుర్యాత్ రుద్రో రుద్రాక్షధారణాత్”

స్కాందపురాణే, సూతసంహితా, యజ్ఞవైభవఖం అధ్యాయ ౧౬

మైన వైదిక దేవతలని చెప్పఁబడిన యింద్ర, వరుణ, రుద్రులు మగ్గురునుగూడ నీవైనఁజూపిన స్కాందపురాణాల్లోకములందుఁ బేర్కొనఁబడియున్నారు ఇట్టివింకను బెక్కులు చూపవచ్చును

౨ పారాణిక దేవతలగు శివుడు, విష్ణువు, గణపతియును. వేదములందు గలర నుట కుదాహరణము

“సబ్రహ్మ స శివ స్సహరి స్సేప్తి సోస్విక్షరః పరమ స్వరాట్.”

తైత్తిరీయారణ్యకమ్. ౧౦-౧౩

“అతో దేవా అవప్తనో యతో విష్ణు ర్విచక్ర మే . . .”

ఋగ్వేదసంహితా. ౧-౨౨-౧౬

“ఇదం విష్ణు ర్విచక్ర మే శ్రే ధా నిదధే పదం . . .”

తైత్తిరీయసంహితా. ౧-౨. ౧౭

“గణానాం త్వా గణపతిగ్ం హవామహే కవిం కవీనాముపమశ్రవస్తమమ్ . . .”

తైత్తిరీయసంహిత ౨-౩. ౧౪. ౩

పౌరాణికదేవత లనఁబడిన శివ, విష్ణు, గణపతులు మువ్వురును బైవేదమంత్రము లందుఁ గానఁబడుచు నేయున్నారు ఇట్టివింక ననేకములు చూపవచ్చును

ఇందుచే ‘పౌరాణికదేవతలును వైదికదేవతలు’నను విభాగము నిరాధారమనియు, మనపురాణగ్రంథములకును మనదేవతలకును నన్నిటికిని వేదమే మూలమగు నాధార మగుటచే నన్నియు వైదికములేయనియుఁ దేటపడుచున్నది కావున మన నవీనచరిత్ర కారులు గావించినవిభాగము విపరీతమైనది అందుచే, పౌరాణికదేవతలు వేఱును, వైదికదేవతలు వేఱునుగానందున, “పౌరాణికదేవతలగౌరవ మెక్కువయైనకొలఁది జనులు కొందఱు తొక దేవతపక్షమువారయి యితరదేవతలను నిందించుచు తైవ, వైష్ణవ, గాణపత్యాది సాంప్రదాయములఁబుట్టించి”రని వీరు వ్రాసినవ్రాత యసంబద్ధమగుచున్నది ఆసాంప్రదాయములన్నియు వేదసమ్మతములేయనియును, కావున వైదికమతమందలి యంతర్భాగములేయనియు, బైనగనపఱచిన వేదవాక్యప్రమాణములవలన విశదము కాఁగలదు అందుచే నొకసాంప్రదాయమువా రింకొకసాంప్రదాయమువారిని నిందించ వలసినపనిలేదు అట్లునిందించువా రెవరైననున్నచో నందులకుమూల మాయావ్యక్తుల యొక్కయజ్ఞానమే కావలసియుండునుగాని పురాణములు కాఁజాలవు వేఱువేఱుపురాణములందు వేఱువేఱుదేవతలయాధిక్యత వర్ణింపఁబడియుండుటయుఁ దక్కినదేవతల కంటె వర్ణింపఁబడినదేవతయే యెక్కువయని తెల్పఁబడుటయు నిజమేయైనను, నందులకుఁ గల కారణములనన్నిటిని సీగ్రంథముయొక్క రెండవభాగమున “వైదికమతతత్త్వ” మను నెనిమిదవప్రకరణమున, “ద్రిమూర్తులలో నెవ్వ రధిక?”లను శీర్షిక క్రిందవిపులముగ విచుర్చించి సమాధానములు చెప్పవలసినయవసర మచట నెక్కువగనున్నందున గ్రంథ విస్తరభీతిచే నావిషయములనన్నిటిని దిరిగి యిచట వ్రాయవీలుగాక విడచితిమి.

పురాణములఁ వేఱువేఱుచోట్ల వేఱువేఱుచేవతలే యధికులని వర్ణించినప్పటికిని, నట్టిదేవతలందఱికిని మూలకారణ మొక్కడేయనియు, నాయనయే వేఱువేఱురూప ములనుధరించి వేఱువేఱుకార్యములను నిర్వహించుననియుఁ జెల్పి, యవి సాంప్రదాయ భేదములనుగూర్చి మాత్ర మేగాక మత భేదములనుగూర్చికూడ యెట్లు సామరస్యమును బోధించుచున్నవో, స్థావరభూతకార్యముగ నీక్రింద నొకటిరెండుదాహరణములను గనఁబఱచుచున్నాము —

శ్లో “సత్త్వం రజ స్తమ ఇతి ప్రకృతే ర్థణా, సై

ర్యుక్తః పరః పురుష ఏక ఇహోన్మధతే

స్థిత్యాదయే హరి, విరిభిః, హరేతినంజ్ఞా,

శ్చేయాంసి తత్రభిలు సత్త్వతనో ర్మృణాం న్యుః”

శ్రీమద్భాగవతపురాణమ్ స్కం ౧ ఆ ౨ శ్లో ౨౪

తైశ్లోకమునకు శ్రీమదాంధ్రభాగవతముయొక్క యనువాదము

“తరలము —

పరమపూరుషుఁ డొక్కఁడాధ్యుఁడు పాలనోద్భవనాశముల్

సారిదిఁజేయి ముకుంద, పద్మజ, కూలినంజ్ఞలఁ బ్రకృత

స్ఫురితసత్త్వరజస్తమంబులఁ బొందు, నందు శుభిస్థితే

హరి చరాచరకోటి కెచ్చు ననంతసత్త్వనిరూఢుఁడై”

ఆంధ్రభాగవతము, స్కం ౧ ప ౬౦

భాగవతపురాణమునందలి వైప్రమాణములను బట్టిచూడ, జగత్కారణహేతు భూతుఁడగు నీశ్వరుఁడొక్కడే ప్రకృతియొక్క మూఁడుగుణముల నాశ్రయించి, సృష్టిస్థితిసంహారములు చేయుకొఱకై బ్రహ్మ, విష్ణు, శివులను మూఁడుమూర్తులను (అనఁగా రూపములను) ధరించెనని తెలియుచున్నది

మఱియు నీయర్థమునే శ్రీస్కాందపురాణములోని సూతసంహిత యాక్రింది రీతిని వినిపించుచున్నది —

“ఈశ్వరః శ్లో . . .

ఏకవిద శివస్యాత్మ త్రిప్రేమాత్మీ నృనామః

౪

రజోగుణం సమాస్థాయ బ్రహ్మే న్యై స్సృష్టికారణమ్,

సత్త్వ మాస్థాయ విష్ణు స్సృష్టి త్వలనార్థం బృహస్పతే

౫

తమసా కాలరుద్రాఖ్య సుర్వసంహారకారణమ్”

సూతసంహిత, జ్ఞానయోగఖండము. ఆధ్య ౨

దీనికిని బైనదెల్పినచే తాత్పర్యము.

ఈవైదికనే, యష్టాదశమహాపురాణనిర్దేశయగు శ్రీవేదవ్యాసమహర్షి శైవ, వైష్ణవ, మతసాంప్రదాయములకుఁ బద్మపురాణముం దీక్రిందివిధమున సామరస్యమును బోధించియున్నారు —

శ్లో శైవంచ వైష్ణవం రూప మేకరూపం సరోత్తమ'

ద్వయోశ్చైవ వాంతరం నాస్తి, ఏకరూపమహాత్మనోః

శివాయ విష్ణురూపాయ శివరూపాయ విష్ణవే,

శివస్య హృదయం విష్ణు ర్విష్ణోశ్చ హృదయం శివః

ఏకమూర్తి స్త్రయోదేవాః బ్రహ్మవిష్ణుమహేశ్వరాః.

పద్మపురాణము, భూమిఖండ. అధ్యాయము 20

అనగా —

“శైవ, వైష్ణవ, మతములకు రూపమొక్కటియే వానికి నెచ్చుతగ్గులులేవు. విష్ణుస్వరూపుడైన శివునకును, శివస్వరూపమేయగు విష్ణువునకును భేదములేదు శివుని యొక్కహృదయము విష్ణువు, విష్ణునియొక్కహృదయము శివుఁడు. ఒక్కమూర్తియే బ్రహ్మ, విష్ణు, మహేశ్వరులను ముగ్గురుదేవతలైయున్నది” యని తాత్పర్యము

ఇట్లు వైదికమతమందలి యంతర్భాగములగు వేణువేణుసాంప్రదాయములకు సామరస్యముచెప్పటయేగాక, వైదికమతముకంటె భిన్నములగు నితరమతములన్నిటికిఁ గూడఁ బురాణము లీక్రిందిరీతిని సామరస్యమునుగల్పించి లోకమునకు బోధించియు న్నుచి, (చూడుఁడు, స్కాందపురాణమందలి సూతసంహిత) —

ఓమ్ శ్రీసూతఉవాచ —

శ్లో అథాత సృంప్రవక్ష్యామి మార్గప్రామాణ్యనిర్ణయమ్,

శ్రద్ధయా సహితా యూయం శ్రుణ్వధ్వం మునివ్రంగవాః'

౧

వేదాంశ్చ, ధర్మశాస్త్రాణి, పురాణం భారతం తథా,

వేదాంగా, న్యుపవేదాంశ్చ, కామికాద్యగమా నపి,

౨

కాపాలం, లాకుళంప్రైవ, తయోర్భేదా ద్విజర్షభాః'

తథా పాశుపతం, సోమం, ధైరవప్రముఖాగమాః,

౩

లేమి మే వోపభేదాంశ్చ శతశోఽధసమాస్తతః

విష్ణ్వగమాం, ప్రథా బ్రాహ్మ, న్ముద్ధార్వాద్యగమా నపి,

౪

లోకాయతం, తర్కశాస్త్రం బహువిస్తారసంయుతమ్,

మీమాంసా మతిగంభీరాం సాంఖ్యయోగౌ తతైవచ,

౫

అనేకభేదభిన్నాని తథా కాస్త్రాంతరాణి చ,
 నిర్మమే శంకర స్సౌత్వా త్సర్వజ్ఞ స్సంగ్రహేణతు. ౬
 ప్రసాదాదేవ రుద్రస్య బ్రహ్మవిష్ణోదయ స్సురారా,
 సిద్ధా, విద్యాధరా, యతా, రాక్షసాద్యాస్తతైవచ, ౭
 మనయశ్చ, మనుష్యాశ్చ, యథాభాగం ద్విజోత్తమాః!
 తాన్యేవ విస్తరేణైవ సంగ్రహేణైవవా పునః, ౮
 కుర్వంతి. తాని మానాని కథితాని మనీషిభిః
 అధికారివిభేదేన నైకనైగ్రివ సదా ద్విజాః! ౯
 తర్లై రేతేహి మార్గాస్తు సహంతవ్యా మనీషిభిః
 యథా తోయప్రవాహాణాం సముద్రః పరమావధిః ౧౦
 తథైవ సర్వమార్గాణాం సాక్షాన్నిష్ఠా మహేశ్వరః
 యేనయేన ప్రకారేణ జనైరేభి రుపాసితః, ౧౧
 తత్తన్నార్గానుగుణ్యేన సాధకత్వం హ్యుచ్యతే సః
 తత్ప్రసాదా తక్రమా న్నార్గా స్విశిష్టా నేతి మానవః ౧౨
 తత్ర తత్రస్థితోదేవః ప్రసాదం కురుతేఽస్మత్తు,
 సోపానక్రమతో హ్యేతే నేదమార్గస్య హేతవః ౧౩

..

అగోఽధికారిభేదేన మార్గమానం నసంశయః ౨౨
 ఈశ్వరస్య స్వరూపేచ, బంధహేతౌ తథైవ చ,
 జగతఃకారణే, ముక్తౌ, జ్ఞానాదౌ చ తథైవ చ, ౨౩
 మార్గాణాం యే విరుద్ధాంశా వేదాంతేచ విచక్షణాః!
 లేచ మందమతీనాంచ, మహామోహావృతాత్తనామ్, ౨౪
 వాంచామాలామగుణ్యేన ప్రవృత్తా, న యథార్థతః
 దర్శయిత్వా తృణం మర్త్యో ధావంతీం గాం యథా గ్రహీత్ ౨౫
 దర్శయిత్వా తథా క్షుద్ర మిప్తం పూర్వం మహేశ్వరః
 పశ్యాత్సాక్షాత్సానుగుణ్యేన దదాతి జ్ఞానముత్తమమ్ ౨౬
 తస్మా దుక్తేన మార్గేణ శివేన కథితా ఆమీ,
 మార్గామానం నచామాన, మృషావాదీ కథం శివః! ౨౭
 మహాకారుణికో దేవ సర్వజ్ఞో నిర్మలః ఖలు!"

..

వైష్ణోకములభావమును శ్రీమాధవాచార్యులవారు తమవ్యాఖ్యానమున సీక్రింది రీతిని సువ్యక్తముగావించియున్నారు —

“నను శాద్ధార్మ్యతా ద్యాగమానాం వేదవిరుద్ధార్థప్రతిపాదకానాం వేదైకసమధిగమ్యే బ్రహ్మతైకత్వవిశ్వానే రుచిజనకత్వం నోపపద్యతే, అతో వైదికమార్గవ్యతిరిక్తానాం సర్వేషా మప్రామాణ్యమేవే త్యాశంక్య, తత్ప్రామాణ్యం సమర్థయతు మారభతే ‘అథాత’ ఇతి ౧ శ్రుతిస్మృత్యానిభిః, శైవ, పాశుపత, బుద్ధాద్యాగమైః, సమయే నానావిధా మార్గాఃప్రతిపాదితా, ప్రేమా మధికారిభేదేన ప్రామాణ్యనిర్ణయః క్రియత ఇత్యర్థః ౨, ౩ ‘ఉపవేదాం’శ్చేతి ఆయుర్వేద, ధనుర్వేదాదయ ఉపవేదాః ౪, ౫ ‘నిర్మమే శంకర’ ఇతి శ్రుతి స్మృతీతిహాసపురాణాదీని వైదికాని కాస్త్రాణి, తదనుసారి శైవ, పాశుపతాద్యాగమా, న్యుద్ధార్మ్యతాది బహుభేదభిన్నా స్వేదవిరుద్ధాంశ్చ, సర్వజ్ఞ శ్శివపిత నిర్మితవా నిత్యర్థః ఆత స్సర్వజ్ఞేన శివేనైవ ప్రణీతత్వా దేహంమణ్యే కస్యచిద వ్యప్రామాణ్యం నయుక్త మితిభావః ౬ నను బ్రహ్మ, వైష్ణవా ద్యాగమేషు బ్రహ్మ, విష్ణోవి తత్తదాగమప్రణేతారః, సాంఖ్య, తర్కాదికాస్త్రేషు కపిల, కణాద, జైమినిప్రభృతయో నిర్మాతారః, ప్రసిద్ధాః, ఆత శ్శివనైశ్శివ నిర్మాణ మనుపపన్నమి త్యత ఆహ ‘ప్రసాదాదే’వేతి. పరమేశ్వరానుగ్రహాదేవ బ్రహ్మవిష్ణోదయ ప్రన్నిర్మితా నగమాన్ స్వవ్యవహారిసిద్ధయే పున స్సంగ్రహానిస్తారాభ్యాం కుర్వంతి కపిల, కణభు, క్షమినిప్రభృతయో మునయశ్చ స్వస్యభివ్యభుద్ధిగుణానుసారేణ పరమేశ్వరనిర్మితాన్వేవ కాస్త్రాణి తత్ప్రసాదాదేవ పునస్సంగ్రహానిస్తారాభ్యాం కుర్వంతి త్యవిరోధః ౭, ౮ యద్యుపేయం ఈశ్వరనిర్మితత్వా త్సర్వేషాం ప్రామాణ్యం, తథాపి పరస్పరవిరుద్ధార్థ ప్రతిపాదకత్వా దప్రామాణ్యమపి స్యాది త్యత ఆహ ‘అధికా’రీతి యథా ‘ఉదితే జుహో’, ‘త్యమదితే జుహో’తీత్యాది విరుద్ధార్థప్రతిపాదకానాం వాక్యానా మధికారి భేదా ద్విరోధాభావేన ప్రామాణ్యం, ఏవ మత్రాపీత్యర్థః ౯ ఏవ మేలేమార్గా శ్శుష్క తర్కబలా న్నుబాధ్యా ఇత్యర్థః ౧౦ ‘స త్సాన్నివే’తి సర్వేషామి మాగ్నే ‘వృష్టి కశ్చి ద్దేవ’ ఇతిసమృతత్వా, త్రస్యచ పరమేశ్వరవ్యతిరిక్త స్యాభావా త్తత్తదాగమోక్తగుణవై శిష్టేన శివః ప్రతిపాద్యఇతి భవతి తస్మిన్ సర్వేషాం మార్గాణాం పర్యవసాన మిత్యర్థః ‘యేనయేనేతి’ నానావిధాగమోక్తేన యేనయేనోపాధినా పరమేశ్వర ఉపా స్యతే, తత్తదాగమానుసారేణ తత్తదుపాధియుక్తః పరమేశ్వరోభవతి త్యర్థః ౧౧, ‘తత్ప్రసాదా’ దితి తత్తదాగమప్రతిపాద్యతయావశీతస్య శివస్య ప్రసాదాదే వోక్తరోక్తర ముతకృష్టాన్ స్వార్థా న్సాధో లభతఇత్యర్థః ౧౨. ‘సోపానక్రమత’

ఇతి తత్రాగమేష తత్తద్దేవతారూపాః దేవః సోపానక్రమేణ వేదమార్గప్రాప్తా కారణమ్ స ఏవ వేదమార్గప్రతిపాదితసత్త్వక్రిహేతు ర్భవతీ త్యర్థః

'అహోఽధికా' రితి వేదమార్గా దధిక్యతా జాద్ధార్హతా ద్యధికారివిశేషస్యైతి తత్తద్దాగ్ధప్రామాణ్య మప్ర్యేవే త్యర్థః. ౨౨ న స్వేషాం మార్గాణాం పరస్పర విరుద్ధార్థప్రతిపాదకానాం ప్రామాణ్యం నోపపద్యతే, ప్రబలతరస్మిన్ ప్రమాణవిరుద్ధార్థప్రతిపాదకత్వా ది క్యత ఆహ 'ఈశ్వర' స్వేత్వాదినా త త్రేశ్వరరూపాదౌ మార్గాణాం విప్రతిపత్తిరస్తి తథాపి తత్ర 'ఈశ్వర ఏవనా' స్తీతి సాంఖ్యాకిః, జాద్ధ మిమాంస కాశ్చ, 'అస్తి కశ్చిత్పుత్రుః, క్షేతకర్మవిపాకాశయై రవరామృత్యుః పురుషవిశేష' ఇతి పాతం జలూః, 'నిత్యజ్ఞానాధార' ఇతి తార్కికాః తథా, 'ప్రకృతిపురుషయో రవివేకాత్ షేత్రజ్ఞస్య సంసార' ఇతి సాంఖ్యాదయః, 'తస్య స్వార్జిత పూర్వాపాపకా ద్బంధ' ఇతి తార్కికాదయః తథా, 'జగత్కారణం ప్రకృతి' రితి సాంఖ్యాదయః, 'పరమాణవ' ఇతి వైశేషికాదయః తథా, 'షేత్రజ్ఞస్య ప్రకృతి పురుషవివేకజ్ఞానేన చిన్తాత్రయాపే జాపస్థానం ముక్తి' రితి సాంఖ్యాదయః, 'బుద్ధి సుఖదుఃఖాని నవగుణానా మాత్యంతతోచ్ఛేనో మోక్ష' ఇతి వైశేషికాదయః తథా, 'సత్త్వపురుషస్యథాఖ్యాతి రూపం జ్ఞానం ముక్తిసాధన' మితి సాంఖ్యాకిః, 'నిత్యజ్ఞానాధారస్య తటస్థేశ్వరస్య జ్ఞానం ముక్తిసాధన' మితి తార్కికాదయః ఏవమన్యేషామసి వాదినాం మతే ఏ తేషు విషయేషు భూయస్యో విప్రతిపత్తయః ఏవమాద్యా వేదాంతవిరుద్ధా అన్యమార్గేషు దృశ్యంతే తత్సర్వ మర్థకాత మనాదిమాయయా మోహితానా మతవి వాల్మబుద్ధీనాం వేదాసధి కృతానాం జాద్ధాదీనాం ప్రథమతవి వాత్మంతసూక్ష్మపరశివస్వరూపగ్రహణసామర్థ్యాఖానా ద్వేదవిరుద్ధమసి ప్రతిబంధక పాపక్షయార్థం తత్తత్కాకప్రాప్తి రూపఫల ప్రదానేన పశికరణార్థంచ ప్రథమ మిశ్వరేణోపదిప్తం, న పరమార్థత ఇత్యర్థః. ౨౩, ౨౪ తత్ర దృష్టాంతం దర్శయతి 'దర్శయ' త్వేతి, యథా గాం జిప్సుక్షణ పురుషః ప్రథమం తృణాదికం దర్శయత్వా తాం గృహ్ణతి, ఏవం పరమేశ్వరోఽపి తత్తద్దాగ్ధానురూప మిప్తం ప్రావయత్వా పశికృత్య, తత్తద్దాగ్ధోక్తజ్ఞానేన ప్రతిబంధకపాపక్షయే సతి, తేషాం చిత్తపరిపాకానుసారేణ నిశ్రేయససాధనం జ్ఞానమసి క్రమేణ ప్రయచ్ఛ తీత్యర్థః. ౨౫, ౨౬ మార్గాంతరాణామసి ప్రతిపాదితం ప్రామాణ్య ముపసంహరతి 'తస్మా' దితి. యస్మా దుక్తప్రకారేణ శివేనై వోపదిప్తా స్సర్వేమార్గా, తస్మా త్తత్సర్వం ప్రమాణమేవ, అన్యథా మృషావాచిత్యప్రసంగా దిత్యర్థః. ౨౭, ౨౮, ౨౯ . "

క్రీమాధవాచార్యవరచిత సూతసంహితా తాత్పర్యదీపికా
వైశ్వానర, న్యాఖ్యానములయొక్క తాత్పర్యమేమనఁగా. "బ్రహ్మమును, జీవుడు

నొక్కటియని వేదముచే బ్రతిపాదించబడెడి బ్రహ్మజ్ఞానమునందు వేదమునకు విరుద్ధమైనయర్థమును బోధించెడి 'జాధార్వాత' మొదలగు నాగమములు రుచిని బుట్టింప నేరవు, అందువలన, వైదికమతవిరుద్ధములగునవి యన్నియుఁ బ్రమాణములు కానే కావని తలంచెదరేమోయని సంశయించి, యవికూడఁ బ్రమాణములే యగుననిచెప్పటకు, 'అథాతస్యం ప్రవక్ష్యామి' యను మొదటిశ్లోకమును సూతుఁడు ప్రారంభించి 'యోముని పుంగవులారా' మార్గప్రామాణ్యనిర్ణయమును (అనఁగా వివిధమతగ్రంథములయొక్క ప్రామాణ్యతను) గుఱించి యింకఁ జెప్పెదను, మీరు శ్రద్ధతోఁగూడినవారై వినుఁడని చెప్పుచున్నాఁడు. ౧ వేదశాస్త్రముల చేతను, శైవము, పాశుపతము, బుద్ధాగమము మొదలగు నాగమముల చేతను నాచారములందుఁ బెక్కువిధములగుమార్గము లుపదేశించఁ బడినవి, అధికారి భేదముననుసరించి (యనఁగా జనులలో నాయాతరగతులకుఁగల వేఱువేఱువిధములగు చిత్తశుద్ధి, జ్ఞానపరిమితి, శక్తిసామర్థ్యములు మొదలగు యోగ్యతల ననుసరించి) వారివారికి దగిన గ్రంథములు వారివారికిఁ బ్రమాణములుగ నేర్పఱపఁ బడినవి ఆయంభిప్రాయమునే సూతుఁడు రెండవశ్లోకముతోఁ బ్రారంభించి యిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు, 'వేదములు, ధర్మశాస్త్రములు, బురాణములు, భారతము మొదలగు నితి హాసములు, నావిధముగనే వేదాంగములు, నుపవేదములు (అనఁగా నాయుర్వేదము, ధనుర్వేదము మొదలగునవియు,) గామికాదులైన యాగమశాస్త్రములు, గాపాలము, లాకుళము, వానిలోని భేదమార్గములు, నావిధముగనే పాశుపతము, సోమము, ఛైరవము మొదలైనయాగమములు, వానిలోని ఎందలు, వేలు, సంఖ్యగల యవాంతరభేదములు, వేదశాస్త్రసమ్మతములగు వైష్ణవాగమములు, బ్రాహ్మగమములు, వేదవిరుద్ధములైన బుద్ధార్థాదులగునాగమములు, లోకాయతము, మిక్కిలి పెద్దదగు తర్కశాస్త్రము, నింకను బెద్దదగు మీమాంసాశాస్త్రము, సాంఖ్యము, యోగము, నట్లే పెక్కుభేదములు గల వేఱువిధములగు నితరశాస్త్రములును, వీనినన్నిటినిగూడ సర్వజ్ఞుఁడగు సాక్షాత్పరమేశ్వరుఁడే నిర్మించెను అట్లు సర్వజ్ఞుఁడగు సీశ్వరునిచేతనే యేర్పఱపఁబడినవగుటచే వానిలో నొక్కటిగూడ సప్రామాణ్యముకాఁజాలదని యంభిప్రాయము ౨ ౩ ౪ ౫ ౬. కాని, బ్రాహ్మగమములు, వైష్ణవాగమములు మొదలగు నాగమశాస్త్రములకు, నాయా యాగమములను వ్రాసిన బ్రహ్మయ్య, విష్ణువును మొదలగు గ్రంథకర్తలును, సాంఖ్యము, తర్కము, మొదలైనశాస్త్రములకు వానినినిర్మించిన కపిలఁడు, గణాదుఁడు, జైమినియు మొదలగు గ్రంథకర్తలును గలరనుసంగతి బాగుఁగ జెలిపినదే, అందువలనఁ బరిమేశ్వరుఁడే యన్నిగ్రంథములను, శాస్త్రములనుగూడ వ్రాసెననిచెప్పట యసంగతముకాదా? ఇటుని సంశయమునకు నమాధానమును 'ప్రసాదాదేవ దృష్టస్య' యనుశ్లోకమున సూతుఁ

శ్రీశ్రీదిరిగి జెప్పచున్నాడు, 'బ్రహ్మయును, విష్ణువును మొదలగు దేవతలును, సిద్ధులును, విద్యాధరులును, యత్తులును, రాక్షసులును, సాధ్యులును, బరమేశ్వరునిచే నిర్మింపబడిన యాగమశాస్త్రములు మొదలగువానిని వ్యవహరిస్తాకర్యముకొఱకై తిరిగి సంగ్రహముచేసియో (యనఁగాఁ దగ్గించియో), విస్తారముచేసియో (యనఁగాఁ, పెంచియో) పరమేశ్వరుని యనుగ్రహమువలననే ప్రాసీయున్నార అట్లే కపిలండును, గణాదుడును, జైమినియు మొదలైనమునులును, మనుష్యులునుగూడఁ బరమేశ్వరునిచే నిర్మింపబడినశాస్త్రములనే యాయనయొక్క యనుగ్రహముచేతనే తిరిగి సంగ్రహరూపముగనో, విస్తారరూపముగనో (యనఁగాఁ దగ్గించియో, పెంచియో) ప్రాసీయున్నార అందుచే నాయాగ్రంథములకును, శాస్త్రములకును, వేట్వేఱుగ్రంథకర్తలున్నప్పటికిని, సర్వజ్ఞుడగు పరమేశ్వరుడే వానినన్నిటిని నిర్మించెనని చెప్పటలో విరుద్ధమేమియు లేదు ౭ ౮ ఇటుల సీశ్వరునిచే నిర్మింపబడినవగుటచే నన్నియును బ్రామాణ్యములే యైనప్పటికిని, నవి యొకదానికొకటి విరుద్ధములగు సభిప్రాయములను బోధించుటచే నప్రామాణ్యములుగూడ నగుననువాదము రావచ్చునని, దానిశ్రీశ్రీదిరిగి 'అధికారి విధేదేన' యను శ్లోకముచే నమాధానము చెప్పచున్నాడు 'ఉచితేజాహోతి', 'అనుచితేజాహోతి' యనుశాస్త్రవాక్యములు పరస్పరవిరుద్ధములైనప్పటికిని, వేఱువేఱువిధికారులకొఱకు (ననఁగా వేఱువేఱుయోగ్యతలుగలవారికొఱకు) బోధింపబడినవగుటచే నెట్లు ప్రామాణ్యములగుచున్నవో, యావిధముగానే పైనఁజెప్పిన వేదసమ్మతములును, వేదవిరుద్ధములునునగు వేఱువేఱు శాస్త్రములన్నియుంగూడ వేఱువేఱుయోగ్యతలు గలవారికొఱకుమాత్రమే చెప్పబడినవగుటచేతను, నన్నియు నొక్కతరగతివారికొఱకే చెప్పబడినవి కాకపోవుటచేతను, నవి పరస్పరవిరుద్ధములగు సభిప్రాయములను బోధించు నప్పటికిని బ్రామాణ్యములే యగుచున్నవి ౯ అందుచే, శుక్లవాదముల సాధారము చేసికొని యందుమూలమన వేఱువేఱుచతుములను నిరసించిందు అన్నిచతుములును 'దేవుడొకఁడుకల'దని నుత్తలించుటచేతను, నట్టిదేవునికంటె వేఱైనదేమియు లేనందునను, సీటిప్రవాహములన్నియుం గట్టకడఁట సముద్రమునందే చేరుకట్లుగ, నాయాయాగమశాస్త్రములచే జెప్పబడిన వేఱువేఱు విశేషవిధానములచే దేవుడు బోధింపబడుటయే యామతములన్నిటికిని బ్యవసానము ౧౦౪ పలువిధములైన యాగమములలో దేనిదేనిచే జెప్పబడిన యెట్టియెట్టిరూపముతోఁ బరమేశ్వరుండుపాసింపబడునో యాయాయాగమముల ననుసరించి యాయన యెట్టియెట్టిరూపముకలవాడే యగుచున్నాడని యర్థము ౧౦౪. ఆ ట్లాయాయాగమములచే బ్రతిపాదింపబడిన పరమేశ్వరునియొక్క యనుగ్రహమువలననే యాయననుపాసించువాడు క్రమక్రమముగ నంత

కంతకు మంచిమార్గములను బొందునని యర్థము ౧౨ ఆయాయాగముములందు నాయా దేవతలరూపముతో నున్న దేవుడు తననుపాసించువాని నొక్కొక్కమెట్టే యొక్కించి వేదమతమునందుఁ బ్రవేశపెట్టుటకుఁ గారకుఁడగును. వేదమతముచే నుపదేశింపఁబడిన మోక్షమునుబొందుట కాదేవుఁడే హేతువగునని యర్థము ౧౩ వేదమార్గము నుమీరిన శాస్త్రార్థము మొదలైనయాగముము లధికారి భేదమునబట్టి యాయామతములకుఁ బ్రామాణ్యము లగుచు నేయున్నవనియు, సంశయింపఁ బనిలేదనియు నర్థము ౧౪ కాని, తక్కినమతములన్నియు నొకదానికొకటి విరుద్ధముగ నుండుట మాత్రమేగాక, మిక్కిలి బలముగల వేదప్రామాణ్యమునకుఁగూడ విరుద్ధముగబోధించుటచే నవి ప్రామాణ్యములు కాఁజాలవను వాదమునకు, 'ఈశ్వరస్య స్వరూపేచ' యను శ్లోకముచే నమాధానమును జెప్పుచున్నాఁడు ఈశ్వరునియొక్క రూపమునుగుఱించియు, సంసారబంధమునకు హేతువులనుగుఱించియు, జగత్తుయొక్క పుట్టుకకుఁ గలకారణమును గుఱించియు, మోక్షమునుగుఱించియు, జ్ఞానమునుగుఱించియు, వేదవిరుద్ధములైన భేదాభిప్రాయములు తక్కినమతములలోఁ గలవు ఎట్లనిన, 'ఈశ్వరుఁడేలే'డని సాంఖ్యులును, శాద్ధమిమాంసకులును వాదించెదరు, 'దుఃఖమునకును గర్తృఫలానుభవమునకును లోనుగాని విశేషపురుషుఁడొకఁడు గల'డని పాతంజలమతస్థుల యభిప్రాయము, 'నిత్యజ్ఞానమున కాధారభూతుఁడే యీశ్వరు'డని తార్కికులమతము ఇట్లే, 'ప్రకృతికిని బురుషునకును సంబంధించినజ్ఞానము లేకపోవుటచేతనే జీవునకు సంసారబంధమేర్పడిన'దని సాంఖ్యులు మొదలగువారివాదము; 'దేవుడు స్వయముగజేసికొనిన పుణ్యములయొక్కయుఁ బాపములయొక్కయు మూలమున వానికి సంసారబంధమేర్పడిన'దని తార్కికులు మొదలగువారివాదము అట్లే, 'జగత్తుయొక్కపుట్టుకకుఁ గారణము ప్రకృతి'యని సాంఖ్యులు మొదలగువారివాదము, 'పరమాణువులే(Atoms, Electrons, Protons) యందులకుఁ గారణ'మని వైశేషికులు మొదలగు వారివాదము అట్లే, 'క్షేత్రజ్ఞుడు (దేవుడు) ప్రకృతికిని బురుషునకును సంబంధించిన జ్ఞానమునుబొంది, జ్ఞానస్వరూపముతోమాత్రముఁడుట మోక్ష'వని సాంఖ్యులు మొదలగువారిమతము, 'బుద్ధి, సుఖము, దుఃఖము మొదలైన నవగుణములయొక్కయు ర్హలనమే మోక్ష'మని వైశేషికులు మున్నగువారిమతము అరితిగనే, 'స్వేచ్ఛ సమాన్యధాన్యాతి రూపమగుజ్ఞానము మోక్షమునకు సాధన'మని సాంఖ్యులవాదము, 'నిత్యజ్ఞానమున కాధారభూతు'డను దటస్థుఁడు నగు నీశ్వరునిసంబంధమైనజ్ఞానము మోక్షసాధన'మని తార్కికులు లోనగువారివాదము ఇట్లే యితరవాదులయొక్కమతములం దీవైనచెల్పిన విషయములలో విస్తారములగు నభిప్రాయ భేదములు గలవు. వేదాంతవిరుద్ధములైన యీ మొదలగునవి యితరమతము

లందుఁ గనఁబడుచున్నవి అనాదియగుమాయచే నావరింపఁబడి యందువలననే బుద్ధిబలుము
కొద్దిగమాత్రముకలవారును, వేదవిద్యనేర్చికొనఁదగిన యధికారము(యోగ్యత) లేనివారును
నగు జాధమతస్థులు మొదలగువారికి, మిక్కిలిసూక్ష్మమైన పరబ్రహ్మస్వరూపమును దెలిసికొను
టకుఁగావలసినసామర్థ్యము మొట్టమొదటనే యుండదుగావున, వారికిఁగల యభిరుచి
ననుసరించి, వైమార్గములఁ జేదవిరుద్ధములైనప్పటికిని వారికొక కేర్పడినవి వానిసహాయ
మున మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకమైన వారియొక్కపాపములను నశింపఁజేయుటకును
నందులకు ఫలమగు నాయామాతములకు వారినిజేర్చి యావిధముగ వారిని పశపఱచు
కొనుటకును, మొదట నీశ్వరునిచే నాయామార్గములు (మతములు) వారికొకటవదేశింపఁ
బడినవి, కాని, యవియేసాక్షాత్తుగ మోక్షస్వరూపములును బరమావధియునగుటచేఁ గాదని
యర్థము ౨౩ ౨౪ అందులకు దృష్టాంతమును, 'దర్శయిత్వాత్పృణంమర్తోఽ' యను
శ్లోకమునఁ జూపుచున్నాఁడు పరుగెత్తుచున్న చూపును బట్టికొనుటకు మొదట గడ్డిని
జూపించి మనుష్యుఁడు దాని నెట్లుపట్టుకొనుచున్నాఁడో, యావిధముగ నే పరమేశ్వరుఁడు
గూడ నాయామతములరూపమున, సీసములగు వారివారి యిష్టములనొడఁగూర్చి, వారిని
స్వాధీనపఱఱచుకొని, మోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకమైనవారివారిపాపము లాయామతములం
దువదేశింపఁబడిన జ్ఞానముచేత నశింపఁగా, వారికిఁగల్గినచిత్తశుద్ధి ననుసరించి మోక్షసాధన
మైన జ్ఞానమునుగూడఁ గ్రమముగా వారికిచ్చుచున్నాఁడనియర్థము ౨౫. ౨౬ ఇతర
మతములచే నుపదేశింపఁబడినవిషయములుగూడ (నాయామతములవారికి) బ్రామాణ్యమే
యగుననువిషయమును, 'తస్మాదక్షేనమాగ్నేః' యనుశ్లోకముచే ముగించుచున్నాఁడు
వైనదెల్పినవిధముగ నన్నిమతములును బరమేశ్వరునిచేతనే యుపదేశింపఁబడినవగుటచే
(నాయామతస్థులకు) ననియన్నియును బ్రామాణ్యములే (యనఁగా, నన్ని యనుసరింపఁ
దగినవే) యగుచున్నవి, కానిచో, వానినుపదేశించిన పరమేశ్వరుఁ డనత్యమాడినవాఁడు
కావలసివచ్చును ఆయన యట్టివాఁ డెట్లుగును? (కాబాలడు, కావున నన్నిమతములను
నాయామతస్థులకుఁ బ్రామాణ్యమేయని సారాంశము.) "౨౭ ౨౮ ౨౯"

...

— శ్రీపాద గాచార్ములవారుద్రావి సూరసహితా తాత్పర్యగీరిక *

ఇట్లు సర్వమనాచరస్వమును బోధించిని మ్రోయుచే! ఇట్టిసామరస్యమును
సామాన్యముగ లోకమందలి యెవ్వముగూడ గోకింపకపోదు. బైగావానిని నిశ్చయము
మాత్రమే యవిభాగిడించుచు, నితరమతములను నిరసించుచు దువకన్నమతములవారును
నెప్పటికైనను దమమతముగోనికెనిచ్చిచేరియెడల మాత్రమే మోక్షమునుబొందుదు
రనియు, లేనిచో వారికి మోక్షము లేదనియు బోధించుచు, నందుమూలముగ నితరమత

భోగకామస్తు శశినం, త్తమాకామస్తు శంకరమ్,

వైరాగ్యకామో విద్వాంసం, వృష్టికామ శృణోపతిమ్

37

ఏతా న్యాచరత శృద్ధాభక్తిభ్యాం సహయత్వతః,

క్షీయంతే పాపకర్తాః, క్షీయంతే చాస్య హి శ్రుతిః”

38

— శ్రీస్కాందపురాణము, సూతసంహిత, జ్ఞానయోగఖండము, ఆధ్యాయ ౧

దీనితాత్పర్య మేమనగా — “బ్రహ్మణేజస్సును గోరుమనుజుఁడు బ్రహ్మదేవుని బూజనేయవలయును ఆరోగ్యమును గోరువాఁడు సూర్యు నారాధింపవలయును. అట్లే బలమును గోరువాఁడు వాయుదేవుని, గీర్తిని గోరువాఁడగ్నిదేవుని, చలవిలేటలను గోరువాఁడు సరస్వతీదేవిని, జ్ఞానమునుగోరువాఁడు మహాదేవుని, గార్యములుకెరవేరవలయునని కోరువాఁడు విఘ్నేశ్వరుని, భోగములు గోరువాఁడు చంద్రుని, నోర్పుఁ గోరువాఁడు శంకరుని, వైరాగ్యమును గోరువాఁడు విద్వాంసుని, సేవింపవలయును శ్రద్ధాభక్తులతోఁ బ్రయత్నపూర్వకముగ నిట్టాచరించువానికిఁ బాపకర్తములు నశించును, నశించు, నని, (“భిద్యతే హృదయగ్రంథిః...”యను) వేదవాక్యముగూడఁ జెప్పుచున్నది”

ఈవైయర్థమునే మఱిత విపులముగవిస్తరించి బ్రహ్మజేతలలో నగ్రగణ్యుడగు శ్రీశుకయోగిసార్వభౌమఁడు పరీక్షితునకు శ్రీమద్భాగవతపురాణముఖమున నీక్రింది రీతి నుపదేశించియున్నాఁడు —

— శ్రీశుకుఁడు పరీక్షితునకు భక్తిమార్గంబె ముఖ్యంబని తెలుపుట —

“క. మానుషజన్మమునొందిన,

మానవులకు లభ్యమానమరణులకు, మహా

జ్ఞానులకుఁ, జేయవలయు వి

ధానము నిగదించఁబడియె ధరణీనాథా !

37

వ వినుము, బ్రహ్మవర్చసకామఁడైనవానికి వేదవిఘ్నండుగు చతుర్ముఖుండును, సింద్రియ పాటవకామునకు సింద్రుండును, బ్రజాకామునకు దక్షాదిప్రజాపతులును, భోజన కామునకు నదితియు, స్వర్గకామునకు నాదిత్యులును, రాజ్యకామునకు విశ్వదేవత లును, దేశప్రజాసాధనకామునకు సాధులును, శ్రీకామునకు దుర్గయఁ, దేజస్కామునకు నగ్నియఁ, వసుకామునకు వసువులును, వీర్యకామునకు వీర్యప్రదులగు రుద్రులును, నాయుష్కామునకు నాశ్వినదేవతలును, బుష్టికామునకు భూమియఁ, బ్రతిష్ఠాకామునకు లోకమాతలైన గగనభూదేవతలును, సౌందర్యకామునకు గంధర్వులును,

గామినీకామునకు నపురసయైన యూర్వసీయు, సర్వాధిపత్యకామునకు బ్రహ్మయుఁ, గీర్తికామునకు యజ్ఞంబులును, విత్తసంచయకామునకుం బ్రచేతసుండును, విద్యాకామునకు నుమావల్లభుండును, దాంపత్యప్రీతికామునకు నుమాదేవియు, ధర్మార్థకామునకు నుత్తమశ్లోకుండగు విష్ణువును, సంతానకామునకుఁ బితృదేవతలును, రక్షకామునకు యక్షులును, బలకామునకు మరుద్గణంబులును, రాజత్వకామునకు మనురూపదేవతలును, శత్రుమరణకామునకుఁ గోణిపాలకుండైన రాక్షసుండును, భోగకామునకుం జంద్రుండును, భజనీయు లగుదురు” . .. 38

— శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, ద్వితీయస్కంధము

ఇట్లు వేలువేలుదైవములనుఁ గొందఱు కొలుచుటకుఁ గారణము సంసారమందలి మేలుకొఱకేయని శ్రీమద్భాగవతపురాణము వైనగనఁబఱచినరీతిని చెల్పి, యైనప్పటికిని మోక్షమును గోరువారుకూడ నితరదైవములను నిందింపరాదనిమాత్రమబోధించియుండఁగాఁ, సంసారమందలి మేలుగోరువారికిమాత్రమేగాక కేవలమోక్షమునుగోరువారికిఁగూడ నితరదైవములపేవ చేయకతప్పదని శ్రీస్కాందపురాణ మిక్రిందిరీతిని జాటిచెప్పుచున్నది చూడుఁడు, సూతసంహితలోని యజ్ఞవైభవఖండమున, “జ్ఞానోత్పత్తికారణ” మను పదునాఱవయథాయము —

— జ్ఞానోత్పత్తికారణమ్ —

“శ్రీసూత ఉవాచ —

శ్లో ఆ థాత స్సంప్రవక్ష్యామి జ్ఞానోత్పత్తేస్తు కారణమ్,

వినాయేన శివజ్ఞానం నజాయేత కథంచన

౧

ముముక్షు రతిసంతుప్త “స్నిధ్యత్యేవ గతి ర్మమ”

ఇతినిశ్చయబుద్ధిస్తు ప్రతిబంధనివృత్తయే

౨

దేవతా సుకలా నిత్యం ప్రార్థయేత్స తిమత్తమః.

“శ న్నో మిత్ర, శ్మం వరుణ, శ్మ న్నో భవతు చార్యమా,

౩

శ న్న ఇంద్రశ్చ వాగీశ శ్మ న్నో విష్ణు రుద్రక్రమః

నమోఽస్తు బ్రహ్మణే, వాయో! నమోఽస్తు తవ శోభనమ్

౪

త్వమేవ సాక్షాద్బ్రహ్మసి, త్వాం వదిష్యామి శంకరమ్

ఋతంచ సత్యం చాహం త్వాం వదిష్యామి సమాహితః

౫

త న్మా మవతు కల్యాణం తద్వక్తారంచ శోభనం,

మాం భూయోఽవతు వక్తార మపిచావతు శోభనమ్.

౬

శాంతి శాంతిః పున శాంతి ర్దోషయత్రయనివృత్తయే”

కృత్యైవం ప్రార్థనా మాతృజ్ఞానార్థం పున రాప్తికాః !

2

జపేన్నిత్యం గురోర్లబ్ధ్యా మంత్రం “యచ్చందసా”మితి,

“మేగోపా”యేతివర్తంత మత్యంతం శ్రద్ధయానహ

౪

సంఖోచో దేహయాత్రాయాం యదిజ్ఞానార్థినో భవే

దుఃఖీణా భవే దృద్ధిస్తత్ర తస్య నసంశయః

౯

అత స్సంఖోచహానాయ విద్యార్థంతు దినేదినే

అజ్యే నాన్నేన చోభాభ్యా “మావహం” తీతి మంత్రతః

౧౦

జాహుయా చ్ఛ్రద్ధయాసార్థం బ్రహ్మచారీ, గృహీ, వసి,

భిక్షుకస్తు జపే స్తంత్ర మనగ్ని శ్శ్రద్ధయానహ”

౧౧

... ..

—సూరసంహిత, యజ్ఞవల్క్యేభవఖం అధ్యాయ ౧౬

దీనికి శ్రీమాధవాచార్యులవా రీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యవ్రాసియున్నారు —

“ఏవం వేదాంతవాక్యజనితా త్వరశివస్వరూపసాక్షాత్కారజ్ఞానాదేవ ముక్తి, ర్న కారణాంతరా దితి ప్రతిపాదితమ్ తచ్చజ్ఞానం కథముత్పద్యతే? ఇతి తదుత్పత్తేః కారణం వత్తు ముపక్రమతే ‘అథాత’ఇతి పరశివజ్ఞానస్య పరమపురుషార్థత్వా త్తత్రచ ప్రతిబంధక పాపనిమిత్తప్రత్యూహో జాయతే, తన్నివృత్త్యర్థం వత్సమాజమిత్రాదిదేవతాప్రార్థనం ముముక్షుణా నిత్యం కర్తవ్యమిత్త్యర్థః ౧౨ ఉత్తవిధప్రతిబంధోపశమాయ తైత్తిరీయోపనిషది దేవతాప్రార్థనరూపమంత్రాత్తతో యోజనువాక ఆమ్నత, స్తదర్థప్రతిపత్తిసౌకర్యాయ శ్లోకేన నిబద్ధాతి ‘శన్నేమిత్ర’ఇత్యాదినా మిత్రాదయోఽస్తాకం విద్యాప్రతిబంధాపనయనేన సంఘాపేతవో భవంతు 3 ‘వాగీశో’ బృహస్పతిః, ‘వాగీశో’ బృహస్పతి’రితిశ్రుతేః ‘ఉరుక్రమ’ఇతి ఉరు=విస్తీర్ణం, క్రమత ఇత్యురుక్రమః, సర్వవ్యాపీత్యర్థః మిత్రాదీనా మంతర్యామిన్వే నావస్థితం బ్రహ్మ; తస్మై నమోఽస్తు..... ‘సంఖోచ’ఇతి జ్ఞానార్థిన శ్శుక్రాహో ర్యదిదారిద్ర్యంస్యా త్తదాదేహయాత్రాయాంతస్య బుద్ధిస్తత్ర పరిక్షీణా స్యా, దత స్తన్నివృత్త్యర్థ ‘మావహం’తీ త్యనువాకశేషేణ ప్రతిదిన మాజ్యే నాన్నేనచా సాగ్నిశ్చే దగ్నోజాహుయా, దనగ్నిస్తు తాస్తంత్రాన్ ప్రతిదినం జపే దిత్త్యర్థః ౯ ౧౦ ౧౧ ౧౨ ౧౩ ౧౪ ౧౫”

పై శ్లోకవ్యాఖ్యానములతాత్పర్య మేవనంగా —

దీనికిముందరి ‘జ్ఞానయజ్ఞవిశేష’మనునధ్యాయమునందు, వేదాంతవాక్యములను

వినుటచేఁ బుట్టెడి పరబ్రహ్మసాక్షాత్కారస్వరూపమైన జ్ఞానమువలననేకప్పు వేటొకరిలిగఁ
 మోక్షములేదని తెలిపియున్నాఁడు (అట్లువేదాంతవాక్యములను వినుచునేయున్నవారికిఁ
 గూడఁ గొందఱికిఁబ్రజ్ఞానము పుట్టకపోవుట కనబడుచున్నందున) నట్టిజ్ఞాన మెట్లుపుట్టునను
 ప్రశ్నకు సమాధానముగ, నదిపుట్టుటకుఁ గారణమునుజేప్పటకు, 'అథాతస్యం ప్రవక్ష్యామి'
 యనుశ్లోకముతోఁ బ్రారంభించుచున్నాఁడు పురుషార్థములలో శ్రేష్ఠమగుమోక్షమే
 బ్రహ్మజ్ఞానమునకు ఫలమగుటచే నట్టిమోక్షమునకుఁ బ్రతిబంధకమైనపాపములమూలమున
 నట్టిజ్ఞానముపుట్టుటకు నాటంకము గలుగుచుండును, అట్టియాటంకమును దొలగించుటకై,
 యిటువైఁజేప్పుటోపు మిత్రుఁడు, పరుణుఁడు మొదలైనదేవతలయొక్క ప్రార్థనమును
 ముముక్షువు (అనఁగా మోక్షమును గోరువాఁడు,) నిత్యమునుజేయుచుండవలయునని
 యర్థము ఇట్టి వివిధదేవతాప్రార్థనయే మోక్షార్థలకు జ్ఞానముగల్గుటకుఁ గారణము,
 దానిచే వేఱువేఱుదేవతలయచుగ్రహమున వేఱువేఱువిధములగు పాపములనశించి వేఱు
 వేఱువిధములగు ప్రతిబంధములు (అనఁగా నాటంకములు) తొలగిపోయి బ్రహ్మజ్ఞానము
 సులభముగ నలవడుచు కానిచో వేఱుగనేవిధముగనుగూడ నట్టిబ్రహ్మజ్ఞానమలవడనేరదు.

౧ కావున మోక్షార్థియగువాఁడు, మిక్కిలి సంతోషపూర్వకమగు మనస్సుతో, "నాకు
 బ్రహ్మజ్ఞానసిద్ధి తప్పకకలుగు"నని నిశ్చయించుకొని, యందులకుఁగల వైవిధ్యములగు
 నాటంకములు తొలగిపోవుకొఱకై, 'శనోమిత్ర శృంపరుణః'మొదలైన వైశ్లోకములచే
 నకలదేవతలను బుద్ధిమంతుడై యెల్లప్పుడును బ్రార్థించవలయును అ వైనదెల్పినరీతిగఁ
 బ్రతిబంధము లుపశమించుటకు (ననఁగా నాటంకములు తీరిపోవుటకొఱకై దైత్తిరీయో
 పనిషత్తులో దేవతాప్రార్థనరూపములగు మంత్రములతోఁగూడియున్న యనువాకమును,
 దానియర్థము సులభముగఁ దెలియటకై, వైనదెల్పిన 'శనోమిత్ర, శృంపరుణః' యను
 నది మొదలుగాగల శ్లోకములరూపమున నేకరవుపెట్టుచున్నాఁడు సూర్యుఁడు, పరు
 ణుఁడు, సింద్రుఁడు, బృహస్పతియు, సర్వవ్యాపియగు విష్ణుఁడు మొదలైనదేవతలు,
 నాకు బ్రహ్మజ్ఞానముగల్గుటకుఁ గలయాటంకమును దొలగించి నాకు సుఖముగల్గుటకు
 హేతువులగుదురుగాత' (యనఁగాఁ దోడ్పడుదురుగాత') ౩ సూర్యుఁడు మొదలైన వై
 దేవతలయందంతర్యామిగ పరబ్రహ్మముగలదు, అట్టిపరబ్రహ్మకు సమస్కారమని
 యర్థము బ్రహ్మస్వరూపమగు నోవాయుదేవుడా! నీకు నమస్కారము నీకు శుభ
 మగునుగాత' నీవే సాక్షాత్పరబ్రహ్మవు, నీవే పరిమేశ్వరస్వరూపుఁడనుగు శంకరుఁడవు
 నీవట్టివాఁడవని మనఃపూర్వకముగఁదలంచి వాగ్రూపముగఁ బలుకుచున్నాను వాయు
 రూపముతోనున్న యట్టిపరబ్రహ్మము నన్ను కాపాడునుగాత' అట్టి బ్రహ్మజ్ఞానమును
 నాకుజోధించు నాగురువునుగూడ రక్షించునుగాత మాకు శుభములొసంగి మమ్ములను

రక్షించునుగాత, రక్షించునుగాత ' ఆధ్యాత్మికము, సాధిభౌతికము, సాధిదైవికమునను
 మూఁడువిధములగు తాపత్రయములును బోవుకొనుట 'కాంతి, కాంతి, కాంతి,' యని
 కాంతిశబ్దము మూఁడుమార్లు పలుకవలయును ఇట్లు బ్రహ్మజ్ఞానముకొనుట దైవప్రార్థన
 మునుజేసి, యటుపై గురువువలన నుపదేశమునుబొందిన "యచ్చందసాం" అనుమం
 త్రము నదిమొదలుకొని "మేగోపాయ" యనుపాఠమును మిక్కిలి శ్రద్ధతో నెల్లప్పుడును
 జపముచేయవలయును (అట్లు వైవిధ్యములగు వేఱువేఱుదేవతలను బ్రార్థించి వారియను
 గ్రహముచే బాపములను బోఁగొట్టుకొనకపోయినచో నట్టిపాపములచే మోక్షార్థియగు
 వానికి గల్గునాటంకముల కొకయుదాహరణమునుగూడ నిచటనే మాహియున్నాఁడు.
 ఎట్లనగా) బ్రహ్మజ్ఞానమునుగోరి గురువునకు శుశ్రూషచేయుచుండు మునుక్షువునకు
 దారిద్ర్యము (పేదటికము) సంభవించియున్నయెడల నందుచే వానికి జీవయాత్ర
 (అనగా బ్రదుకుఁదెలుపు) కష్టమై, వాఁడుచేయు వేదాంతవిచారణమునందు మనస్సు
 నెప్పుదిగనిలువనేరక, యందుండి జారుచుండును అందువలన నట్టిదారిద్ర్యమును దొలఁ
 గించికొనినయెడలమాత్రమే వాఁడుచేయుకృషి నెరవేరి బ్రహ్మవిద్యయందుఁ గృతా
 ర్థుండు కాఁజాలునుగాని, లేనిచో వాఁడుపడునట్టిశ్రమము వ్యర్థమేయగును అందులకై,
 'అవహంతి' యను మొదలుగాఁగల యాయచవాకమందలి తక్కినమంత్రముతోఁ బ్రతి
 దినమును నేతిచేతఁగాని, యన్నముచేతఁగాని, కాక, యన్నమును నేతిని రెంటినిజేర్చి
 గాని, యగ్నియందు హోమముచేయవలయును అట్లుచేయు జ్ఞానార్థి, బ్రహ్మచారిగాని,
 గృహస్థుండుగాని, వానప్రస్థుండుగాని యైయుండి, యగ్నిహోత్రము చేయఁదగిన
 వాఁడుగనున్నచోఁ బైరీతిగ నగ్నియందు హోమముచేయవలయును అట్లుగాక సన్న్యాసి
 సియైగాని, యగ్నిరహితుఁడై (యనఁగా నగ్నిహోత్రముచేయఁగూడనివాఁడై) గాని,
 యన్నయెడల నామంత్రములను బ్రతినదినమును జపముమాత్రము చేయవలయునని
 యర్థము (వైదికద్ర్యముచేఁగల్గు ప్రతిబంధకమువలెనే, యనారోగ్యముచేతఁగాని,
 సంసారసంబంధములగు కార్యభంగములచేతగాని, యాక్షబంధపుల మరణములును గష్ట
 ములును మొదలగు నిబ్బందులచేతగాని, స్వశరీరదౌర్బల్యముచేతఁగాని, యిట్లే యెన్నియో
 విధములగు నాటంకములచే జ్ఞానార్థియగువానియొక్క మనస్సునకు స్వస్థత లేకపోవుట
 కనకాశముగలదు అట్టియాటంకము లెన్నియులేనినానికిమాత్రమే బ్రహ్మవిద్య యల
 పడుట కవకాశముగలదు అట్టియాటంకములన్నియుఁ దీరవలయునన్నచో నాయాదేవ
 తల యనుగ్రహమును బొందవలయును అందుల కాయాదేవతలను గొలువకతప్పదు
 కావుననే బ్రహ్మవేత్తలందఱికిని సగ్రగణ్యుడగు శ్రీశుకమహర్షిగూడ సకలదేవతలను
 గొలుచుటకుఁ గలయావశ్యకతను మేము లోగడఁగనవలయున్నరీతిగ శ్రీమద్భాగవత

పురాణమూలమునఁ బరిక్షితునకు బోధించియున్నాఁడు అట్లు సకలదేవతలను సేవించుటకుఁ గలయావశ్యకతను వేదమే బోధించియున్నదనిగూడఁ బైనఁబెల్లిన మాధవాచార్యులవారి వ్యాఖ్యానమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.)

ఇట్లే సర్వదేవతాసామరస్యమును బురాణములు బోధించినవనుటకుఁ బైనఁబెల్లిన శ్రీస్కాంద, భాగవతపురాణములు రెండింటినుండియే యింకను సనేకములగు నుదాహరణముల నెత్తిమాపవచ్చుచుగాని గ్రంథవిస్తరభీతిచేఁ విరమింపవలసివచ్చుచున్నది. కావలసియున్నచో స్థాలీపులాకముగ, వైస్కాందమందలి సూతసంహితలో శివమాహాత్మ్యఖండమునఁ “గాలసంఖ్యాకథన” మను నెనిమిదవయధ్యాయమున ౨౭-వ శ్లోకము మొదలుకొని ౫౨-వ శ్లోకమువఱకును సవ్యాఖ్యానముగను, ముక్తిఖండమున, ‘ముత్త్యుపాయకథన’మను మూడవయధ్యాయమున ౧౭-వ శ్లోకము మొదలు ౪౯-వ శ్లోకమువఱకును, నిట్లే యింక నచ్చటచ్చటను జూడనగును ఆరీతిగనే శ్రీమద్భాగవతమందలి చత్వర్థస్కంధమునఁ “గర్భమప్రజాపతిసంతతిని దెలుపుట” యనుకీర్తికక్రింద, నత్రిమహాముని సంతానార్థమై తపస్సుచేయఁగాఁ ద్రిమూర్తులును బ్రత్యక్షమైనతరిని, వారికిని నత్రిమహామునికిని జరిగిన సంభాషణసందర్భమునను, నట్లే, దక్షయజ్ఞానంతరమున “దక్షాదులు విష్ణువును స్తుతించుట” యనుఘట్టమున దక్షుఁడు విష్ణునిస్తుతించుసందర్భమునను, విష్ణుఁడు దక్షునకుఁ బ్రత్యుత్తరమొసంగు సందర్భముననుగూడఁ జూడఁదగును. ఇట్టివింకెన్నియొనను బురాణములనుండి యెత్తిమాపవచ్చును

ఈపైన గనఁబఱచినవిషయములన్నియు శ్రీస్కాంద, భాగవత, పురాణముల లోనివి ఇనిరెండును వేఱువేఱుగనైన, వైష్ణవ, సాంప్రదాయములకు సంబంధించినవి. మనవైదికమతములోని భిన్నసాంప్రదాయములలో నీనైన, వైష్ణవసాంప్రదాయములు రెండును సంగ్రగణ్యములు ఈరెండు భిన్నసాంప్రదాయములకును జేందినపురాణములలోఁ బైనఁబెల్లిన రెండుపురాణములును ముఖ్యములు ఇట్టి రెండుపురాణములును బైరీతిని సర్వదేవతాసామరస్యము బోధించుచుండుటచేతను, నట్టి సకలదేవతలను సేవించి వారియనుగ్రహము సంపాదించుట వైదికమతములోని కర్తవ్యముగలకుమాత్రమేగాక జ్ఞానయోగఁ పఁగూడఁ దప్పని సరియని మైరీతిగఁ జాటుచుండుటచేతను, (నావిషయమును వేదముగూడ నారీతిగనే బోధించుచుండుటచేతను,) బురాణములవలె వేఱువేఱు సాంప్రదాయములును బహుములును నేర్పడి పరస్పరనిందలకుఁ గారణమగుల్లిననుభవమునకి నవకాశములేదని నుష్టమగుచున్నది

ఇట్లనినతోడనే నవనాగరకులుకొందఱు బయలుదేరి యీక్రిందిరీతిగ నాక్షేపింపవచ్చును —

“పురాణములలో మీరుగన్నఱచిన వైసామరస్యమున్నప్పటికిని, దానితోఁ బాటుగ నొక్కొక్కపురాణ మొక్కొక్కదేవత నెక్కువగఁబొందుచు, దానికి నితర దేవతలు సాటిరావనుచు, నాదేవతయే యన్నిఁటికి నెక్కుడనుచు, బొగడియుండలేదా? అట్టిదేవతతో నితరదేవతలు సమానమనికూడ చెప్పరాదనుచు, నట్లుచెప్పినచోఁ బాపమును, నరకమును వచ్చుననుచుగూడ వర్ణించియుండలేదా? అది యితరదేవతలను జూలకఁదనముచేయుటయు నింఁచుటయుఁగాదా? దాని నాధారముచేసికొని వేలువేలు సాంప్రదాయములవారు గ్రద్దులాడుకొని చావరా? అందులకుఁ గారణము పురాణములే యగుటలేదా?” యని వారు మనలను బ్రశ్నింపకపోరు

అట్టివ్రాతలు పురాణములలో లేవని మేము చెప్పటలేదు వానితోఁబాటుగఁ బైవిధములగు సామరస్యములుగూడ బలవత్తరముగ వర్ణించఁబడియున్నపుడు వానిని చూడకయో, చూచియును బయటఁబెట్టి నిచ్చుగింపకయో, యందలకు విరుద్ధములగు నభిప్రాయములనుమాత్రమే గ్రంథస్థముచేయుట నిష్పక్షపాతియగు చరిత్రకారుని లక్షణముగాదనిమాత్రమే తెలుపుచుంటిమి అట్టి యనోన్యవిరుద్ధాభిప్రాయము లున్నపు డారెంటిని నొకచోటఁజేర్చి విమర్శించి వానికి సమన్వయము గనఁబఱచుటయో, కాక యందేదియొనఁ బ్రక్షిప్తమని ఋజువుచేయఁగల్గినచో ఋజువుచేసి దానిని ద్రోసివైచుటయో న్యాయమగునుగాని, రెండవపక్షపుమాటయేయెత్తక యొకపక్షమునే వ్రాసివిడచుట పక్షపాత మనిపించుకొనకమానదు ఈవిషయమున నట్టిన్యాయవృత్తితో ‘హిందూదేశ కథాసంగ్రహ’కర్త లిచటఁ బ్రవర్తించియుండలేదు సరిగదా, కేటాకచో నెచటనైనను ప్రవర్తించియున్నట్లూహించుట కేమియు నాధారమునుగూడఁగనఁబఱచియుండలేదు!

“దినచో మీరమాత్ర మట్టిసమన్వయమునుగాని, విమర్శనమునుగాని యెచటఁ గనఁబఱచియుంటి?”రని మన నవసాగరకసోదరులు మరల మనలను బ్రశ్నింపకపోరు ఆవిషయమున విమర్శించవలసిన పూర్వపక్షములను సిద్ధాంతములను బెక్కులఁడుట చేతను, వాని సిగ్రంథమయొక్క రెండవభాగమున, “వైదికమతతత్త్వ”మను నెనిమిదవప్రకరణమున “ద్రిమూర్తులలో నెవ్వరధికు?”లను శీర్షికక్రింద విమర్శించి సమాధానములు చెప్పవలసినయావసర మచ్చట నెక్కువగనున్నందునను, నాపని నచట గావించనుంటిమనియు, నర్వదేవతలకును, నర్వసాంప్రదాయములకును, దుదకు నర్వమత ములకునుగూడ సామరస్యమును లెప్పగబోధించువాక్యములుగూడ మనపురాణములలోఁ బెక్కులఁన్నందున వానిని స్థాలీపులా కన్యాయముగ నిచటఁ జూపుచుంటిమనియు, నీవ్యాసముననే లోగడఁ జెలిపియున్నాము!

వైమర్యముచే, బురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు బోధించువిషయములే నత్తుదగినవిగా నున్నవిగాని, విశేషీయచరిత్రకరులు కొందఱును, వారిననుసరించి వైదిక—44

స్వదేశీయులగు వైసవీనచరిత్రకారులును, వ్రాసినవిషయములు నష్టంబుగనివిగాలేవని స్పష్టమైనది ఈవిషయము నంగీకరించువారు విదేశీయులగు నవీనచరిత్రకారులలో సహితము కొందఱు గలరనునంగతిగూడఁ బ్రాచీనచరిత్రకారులతో యావిషయమును గూడఁ జదివియుంట్లము వైస్వదేశీయనవీనచరిత్రకారునివలెనే పురాణములనుగూడఁచి దురభిప్రాయపడిన విదేశీయచరిత్రకారుల వ్రాతలకు మూలము పట్టియుండునుమాత్రమే. ఇట్టివ్రాతలే వైస్వదేశీయ చరిత్రకారునియూహలకుఁ గారణమైకూడ నుండవచ్చునని తోచుచున్నది

ఈరీతిగ పట్టిపట్టియుండు నొకటిపై యొకటియట్టి, పురాణములు మొదలగు మన ప్రాచీనచరిత్రగ్రంథములనుగూడఁచి నవీనచరిత్రకారులు నవీనచరిత్రలను వ్రాసియుండిరి మన ప్రాచీనచరిత్రలనుజదివి నేర్చుకొనుటలో మనపూర్వులు వారిబాల్యమును గడవినరీతిగ వీరు తమబాల్యమునునందుంగడవక, దానినంతను విదేశీయవిద్యాభ్యాసమునకే ధారపోసినవారు అందుచే వీరు మనప్రాచీనచరిత్రలందు విశ్వాసములేక, వానియందు విపరీతభావనలుగలవారై, వానిని జనువందటస్థించినపు డందలివిషయములను సమన్వయముచేసికొనలేక, యవి యర్థభాష్యములగు కల్పితవిషయములని భ్రమపడి, యందలి విషయములలోఁ దమయిష్టమువచ్చినవానిని నమ్ముచు, మిగిలినవి కల్పితములని వారి యిష్టమువచ్చినట్లుఁబొందుచు, నాగ్రంథములనుగూర్చి తమ యిచ్చవచ్చినవిధముగఁ దాము వ్రాయుచరిత్ర పుస్తకములలోవ్రాసి వైచియుండిరి మనదేశమున విదేశీయవిద్య నేర్పఁ పారకాలం దిప్పటికాలమున విద్యనేర్చుకొనిన విద్యార్థులకును విద్యావంతులకునుగూడఁ బ్రాచీనదేశకథానామగ్రంథము'వంటివేయగు నవీనచరిత్రపుస్తకములే నేర్పఁబడుచుండుటచే, వారిలో నెక్కువమంది పురాణములు మొదలగు మన ప్రాచీనచరిత్రలవిషయమై వైసవీనచరిత్రకారుల విపరీతభ్రాంతిలు గలవారే యగుచున్నారు అందుచే బురాణాదులందుఁ దెలుపఁబడిన వేదాంతవిషయములను, వేదధర్మములను, బ్రహ్మచర్యముయొక్కయు నందలిజనులు మొదలగువారియొక్కయుఁ బట్టుకమొదలైన చరిత్ర విషయములను, భగవంతునియొక్కయు, నితరమహానీయులయొక్కయు మహిమార్థియములతోఁగూడిన చారిత్రకవిషయములను, మొదలగునవి పెక్కులు కల్పితకథలని వారు భ్రాంతిచెంది, వానినిబాటింపక, యందలి ధర్మాచరణమునకును సదాచారములకును దూరులగుచు, స్వేచ్ఛగాఁ దిని తిరుగుచున్నారు అట్టిస్వేచ్ఛ ననుభవించుచుఁ గూడ, నంతటితోఁ దనినెందక, తమకంటెభిన్నముగఁ బ్రవర్తించుచున్న పూర్వ చారవరాయణులయొక్క స్వేచ్ఛ నవహరింపఁగోరి, వారిసదాచారములను రూపుమాప నెంచి, విదేశీయులను బరమతస్థులునునగు బ్రభుత్వమువారికడఁ బలుకుబడినిసంపాదించి వారిసహాయ ముపేక్షించుచున్నారు అవివరములన్నియు నీగ్రంథముయొక్క యేడవ ప్రకరణమున, “నవీనచరిత్ర లెట్లు వరిణమించె?”నను సందర్భమున ముందుముందు

తెలిసికొనఁగలము ప్రైధములగు నవసాగరకులయత్నములు సాగకుండుటకై పూర్వ
చారపరాయణులు ప్రతిఘటించుచున్నారు ఈయిరువురి యన్యోన్యసంఘర్షణ మైక
మత్యభంగకరమును, దేశక్షేమనిర్మూలనహేతువు నగుచున్నది. ఇందులకు మూలకారణము
మనదేశసంబంధముగు నవీనచరిత్రలేయని ప్రైవిమర్శవలన మనము చక్కగ గ్రహించి
యింటిమి కావున దేశక్షేమమునుగోరు బుద్ధిమంతులు తమబిడ్డల కిఁకనైన నట్టిచరిత్ర
గ్రంథములను నేర్పించకుండుట యత్యంతావశ్యకమని రూఢియగుచున్నది

ఇతిహాసములు.

— { ఇతిహాసములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలు } —
సామాన్యముగ నేమిచెప్పును

పురాణములనుగుఱించి మనప్రాచీనచరిత్రలనుండి ప్రమాణముల సీప్రకరణము
యొక్క ప్రారంభమునఁ జెలిసికొనియుంటిమిగదా! అందు, వేదములొని ఛాందోగ్యో
పనిషత్తు, వసిష్ఠస్మృతి, శ్రీధరాచార్యులవారు వ్రాసిన శ్రీమద్రామాయణవ్యాఖ్య,
మొదలగువానినుండి కనఁబఱచిన ప్రమాణములలోఁ బురాణములలోఁబాటుగ నిలిహాస
ములుగూడ కలిసి వర్ణింపఁబడుటచే నవిగూడఁ బురాణములవలెనే వేదార్థమును బోధించు
నవియనియు, గావున వానివలెనే గౌరవింపఁదగిన ప్రమాణగ్రంథములనియు సులభముగ
బోధపడుచున్నది ఆప్రమాణము లీక్రిందిరీతిగఁ జెలపుచున్నవి —

“ఇతిహాసపురాణః పంచమో వేదానాం వేదః” ఛాందోగ్యోపనిషత్ . ఆ 2

శ్లో “ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదార్థ ముపబృంహయేత్,
విభే త్యల్పశ్రు తా ద్వేదో మా మయం ప్రహరిష్యతి” వసిష్ఠస్మృతిః
శ్లో “ప్రాయేణ పూర్వభాగోఽర్థో ధర్మకాస్త్రేణ కథ్యతే,
ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదాంతార్థః ప్రకాశతే”

శ్రీధరకృత రామాయణవ్యాఖ్య.

[ఈప్రమాణవాక్యములయర్థమును, లోగడ సీప్రకరణముననే పురాణములను
గుఱించిన సందర్భమునఁ జెలియింటిమిగావున నచటఁజూచి తెలిసికొనఁదగును]

పురాణములవలెనే, వేదములందలి వేదాంతవిషయమును ముఖ్యముగను, సందలి
ధర్మాధర్మములను సామాన్యముగను బోధించుటయేగాక, యితిహాసము లొక్కొక్క
రాజవంశచరిత్రమును విపులముగఁజెలుపుచు, నందు సందర్భానుసారముగఁ బ్రపంచ
సృష్టికి సంబంధించినసంగతులను, భగవంతుని యవతారకథలను, నాదర్శప్రాయులగు
కొండఱి పుణ్యపురుషులచరిత్రలను, ధర్మబోధకములును, సీలిదాయకములును, బాపహర
ములును, బుణ్యప్రదములును నగు మఱికొన్ని యితరపుష్కాకథలనుగూడ వర్ణించి
యుండుటచే, నించుమించుగఁ బురాణములకుఁగల పంచలక్షణములును నిలిహాసములకుఁ
గూడఁ గలవని విశదమగుచున్నది

ధర్మాధర్మములను బోధించుటలోఁ బురాణోపనిషత్ములవలనఁగల్గు మతియొక విశేషప్రయోజన మేమనఁగా ధర్మశాస్త్రములందలి ధర్మాధర్మముల నన్నింటినిజదివి జ్ఞాపకముంచుకొని యనుష్ఠించుట సామాన్యముగ జనులకు నులభసాధ్యముగాదు, అట్టి ధర్మములనాచరించి సత్ఫలములొందిన వారిచరిత్రలును, సధర్మములూచరించి కష్టము లొందినవారి చరిత్రలును పురాణములందును నితిహాసములందును గేవల కథారూప ములుగనుండుటచే వారు వానినివిని జ్ఞాపకముంచుకొని, ధర్మాధర్మనిర్ణయమున కవసరము గల్గినపు డట్టికథలను జ్ఞాపకముతెచ్చికొని వానికనుగుణ్యముగఁ దా మపుడు ప్రవర్తించుట కెక్కువ యవకాశమున్నది ఇందుల కుదాహరణముగ దుర్మార్గవర్తనము గల వారిని, బరులను హింసించువారిని, దేవుఁడు శిక్షించునని యూరక పొడిమాటచెప్పినచో నది కొందఱి కంతగా మనసునకుఁ బట్టదు కాని, యట్టిదుర్మార్గులగు రాక్షసులు మొదలగువారు చేసినచర్యలును, వానిచే లోకమునకుఁ గల్గినకీడును, నందులకుగాను దేవుఁడవతరించి యట్టిరాక్షసులను సంహరించినవిధమును, గదగా వర్ణించిచెప్పినపు డది బాగుగ మనస్సునకెక్కి, యిట్టియిట్టి దుష్కార్యములు చేయుటచే నీయాచిధములగు శిక్షలు జరుగునుగదాయనునంగతి గాటముగ మనసున నాటును ఇట్లే సత్సవర్తనవిషయ నను, సత్ఫలముల విషయముననుగూడఁ దెలియనగును

ఇతిహాసములలోని ప్రత్యేకగ్రంథములనుగుఱించి మనప్రాచీనచరిత్ర లేమివిశేషములనుజెప్పనో యింకఁ దెలిసికొందము

— { ఇతిహాసములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్రలుచెప్పెడి } —
ప్రత్యేకవిశేషములు

మన పురాణగ్రంథములలో మధ్యమధ్య సందర్భానుసారముగవచ్చెడి సామాన్యములగు చిన్నయితిహాసములుమాత్రమేగాక, మనప్రాచీనచరిత్రలలో ముఖ్యములని చెప్పఁదగిన పెద్దయితిహాసగ్రంథములు రెండుగలవు ఆవి, ౧ క్రిమద్రామాయణము, ౨ క్రిమహాభారతము వీనిలో మొదటిది, క్రిమహావిష్ణుదేవుని ముఖ్యమైన పదియవ తారములలో నేడవయవతారమై, శ్రీమయకులమందలి సూర్యవంశమునఁబుట్టిన క్రిరామ చంద్రునియొక్క యవతారచరిత్రను బ్రధానముగఁగల్గిన గ్రంథరాజము రెండవది, చంద్రవంశమునఁబుట్టిన కౌరవులును, పాండవులును నను రెండు శ్రీమయకుటుంబముల చరిత్రను బ్రధానముగఁగల్గి, యావంశముననే యవతరించి యాకుటుంబములతో బాంధవ్యముగల్గి వర్తించినట్టియు, క్రిమహావిష్ణువుని యెనిమిదవయవతారమైనట్టియు, క్రిష్ణవృథగవాసుని దివ్యచరిత్రతోడ సంబంధించిన మహాగ్రంథము శావున పీనిలో నొక్కొక్కదానినిగుఱించి వేఱువేఱుగ నీదిగువఁ దెలిసికొందము—

౧ శ్రీమద్రామాయణము

దీనికిఁ గథానాయకుఁడు సూర్యవంశపముద్భవుఁడగు శ్రీరామచంద్రుఁడని పైనఁ జెల్పినానియుంటిమి ఇది వాల్మీకిమహర్షి చేఁ దొలుత సంస్కృతభాషయందు వ్రాయఁ బడి “యాదికావ్య”మని పేరొందినది నిరుపమానపాండిత్యధురంధరుఁడును, నాది కవియు నగు వాల్మీకిమహర్షి యనేకవేదమంత్రరహస్యముల సీగ్రంథమునఁ గూర్చి యుండెనని యాశ్రిందిశ్లోకముచేఁ జెలియవచ్చుచున్నది —

“శ్లో వేదవేద్యే వరే పుంసి జాతే దశరథాత్మజే,
వేదః ప్రాచేతసా దాసీ త్సాక్షా ద్రామాయణాత్మనా”

అనఁగా “వేదమలచేఁ జెలియవచ్చెడి వరమపురుషుఁడగు శ్రీవిష్ణుభగవానుఁడు దశరథునకుఁ గొమారుడైపుట్టఁగాఁ, బ్రచేతసునిపుత్రుఁడగు వాల్మీకిమహర్షి వలన సాక్షాత్తువేదము శ్రీమద్రామాయణరూపమును బొందిన”దని యర్థము అందుచే, వేదము లను జదువుటకును వినుటకును నధికారములేనిస్త్రీలును, కూర్పులును మొదలగువార లీగ్రంథమునువిని, వేదమునుజదువుటచే నితరులకుఁగల్గెడి మహాఫలములను దామగూడఁ బొందుటకు వారి కవకాశము గల్గింపఁబడినది

మఱియును, రామాయణము బ్రాహ్మణులచే మాత్రమేగాక, దేవతలచేఁగూడఁ జదువఁబడెడి యంతస్కృష్టపావనగ్రంథరాజమని కవిశిఖామణియగు కాళిదాసమహాకవిచే సీక్రిందిచాటువున నభివర్ణింపఁబడినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది

శ్లో “కక్ష్యే కిం తవ?” “పుస్తకమ్,” “కి ముదకమ్?” “కావ్యార్థసారోదకమ్,”
“గంధః కిం?” “ఘనరామరావణమహాసంగ్రామరంగోద్భవమ్”
“పుచ్ఛః కిం?” “ఘనతాళపత్రలిఖితమ్,” “కిం పుస్తకం? హేకవే!”
“రాజన్! భూసురదైవతైశ్చ యరితం రామాయణం పుస్తకమ్”

పైనఁ జెల్పినవిధముగ వేదమంత్రములతో నిండినదియును, బరమపురుషుని యవ తారకధయు, నగుటచేఁతనేకాఁబోలు సీగ్రంథము భారతవర్షమునఁ బండితపామరమనో రంజకమై, దానిమహిమయుఁ, బావనత్వమును, సీక్రిందిరీతిని గీర్తింపఁబడుచున్నది

“శ్లో చరితం రఘునాథస్య శతకోటిప్రవిస్తరమ్,
ఏకైక మక్షరం ప్రోక్తం మహాపాతకనాశనమ్”

అనఁగా, “శ్రీరామాయణమునందలి యొక్కయక్షరము నుచ్చరించినను మహా పాపములుగూడ నశించిపోవు”నని భావము

పూర్వరామాయణమునందు (ననఁగా, రామాయణములోని మొదటి యాఱు కాండలలోను) రామకథయే ప్రధానముగ వర్ణించబడినను, బాలకాండమున, విశ్వామిత్రుఁడు రామలక్ష్మణులకు సందర్శనుసారముగఁ దెల్పిన మఱికొన్ని యితిహాసములును, శతానందుఁడు శ్రీరామభద్రునకు విశ్వామిత్రునిచరిత్రరూపమునఁ దెల్పిన మఱికొన్ని కథలును, సీతాకల్యాణసందర్శమున వసిష్ఠుఁడును, శతానందుఁడును, వర్ణించిన సూర్యవంశక్రమమును, నిట్టివే సందర్శనుసారముగ నచ్చటచ్చటవచ్చు మఱికొన్ని కథలును గలవు ఉత్తరరామాయణమున (ననఁగా నేడవదియగు నుత్తరకాండమున) నగస్త్యమహర్షి శ్రీరామచంద్రునకుఁ బ్రసంగవశమునఁజెప్పిన రాక్షసవంశచరిత్రమును, రావణాదులజనమును, రావణుని దండయాత్రలును, మొదలగు రావణునిచరిత్రయే విశేషభాగము నిండియున్నది, సీతావనవాసమును, గుళలవజనమును, శ్రీరామావతార పరిసమాప్తియు, మొదలగుకథలను బ్రధానముగఁగల్గి, లవణాసురవధయును, శ్రీరామచంద్రుఁడశ్వమేధయాగప్రశంసాపూర్వకమునఁ దమ్ములకు వినిపించిన కొండఱురాజన్యులచరిత్రలును, మొదలగు మఱికొన్ని యితిహాసములును, హనుమంతునిచరిత్రము, శంబుకవధ, దండకారణ్య, జనస్థానవృత్తాంతములు, మొదలగు ధర్మరహస్యబోధకములును, జాతిత్రవిషయికములును నగు మనోహరములైన పెక్కుకథలచే నలరారుచున్నది. ఇందలి ప్రధానకథ జగత్ప్రసిద్ధమగుటచే నిచట వినిపించుటనవసరము

ఈయితిహాసరాజముయొక్క విశేషముల నింకను నెఱుంగఁగోరువారు శ్రీవావిలి కొలను సుబ్బారావుగారువ్రాసిన “శ్రీమదాంధ్రవాల్మీకిరామాయణము”యొక్క పీఠికయును, శ్రీమలక్ష్మణ నరసింహవధానులుగారు వ్రాసిన “రామాయణసారోద్ధార”మను గ్రంథముయొక్క పీఠికయును జదువఁదగును

మఱియును, సంస్కృతభాషయందలి పురాణములు మొదలగుగ్రంథములలో నొక్కొక్కదానిని దెనిఁగించినకపు లొకరిద్దఱుకంటె నెక్కువగలేకున్నను, శ్రీరామాయణమును దెనిఁగించినవారుమాత్రము పూర్వలలోను, నాధునికులలోనుగూడ నుప్రసిద్ధులగుకవులు వలుపురుండుటయే యీగ్రంథరాజమునందుఁ బండితులకును, వారిసాదరించి కృతులందికొనిన ప్రభువులకునుగల యాదరమును వేయినోళ్లఁ జాటుచున్నది. స్త్రీలు పాడికొనుపాటలయందనేకకథములుగ రామకథయే వర్ణించబడియున్నది. ఇంక బల్లెలయందలి రామమందిరములును, వానిలోఁజేరి తామధజనలు సేయుపామరజనులుపాడెడి రామకీర్తనలును, వారికిఁగల రామభక్తిని వేయినోళ్లఁ గీర్తించుచున్నవి ఈరీతిగ భరతవర్షమునఁ బండితపామరకీర్తనీయమగుకథ రామకథయును, నట్టిగ్రంథము రామాయణమును మాత్రమేయని చెప్పవచ్చును. ప్రాచీనసంస్కృతాంధ్రకవులలోఁ

బలువురు వలువిధముల రామకథాప్రాశస్త్యమును బ్రశంసించియున్నారు గ్రంథవిస్తర భీతిచే నన్నింటి నుదాహరింపవలసిగాక యొకటిరెండుమాత్ర మిచటఁ జూపుచున్నాము -

శ్రీమదాంధ్రభాగవతనిర్వాతయం, రామభక్తాగ్రేసరుఁడు నగు బహైరవోతనా మాత్యుఁడు తనయాంధ్రభాగవతమున సీక్రిందిలిని రామాయణప్రశంస చేసి యున్నాఁడు —

“క మంతనములునద్గతులకుఁ, బొంతనములు ఘనములైనపుణ్యముల కిదా
సింతనపూర్వమహాఘని, కృంతనములు రామనామకృతి చింతనముల్” 363

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, స్కం. ౯

ఉత్తరరామాయణమును దెనిగించిన కంకంటిపాపరాజప్రధాని యాగ్రంథమం దిట్లు కీర్తించియున్నాఁడు —

మ “వరుసం దిక్కునయజ్ఞ నిర్వచనకావ్యంబై తగంజేసె ను
త్తరరామాయణ, మందునకొ మఱిప్రబంధంబూని నిర్మించు టే
సరసత్వం?” బని ప్రాజ్ఞాలార! నిరసించంబోకుడీ, రాఘవే
శ్వరుచారిత్రము నెందఱెన్నిగతుల న్నర్జించినం గ్రాలదే? 14

“ఉ మానుగఁ గర్మభూమిపయి మానుషదేహముతో పితాపిత
జ్ఞానమెఱుంగుబ్రహ్మజుఁడు చారుకవిత్వమునేర్చి జానకీ
జానికథల్ రచింపక యసత్కథ లెన్నిరచించెనేనియుకొ
వానివివేక మేమిటికి? వానికవిత్వమహత్త్వ మేటికి? 15

శ్రీమదుత్తరరామాయణము, ఆశ్వా ౧

కావుననే నుబ్రహ్మణ్యకవి తనయథ్యాత్మరామాయణకీర్తనలందు “రామకథా మాధురిసామాన్యమా?” యని గానముచేసియున్నాఁడు ఇట్టి సర్వజనశ్లాఘ్యమగు రామకథకు మాతృకయైన మూలరామాయణము (వాల్మీకిరామాయణము) నిఖిలజనులకు నత్యంతాదరణీయమును, వేదకాస్త్రములతో సమానమగు ప్రమాణగ్రంథమనునై, ‘కాస్త్ర’ ముగఁ బరిగణింపఁబడుచున్నట్లు శ్రీమద్వాచాద్వయలారి ‘బ్రహ్మసూత్రభాష్య’మందలి యీక్రిందివాక్యముచేఁ దెలియుచున్నది

“శ్లో బుగ్యజ్ఞాస్సమాధర్వాశ్చ భారతం పాంచరాత్రకమ్,
మూలరామాయణం చైవ కాస్త్రమి త్యభిధీయతే”

౨ శ్రీమహాభారతము

చంద్రవంశసంజాతులగు కారవులయొక్కయుఁ, బొండవులయొక్కయు జరిత్రమని పైన దెలుపఁబడిన యాగ్రంధరాజ మష్టాదశ మహాపురాణములనువ్రాసిన

వేదవ్యాసమహర్షి చే సంస్కృతభాషయందు రచింపఁబడినది బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య జాతులలో నుపనయనసంస్కారమును బొందినపురుషులు మాత్రమేతప్ప, స్త్రీలును, నిశరజాతులవారును, వేదమును జదువరానందున, వారికి దానియందలి విశేషముల నెఱుంగుట కవకాశములేకపోవుటచే నట్టియవకాశము గల్పించుటకై వేదవ్యాసమహర్షి యే వారికొఱకు శ్రీమహాభారతమును నిర్మించెననివిషయమును 'నూతనంహితా తాత్పర్యదీపిక'నుండి యెత్తి, యీగ్రంథముననే మొదటిప్రకరణమున, "వేదమును గుఱించి నవనాగరకులకుఁగల కొన్ని సంశయములు, వానినిసమాధానములు" నను నందర్భమున, "వేదము మరుష్యులువ్రాసినది కానియెడల దానిలో ఋషులపేర్లు కొన్ని యెట్లు వచ్చిన?" వను శీర్షికక్రింద లోగడఁ గనబఱచియుంటిమి. అవిషయమునే వేదభాష్యమందలి 'యైకరేయబ్రాహ్మణ' వ్యాఖ్యాప్రారంభమున వేదవ్యాఖ్యాత లీక్రిందిరిని చెలిపియున్నాడు

"న స్వేదంసతి, స్త్రీకూద్రసహితా సుర్యైఽపి వేదాధికారిణ స్మ్యః 'ఇష్టం మే స్యా, దనిష్టం మాఘా' విత్యాశిష, స్సార్వజనీనత్వాత్, మైవమ్, స్త్రీకూద్రయో సుత్య పృథాయబోధాద్ధి త్వే, హేత్వంతరేణ వేదాధికారస్య ప్రతిబద్ధత్వాత్ ఉపనీతన్వై వాధ్యయనాధికారం బ్రువచ్ఛాస్త్ర ముపనీతయో స్త్రీకూద్రయో ర్వేదాధ్యయన మనిష్టప్రాప్తిహేతు గితి బోధయతి కథం తర్హి తయో స్తనుపాయావ గమః? పురాణాదిభి రితి బ్రూమః అతవీవోక్తమ్

శ్లో " స్త్రీకూద్రద్విజబంధూనాం త్రయీ నశ్రుతిగోచరా,
ఇతి భారతమాఖ్యానం మునినా కృపయాకృత్మ్ " ఇతి

తస్మా దుపనీతైరేవ త్రైవర్ణికై ర్వేదస్య సంబధః"

దీనియర్థ వేమనఁగా (ఈజన్మమునను, నీలోకమునను మనయింద్రియములకు గోచరింపక, జన్మాంతరములందును లోకాంతరములందును గనబడెడి ఫలములనుగల్గించు నవియు, సుఖము లిష్టములగుటచే ను కల్గుటకును దుఃఖము లిష్టముకానివగుటచే నవి తొలగిపోవుటకును సాధనములైనవియు, నగు మరూపములను బోధించుటయే వేదమందలి విషయమనియు, నట్టివిషయ మెఱుంగఁగోరువారే యావేదమును నేర్పికొనుట కధికారులనియు వేదభాష్యమున నింతకుముందఁగఁ చెలువఁబఱిసా) ఇక నట్లైనయెడల, 'నాకు సుఖముకలుగవలయును, దుఃఖము వద్దవుకోరిక సామాన్యముగ నందఱికి నుండున దగుటచే, స్త్రీలును, కూద్రులును, నందఱునుగూడఁజేరి వేదమునేర్పికొన నధికారులు కావలసినచ్చును, కాని, స్త్రీలకును, కూద్రులకును నట్టివిషయ మెఱుంగఁ గోరిక యున్నప్పుటికిని, వేటొకహేతువుచే వేదమునేర్పికొనుట కధ్యంతరము న్నందువలన, నట్లు కాఁజాలదు (అనఁగా, వారధికారులు కానేరరు.)

ఉపనయనసంస్కారమును బొందినవానికిమాత్రమే వేదమునుజదువుట కధికారముగలదని చెప్పెడికాస్త్రమే, యుపనయనమేలేని స్త్రీలును, కూద్రులును, వేదమును నేర్పికొనుట వారి కనిష్ఠప్రాప్తిహేతువని (యనఁగా వారికి దుఃఖమునుగల్గించుటకుఁ గారణమగునని) బోధించుచున్నది. అట్లయినయెడల, (సుఖములుగల్గుటకును, దుఃఖములు తొలగిపోవుటకును వేదముచే నుపదేశింపఁబడు) నట్టి యుపాయములను బొందుటకు వారికి మార్గమెట్లు? పురాణములు మొదలగువానిచేతనే యని సమాధానము. అందువలననే “స్త్రీకూద్రద్విజబంధూనాం... ..” అనుశ్లోకముచు జెప్పియున్నారు. (అనఁగా “స్త్రీలకును, కూద్రులకును, ద్విజబంధువులకును, వేదము వినరానిదగుటచేఁ, గృహకుండగు వేదవ్యాసమహర్షి భారతకథను రచించె” ననియర్థము.) అందువలన, సుపనయనసంస్కారమునుబొందిన(బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్యులను) మూఁడువర్ణముల వారితో మాత్రమే వేదమునకుసంబంధము (అనఁగా, వారికిమాత్రమే వేదమునేర్పికొను నధికారము.).....

ఈయర్థమునే శ్రీమద్భాగవతపురాణముగూడ సీక్రిందిరీతిని బోధింపుచున్నది —

“వ... ..మఱియును దీనవత్సలుండయినవ్యాసుండు స్త్రీకూద్రులకుం ద్రైవర్ణికాధములకు వేదంబులు విననర్హంబులుకావు గావున మూఁధులకెల్ల మేలగునని భారతాఖ్యానంబుచేసియు నమ్ముని భూతహితంబునందుఁ దనహృదయంబు సంతసింపకున్న సరస్వతీతీరంబున నొంటియుండి హేతువువితర్కించుచుఁ దనలో నిట్లగియె 84

“సీ వ్రతధారిణై వేదవహ్నిగురుశ్రేణి, మన్నింతు, విహితకర్తములఁ గొఱవ వడకుండ నడపుదు, భారతమిషమునఁ బలికిలి వేదార్థభావమెల్ల, మునుకొని స్త్రీకూద్రముఖ్యధర్మము లందుఁ దెలిపితి నేఁ, జెల్లదీనఁజేసి యాత్మసంతసమంద, దాత్తలో నీకుండు సంతసింపకయున్నజాడ దోచె, ఆ వారికి యోగివరుల కభిలషితంబైన భాగవతవిధంబుఁ బలుకన్వెతి,

మోసమయ్యెఁ, దెలివిమొనయదు, మఱచితి,” ననుచు వగచుచున్నయవసరమున.”

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, స్కం. ౧

వేదములందలి ధర్మములన్నియును శ్రీకృష్ణభగవానుని ప్రేరేపణమువలన భీష్మచార్యులచే యుధిష్ఠిరునకుఁ బ్రశ్నోత్తరపూర్వకములగు సంశయనివృత్తిరూపమున నుపదేశింపఁబడి భారతముననున్న విషయముచు శ్రీమహాభారత మీక్రిందిరీతిని చెలుపుచున్నది

“వ—..... ..” “చెప్పవలయువానినెల్లం జెప్పెదఁ, బాండవకుభకరం
జైనదాని నీచేలచెప్పవు ? సితలంపేమి ? నెప్పువే !” యనినఁ గృష్ణుండు గాంగేయున
కిట్లనియె

... ..

“క పరమమగు యశము నీకును, ధరణిం గలిగింపఁబూని తాత్పర్యమునం
బురుషవర! నాదుబుద్ధి, స్ఫురణము నీమనమునందుఁ జొనిసితి సెనయన్. 147

తే ధరణి యెందాఁకనుండు సుస్థిరత నీదు, కీర్తి యందాఁక నక్షయస్ఫూర్తిఁ దాల్చి
నడవఁగలయది, నీవుచెప్పెడి సువాక్యములును వేదతుల్యంబులై వెలయుచుండు
క. ధర్మజునకు నీచెప్పెడి, ధర్మస్థితివాక్యసమితి తాత్పర్యముతో

నిర్మలులై కొనియాడెడు, ధార్మికులకు నుభయజగదుదాత్తత గలుగున్ 149

వ కావున నిట్లు నేసితి, భవదీయధర్మ వేదిత్వంబును సవిశేష ప్రకారంబుగ నీమను
ములు ధర్మజభీమాద్వననకులనహదేవులు భద్రభాజనంబులుగా, నీయున్న మహిపతులు విని
కృతార్థజన్తులుగా, నఖిలధర్మప్రకారబోధకంబులగు వాక్యంబులు నెప్పు” మను
టయు, శాంతనువుం “డట్లుచేసెద” ననివలికి యాదరభరితుండయి . ” 150

శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, శాంతిపర్వము, (ఆశ్వా ౨)

దీనినిబట్టి దూడఁగా, భీష్మచార్యునిచే నుపదేశింపఁబడిన మహాభారతములూని
ధర్మములన్నియు భీష్మచార్యునితోటిచుండి వెలువడినప్పటికిని, వానినుపదేశించినది శ్రీ
కృష్ణపరమాత్మునిబుద్ధియేగాని భీష్మచార్యునిబుద్ధి గాదనియు, గావుననే యవి భగవంతుని
వాక్యములగుటచే నాయనయొక్క యాజ్ఞారూపమగు వేదమువలెనే ప్రమాణములై
యలరారుచు, నాభగవంతునిచేతనే వేదతుల్యములని చెప్పఁబడినవనియు మనము
బాగుగ గ్రహింపవలసియున్నది

అట్లు భీష్మచార్యునివలన ధర్మరాజువినిన ధర్మములయొక్క వివరములను శ్రీ
మదభగవతపురాణ మిక్రిందిరితిని విశదీకరించుచున్నది —

“వ ... ఇట్లు...ములులందఱునువినుచుండ ధర్మనందనుండు మందాకినీనం
దనువలన నరజాతిసాధారణంబులగు ధర్మంబులును, వర్ణాశ్రమధర్మంబులును, రాగ
వైరాగ్యోపాధులతోఁగూడిన ప్రవృత్తినివృత్తిధర్మంబులును, దానధర్మంబులును, రాజ
ధర్మంబులును స్త్రీలధర్మంబులును, శమదమాదికంబులును, హరితోషణంబులగుధర్మంబు
లును, ధర్మార్థకామమోక్షంబులును, నానావిదోపాఖ్యానేతిహాసంబులును, సంక్షేప
విస్తారరూపంబుల నెఱింగె

215

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, (స్కం. ౧)

శ్రీమహాభారతముయొక్క విషయానుక్రమణికను, నందు ముఖ్యముగ శాంతి పర్వానుశాసనికపర్వములలోని విషయములను మొదటినుండియుఁ జేవరవఱకును జదివి చూచినచో బైన చెలిపిన నానావిధములగు వేదధర్మవిశేషములును నందుఁగలపనుసంగతి నిర్వివాదాంశమని గ్రహింపఁగల్గుదుము. ఆవిషయానుక్రమణిక మిక్కిలి పెద్దదియగుటచే దాని నిట నుదాహరింప మానితిమి దానినిబట్టిచూచినచో శ్రీమహాభారతముయొక్క తాత్పర్యము వేదములొనిపూర్వోత్తరమీమాంసల (ననఁగాఁ గర్త కాండ, జ్ఞాన కాండ ల)కు చెందిని సంబంధించినయర్థమును విశదీకరించుచేయని స్పష్టముకాఁగలదు అందుఁ బూర్వమీమాంసలోనియర్థమంతయు వ్యాసాదిమహర్షులును భీష్మాచార్యులును యుధిష్ఠిరునకు సందర్భానుసారముగఁజెప్పియుండఁగా, శ్రీకృష్ణభగవాను లర్జునునకు భారత యుద్ధప్రారంభమునఁ జెప్పినయుత్తరమీమాంసార్థ (మనఁగా నుపనిషత్తులలోని వేదాంతార్థ)మంతయు భీష్మ పర్వమున ‘భగవద్గీత’యనుపేర గ్రంథస్థము చేయఁబడియున్నది. ఈభగవద్గీతోపనిషత్తు పరమేశ్వరుఁడగు శ్రీకృష్ణభగవానునిముఖమునుండి స్వయముగ వెలువడినదగుటచే వేదాంతశాస్త్రమునఁ బ్రధానగ్రంథములలో నొకటిగఁ జెకొనఁ బడి, దైవతాదైవతవిశిష్టాదైవతమతస్థాపకులగు శ్రీమధ్వాచార్య, శంకరాచార్య, రామానుజాచార్యులవారలచే బ్రత్యేకములుగ వ్రాయఁబడిన భాష్యములతో నలరారుచున్నది. ఇట్లు మహాభారతము వేదమందలి పూర్వోత్తరమీమాంసలకు (ననఁగాఁ గర్త కాండ, జ్ఞాన కాండలకు చెందిని) సంబంధించినవిషయములకు నెలవైయుండుటకు మాత్రమేగాక, యాగ్రంథమునురచించుటలో శ్రీవేదవ్యాసమహర్షికిఁ గలయుద్దేశ మీశ్రీందిరితిని దానియందుఁ దెలుపఁబడియున్నది —

“తే... ..

చతురవాగ్విలాసుండు నిస్తత్త్వవస్తువేది సాత్యవతేయుండు వేదమయుండు 80
పాండవులకీర్తింబ్రకటించుటకును, మఱియుం గొందఱు జనపతులచరిత్రంబులు జనుల కెఱింగించుటకును, దేవదేవుండగు వాసుదేవునిసంక్రీడావిశేషంబులు వివరించుటకును, సర్వదేవజాతులజన్మంబులును దదీయసాయజ్యంబులను దేటవఱచుటకును, సకలధర్మంబులును దెలుపుటకునుగాఁ బంచమవేదంబయిపరఁగు నిష్ఠుహాభారతసంహిత యొనఁబె, నిష్ఠుహితేతిహాసంబు సంవత్సరత్రయకృతంబు .

81

శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, స్వర్గారోహణశ్లోకము, (ఆశ్వా ౧)

భారతకథాప్రారంభమునకుఁ పూర్వము, శౌనకాదిమహర్షులు వినఁగోరుకథను గుఱించి వారికిని నూతునకును జరిగినసంభాషణమునఁ గూడఁ బైవిషయములే తెలుపఁ బడి, యిట్టిస్థితివిధములగు నద్భుతవిషయముల కాకరమైయున్నందున మహాభారతము యొక్క విశేష మీశ్రీందిరితి నభివర్ణింపఁబడియున్నది —

“ప. అక్కడకుండు వెండియు నమ్మనిసంఘంబునకు నమస్కారంబు సేసి” యనేక పుణ్యకథాకథనదక్షుండ, వ్యాసశిష్యుండైన రోమహర్షణునకుఁ బుత్రుండ; నావలన నెక్కడ వివలతు రావతి” డనిన నమ్ముచు లిట్లనిరి.

క. “ఏయది హృద్య, మపూర్వం, జేయది, యెద్దానివలన నెఱుక నమగ్రం బైయుండు, నఘనిబర్హణ, మేయది, యక్కడయె వివగ నిష్ఠము మాకున్.” 49

ప. అనిన నుగ్రశ్రవసుం “డట్లేని మీకునభిమతంబైన పుణ్యకథఁజెప్పెద; దత్తా వధానులరై వినుం” డని శానకాదిమహామునులకుం జెప్పందొడంగె. కృష్ణదైవపాయనుం డనుబ్రహ్మర్షి తొల్లి వేదంబు లేకీభూతంబులై యేర్పడకున్న ఋ, గ్యజ్ఞ, సాన్తి, మాధర్వంబులుగావిభాగించి తనశిష్యులైన వైల, వైశంపాయన, నుమంతు, జైమినులం బంచి క్రమంబునఁ జతుర్వేదసూత్రంబులఁజేయించి వేదవ్యాసుండై, నిజతపోమహత్త్వంబునంజేసి బ్రహ్మచేత ననుజ్ఞాతుండై, యష్టాదశపురాణంబులును, ధర్మశాస్త్రార్థ తత్త్వంబులును, జతుర్వేదవేదాంతాభిప్రాయంబులును, జతుర్వర్గవర్గానుబంధబంధుర కథేతిహాసంబులును, జతుర్ద్యుగప్రసిద్ధమహర్షి, రాజర్షి, వంశానుచరితంబులును, జతుర్విత్తాశ్రమధర్మక్రమంబులును, జతుర్ముఖప్రముఖ నిఖిలసురమునిగణపూజితుండైన శ్రీ కృష్ణునిమాహాత్మ్యంబును, బొండవాది భారతవీరులగుణంబులును, దనవిమలజ్ఞానమయం బైన వాగ్దర్పణంబునం దేర్పడివెలుంగుచుండ,

సీ ధర్మతత్త్వజ్ఞులు ధర్మశాస్త్రంబని యధ్యాత్మవిదులు వేదాంతమనియు
నీతివిచక్షణుల్ నీతిశాస్త్రంబని కవివృషభులు మహాకావ్యమనియు
లాక్షణికులు సర్వలక్షణనిధియని యైతిహాసకు లితిహాసమనియుఁ
బరమశౌరాణికుల్ బహుపురాణసముచ్చయంబని మహిఁ గొనినూడుచుండ

ఆ వివిధవేదతత్త్వవేదివేదవ్యాసుఁ, డాదిముని పరాశరాత్మజుండు
విష్ణునన్నిభుండు విశ్వజనీనమై, పరగుచుండఁ జేసి భారతంబు”

31

శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము (ఆదిపర్వము)

ఇట్టిన్నివిధంబులగు విశేషవిషయంబులతో నలరారుచుండుటచేతనే శ్రీమహా భారతము ‘పంచమవేద’ మనియు, ‘లేఖ్యంబైన యామ్నాయ’మనియు (ననగావ్రాయఁ దగినవేదమనియుఁ) దొంటివిద్వాంసులచేఁ గొనియాడఁబడినది నాల్గువేదములతోను సమానమగు నైదవప్రమాణగ్రంథమగుటచే నైదవవేదమనియు, వేదములు గ్రంథరూప మునవ్రాయ పీలుగానివగుటచేతను, నీపంచమవేదముమాత్ర మట్లుగాకవ్రాయుటకు వీలైన దగుటచేతను, వానికిని దీనికినిగలభేద మీయొక్కవిషయమేతప్ప యితరవిషయము లందును, బ్రామాణ్యతయందును నెట్టిభేదమును లేదనియుఁ బైవాక్యములయొక్కభావము ఈకారణముచేతనే శ్రీమహాభారతము తక్కినవేదశాస్త్రములతో సమానమగు ప్రమాణగ్రంథముగ మనప్రాచీనచరిత్రలం దీక్షిందిరితినిగీర్తింపఁబడుచున్నది.

శ్లో. "... ..

వేదాః ప్రమాణం ప్రథమం స్వతఃపరం,
స్త్రుతయశ్చ పురాణాని భారతం మునిపుంగవాః' 3౬౪
అన్యాన్యసి మునిశ్రేష్ఠాః శ్వాస్త్రాణి సుబహునిచ,
సర్వం వేదావిరోధేన ప్రమాణం నాన్యవర్తనా" 3౭౪

... ..

సూతసంహిత, శివమహాత్మ్యఖండము, అధ్యాయం. ౧. (శ్లో. 3౬౪, 3౭౪.)

అనఁగా, "నోమునీశ్వరులారా! వేదములు స్వతఃప్రమాణములు, అటువై స్త్రుతులును, బురాణములును, మహాభారతమును, నితరములగు వెక్కుకాస్త్రములునుగూడ వేదమునకు విరుద్ధములుగానందున (వేదమువలెనే) ప్రమాణములు, వేదవిరుద్ధములగు శాస్త్రములు ప్రమాణముకానేర"వని తాత్పర్యము

౨. మఱియును (స్కాందమహాపురాణములోని వై)సూతసంహితయే మహాభారతమునుగూర్చి యింక నిట్లు ప్రశంసించుచున్నది —

శ్లో. "... ..
వ్యస్తవేదతయా 'వ్యాస' ఇతి లోకే శ్రుతో మునిః. ౪౬౪
అయం సాక్షాన్తహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః,
మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్తమే భగవాన్ గురుః" ౪౭౪

... ..

వైశ్ణోకములకు మాధవాచార్యులవా రీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్య ప్రాసియున్నారు.

“వేదవిభాగే వ్యాసస్య నామనిర్వచనమేవ ప్రమాణమాహ 'వ్యస్తవేదత'యే త్యుక్తేన. 'వ్యస్తవేద'ఇతి వేదాన్నిభజ్య సమంతాచ్చిప్యే వ్యస్యతీతి 'వ్యాసః'; వి-ఆజ్-ఉపసర్గా సచాద్యచ్, వ్యస్తా వేదా శ్చివేనేతి వా, అత్తనైవ కర్తా మహర్షిరూపేణ నిజేనై వావతారాంతరేణ కరణేనేతి కరణేచాద్వఙ్. ౪౬౪ సార్వజ్ఞం ప్రథయితుం సాకలేస్య చతుర్విధపురుషార్థప్రకాశకస్య మహాభారతస్య తేనైవ ప్రణయన మాహ 'అయం సాక్షాన్తహాయోగీ'తి ఉక్తంహి

శ్లో. "ధర్మే చాధేచ కామేచ మోక్షేచ భరతర్షభ'
య దిహస్తే తదన్యత్ర, యన్నేహస్తే నతత్క్వచి"దితి
ఇదమేవహి మహాభారతప్రణయనం సాక్షాద్విష్టోరవతార ఇత్యత్ర గమకః;
యదాహ

శ్లో. “కృష్ణదైవపాయనం వ్యాఙం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్,
కో హ్యన్యః పుండరీకాక్షా న్నహాభారతకృద్భవే” దితి.

౪౭౫

... ..

దీనియర్థ మేమనఁగా

‘వ్యస్తవేదతయా’ యనువాక్యముయొక్క యర్థముచేత, వేదములను విభాగముచేయుటలో వ్యాసునిపేరుయొక్క నిర్వచనమే ప్రమాణమగుచున్నదని తెలుపుచున్నాఁడు ‘వ్యస్తవేదం’డనగా వేదములనువిభాగించి సమగ్రముగ శిష్యులయందుంచినవాఁడు ‘వ్యాసు’డని (వ్యాకరణశాస్త్రముననుసరించి) యర్థము, పరమేశ్వరుని చేతనే వేదములు విభాగింపఁబడినవి యనియైనను నర్థముచెప్పవచ్చును, (పరమేశ్వరుఁడే) తనయొక్క వేటాకయవతారమేయైన (వ్యాస)మహర్షి రూపమున వేదములయొక్కవిభాగమునకు దానే కర్తయాయెను ౪౭౫ (వ్యాసమహర్షియొక్క) సర్వజ్ఞత్వమునంతకు దెలుపుటకు (ధర్మార్థకామమోక్షములను) నాల్గవిధములగుపురుషార్థములకు బ్రకాశింపఁజేయునట్టి మహాభారత మాయనచేతనే రచియింపఁబడినదని, ‘అయం సాక్షాన్నహాయోగీ’ యను వైశ్ణోకమునఁ జెప్పచున్నాఁడు (అనఁగా వేదములను విభాగముచేయుటచే లోకమున ‘వ్యాసు’డని పిలువఁబడునట్టివాఁడును, సాక్షాత్తుగొప్పయోగియును, సర్వజ్ఞుఁడును, నీశ్వరస్వరూపుఁడును, గురువును నగు నావ్యాసమహాముని యాశ్చర్యకరమగు మహాభారతమునునిర్మించె’ నని యర్థము) అంతియగాక, ‘ధర్మే, చార్థే, కామే, మోక్షే’ యను (వైకనఁబఱచిన) శ్లోకమునఁగూడ భారతముయొక్క మహిమతిశయము చెప్పఁబడియున్నది. (దానియర్థము నాంధ్రమహాభారతమీక్షిందిరీతి ననువదించుచున్నది

తే “అమలధర్మార్థకామమోక్షములగుఱిఁచి, యెలయుతెరువెద్దియే నిందుఁగలుగునదియయిండ్డెడలఁగల్గు, దీనలేకుండుచోప్ప, దక్కొకంటను లేదు, వేదజ్ఞులార!”

శ్రీమదాంధ్రమహాభారతము, స్వర్గారోహణపర్వము ఆశ్వా. ౧.

అనఁగా ‘వేదవిదులగు నోమనీశ్వరులారా! ధర్మమునకుఁగాని, యర్థమునకుఁగాని, కామమునకుఁగాని, మోక్షమునకుఁగాని, సంబంధించినవిషయ మేదియైనప్పటికిని, నీమహాభారతముననున్న విషయమే యితరగ్రంథములందుండును దీనియందులేనివిషయమి కనేగ్రంథమునను నుండ’దని, నూతుండు శౌనకాదిమహామునుల కెఱింగించుచున్నాఁడు.)

ఇట్టి మహాభారతరచనయే (వ్యాసుఁడు) సాక్షాత్తు విష్ణునియొక్కయవతారమని తెలుపుచున్నది. ఆవిషయమే, ‘కృష్ణదైవపాయనంవ్యాసం’ అను వైకనఁబఱచినశ్లోక

మునఁగూడ జెప్పఁబడియున్నది. (అట్లోకముయొక్కయర్థ మేమనఁగాఁ, గృష్ణత్వైవ పాయనఁ డనుపేరుగల వ్యాసమహర్షిని నారాయణదేవుఁడని యెఱుఁగుము, నారాయణుఁడుఁడప్పు వేఱెవ్వఁడు మహాభారతమునకు గ్రంథకర్త కాఁజాలును?) ౪౭౪. .”

3 మఱియును, శ్రీమద్భాష్యచార్యులవారు తమబ్రహ్మసూత్రభాష్యమునఁ బ్రమాణగ్రంథములగు వేదశాస్త్రములలో మహాభారతమునుగూడ నొకటిగఁబరిగణించి యీక్రిందిరీతిని చెలిపియున్నారు —

శ్లో. “ఋ, గ్యజు, సా, మాధర్వాశ్వు, భారతం, పాంచరాత్రకమ్,
మూలరామాయణంచైవ, శాస్త్రమి త్యభిధీయతే”

అనఁగా ఋగ్వేదము, యజుర్వేదము, సామవేదము, నధర్వవేదము, భారతము, రామాయణము, పాంచరాత్రకము నివియన్నియు శాస్త్రమునుపేర వ్యవహరింపబడునని యర్థము

౪ లోగడఁ బురాణములనందర్భమునఁ గనఁబఱచినవిధముగ భారతము వేద శాస్త్రములతో సమానమగుప్రామాణ్యమని ‘సాహిత్యరత్నాకర’మను గ్రంథముగూడ, నీక్రిందిరీతిని జాటుచున్నది —

“పురాణ, భారత, వచనానాం వేదరూపత్వేన ప్రామాణ్యం నిర్వివాదమ్,
‘పురాణం పంచమోవేదః, భారతం పంచమోవేదః,’ ఇతి తయో ర్వేదత్వోక్తేః”

—సాహిత్యరత్నాకరము.

అనఁగా “‘బురాణ మైదవవేద’మనియు, ‘భారత మైదవవేద’మనియుఁ, జెప్పఁబడియుండుటచే, బురాణములును, భారతమును, వేదముయొక్కరూపములేయై, వేదమువలెనే ప్రమాణములగుచున్న”వని తాత్పర్యము

ఈవైవిమర్శనముచే, వేదశాస్త్రములందుఁగల పూర్వమిహంసావిషయములును, సుత్తరమిహంసావిషయములును, (ననఁగా, గర్తృకాండకుసంబంధించిన యన్నివిధములగు వర్ణాశ్రమధర్మాధర్మ విషయములును జ్ఞానకాండకుసంబంధించిన వేదాంతవిషయములును) మాత్రమేగాక, ప్రసిద్ధులగు మహాపురుషుల చరిత్రవిషయములును, శ్రీకృష్ణభగవానుని దివ్యచరిత్రవర్ణనమును, నర్థశాస్త్రము, నీతిశాస్త్రము (ననఁగా, రాజనీతి, దండనీతి), మొదలగు వివిధశాస్త్రవిషయములును, ధర్మార్థకామమోక్షములనియెడి చతుర్విధపురుషార్థములకుసంబంధించిన వివిధగ్రంథములలోని సర్వవిషయములును మహాభారతముననే కలవనియు, నందుచే నది ప్రామాణ్యవిషయమున సర్వవిధముల వేదశాస్త్రములతో

వైదిక మత చరిత్రము

సరిసమానమగుటయేగాక, వానికంటె పెక్కుడు గౌరవమును గల్గియున్నదనియు (సీక్రింది వాక్యమువలనఁ గూడఁ) జెలియవచ్చుచున్నది.

“చతుర్భ్య స్సరహ స్త్యేభ్యో వేదేభ్యో హ్యధికమ్ . . .”

అనఁగా, “రహస్యములతోగూడిన నాల్గువేదములకంటెనుగూడ (మహాభారతము) మిన్న”యని యర్థము.

— { పురాణోతిహాసముల విషయమై నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములు వానికి సమాధానములు } —

— { ఓదు నెనిమిది మహాపురాణములను, మహాభారతమును, వ్యాసుఁడొక్కఁడే యెట్లు వ్రాయఁజాలును? } —

ఓదు నెనిమిది మహాపురాణములును, మహాభారతమును, నొక్కొక్కటి పెక్కు పేర్లతోకములుగల్గిన మిక్కిలి పెద్దగ్రంథములగుటచేతను, నొక్కొక్కగ్రంథమందలివిషయములు లెక్కింప నలవిగానివగుటచేతను, నందొక్కగ్రంథమునుబోలినదానినైనను నమగ్రముగ వ్రాయఁజాలిన సామర్థ్యముగలవారు సామాన్యముగ నిప్పు డెచ్చటను గానవచ్చుటలేదు. ఇక నాగ్రంథములన్నిటిని జేర్చినచో నెంతటిమహాగ్రంథమగునో యూహింపుఁడు! అట్టిమహాగ్రంథమును వ్రాయఁజాలినంతటి ప్రజ్ఞావంతుఁడును, నది వ్రాయుటకుఁ గావలసినయంతటి దీర్ఘకాలముజీవింపఁజాలిన యాయుష్షవంతుఁడును నగు పురుషుఁ డిపు డొకఁడుండునని యూహించుటకైన నిక నవకాశముండఁజాలదు. ఇది ప్రస్తుతకాలమందలి జనసామాన్యముయొక్క యనుభవవిషయము దీనినిబట్టి యాలొచించి, యట్టివాఁడొకఁ డెవ్వఁడునుండఁజాలఁడనియుఁ, గావునఁ బైగ్రంథములన్నియు వ్యాసుఁడొకఁడేవ్రాసియుండుట యసంభవమైయుండుననియు, వేఱువేఱుకాలములం దెవరో వేఱువేఱుపురుషులు పైగ్రంథములనువ్రాసి, వానియందు లోకులకు భక్తిశ్రద్ధ లేర్పడఁగలందులకై వానిని వ్యాసుఁడువ్రాసినట్లుకల్పించి వానిలో వ్రాసియుండవలయుననియు, మన నవనాగరకప్రోదరులుకొందఁ జూపింపసాగిరి. ఇట్టియూహకు మూలకారణము వైనదెన్నినరీతిగ, నట్టి యసామాన్యమగు సామర్థ్యముగలవా రెవ్వరును గూడ నీకాలమున మనకుఁ గానరాకపోవుటయే.

కాని, యంతమాత్రముచే నట్టిప్రజ్ఞావంతులుండుట యసంభవమనిచెప్పరాదు. ఏమనిన, నట్టివారు సామాన్యముగ మనముచూచినవారిలోను, మనకుఁ దెలిసినవారిలోను, లేకపోయినప్పటికిని నితరులలోనుండిన నుండవచ్చును. ఏలననఁగా లోకమున మన మెఱుంగనివారును మనముఁఁజూడనివారును సనేకులుండవచ్చును.

ఎట్లనిన, మనము ప్రపంచకమంతటిమాటను నటుంచి, యందులోని ఖండములలో మనము నివసించుచున్న 'ఆసియా' (Asia) ఖండమునను, నందులో సహితము తక్కిన దేశములను విడచి మన 'ఇండియా' (India) దేశమున (భరతవర్ష యును) ను, దానిలోఁ గూడ నితరరాష్ట్రములను వదలి మనము నివసించుచున్న రాష్ట్రమున (Presidency) లోను, నందును దానిలోని యితరజిల్లాలను లెక్కింపక మనము నివసించు ప్రత్యేకపుజిల్లాలోను, నందు సహితము తక్కిన తాలూకాలను (Taluk) విడచివైచి మనముండు తాలూకాలోను, దానిలో సహితము తక్కిన గ్రామములను, బట్టణములను, బల్లెలను వదలి పెట్టి మనముకాపురమున్న యూరిలోను, నివసించుచున్న జనులను గుఱించి విచారించితిమేని, నాయూరిలోని జనులందఱినిగూడ మన మెఱింగియుండవలసిన యావశ్యకతయు, నందుల కవకాశమును, గానరాదు అట్టి యవకాశముగలదని వాదముకొఱుకు మన మంగీకరించినను, నట్లెఱుంగఁజాలువారు నూటికొక్కరో, కోటికొక్క రోయుందు రేమో! అదియును సందేహమే! ఉందురనిగూడ సంగీకరించినప్పటికిని, నట్టివారు తాము నివసించు గ్రామములోమాత్రమే యందఱుజనుల నెఱింగియుండవచ్చును. కాని యిరుగుపొరుగుగూళ్లలోని యందఱినిగూడ నెఱుంగశక్యముగాదు అట్లు శక్యమగునని వాదముకొఱుకంగీకరించినచుగూడఁ జుట్టుప్రక్కల నేయుకటిరెండుగూళ్లలోని వారిలో యావన్నరినిమాత్రమెఱుంగఁజాలియుందు రేమోగాని యంతకుమించి యెఱుంగఁ జాలియుండరు అంతవఱు నెఱింగియుండుటగూడ ససాధ్యమేయని కొంచెమైనను లోకజ్ఞానముగలవారికి వేఱుంగఁజెప్పనవసరములేదు. ఇక నాతాలూకాలోనివారిని యావన్నరిని నెఱింగియుండుట మొదలే దుస్సాధ్యము, జిల్లాలోనివారిమాట యంత కంటెచుదు స్తరము రాష్ట్రములోనివారిమాట యంతకును బైనదుర్ఘటము దేశములోని వారినందఱిని నెఱింగియుండుట కేవల మసంభవము ఖండము (Continent)లోని వారి మాట యింకఁజెప్పవలసినదేలేదు ప్రపంచకమందలి యందఱి నెఱింగియుండుటను గుఱించి యింకఁ దలఁచవలసినపనియేలేదు. అంతకునుగూడ సాహసించి, యట్లు ప్రపంచకమందలి యావన్నరిని నెఱింగినవారు సహిత మెవరైననుండవచ్చుననిగూడ వాదము కొఱుకంగీకరించినప్పటికిని, నట్టివారు ప్రతివ్యక్తియొక్క శక్తిసామర్థ్యములను గుఱించియు, బ్రజ్ఞావిశేషములను గుఱించియు వివరముగ నెఱింగియుండవలసిన యవసరము గాని, యందుల కవకాశముగాని, గానరావు. అందులకును నొడిగట్టి, యట్లెఱుంగఁజాలిన వారుగూడ మనలోఁగొందఱున్నారేమోయని వాదముకొఱుకంగీకరించినప్పటికిని, వారైనను వారిననుకాలికులగు యావన్నరిని (contemporaneous people)ను, వారిలోని ప్రతివ్యక్తియొక్క శక్తిసామర్థ్యములను బ్రజ్ఞావిశేషములను మొదలగు గుణ

గణముల వివరములను, మాత్రమే యెఱిగియుండఁజాలుదురుగాని, యంతకుముందు సృష్టిప్రారంభమునుండి యిప్పటికాలమువఱకును గడచిపోయిన కొన్నికొట్లసంవత్సరములకాలములోఁ (బ్రపంచమందలి) వేఱువేఱుమూలలలోఁబుట్టి, పెరిగి, నశించిపోయిన పెక్కుకొట్లవ్యక్త లందఱినిగుఱించియు, వారివారి ప్రత్యేకప్రజ్ఞావిశేషములనుగుఱించియు, వేఱువేఱుశక్తిసామర్థ్యములవివరమును గుఱించియు నెట్లెఱిగియుండఁజాలదురు? అట్లెఱిగియుండఁజాలుట సర్వజ్ఞుఁడును, నిత్యుఁడును, (అనగా సర్వకాలసర్వావస్థలయందును నుండువాఁడును), నగు సర్వేశ్వరునకుఁదప్ప యితరులగు మనుష్యమాత్రులకు సాధ్యమా? సాధ్యమని మనలో వివేకముగలవారెవరైనను జెప్పసాహసింపఁగలరా? అట్టివారెవరనున్నచో, నేదీ ముందునకురమ్మనుఁడు చూతము! వారున్న యూరిలోనే, వారి సమకాలికులలోనే, వారికిఁ దెలియక యితరులకుమాత్రమే తెలిసినవారెందఱులేరు? అట్టివారిలో నొక్కనిగుఱించిన వివరములవిషయమై యామనుష్యునిఁబ్రశ్నించి, యతని సర్వజ్ఞత్వము నొక్కనిముసములోఁ బరీక్షించి, యదియనత్యమనీ ఋజువుచేయవచ్చును! కావున, నట్లు బ్రపంచమున సృష్టికాలమునుండియు గడచిచనిన యావన్నదివ్యక్తులయొక్కయొక బ్రజ్ఞావిశేషములనుగుఱించి యెఱుంగఁజాలినవారు మనలో నొక్కరైననుండుట కేవలమసాధ్యములో నసాధ్యమనియు, నసంభవములో నసంభవమనియుఁ జెప్పనక్కరలేదా? చెప్పియేతీరవలయును! అప్పుడింక మనకుఁగల యతిస్వల్పమగు లోకానుభవమును బ్రపంచమున సృష్ట్యాదినుండియుఁ గడచిచనిన విషయములతోఁ బోల్చిచూచినచో నది యంతెన్నపపాలుండునో యిండుకనూహింపుమ కాఁబట్టి, యట్టి యత్యంతస్వల్పమగు మనలోకానుభవమున మనమెఱిగియున్న కొలదిమందిజనులలో నెవ్వరికినిలేని సామర్థ్యము, లోకమునమిగిలియున్నవారిలో నొక నెవ్వరికినిగూడ నుండనేగూడదా? మనకీనాఁడు గానరానంత మాత్రమున మనము చూచియెఱుంగని విశేషవిషయ మేదియు లోకమున జగ్గియుండనేగూడదా? అట్లుజగ్గియుండదనుట లోకజ్ఞానములేనిబాటఁడు చెప్పఁదగినమాటగాని, ప్రాజ్ఞుఁ డట్లుచెప్పవచ్చునా?

అంతియగాక, లోకమున నేవిషయమందైనను ససాధారణప్రజ్ఞగలవారు సహజముగ మిక్కిలితక్కువగ నేయుందురు అట్లరుదుగనుండువా రేదేశముననో యేమూలనో యేకాలముననో మాత్రమే యుండుదురుగాని, యన్నిచోట్లను నన్నివేశలందును దఱచుగాఁగారారు అందుచే, నట్టివారిని జూచినవారు కొలదిమందియుఁ, జూడనివారు పెక్కుమందియునుండుట మిక్కిలిసహజము. అంతమాత్రముచే నట్టి ప్రజ్ఞావిశేషములు గల్గవారు లేరనియేచెప్పవచ్చునా ఇందులకు నిదర్శనముగఁ బ్రస్తుత

కాలమున శరీరదార్ధ్యమున జగత్ప్రసిద్ధిగాంచి, యాశ్చర్యకరములగు ససాధారణ ప్రదర్శనము లొనర్చుచున్నపురుషులలో శ్రీతోడి రామమూర్తినాయుండుగారిని, స్త్రీలలో 'లేడీ-శాండో' Lady-Sandow తారాబాయిగారిని, మఱియు గణితశాస్త్రమున నిరుపమానమేధాశక్తిని బ్రదర్శించి విదేశీయవిద్వాంసులను సహితము తలయూపు నట్లు చేసి యిటీవల గొంతకాలము క్రిందట గీర్తిశేషులై నవారును, జెన్నూరాష్ట్రవాస్తవ్యులును, నగు రామానుజముగారిని, నట్లే, ప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధనవైచిత్ర్యములచే విదేశీయపండితుల కచ్చెరువుగొలిపియున్న జగదీశచంద్రబోసుగారిని, నారీతిగనే కవిత్వమైపుణ్యమునఁ బేర్చెన్నికఁగన్న రవీంద్రనాథరాకూర్గారిని, బ్రహ్మబోధముచే దేశమును పశపఱచివీనుటలో నగ్రగణ్యులైన శ్రీగాంధీగారిని, మనదేశమందుమాత్రమే గాక ప్రపంచమందలి వేఱువేఱుమూలలోగూడఁ బాముకఱచినవా రెంతదూరమున నున్నను వారియొక్క పేళ్లను, వారున్న యూళ్ల పేళ్లను, దంఢ్రీవార్త (Telegram- 'టెల్లిగ్రామ్' లేక Telephone- 'టెల్లిఫోన్') మూలముననే విని తెలిసికొని తోడనే మంత్రి చికిత్స చేసి వేలకొలదిమనుష్యుల ప్రాణములను రక్షించుచు మంత్రిసిద్ధులైయున్న పోలి రెడ్డిపాలెములోని 'రైల్వే స్టేషన్-మాస్టర్' Railway Station-Master గారగు *వేమూరి నరసయ్యగారిని, జూచియెఱుంగనివారు మనదేశముననే యీకాలముననే యెందఱులేరు? అట్టిజనులు మైప్రజ్ఞావంతులను జూడఁజాలకున్నను, వారియొక్క విచిత్రమగు ప్రజ్ఞావిశేషములను గుఱించి వినుట తటస్థించినపుడు వా రేమనితలంచుకొనవలయును? తాము చూచియుండకపోయినప్పటికిని నట్టివా రుండవచ్చుననియే తలంచినచో నది సత్యమునకు సంబంధించియుండునా? కాక, యట్టివారి నెచటను దమలోకానుభవమునఁ జూచియుండనందున నట్టివారుండుట ప్రత్యక్షలోకానుభవ విరుద్ధమనియు, నసంభవమనియుం దలంచినచో నది సత్యముకాఁజాలియుండునా? అట్టిది యసంభవమనితలంచినచో వారికి లోకజ్ఞానము శూన్యమని వేఱుగఁజెప్పనక్కర లేకయే పైయుదాహరణములచేఁ జక్కగబోధపడుచున్నది ఆరీతిగనే, వ్యాసమహర్షి

* వీరిని, వీరియత్యద్భుతమగు ప్రజ్ఞావిశేషమును, మేము పెక్కుమారులు స్వయముగఁజూచుట తటస్థించియున్నది అంతియగాక, యీ క్రిందివార్త దానిని యాధిచేయుచున్నది "పోలిరెడ్డిపాలెము 'రైల్వే స్టేషన్ మాస్టరు' శ్రీనరసయ్యగారు మంత్రిశక్తివల్ల పాముకరచినవారికి చికిత్సగావించువార్త 'లండను' (London) నగూడ వ్యాపించెను. 'లండను' నుండి తంతె రాగానే పాముకరచినవానికి శస్త్రుదిగలిగెను ఇప్పటికి 79,000 మందిబాధను వీరు ఈతీరున నివారించిరి"

యొక్క ప్రజ్ఞావిశేషముగూడ మనము ప్రస్తుతకాలమునఁ జూచియున్నకొలదిమంది జనులలో నెవ్వరికిని లేనప్పటికిని, సంతమాత్రముచే నది యసంభవమనియు, లోక విరుద్ధమనియు మనము తలంపరాదు. అట్లుతలంచినచో నది మనయొక్క లోకజ్ఞాన విహీనతనుమాత్రమే చాటునని పైవిమర్శనముచే విశదమగుచున్నది.

కాని, మననవనాగరకుల కిచట మరల నొకసంశయము గలుగవచ్చును వీరునినఁ “బైనఁజెలుపఁబడిన యసాధారణప్రజ్ఞావంతులగు రామమూర్తినాయుఁడు గారును, తారాబాయిగారును, మొదలగువారిని జూడనిజనులు వారిప్రజ్ఞావిశేషములను నవ్వుకున్నచో, నాజనులున్నచోటి కాప్రజ్ఞావంతులను దీసికొనివెళ్ళియో, కాకున్న, వారున్నచోటికి వీరినిదీసికొనివచ్చియో, యొకరికొకరినిజూపి వారిప్రజ్ఞావిశేషములను బ్రదర్శింపఁజేసి, ప్రత్యక్షముగఁగనబఱచి, ఋజువుచేసి, యట్టిజనులను నమ్మింపఁ జేయఁగలము కాని, వ్యాసులవారి కట్టిప్రజ్ఞగలదని పూర్వాచారపరాయణు లెట్లు ఋజువుచేసెద”రని మననవనాగరకసోదరులు మనలను బ్రశ్నింపవచ్చును ఐనచో “బైనఁజెల్పిన కీర్తిశేషులగు రామానుజముగారివిషయమున మీరేమిచేయుదురు? వారున్నయెడకు వీరినిదీసికొనివెళ్ళెదరా? కాక వీరున్నయెడకు వారినిదీసికొనివచ్చెదరా?” యని మనము మనసోదరుల నడుగవలసినవచ్చును! అప్పుడు వారేమి బదులుచెప్పదురు? “అట్టిప్రజ్ఞావంతులుండుట యసంభవ”మని రామానుజముగారిని జూచియెఱుంగని జనులు చెప్పమాటనంగీకరించెద మందురా? అది సత్యదూరముకాదా? కావున నట్టిజనులకు వారేమిసమాధానమునుజెప్పి యొప్పింపఁజూచెదరు? “రామానుజముగారు (కీర్తి శేషులైయుండుటచే) నిపు డీలోకమునఁ గానరానప్పటికిని, గొందఱు వారినిజూడ లేనంతమాత్రమున నట్టివారుండుట యసంభవముగాఁజాల”దని సమాధానముచెప్పక తప్పదు! ఆసమాధానమే వ్యాసులవారివిషయమునఁ గూడ మనము మననవనాగరక సోదరులకుఁ జెప్పవలసియుండును! ఎట్టిప్రజ్ఞావంతులైనను లోకమున నెల్లకాలము నుండఁజూరు. ఇందులకుఁ బైనఁజెల్పినరామానుజముగారే నిదర్శనము. అట్టివారు లోకమున నున్నంతవఱకే వారిప్రజ్ఞలను గొందఱుజనులు ప్రత్యక్షముగఁ జూడఁజాలియుం జూపఁజాలియునుందురు. కాని, యటుపై వారమాత్ర మేమిచేయఁగలరు? ఆకాలమున జీవించియుండి యట్టిప్రజ్ఞావంతులను జూచినవారివాక్యములును, వారుప్రాసించిన వ్రాతమూలకములగు సాధారణములను, నట్టివారినుండి బయలుదేరి వంశ పారంపర్యముగవచ్చుచుండు లోకప్రతీతియునుమాత్రమే యట్టిప్రజ్ఞావంతు లొకప్పుడుండెరుటకు సాక్ష్యముకాఁజాలును. వ్యాసులవారివిషయమునఁగూడ సర్వవిధముల నట్లేయగుచున్నది ఇందులకు వలసినప్రమాణములను లోగడఁ జూపియేయున్నాము.

ఇప్పుటి ప్రజ్ఞాపంతులు గడచిననాటిదన వారియొక్క ప్రజ్ఞావైచిత్ర్యములను గుఱించి రాజాజ్ఞాపంతులజనులు, వానిని “ప్రత్యక్ష ప్రమాణములకు వ్యతిరేకము” లనియు “మూఢనమ్మకము” లనియు వాదించినచో నది యెట్లు వివేకమనిపించుకొనదో, యదేరితిగ వ్యాసులవారి ప్రజ్ఞావిశేషము “ప్రత్యక్ష ప్రమాణములకు వ్యతిరేక” మనియు, “నట్టిది మూఢనమ్మక” మనియు, “లోకానుభవవిరుద్ధమనియు వాదించుటగూడ వివేక మనిపించుకొనఁజాలదని వైవిమర్శనముచే బుజుపగుచున్నది. ఇందువిషయమై యింకను విశేషములెఱుంగఁగోరువా రీగ్రంథమందలి మొదటి ప్రకరణమునఁ, “ప్రాచీనచరిత్ర కారుల గుణసంపదయొడఁ గలసంశయములు, వానికి సమాధానములు” నను శీర్షిక క్రిందఁ జూడవచ్చును

అంతియగాక, మైనదెల్లిన వ్యాసమహర్షి వంటి యసాధారణమేదావంతులు పూర్వకాలమున నుండియుండుట యసంభవముకానేరదని వేటొక కారణముచేతఁ గూడఁ జెప్పవచ్చును ఏమనఁగాఁ, గాలముగడచిపోయినకొలదిని జనులయొక్క శరీర దార్ధ్యములును, నింద్రియ పాటవములును, గ్రమక్రమముగఁ దగ్గిపోవుచున్నసంగతి సామాన్యముగ లోకానుభవముగలవారు పెక్కుమంది యెఱింగియే యుందురు ఇందు లకునిదర్శనముగ, మనపూర్వులగు మనముత్తాతలకును, దాతలకును, దండ్రులకును గల శరీరసౌష్ఠ్యవములను, నింద్రియపట్టుత్వములను, నోషికలను, మనకుఁగలశరీరబల సామర్థ్యములు మొదలగువానితోఁ బోల్చిచూచుకొనినచో, నిసంగతియందలినత్యము బోధపడఁ గలదు అదేవిధముగ, వారికిగల తెలివి తేటలును, బుద్ధిబలమును, జ్ఞాపకశక్తియుఁ, బుద్ధిసూక్ష్మతయు, మొదలగు మేధాసంపదను మనకుఁగల మేధాసంపదలతోఁ బోల్చి చూచినచో నదిగూడఁ గ్రమక్రమముగఁ దరములవెంట ట్టిణించుచు వచ్చుచున్న సంగతి విశదముకాఁగలదు. ఇందువిషయమై శ్రీగోవర్ధనపీఠాధిపతులగు శ్రీపూరి శంకరాచార్య (జగద్గురు శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థ) స్వాములవారు 1933 సం॥ ఫిబ్రవరి నెల 14వ తేదీన వుద్రాసు ‘పార్లమెంటు’ లోని శ్రీస్కందస్వామివారి వసంతమంటప భవనమునఁగావించిన “భారతవర్షముయొక్క ఘనతలోనిరహస్య” మను సుపన్యాస మందలి యమూల్యవిషయములను (“ధర్మరాజ్య” పత్రికలోఁ బ్రకటింపఁబడినవాని) నీదిగువఁ జూడఁదగును —

THE SECRET OF INDIA'S GREATNESS

* * * * *

THE PHYSICAL ASPECT

“All these facts considered, it is clear that, in spite of the marvellous achievements of Modern Science in this direction, the Progress that we have made has really and actually been in the

wrong direction In short, we have been *advancing backward* all the time and seem to be in danger of even now not refraining from this kind of Advance and Progress”

—“Dharmarajya,” Vol. 1, No. 26, pp 7&8, (14-7-1934)

THE INTELLECTUAL ASPECT.

“In reply to all this detailed disquisition of ours in the nature of a comparison and contrast between India's Past and Present in respect of the *physical* aspect of life, the modern, pro-western and reformistic critic might retort • “Whatever may be the case in the *physical* side, we English - educated Indian young men of the Western type are, by virtue and consequence of the wonderful methods and system of Modern Education undergone by us, are, at any rate, *intellectually* superior to the old fashioned people of the ancient type in the land” As we began this discourse by laying down the dictum that any inquiry into such matters must be of an absolutely unprejudiced character and based upon the strictest conceivable considerations of “the Truth, the whole Truth, and nothing but the Truth, we shall have, on this point too, to clear our minds of all prejudices and prejudiced impressions forced into our brains by the western *propagandists'* repeated process of continuous dinning of baseless falsehoods into our ears, divest our heads and our hearts of all the rubbish pumped there into by a Macaulay's historic—and in another sense, absolutely unhistoric—“India Past and Present” and other such falsehood manufacturing and pumping machinery, and go into a perfectly impartial and independent investigation of the real *fact* of the matter by instituting a careful, thoughtful and thorough comparison and contrast between India's past and present in the department of Mental, Intellectual, and Educational achievements too !

THE ANCIENT LEARNING

We need not go into a detailed analysis of comparative position as regards Ancient India's mastery over Sanskrit Literature, philosophy and Science in all their branches and departments and Modern India's pathetically attenuated position in all these respects ! The actual Historical fact with regard to *our*

forefathers, not merely of a very remote period but even of recent generations, was that they were called upon to spend more than 12 out of each day's 24 hours over the performance of a huge lot of Karmakanda and Upasanakanda and, in addition thereto, to study the enormous and labyrinthic contents of the four Vedas, the four Upavedas, the six Vedangas, the six Shastras and a huge mass of other literature of a most recondite character ! And this, they did, to such tremendous purpose and with such splendid effect, that they achieved wonderful, nay, miraculous success therein to the extent that after daily performing all the elaborate Karmakanda prescribed for them by the Shastras and studying their Scriptures, they could and did write wonderful works in all the various branches of Knowledge (Religious, Philosophical, Scientific, Artistic, Political, Economic, Commercial and so forth) books which the greatest Literary, Philosophical, Scientific, and other authorities of the Western world to day bow down before with the highest admiration and loftiest eulogy imaginable, and describe not as masterpieces but as the Highest Courts of Appeal in their respective departments !

OUR PRESENT CONDITION

Over against this picture, can you conceive of even a single Indian who will not be agonised and tortured by the contemplation of the other actual picture of the present-day life in India wherein, although we are not actually performing a hundred part of —nay, pride ourselves on our having shaken ourselves off from the thralldom of such elaborate Karmakanda and Upasanakanda— and can therefore naturally find more time and scope than our ancients could, for the purpose of our own intellectual improvement and educational progress, and although we are also having the additional advantage of having all the requisite Literature before us in the shape of printed books and have therefore not got to waste a lot of our time over the copying of voluminous text books with our own hand as our ancients have to do, yet the ugly fact cannot be gainsaid that, far from being able to make and leave our mark on the world's Intellectual life by means of original Literary and other such compositions deserving to be

described even as elementary first courts (let alone High Courts of Appeal) in their respective departments, the success which we are achieving even in respect of the mere study of the Shastras can only be described as *nil* or next to *nil*! Whereas it was an ordinary—nay, common place, for our forefathers to become masters of the *six* Shastras, it is difficult for us to find, at the present day, persons who are entirely up to the mark in respect of even *one* of them!

MODERN SUBJECTS.

In reply even to this, our modern-educated and pro western young men may retort “Oh! these ancient subjects of yours (i e, Indian Metaphysics, Psychology, and so forth) are things which we do not care for and therefore pay no attention to! Our inferiority in respect of such subjects can be no proof of our intellectual inferiority; but if we are taken and examined in our own particular line which we have a taste for, feel worth studying and have actually exercised our intellectual faculties in, we can then easily show our mental capacities, and our intellectual and educational achievements. And this alone would be a just and fair basis for a comparison calculated to lead one to a correct conclusion in the matter!” ... let us test the capabilities and achievements of these educated young men of present day India in those very subjects, which they themselves express their taste and inclination for, and pride themselves on their mastery over, or at least progress in! And let us take for examination, not an abstruse or difficult branch of Knowledge but that preliminary subject which comes at the very commencement of our English education, viz, the study of English language and literature!

ENGLISH LANGUAGE AND LITERATURE

In English Literature too, there are such beautiful things as the works of Milton, Browning, Carlyle, Emerson, Wordsworth and other such great masters and memorable ornaments of English Literature. But what is the position of our students towards these masters and masterpieces of English Language and Literature? The simple and honest truth is, that we shall pay

lip homage to those great writers and their works but we don't read them; nay, when in a certain year as occasionally happens, a poem like Browning's Rabbi Ben Ezra, Wordsworth's Excursion, Carlyle's Sartor Resartus or other such real gem of English Literature is prescribed as a text-book, not for the F A or the B A. examination but for the M A. degree itself, we find not merely the students but even the Professors bewailing their lots as unfortunate people because, during that particular year they have been called upon to study and to teach respectively, such masterpieces of English Literature ! And what is the cause of all this sorrow and lamentation ? Not that the books are really and intrinsically too difficult and stiff, but that the very trend thereof, namely of solid, serious and substantial thinking, is disliked by teachers and taught alike !

OUR TEMPERAMENTAL PREDILECTION.

And what is the kind of subject which we, with our boasted superiority and keenness of intellect, feel congenial to our own frame of mind and intellectual bent, and take kindly to on account of our temperamental predilection ? There is no denying the fact that we look askance at, fight shy of, and as far as practicable, try to run away from all such solid matter and spend as much of our time as we possibly can, with what is called *light literature*, i e, novels, story books and so on ! But even here, the lamentable fact has to be placed on record for the edification of us all and for the humbling of the pride of us all, that although even among the novel writers, we have such splendid masters as Sir Walter Scott, Charles Dickens, Thackeray, George Eliot, Charles Reade and others in the first rank of English Fictional Literature, most of us can only pay our lip homage to these writers, but we hate to have any of their works as text books at our examinations ! And, even while reading such English Literature, when we come across in the pages of Scott, George Eliot and other such writers, a beautiful description of a Natural Scenery (i e, a forest, a sun rise, a sun set and so forth,) we quietly turn these pages over and push forward in search of the plot of the story ! Is this the proof and token of our boasted

keenness of intellect? Or rather is it not the clearest and the most eloquent conceivable proof that as on the physical side, we have become dyspeptics, incapable of digesting solid stuff (which our aged parents even at the present day think nothing of,) exactly so on the intellectual side too we have become dyspeptics, incapable of digesting solid stuff and profiting by assimilation thereof! In other words, shallowness,—not profundity—of thought is the chief characteristic of our present day Intellectualism!

DIVISIONS OF SCHOOL PERIODS.

It is unnecessary for us to go into further details of such matters for a correct analysis of the real position in this respect. A still simpler and a much clearer proof of our intellectual deterioration (including our incapacity to concentrate our mind even for a short while on matters of worth and of moment) is to be found in the fact that, whereas, during *our* own school and College days we used to have one-hour periods for each subject, and relief used to be given to us from the strain of continued attention to one subject, by change of subject after one hour, Educational “*progress*” has at the present day gradually reached the position that even one hour’s attention to one subject has been found to be too great a strain for young brains, and therefore, 50 minutes, 45 minutes, and 40 minutes periods have begun to be gone in for as involving less strain to the brain!

OUR PATHASALAS (पाठशालाः)

Along side of this, let us note and remember the actual fact of experience even of the present day, that, in our Sanskrit Pathasalas, we have the daily spectacle of young children studying for hours together at one sitting, such poems as Mahakavi Magha’s Sishupalavadha (a study whereof requires intense intellectual concentration)! For example, the second canto of Magha describes the Cabinet Meeting, so to speak, of Shri Krishna, Shri Balarama and Uddhava resolving in favour of their attending Raja Yudhishtira’s Rajasuya Yaga; and cantos 3 to 12 contain a detailed description of Shri Krishna’s journey from Dwaraka to

Hastinapura ! One canto is devoted to the description of the architectural and other beauties of Dwaraka city one canto to the elaborate and beautiful description of sunset one to the description of the beauties of the night one to the description of sunrise one to the description of forest scenery and lakes and tanks and so forth ! Each one of these cantos contains between sixty to hundred shlokas in the nature of most poetic description full of *Utpreksha* and other beautiful Alankaras and it is at the end of the 12th canto that the thread of the plot of the story is taken up again and we are told that Shri Krishna reached the banks of the Jumna And little children are called upon to and do study such long detailed elaborate and ornate poetry of the highest literary character without undergoing any such strain of the brain Placing these two pictures side by side any impartial person can infer for himself where the strength solidity and keenness of intellect really is —whether it is on the side of the despised persons of the old fashioned type or in the self advertising specimens of modern Indian humanity !

— Dharmarajya Vol 1 No 32 pp 7 to 9 (25 8 34)

దీనియర్థమేమనగా —

“భారతవర్ష ముయొక్క ఘనతలోని రహస్యము”

* * * * *

“శరీరవిషయము”

ఈ (పై)విషయములనన్నింటినీబట్టి యాలోచింపఁగా నీసందర్భమునఁ బ్రస్తుత కాలపు ప్రకృతిశాస్త్రమద్భుతమగు కృష్ణనల్పయున్నప్పటికినిగూడ,మనముసాందినయధి పృథ్వి నిజముగ నథోహర్షమును బొందియున్నది పేయేల' యింతవఱకును మనమధో గతికేఁబోవుచు నట్టియిదోహర్షమునండి యిప్పటికైనను మరలక యపాయమున బొందుచున్నట్లగపడుచున్నది

ధర్మరాజ్య పత్రిక, సంపు 1, సం.చి 26, పుటలు 7 8 తే(14-7-1934) ౭

‘బుద్ధివిషయము’

జీవితవిషయమున శరీరస్థితినిగుఱించి భారతవర్ష ముయొక్క ప్రాచీన, నవీ పరిస్థితులను సరిపోల్చుచు మెముగావించియున్న విపులవిమర్శనమునకుఁ, బాశ్చాత్య

నాగరకతాభిమానియగు నవీనసంఘసంస్కారివిమర్శకుఁ డ్రిక్రిందిరిలిని బదులుచెప్పవచ్చును “శరీరవిషయమున నెట్లున్నప్పటికేని, నింగ్లీషువిద్యనేర్చి, పాశ్చాత్యనాగరకతనవలంబించిన భారతీయయువకులమగుమేము, మాయభ్యసించిన యాధునికవిద్యయొక్క యద్భుతవిధానముల ప్రభావవిశేషముచేత, నీదేశమందలి పూర్వకాలపు ప్రాతనాగరకజనులకంటె నేవిధముగనైననుగూడ బుద్ధిబలవిషయమున మిన్న”యని బదులుచెప్పవచ్చును మే మిాయంచన్యాసమారంభించునపు డిట్టివిషయములనుగుఱించి చేయు నెట్టివిచారణయైననుగూడఁ, గేవలదురభిమానరహితముగ నుండవలయుననియు, నత్యమువైనను, గేవలనత్యమువైనను,యొక్కనత్యమువైనమాత్రమునే యాధారపడియుండవలయుననియు నొకనిశ్చయము నేర్పఱచియుండుటచేఁ, బాశ్చాత్యప్రచారకులవలన మనచెవులలో నెడ తెగకనింపఁబడిన నిరాదారయులగు ననత్యబోధలచే మనమనస్సులలో నేర్పడినదురభిప్రాయములను, దురభిమానములను, నీవిషయమనఁగూడ మనమువిడనాడి, చారిత్రక సంబంధమైన—వేటొకరితిగఁ జారిత్రకసంబంధము కానేకానటువంటి— ‘మెకాలే’దొరవారి “పూర్వకాలమందలియుఁ, బ్రస్తుతకాలమందలియు భారతవర్షము” మొదలగు ననత్యనిర్ణాణములనుగావించి బోధించుసాధనములచే మనమనస్సులందును మనహృదయములందును నేర్పడినకలుషమును మనముతొలగించుకొనవలయును, పూర్వకాలమందలియుఁ బ్రస్తుతకాలమందలియు భారతవర్షముయొక్క మానసిక, బుద్ధివైభవ, విద్యాభివృద్ధులనుగూడ జాగ్రత్తగను, విచారణపూర్వకముగను నామూలాగ్రముగను సరిపోల్చిచూచి, శుద్ధవిషయజ్ఞపాతమును, స్వతంత్రమును నగువిచారణమునకు మనము దొరకొనవలయును

“ప్రాచీనవిద్యావిషయము”

సంస్కృతవాక్యమునను, నాధ్యాత్మికవిద్యయందును (ననఁగా, వేదాంతమునను,) బ్రకృతికాస్త్రములందును, వానికేసంబంధించిన సర్వకాఖలయందును, ప్రాచీన భారతవర్షమునకుఁగల సంపూర్ణసామర్థ్యముయొక్కయు, నట్టివిద్యలందుఁ బ్రస్తుతకాలపు భారతవర్షమునకేర్పడిన నీరసస్థితియొక్కయు వివరములను మనమిపుడు విడదీసి, సరిపోల్చి పరిశీలించవలసినపనిలేదు ! అత్యంతపూర్వకాలపువారి మాటమాత్రమే గాక, యిటీవలితరములకుఁ జెందిన మనతాతముత్తాతలయొక్క చారిత్రకస్థితిగూడ నెట్టిదనఁగాఁ, బ్రతిదినమండలియు నిరుపదినాలుగుగంటలలోఁ బండ్రెండుగంటలకంటె నెక్కువకాలమును మిక్కిలివిస్తారముగు కర్మకాండ నాచరించుటయందును, సుపాసనకాండ ననుష్ఠించుటయందును వారు గడవవలసియుండెడిది, దానికేదోఁడుగ, నాల్గువేద

ములందలియు, నాలుగుపవేదములందలియు, నాఱువేదాంగములందలియు, షట్శాస్త్రములందలియు నసంఖ్యాకములగు చిక్కువిషయములను, నత్యంతకఠినములగు నితర శాస్త్రములను బెక్కింటినిగూడఁ జదువవలసియుండెడిది! దీనిని వారత్యద్భుతముగను, నతిరమణీయమగు ఫలముగల్గునట్లును నాచరించియుండిరి, అందు వారత్యద్భుతమును, మిక్కిలివిచిత్రమునునగు జయమునుబొంది, శాస్త్రముచేఁ దమకు విధింపఁబడినవిస్తారముగు కర్తృకాండనంతను ననుష్ఠించి, శాస్త్రముల నెల్ల నభ్యసించి, పిమ్మట నన్నివిద్యాశాఖలలోను నద్భుతములగు వివిధగ్రంథములను వ్రాయఁజాలియు, వ్రాసియు నుండిరి, (మత సంబంధమైనట్టియు, వేదాంతసంబంధమైనట్టియు, బ్రకృతిశాస్త్ర సంబంధమైనట్టియు, గళలకు సంబంధించినట్టియు, రాజకీ, యార్థిక, వాణిజ్య సంబంధములైనట్టియు) వారు వ్రాసికొనియున్నవియుండర, వాఙ్మయ, యాధ్యాత్మిక, ప్రకృతిశాస్త్రములు మొదలగునితర శాస్త్రములలోఁ బాశ్చాత్యఖండమునఁ బ్రామాణికులగు వారత్యంతప్రశంసాపూర్వకముగను, నూహింప నలవికాని యున్న శస్త్రపురస్కరముగను దలలాగ్నియున్నారు. వారాగ్రంథములను బ్రజ్ఞావిశేషములుగమాత్రమేగాక, యాయాశాఖలలో నత్యున్నత ప్రమాణములుగఁ బొగడఁచున్నారు!

మన ప్రస్తుతస్థితి

దీనిముందరఁ, బ్రస్తుతకాలపుభారతవర్ష పరిస్థితినిగూర్చి తీవ్రముగ నాలోచించినయెడల మిగులఁబరితాపమునొందని భారతీయుండొక్కఁడైన నుండునని మీరు తలంపఁజాలదురా? అట్టి యతివిస్తారముగు కర్తృకాండలోను, నుపాసనకాండలోను, మనము సరిగా నూఱవపాలయిననుగూడ నాచరించుచుండుటలేనప్పటికిని, అంతియగాక, యట్టికర్తృకాండోపాసనకాండలయొక్క దాస్యమునుండి మనలనువదలించుకొనియుంటిమని మనము గర్వింపుచున్నప్పటికిని, —నందువలన మనజ్ఞానాభివృద్ధికిని, విద్యాభివృద్ధికిని, మనపూర్వులకంటె మనకెక్కువవ్యవధియు నవకాశమునున్నప్పటికిని, దానికిఁ దోడుగ మనపూర్వులవలె మనము శ్రమపడి పెద్దపెద్దగ్రంథములనుజూచి ప్రతులు వ్రాసికొని కాలమును వ్యర్థముచేయవలసినయగత్యములేక మనకుఁగావలసిన గ్రంథసామగ్రియంతయు నచ్చుపుస్తకముల రూపమున మనముందర సిద్ధముగనున్నందున మనకాసౌకర్యమొకటి యెక్కువగలభించియున్నప్పటికిని, మనఖ్యాతిని లోకమునందలి విజ్ఞానజీవితమున నెలకొల్పఁజాలినరీతిని వాఙ్మయములగు నాయాశాస్త్రములందు (నత్యున్నత ప్రమాణముల మాటఁబోనిచ్చి) సామాన్యప్రమాణములనియైనను జీవుఁడనిన స్వతంత్రగ్రంథములను గొంచెముగూడ మనమువ్రాయఁజాలకపోగా, నట్టిశాస్త్రములను గెవలము జదువుటలోఁగూడ మనమొందుచున్న జయము శూన్యమనియో, సంతకంటెను

గ్రిందిదనియోమాత్రమే నుడువఁదగియున్నది' మనతాతముత్తాతలు పట్టాభిష్టముల
గాను నపుణులై యుండుట వారిలోసర్వసామాన్యమైయుండఁగా, వానిలోనొక్కదాని
యందైనను బరిపూర్ణ పాండిత్యముగలవారి నొక్కరినైనను బ్రస్తుతకాలమున మనము
గనుఁగొనుట కష్టమైయున్నది'

“ప్రస్తుతకాలపువిద్యలు”

ఇందులకుఁగూడఁ, బాశ్చాత్యనాగరకతాభిమానులగు మన నవీనవిద్యార్థి
యువకు లీక్రిందిజబాబునుజెప్పవచ్చును “ఓహో! ఈ మీయొక్కప్రాతకాలపువిద్య
లతో (ననగా, భారతీయమానకకాస్త్రము, నాత్మవిద్య మొదలగువానితో) మాకుఁ
బనిలేదు, కావున వానిని మేము లక్ష్యపెట్టము! అట్టివిద్యలలో మాకుఁ బాండిత్యము
లేకపోవుట మాప్రజ్ఞాలోపమునకు సాక్ష్యముకాఁజాలదు ఏవిద్యలందు మాకభిరుచి
గలదో, వేనినిమేము చదువఁదగినవానినిగఁ బరిగణించుచుంటిమో, వేనియందుమాబుద్ధి
బలమునుజూసిపి కృషిచేసియుంటిమో, యట్టిమావిద్యావిధానమున మమ్మునుబిలిచి వరీక్ష
చేసినయెడల, నప్పుడు మేము మాబుద్ధిబలమును, జ్ఞానవైభవమును, బ్రజ్ఞావిశేషమును
నులభముగఁ గనఁబఱచఁజాలుదుము. ఇట్టివిషయమున సరియైననిర్ణయమునకువచ్చుటకు
నవసరమైనవిమర్శనమున కిదిమాత్రమే న్యాయమైన చక్కనియార్థారము.”
ఈనాఁటి విద్యావంతులగు భారతీయయువకు లేవిద్యలందుఁ దమకభిరుచియు నభి
లాషయుగలదని తామే తెలుపుచుండిరో, వేనియందుఁ దమకుఁగల పాండిత్యమునకును,
గాక, తుదకువేనియందుఁ దా మభివృద్ధిఁబొందుచుంటిమనియైనను గర్వించుచుండిరో,
యావిద్యలందే వారిశక్తిసామర్థ్యములను, నభివృద్ధియుఁ బరిక్షింతము! అందును గరిన
మైన విద్యాకాఖనుగాక, యింగ్లీషువిద్యాప్రారంభమునఁ దొలుఁదొల్తనే యారంభమగు
ప్రథమవిద్యయైన యింగ్లీషుభాషను, వాఙ్మయమునే వరీక్షకొఱకుఁ గైకొందము !

“ఇంగ్లీషుభాషయు, వాఙ్మయమును”

ఇంగ్లీషువాఙ్మయమునఁగూడ, మిల్టన్, డ్రానింగ్-క్రాస్టెల్, ఎమర్సన్,
వర్డ్స్వర్త్, మొదలగువారియొక్కయు, మఱియు స్వరణీయులును, ఇంగ్లీషువాఙ్మయమున
కలంకారప్రాయులునునగు నితరప్రముఖులయొక్కయు రచనములమొదలైన రమణీయ
గ్రంథములుగలపు తాని, యింగ్లీషువాఙ్మయములోని యీవిద్యచ్ఛిఖామణులయెడను,
వీరియత్కృష్టరచనలయెడను మనవిద్యార్థులయొక్కస్థితి యెట్లున్నది? న్యాయమగు
యథార్థమేమనిన, నాగ్రంథకర్తలకును వారిరచనములకును మనము వాగ్రూపమగు
గౌరవమునుమాత్రమే కనఁబఱచుదుముకాని వానిని జనువము; అంతియగాక, యప్పు

డబ్బుడు సందర్భపడుచున్న విధముగ 'ట్రానింగ్' కవియొక్క 'రబ్బీ-బెన్-ఎజ్రా' వంటిదిగాని, 'వడ్డువడ్డు' కవియొక్క 'ఎక్స్ కర్వె' వంటిదిగాని, 'కార్టెజ్' కవియొక్క 'సార్బర్-రిసార్వస్' వంటిదిగాని, యట్టిదేయగు నింగ్లీషువాళ్ళయమందలి కావ్యరత్నమును మఱి చేసిననుగాని యొకసంవత్సరమున "ఎఫ్ ఏ" పరీక్షకుఁగాని "బి. ఏ" పరీక్షకుఁగానికాక, "ఎం ఏ" పరీక్షకుమాత్రమే పఠనీయగ్రంథముగ నేర్పఱచినను గూడ, నాసంవత్సరమున నింగ్లీషువాళ్ళయమందలి యట్టియంత్రుష్టగ్రంథమును జదువ వలసినవచ్చినందులకు విద్యార్థులుమాత్రమేగాక, బోధింపవలసినవచ్చినందుకు పాఠ్యాయులుగూడఁ దమతమదురదృష్టమునకు విచారపడుటను మనము గనుఁగొనుచుందుము. ఈవిచారమునకును, దుఃఖమునకును గారణమేమి? ఆగ్రంథములు నిజమునకుఁ జిక్కులమారివియుఁ, నతికఠినములును, దురవగాహములును నగుటచేఁగాను, ఇఁకేమనిన, నందలిపద్ధతి, యనఁగా, విషయములను లోతుగనాలించించి గట్టిగాఁ జదువవలసివచ్చుట, చదువువారికిని జెప్పవారికినిగూడ సమానముగ గిట్టుదు!

“మనయొక్కమనఃప్రీతి”

ఇక, మనయొక్కబుద్ధిసూక్ష్మతకును శ్రేష్ఠతకుఁగర్పించుచు, మనమనస్సునకును, మనబుద్ధితత్త్వమునకును ననుకూలమనితలంచుచు, ననుగ్రహముతో మనము మనఃప్రీతి కరముగఁ బరిగణించువిద్యయెట్టివిధమైనది? అట్టిగట్టివిద్యలకు మనము పెడమొగముపెట్టి వానితోడిపఠచయము నెదిరించి, సాధ్యమైనంతవఱకు వానినిజూచి పాఠిసోపుదుమనుటయును, పీలయినంతవఱకు నవలలును, గథలపుస్తకములునులోనగు లేలికవాళ్ళయముతో మనకాలమును వెళ్లఁబుట్టుమరుటయును, నిర్వివాదాంశము! ఇందు విషయమునగూడ మనయందఱి జ్ఞానాభివృద్ధికిని, మనయందఱి గర్విభంగమునకును సంబంధించినవిచారకరమగు విషయమును వ్రాయవలసియున్నది, ఏమనిన, నవలలను వ్రాసినవారిలోఁగూడ 'సర్-వార్టర్-స్కాట్,' 'చార్లెస్-డికెన్స్,' 'లేకెరే,' 'జార్జి-ఎలియెట్,' 'చార్లెస్-రీడ్' వంటిప్రముఖులును, మఱియును నింగ్లీషుభాషయొక్క కల్పితకథావాఙ్మయమున నగ్రస్థాన మలంకరించునితరులను నున్నప్పటికిని నిట్టిరచయితలకు వాగ్రూపగౌరవమును మాత్రమే మనలలో సత్పథికసంఖ్యాకులు గనఁబఱచఁజాలుదురుగాని, మనపరీక్షలకు వారిగ్రంథములూఁగఁ చేసినిగూడఁ బఠనీయగ్రంథములుగ నేర్పఱచుటను మనము చేపింతుము! మఱియు, నట్టియింగ్లీషువాళ్ళయమును జదువునపుడుగూడ, 'స్కాట్,' 'జార్జి-ఎలియెట్,' మొదలగు నట్టివారిగ్రంథములలో నొకప్రకృతి సౌందర్యముయొక్క యంజమగువర్ణనము వచ్చినపుడు (ఆనఁగా, నొకయరణ్యమో, యొకసూర్యోదయమో, సూర్యాస్తమయమో, యామొదలగునవి పర్చింపఁబడినపుడు)

మన మాపుటలను దిరుగజేయుచుం, గథాసందర్భమును వెదకికొనఁ బోవుదుము! మనము గర్వించుచున్న బుద్ధికుశలత కిదియేనా ఋజువును, లక్షణమును? అందులకు మారుగ, శరీరవిషయమున మన మగ్నిమాంద్యముకలవారమై (యీరాఁటి మనతల్లి దండ్రులుగూడ లక్ష్యపెట్టని) కఠినపదార్థములను జీర్ణముచేసికొనలేని దుస్థితిపాత్రై నట్లే, బుద్ధిబలవిషయమునగూడ నచ్చగ నజేవిధమునఁ గఠినపదార్థమును జదివి యర్థము చేసికొనలేనట్టియు దానిపలితము నకుభవింపఁజాలనట్టియు దుర్బలస్థితికి మనము వచ్చి యుంటిమనుట కిది యత్యంతస్పష్టమును నూహింపఁజాలినంతటి చక్కని సరియైనట్టియు ఋజువుకాదా? అనఁగా, (నదియే త్రిప్పిచెప్పినచో,) నీరాఁటి మనబుద్ధికుశలతయొక్క చ్చధానలక్షణము ప్రాస్వదృష్టియేగాని లోతైన యాలోచనశక్తిగాదు.

“పారశాలలలో (విద్యాభ్యాసమునకు) గాలవిభాగము ”

ఇట్టివిషయమున యథార్థస్థితిని సరియైనవిధమున వివరించుట కింతకంటె నెక్కువ వివరములను జర్పించుట మనకనవసరము (ముఖ్యములను, సమూల్యములు నగు విషయములపై మనమనస్సులను నేకాగ్రముగ నిల్పియుంచుటలో మన యసామర్థ్యముతోఁ జేరిన) మన బుద్ధి లృఱ్ఱీణతకు నింతకంటెను నెక్కువనులభమును స్పష్టమును నగు ఋజు పీక్రిందివిషయమునఁ దెలియనగును మేము పారశాలలలోను, గళాశాలలలోను జదువుకొనునాఁ డొక్కొక్కవిద్య కొక్కొక్కగంటకాల ముండెడిది, అగంటకాగానే యావిద్యమార్పుటచే, నొక్కటేవిషయమున నెడతెగని యేకాగ్రతచేగల్గు శ్రమలేక, విశ్రాంతికలుగుచుండెడిది, అదియట్లుండఁ, బ్రస్తుతకాల “విద్యాభివృద్ధి” క్రమముగ నెట్టిస్థితికి వచ్చినదనఁగా, నొక్కగంటకాల మొక్కటేవిద్యపై దృష్టియించి యభ్యసించుటగూడఁ, జిన్నవారిమెదడులకు దుర్భరమగుశ్రమగాఁ గనఁబడినది, కావున శ్రమనుదగ్గించుకొఱకై ౫౦ నిమిషములును, ౪౫ నిమిషములును, ౪౦ నిమిషములును వ్యవధులుగా నేర్పబుట మొదలుపెట్టిరి

“మన (సంస్కృత) పారశాలలు ”

దీనితోఁగూడ, నీనాడుసహితము మనయొక్క యీక్రింది ప్రత్యక్షానుభవమునుగుర్తించి జ్ఞాపకముంచుకొందుముగాత ! మన సంస్కృత పారశాలలలోఁ జిన్నపిల్లలు గంటలపర్యంతము నొక్కటేవిధపునఁగూర్చుని, మహాకవి మాఘుని ‘శిశుపాల వధ’వంటి (గాఢమైన యేకాగ్రతయు, బుద్ధికుశలతయు నవసరమగు) కావ్యములను జదువుచుండుట మనము ప్రతిదినమును గనుఁగొనుచునేయున్నాము ! ఇంపల కుదా సారణముగ మాఘకావ్యముయొక్క ద్వితీయాశ్వాసము, శ్రీకృష్ణనియొక్కయు, శ్రీ

బలరామునియొక్కయు సుధాపునియొక్కయు సభాసమావేశమును యాధిష్ఠిరమహా రాజుయొక్క రాజసూయయాగమును జూడఁబోవుటకుఁ దీర్మానించుకొనుటయును, వర్ణించుచు 3-వ యాశ్వాసముమొదలు ౧౨-వ యాశ్వాసమువఱకును ద్వారకానగరమునకు హస్తినాపురమునకు శ్రీకృష్ణునియొక్క ప్రయాణవివరముల వర్ణనముగలదు ఒక యాశ్వాసము ద్వారకానగరముయొక్క శిల్పచిత్రములు మొదలగు సౌందర్యవర్ణనమునకు వినియోగింపఁబడినది యొకయాశ్వాసము సూర్యాస్తమయ సౌందర్యముయొక్క విపులవర్ణనమునకును, నొకటి రాత్రికాలముయొక్క రమణీయత వర్ణనమునకును, నొకటి సూర్యోదయవర్ణనమునకును నొకటి యరణ్యప్రదర్శనము, సరస్సులఁ దటాకములు మొదలగువానివర్ణనమునకును వినియోగింపఁబడినవి! ఈయాశ్వాసములలో నొక్కొకటి యఱువదిమొదలు నూఱువఱకును శ్లోకములగుగల్గి యుత్తైష్ఠ్యము నింకను నితరములగు రమ్యాంశములతోడను నిండిన యత్యంతకావ్యకళావర్ణనములతో నొప్పారుచుండును ౧౨-వ యాశ్వాసముచివరనే కథాసందర్భము తిరిగి ప్రారంభింపఁబడును శ్రీకృష్ణుఁడు యమునాతీరమునుజేతనని (యచటఁ) జెప్పఁబడినది అట్టిదీర్ఘమును వివరమును విపులమును నలంకారభూయిష్టమును నగుకావ్యశిరోరత్నమును జిన్నపిల్లలెంతమాత్రమును మానసకాయ సము నొందకయే చదువ నాజ్ఞాంపఁబడి చదువుచునే యున్నారు ఈరెండువిధములగు ప్రదర్శనములను నొకదానినర నొకటిపెట్టి చూచినచో నేపథ్యమున బుద్ధిబలమును బటుత్వమును బుద్ధిసూక్ష్మతయు నిజముగానున్న సంగతియును—నది నిందాపాత్రులైన పూర్వకాలపుజనులపక్షమున నున్నదియు, గాక, యాత్మస్తుతియలగు సవినభారతీయజనమలపక్షముననున్నదియు, నిష్పక్షపాతబుద్ధిగల యేమానవుఁడైనను దనకుఁదానే గ్రహింపఁజాలును!

ధర్మరాజ్య పత్రిక సంపు 1 సంచి 32, పుట 7-9, (లేదీ 25-8-34)

దీనినిబట్టి యాలోచించినచో నిటీవలఁ గొలదితరములక్రిందటివారికిని నిప్పటివారికినే బుద్ధిబలమున నెట్టితారతమ్యముగలదో విశదముకాఁగలదు అట్టిచో నింక నిప్పటి కెన్నియోవేలయెండ్లక్రిందటివారికిఁగల బుద్ధిబల మిప్పటివారిబుద్ధిబలముకంటె నెన్నిచుండును లభికముగా నుండవచ్చునో వేఱుగఁ జెప్పనవసరములేదు కావున దీనిని బట్టి యాలోచించిచూచినచుగూడ వేదవ్యాసునంతటి బుద్ధిబలముగల మహనీయు లీకాలమున లేకపోయినప్పటికిని వెనుకటికాలమున నుండుట కవకాశము లేకపోలేదనియు, నది యసంభవముకావలసిన యగత్యములేదనియు విశదమగుచున్నది

ఇచట మరల నొకసంశయము గలుగవచ్చును ఏమనిన నట్టిమేధావంతులుండుట యసంభవముకాకపోయినఁ బోవచ్చును గాక! అంతమాత్రముచేతనే యట్టి వైదిక—48

ప్రజ్ఞావంతుఁ డొకఁడుండెననియు, నాయనయే వైపురాణాదులను మహాభారతమును వ్రాసెననియు ననుట కేమియాధారమున్నది? అసంభవముకాని విషయములన్నియు జరిగియేలేకని నవ్వుపలసిన యగత్యమేఱున్నది¹ యని సందేహము గలుగవచ్చును. సమాధాన మేమనిన నష్టాదశపురాణములను వ్రాసినది వ్యాసమహర్షియే యనువిషయమును,

“అష్టాదశపురాణానాం కర్తా సత్యవతీనుతః”

యనుష్టోకముచే నొకందపురాణము (నందలిసూతసంహిత) తెలిసియున్నసంగతి సీతకర్తృణామీననే, “పురాణములను గుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్ప?” ననుశీర్షికక్రింద నష్టాదశపురాణములకును, నుపపురాణములకును, వేదములకును గలసంబంధమును గుఱించి వినిపించునందర్భమునఁ గనఁబఱచియే యుంటిమి. ఆవ్యాసమహర్షియే శ్రీమహాభారతమునుగూడ రచియించియుండె ననుసంగతిగూడఁ బైపురాణమే,

శ్లో. “వ్యస్తవేదతనూ వ్యాస ఇతి లోకే శ్రుతో మునిః
అయం సాక్షా న్నహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః
మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్తమే భగవాన్మయః”

అనుష్టోకములచే జెప్పియున్న విషయమునుసహిత మీప్రకరణమున నింతకు ముందే, “యిలిహాసము” లనుగుఱించి చర్చించునందర్భమున “శ్రీమహాభారత” మను శీర్షికక్రింద సవ్యాఖ్యానముగను, సతాత్పర్యముగనుఁ జూపియుంటిమి. మఱియు నీయర్థమునే బోధించుప్రమాణములను శ్రీమద్భాగవతపురాణమునుండియు, మహాభారతమునుండియుఁ గూడఁ గొన్నింటి నెత్తియచటనే చూపియుంటిమి. ఇవియన్నియు, వ్యాసమహర్షి యొక్కఁడే యష్టాదశపురాణములను మహాభారతమునుగూడ రచించెనని సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది ఇందులకు వ్యతిరేకముగ మన ప్రతిపక్షులు గనఁబఱచియున్న గట్టియాధార మేమియుఁ గానరాదు² వ్యాసునియట్టి మేధాసంపన్నుఁ డుండుట యసంభవముకానేరదని యిపు డింతకుముందే ఋజువుపఱచియుంటిమి ఇంకఁ బైవిషయమును విశ్వసించుట కాక్షేపా మేమున్నది?

ఇది యిట్లుండఁగ, నింకొక హేతువుచేఁగూడ పైవిషయ మసంభవముకాదు ఏమన, నట్టిమేధాశక్తియు, బుద్ధిసంపదయుఁ గల్గియుండుట జనసామాన్యమున కసాధ్యమైనను, దపస్సంపన్నుల కది యసాధ్యముగావలసిన యావశ్యకతలేదు ఏలననినఁ, దపశ్శక్తి కసాధ్యమగువిషయ మీప్రపంచమున నేమియునుండనేరదని యీగ్రంథము యొక్క మొదటిప్రకరణమునఁ ‘ప్రాచీనచరిత్ర’ కారుల గుణసంపదయొడఁగల సంశయ

ములు వానికి సమాధానములు ' ననుశీర్షిక క్రింద నుదాహరణపూర్వకముగా విశదపఱచి యే యుంటిమి వ్యాసమహర్షి యట్టితపస్సంపన్నులలో నగ్రగణ్యుడగుటచే నాయన కట్టిమే ధానంపదయుండుటలో నాశ్చర్యమును నసంభవమును, సంశయనీయమును నేమియు నుండఁజాలవు!'

ఇందువిషయమున నన్ని టిని ద్రోస రాజనఁజాలిన యద్భుతమగు హేతువు మఱి యొకటి గలదు! ఏమనినఁ, బైవిధమగు మేధానంపదయు, గ్రంథనిర్మాణమును సామాన్యుడగుమనుష్యమాత్రున కసాధ్యమును నసంభవమును నైనచోఁ గావిచ్చునుగాని, కేవల మాపనికొఱకై యవతరించిన భగవంతుని కసాధ్యమును నసంభవమును నేముండును? అందును దపస్సంపన్నునిమాట యింకఁ జెప్పవలసిన దేమున్నది? చిత్రవిచిత్రములగుచరాచరములతోఁగూడిన యా మహావిశ్వమునంతను సృష్టి చేయుసామర్థ్యముగల సర్వశక్తిసంపన్నుడగు సర్వేశ్వరునకుఁ జేయశక్యముగాని పనియేముండును? అట్టి సర్వేశ్వరుడగు శ్రీమన్నారాయణుడే వ్యాసుడై యవతరించి, మహాత్తరమగు వేదముయొక్క యర్థము సులభముగ సామాన్యజనులకుఁ జెలియరానదగుటచేఁ దానిని సులభముగఁ జెలియఁజేయుటకై పురాణములను వ్రాసియు, వేదమును విభాగము చేయు నుండెనని, యీ ప్రకరణారంభమునఁ బురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పు? ననుశీర్షిక క్రింద నష్టాదశపురాణములకును, నుపపురాణములకును వేదమునకును గలసంబంధమును గుఱించి వినిపించునపుడు స్కందపురాణములోని సూతసంవాతయందలి యాక్రిందిశ్లోకములవలనను వానివ్యాఖ్యానమువలనను జెలసొనియే యుంటిమి

శ్లో

విష్ణు ర్విశ్వజగన్నాథో విశ్వేశస్య శివస్యచ
అజ్ఞాయా పరయా యుక్తో వ్యాసో జ్ఞజ్ఞే గరుర్నమ
న పున దేవదేవ్య ప్రసాద దంబికాపతే
స్సంక్షిప్త సకలా స్వేదాన్ చతుర్థాకృతవాన్విజాః

వ్యాఖ్యా — వ్యాసేన పురాణానాం ప్రణయనం ప్రాగుక్తం తస్మాత్తు విష్ణో రపితార్య మిదానీ మ ప విష్ణు రితి ౪౨౪ న కేవలం వేదో బ్రహ్మణాయ పురాణప్రణయనం మహతో వేదస్య అల్పబుద్ధిభి ర్దురవిగాహత్యా త్తత్తచ్ఛాఖ్యావిభాగం కృత్వా సంప్రదాయప్రవర్తనము లేనైవ కృమిత్యాహ న పునశ్చేవదేవస్యేతి ౪౩౪

అనియు, దీనియర్థమును బ్రసందర్భమున లోగడఁ గనఁబఱచియున్నాము కావున నచటఁ జూచి తెలిసికొనవచ్చును. ఇట్లే, “మహాభారత” మనుశ్ఠిర క్రింద నాగ్రంథ మునుపఱచి లోగడఁ, సీత్రకరణముననే మనము తెలిసికొనునందర్భమునఁగూడ, వ్యాస మహర్షి విష్ణునియవతారమే యనువిషయమును బ్రసూతసంహిత యాక్రిందిశ్లోక వ్యాఖ్యానములద్వారా తెలిసియుండగా దానిని గనుగొనియే యుంటిమి

శ్లో. “వృష్టవేదతయా, ‘వ్యాస’ ఇతి లోకే శ్రుతో మనిః

అయం సాక్షాన్తహాయోగీ, వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః

మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్తమే భగవాన్మరుః

... ..

వ్యాఖ్యా — వృష్టా వేదా శ్చివేనేతివా

అత్తనైవ కర్తా మహర్షిరూపేణ నిజేనై వావతారాంతరేణ కరణేనేతిచార్థః.

౪౬౪. సార్వజ్ఞం ప్రథయితుం సాకల్యేన చతుర్విధపురుషార్థప్రకాశకస్య మహాభారతస్య

తేనైవ ప్రణయన మాహ ‘అయం సాక్షాన్తహాయోగీ’తి..... ఇదమేవహి

మహాభారత ప్రణయనం సాక్షాద్విష్ణోరవతార ఇత్యత్రగమకం, యదాహ

శ్లో. “కృష్ణదైవపాయనం వ్యాసం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్,

కో హ్యన్యః పుండరీకాక్షాన్తహాభారతకృద్భవత్?”

... ..

దీనియర్థమునఁగూడఁ బ్రసందర్భమున లోగడఁ తెలిసియే యుంటిమి

గావున నచటఁ జూడఁదగును

ఈయర్థమునే శ్రీమద్భాగవతపురాణముగూడ సీక్రిందిరీతిని చెల్పియున్నది

... ..

ప “అనియడిగిన శౌనకాదిమునిశ్రేష్ఠులకు నూతుం డిట్టనియెఁ దృతీయంబయిన

ద్వాపరయుగంబు దిరుగునమయంబున నుపరిచరువను వసువువీర్యంబున జన్మించి వాన

వినాఁదగు సత్యవతియందుఁ బరాశరునకు హరికళంజేసి విజ్ఞానియైన వేదవ్యాసుండు

జన్మించి యుక్తనాఁడు

— శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, ప్రథమస్కంధము.

(అర్థము సులభమగుటచేఁ దాత్పర్యము చెప్పనవసరములేదు)

మఱియు నాపురాణమే, యాస్కంధముననే, “భగవంతుని యేకవింశత్యవ

తారము”లను శీర్షికక్రింద, వ్యాసమహర్షి శ్రీవిష్ణుదేవుని పదునేడవయవతారమని

యాక్రిందిరీతిని వినిపించుచున్నది —

అద్దేవుండు పదునేడవదియైన వ్యాసగృత్రంబున నల్పమతులయిన పురుషులం గరుణించి వేదవృక్షంబునకు శాఖలేర్పఱచె 63

శ్రీవిష్ణుండు వేదవిభాగనిమిత్తమై తనమనస్సునం దపాంతరతముం డను కొమారునిసృజించి, యన్నిమన్వంతరములలో నవతరించునట్లును వేదవిభాగమొనర్చునట్లును నాజ్ఞించి, పరాశరునకుఁబుట్టుదువని చెప్పినట్లు శ్రీవేదవ్యాసమహర్షియై వైశంపాయినాదులగు శిష్యులకు నెఱింగించినసంగతి శ్రీమహాభారతమునఁగూడ శాంతి పర్వమున వేదవ్యాసునకు నారాయణనందనత్వంబుగలిగిన ప్రకార మనుశీర్షికక్రిందఁ దెలుపఁబడియున్నది దీనినిబట్టిగూడ శ్రీనారాయణుండే మొదట నపాంతరతముండు గను బిమ్ముట వేదవ్యాసమహర్షిగను నవతరించెనని విశదమగుచున్నది

ఈ వైప్రమాణములచే శ్రీవేదవ్యాసమహర్షి శ్రీమహారాయుని యవతారమేగాని సామాన్యుడగు మనుష్యమాత్రుఁడుగాఁడని తెలియుచుండుటచే సామాన్యులగు దుర్లభింబగు మేధాశక్తియు బహుగ్రంథరచనసామర్థ్యమును నాయనకుండుటలో నాశ్చర్యమును నసంభవత్వమును నతిశయోక్తియు నుండఁజాలవు! ఉండినచో, సర్వశక్తిసంపన్నుడగు నీశ్వరునకును నత్యల్పశక్తియుత్తుండగు సామాన్యమనుష్యునకును భేద మేమున్నది? వైయాధరములను ఖండించి యాయన నారాయణుని యవతారము కాదని యితరాధరములచే బుజువుచేయుఁరెవరు గానరారు

❖ { పురాణాదులందఱి కైలిభేదాదులు కర్తృత్వభేదమును } ❖
దెలుపుటలేదా?

అప్పుడు మననవనాగరకసోదరులు తిరిగి వేటొకవాదమునకుఁ దిగవచ్చును ఏమైన నట్టిసామర్థ్యము వ్యాసునకుండిన నుండవచ్చునుగాక! దనితోమాకుఁబనిలేదు కాని, యష్టాదశపురాణములలోని వేఱువేఱుగ్రంథములందును దుదకు మహాభారతమున నొక్కగ్రంథముగనేగూడ వేఱువేఱుభాగములందునుగల రచనావిధానములును, గథాసరళియుఁ గవిత్వదోరణియు విషయపర్యాలోచనమును భేదములుగల్గియుండుట చేతను నొక్కటేపద్ధతిగలేకపోవుటచేతను, నవియన్నియు నొక్కరేవ్రాసినవికాక వేఱువేఱుకాలములందు వేఱువేఱుమనుష్యులు వ్రాసినవై యుండి వానియొడ జనులకు గౌరవమును, భక్తిశ్రద్ధలును గల్గుటకై విష్ణునియవతారమగు వ్యాసుండువ్రాసినట్లు వానికిఁ బేరు పెట్టియైన నుండవలయును కానిచో, వ్యాసుండనుపేరుగలవారే వేఱువేఱుమనుష్యులు వేఱువేఱుకాలములం దాగ్రంథములను వ్రాసియుండఁగా, నావ్యాసులందఱునుజేరి యొకఁడేవ్యాసుండనుకొని జనులు భ్రమపడియైన నుండవలయును దీనికేమిబదులు చెప్పెద? రని మనలకు వారసుగవచ్చును!

ఇట్టివిధముగనే మననవనాగరకులలోఁ గొంఁజు సామాన్యులగు గాళిద సమహాకవివిషయమునఁ జేయువాదమునకు లోగడ సిగ్రంథమున నచ్చటచ్చటఁ జేర్చొని యున్న భారతపర్వముయొక్క ఘనతలోని రహస్య మను నుపన్యాసమున శ్రీపూరి

శంకరాచార్య (శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థ)స్వామిలవారు చక్కనిసమాధానమును జెప్పి యున్నారు శ్రీవేదవ్యాసమహర్షి విషయమున మననపనాగరకులు చేయునట్టి ప్రాయశ్చి పణమునకుఁగూడ నాసమాధానమే యన్నివిధములను జక్కగవర్తించునుగావున, నందులకు వేఱుగ సమాధానమును జెప్పటకంటె దానిభేదవచనముచుట మంచిదనియెంచి యాదిగువఁ జూపుచున్నాము.

... ..

KALIDASA'S CASE

For example, it would seem as though the Western Orientalists, out of mere petty envy and jealousy of the East, claimed intellectual superiority (both in quality and in output) for European authors but grudged to admit it in the case of ancient Indian authors, nay, even the very possibility of any capacity on the part of the latter to produce a large volume of first class Literature would seem to be denied! For instance, when we claim the great Indian Poet Kalidasa, as the doubted author of at least four poems (Raghuvarsha, Kumarasambhava, Meghasandesha and Rutusamhara) and of three Dramas (Shakuntala, Malavikagnimitra and Vikramorvasiya), the Western Orientalist comes down upon us with his *dictum* that there are such tremendous differences of matter, style, etc., in these compositions that one author could not possibly have written seven books of such varying merits all-round, that they must certainly be the works of different authors and so on! And some of them are so condescending too, mind you, as to acquit Indian Literary Historians of deliberate dishonesty and perversion, by adding the unctuous and seemingly feasible but really untenable and even insulting "explanation" that perhaps several different persons accidentally bearing the same name (i.e., Kalidasa), composed these different books and that literary men of later times (not having sufficient critical acumen, insight and discrimination for detecting these differences of manner, matter, metre, style and so forth and for unravelling this secret of coincidence in the names of the various authors) must have mistaken them to be the works of the same author, and that the traditional ascription of all these works to one and the same Kalidasa's authorship was undoubtedly the result of such confusion!

SHAKESPEARE'S CASE

In dealing with such *Obiter dicta* and *Ipse dixit*, the only possible method for us to adopt is the one which the Euclidean Geometry has rendered famous in the world, to wit, the method of *reductio ad absurdum*! Let us therefore, just for a moment and just for argument's sake, grant their **తాత్పర్యము** (major premise) i.e., that differences of ideas, of style and so on, must necessarily mean and indicate difference of authorship too, and, on this basis, let us ask these very gentlemen, whether, taking only one example, namely of Shakespeare in English Literature, there are no differences in these respects in his Poems and in his Dramas? Now as a matter of fact, it is well known that, leaving aside "Titus Andronicus" and "the Two Noble Kinsmen" (which all scholars agree in discarding from his works as not being his at all), Shakespeare is credited by the entire world of Literary critics with the undoubted authorship of 37 Plays and a number of minor poems, and amongst these, you find not merely enormous differences in style, finish & literary beauty, but also still more enormous and tremendous differences of conception, intellectual calibre and spiritual outlook, ranging from rank obscenity and utter puerility of the most vapid description (as in his Rape of Lucrece, Venus and Adonis, the Passionate Pilgrim and so on) to the highest flights of Poetical fancy and Psychological richness of thought (as in his Macbeth, Othello, Hamlet, King Lear and the Tempest, the last of which all literary authorities agree in regarding as the last fruit of his ripe intellect in its highest stage)! Shall we then, on account of these enormous and tremendous differences, be justified in ascribing the authorship of Shakespeare's well Known 37 plays and odd poems to 37 and more different people, who, perchance by an "*extraordinary accidental chance coincidence*", bore the same name (namely, Shakespeare)?!

LAW OF GROWTH

If and when they are interrogated in this manner, the Western Scholar, critic and Orientalist flare up with the perfectly correct and in every way justifiable remark — "What a fool you are! How silly of you to imagine that Shakespeare never grew but from infancy to death, remained always stationery in his thoughts, ideas, style, mastery over language and the like? Do you not know that the chronological order of his poems and

dramas is in itself a veritable psychological history revealing to us the Evolution of Shakespeare's Mind, Intellect, and soul?" We must frankly admit that the answer is a most reasonable and altogether unexceptionable one, but we would also ask the same orientalist whether the Law of Growth and Evolution in mind, intellect, soul, literary proficiency and so forth is a monopoly of western writers alone and that there is any Divine Command or Law of Nature or curse of the sages or Act of Parliament or of the Indian Legislatures to the effect that Indian authors can never grow but must remain from birth to death on the same level in respect of their ideas, their literary capacity and so on?!"

... ..

— "Dharmarajya", Vol. 1, No 5, pp 7-8. (17-2 1934.)

దీనియర్థమేమనగా —

... ..

కాళిదాసుని విషయము

"ఇందులకు దాహరణముగఁ బ్రాచ్యదేశీయవిమర్శకులు ప్రాచ్యదేశములందలి కేవలద్వేషముచేతను, ననుమానముచేతను, బాహ్యత్యగ్రంథకర్తలకు (గుణమునను, బాహుళ్యమునను, రెంటియందును) నాధిక్యత నాపాదించియుండిరిగాని భారతీయ ప్రాచీనగ్రంథకర్తలవిషయమున దానిసంగీకరించుటకు ద్వేషించిరి, అంతయుగాదు, వారికి (ప్రాచీనగ్రంథకర్తలకు) విస్తారమును సుత్తమజాతివాఙ్మయమును నిర్మించుసామర్థ్యముండుటకవకాశముచుగూడ వీరు నిరసించినట్లు తోచుచున్నది! ఇందులకు నిదర్శనముగ, గొప్పభారతీయకవియగు కాళిదాసుఁడు (రఘువంశము, గురూరసంభవము, మేఘసందేశము, ఋతుసంహారము నచనట్టి) కనీసమునాల్గుకావ్యములకును (శకుంతల, మాలవీకాగ్నిమిత్రము, విక్రమోర్వశీయము నచ) మూఁడునాటకములకును గ్రంథకర్తయని మనము సందేహించివలెనచో, బాహ్యత్యనాగరకుఁడగు ప్రాచ్యవిమర్శకుఁడు బయలుదేరి, యాప్రెగ్రంథములందుఁ గథాసందర్భమునను, తైలి మొదలగువానిలోను సత్యంతములగు భేదములుండుటచే నన్నివిధములను నట్టిభేదములగు విశేషములతోఁ గూడిన యేడుగ్రంథములను నొక్కఁడేగ్రంథకర్త వ్రాసియుండఁజాలట సాధ్యము కాదనియు, గావున నవి వేఱవేఱగ్రంథకర్తలు వ్రాసినవై తీరవలయుననియు, నీ మొదలగు తనసిద్ధాంతముతో మనపై దాడివెడలును! వారిలోఁ గొందఁ అంతకంటెను సీచమునకొడిగట్టి భారతీయవాఙ్మయచరిత్రకారులను వట్టిక్రొత్తమునకును, నసత్యవాదిత్వమునకును బాలుచేసి, మెఱయుచు సత్యముగఁదోచువట్టియు, నిజమునకు నిలువఁజాలనట్టియు, మీదుమిక్కిలి యవమానకరమైనట్టియు సీక్రిందిసమాధానమును జేపువచ్చుటను మీరు గుర్తింపవలసియున్నది —

ఏమనిన నీవేఱువేఱుగ్రంథములనువ్రాసిన పెక్కుమంది వేఱువేఱుమనుష్యులకుఁ గాళిదాసుఁడనెడి యొక్కపేరేయుండుట దైవికముగఁ దలస్థించియుండునట, తరువాత కాలములందు వచ్చినవిద్వాంసులు (రచనావిధానముఁ, గణానందర్పముఁ, గవితాసరణి, శైలి మొదలగువానియందలి వైఁచెల్లినభేదములను గనిపెట్టుటకును, నీవివిధగ్రంథకర్తలయొక్క పేరొకటియే యైయున్నరహస్యమును బహిరంగపఱచుటకును, దగినంత బుద్ధిసూక్ష్మతయుఁ, బూర్ణజ్ఞానమును, విచక్షతయు లేనందున) నవియన్నియు నొక్కగ్రంథకర్తయొక్క గ్రంథములేయని పొరఁబడియుండవలయునట, ఈగ్రంథములన్నింటిని గాళిదాసునియొక్క గ్రంథకర్తృత్వమునకే యంటఁగట్టెడివాడుక, నిస్సందేహముగ నావిధమైనభ్రాంతిచే నేర్పడిన ఫలితమేయట!

‘షేక్స్పియర్’యొక్క విషయము

ఇట్టియపసిద్ధాంతములను, నహంభావతీర్తానములను జరిపించుటలో మనమనుసరింప నాధ్యమైనమార్గము, ‘యూక్లిడ్’యొక్క రేఖాగణితశాస్త్రము ప్రాజ్ఞలోకమునఁ బ్రసిద్ధినొందించిన ‘రిడక్షియో-ఎడ్-ఎబ్బర్డమ్’ (అనఁగా నసంభవమును నిర్ణయమునకు దారితీయు) విధానముమాత్రమే! కావున, నూహాభేదములను, శైలిభేదములను మొదలగునవి గ్రంథకర్తృత్వభిన్నత్వమును (ననఁగా వేఱువేఱుగ్రంథకర్తలయొక్క రచనములను) చెలియఁజేసియే తీరవలయు నను వారియొక్కవాదమును వాదముకొఱ కించుక సేపు మన మంగీకరించి చూతము, ఈవాదమునే యాధారముగఁగొని, యింగ్లీషు వాఙ్మయమునందలి ‘షేక్స్పియర్’కవిని దార్కాణముగఁగ్రహించి, యాయనయొక్క కావ్యములందును, నాటకములందును నీవైవిషయములందు భేదములులేవా? యని మన మీపెద్దమనుష్యులనే ప్రశ్నింతము నిజమునకు “Titus Andronicus” “The Two Noble Kinsmen,” అను రెండుగ్రంథములమాట యటుంచి, (యవి యాయనయొక్క రచనలు కావని విద్వాంసు లందఱును నంగీకరించి త్రొసివైచిరి,) 37 నాటకముల యొక్కయు, నింకననేకములగు చిన్న కావ్యములయొక్కయు, నిస్సంశయమగు గ్రంథకర్తృత్వమునకు విద్యద్విమర్శకలోకము యావత్తును ‘షేక్స్పియర్’ను బట్టముగట్టి యున్నది, ఇంక వీనిలోనిశైలి, పరిసమాప్తి, భాషారమణీయతలయందలి యపరిమితమగు భేదములుమాత్రమేగాక, యంతకంటెను నపరిమితములగు నస్ఫుటభేదము లూహలయందును, బుద్ధివైభవమునందును, నాధ్యాత్మికచింతనమునందును, (యాయనయొక్క “Rape of Lucrece,” “Venus and Adonis,” “The Passionate Pilgrim,” మొదలగుగ్రంథములందువలె) నత్యంతరసవిహీనమైనట్టి యపరిమితానాచిత్యము లోడను, బాల్యచేష్టితముతోడను బ్రారంభమై, (యాయనయొక్క “Macbeth”,

“Othello,” “Hamlet,” “King Lear,” “The Tempest” అను గ్రంథములందువలె, నత్యున్నతకవిత్వములవఱకును, మేధాసంపదవఱకును వ్యాపించి కనబడుచున్నవి! (వీనిలోని కడపటిగ్రంథము నాయనయొక్క పరిపక్వమైన పరిపూర్ణప్రతిభాఫలితముగ ప్రసిద్ధవిద్వాంసులందఱును సంగీకరించియున్నారు) — ఈయపరిమితములును, మహత్తరములునునగు భేదములకారణమున, ‘షేక్స్పియర్’ కవియొక్క సుప్రసిద్ధములగు 37 నాటకములయొక్కయు, నితరకావ్యములయొక్కయు గ్రంథకర్తృత్వమును మనము 37 మందియో, యంతకంటె నెక్కువమందియో యగునితరులకు నంటఁగట్టి, యసాధారణమును, ‘గాకతాళియమును,’ దైవికమును నగు సందర్భవశమున వారందఱును ‘షేక్స్పియర్’ అను నొక్కటేపేరునుగలవారైయుండుట తటస్థించియుండవచ్చునని వాదించినచో నది న్యాయసమ్మతము కాఁజాలునా!’

“అభివృద్ధిస్వభావము”

ఈవిధముగ వారినిబ్రశ్నించినచో, బాశ్చాత్యవిద్వాంసుఁడును, విమర్శకుఁడును, బాశ్చాత్యనాగరకతాభిమానియగు ప్రాచ్యదేశపరిశోధకుఁడును డెల్లబోయి, శుద్ధసక్రమమును, సర్వవిధముల న్యాయసమ్మతమును నగు నీక్రిందిప్రత్యుత్తరమును జెప్పవత్తురు — “నీవెంతవెట్టివాఁడవు! ‘షేక్స్పియర్’ ఎన్నఁడును బెరుగలేదనియు, శైశవమునుండి మరణాంతమువఱకును నాయనయొక్కయూహలు, నభిప్రాయములు, శైలి, భాషాజ్ఞానము, మొదలగువానియందొక్కతీరుననే మార్పులేకనిలువఁబడియుండెననియు, నీపూహించుట యెంతటియవివేకము? ఆయనయొక్క కావ్యములయొక్కయు, నాటకములయొక్కయు గాలక్రమానుసారమగు నేర్పాటి, ‘షేక్స్పియర్’ యొక్కమనస్సు, బుద్ధి, విజ్ఞానములలోని వికాసపరిణామమును మనకుఁ దెలియఁజేయఁచరిత్రగ్రంథముగ నుండుటను నీవెఱుఁగవా?” ఈప్రత్యుత్తరము మిక్కిలిసహేతుకమనియు, నిరాక్షేపణీయమనియు మనము నిష్కపటముగ సంగీకరించితీరవలసినదే, కాని, యట్లు మనస్సు, బుద్ధి, విజ్ఞానము, భాషాపాండిత్యము, మొదలగువానియందు నభివృద్ధి నొందుస్వభావము పాశ్చాత్యగ్రంథకర్తలకుమాత్రమే సర్వస్వాధీనమైయున్నదా? యనియు, భారతీయగ్రంథకర్తలెన్నఁడును నభివృద్ధి నొందఁజాలనియు, వారియూహలు, వారిభాషాజ్ఞానసామర్థ్యము మొదలగువానియందు బుట్టినదిమొదలు చచ్చువఱకును నొక్కటేస్థితియందుండితీరవలయుననియు నేదియైన దైవాజ్ఞగాని, ప్రకృతిధర్మముగాని, ఋషికావముగాని, ‘బ్రిటీషుపరిపాలకవర్గము’ (పార్లమెంటు) వారిశాసనముగాని, భారతీయశాసననిర్మాణసభవారిచట్టముగాని, కలదా? యనియు, బైపాశ్చాత్యనాగరకతాభిమానులగు ప్రాచ్యవిమర్శకులనే మేముడిగదము!.....”

— “ధర్మరాజ్య,” సంపు. 1 సం. 5, పుట, 7-8, (తే 17-2-1934 ది)

ఇట్లు కొలదికాలముజీవించి, కొలదిగ్రంథములను వ్రాసినవారివిషయముననే, గ్రంథ నిర్మాణకాలమునాటికి వారికిగల వయోఽభివృద్ధినిసరించి వారివేఱువేఱుగ్రంథము లందు వేఱువేఱువిధములగు కవితాభేదము, శైలిభేదము, నూపాలభేదమును గల్గుచుండఁగాఁ, బెక్కుశతాబ్దములుజీవించి, పెక్కువేఱువేఱువిషయములతోఁగూడిన యపారమగు వేదమహాసముద్రమును మధించి, పూర్వోత్తరమిమాంసాసంబంధములగు పెక్కువిషయములను సంగ్రహించి, యష్టాదశమహాపురాణములవంటియు, మహా భారతమువంటియు సుద్ధృంభిసముదాయమునురచించి, సంస్కృతవాఙ్మయసముద్రమును గల్పించినవేదవ్యాసమహర్షి యొక్కరచనలయం దచ్చటచ్చటఁ బైవిధములగు భేదము లుండుటలో నబ్బురమేమున్నది? అంతమాత్రముచే నవి భిన్నకర్తృత్వదోషమునకు గుఱిగావలసిన యగత్యమేమున్నది? అట్టియసామాన్యగ్రంథకర్తృత్వము జనసామాన్యమున కసంభవమైనను వేదవ్యాసమహర్షి కట్టసంభవముగావలసిన యవసర మించుకంత యులేదని సప్రమాణముగను, సహేతుకముగను, లోకానుభవానుసారముగను నీవ్యాసమునకు ముందఱివ్యాసమున నింతకుముందుగ బుజువుపఱచియుంటిమిగదా!

— { పురాణేతిహాసములలోనివిషయములు కొన్ని యభూతకల్పనలు గావా? } —

పురాణేతిహాసములలో వర్ణింపఁబడిన కొన్ని యసామాన్యవిషయము లీకాలమున జనసామాన్యము చూచియుండఁజాలకపోవుటచే, నట్టివిషయము లసంభవములనియు, నబద్ధములనియు, నతిశయోక్తికొఱకును, గథాచమత్కారముకొఱకును గల్పించి వ్రాయఁబడిన విచిత్రకథలుమాత్రమేయనియు, వానిని యథార్థములగుచరిత్రవిషయములుగఁ బరిగణించుట సరిగాదనియుఁ గొందఱిప్రాయపడుచున్నారు అవి సత్యములను భావము సన్నగిల్లినందున వానిలోనిధర్మములందుఁ బైజయలకుఁ బ్రామాణ్యబుద్ధియు శ్రద్ధయునుగూడఁ గ్రమముగనడలి, యట్టిధర్మాచరణమునందు నశ్రద్ధయును, నిర్లక్ష్య భావమును బ్రారంభమై, పెరిగి, వృద్ధినిొంది, వానియందలిప్రమాణబుద్ధిచే నందలిధర్మాచరణముననుసరించునితరులయొడఁ బరిహాసభావమును, దృఢీకరణభావమును, దుదకు విద్వేషభావమును, నట్టివారిని బరాధవించి దండింపవలయు ననుభావములునుగూడఁ జెలరేగి, క్రియారూపమును దాల్చియున్నపిఱిని సంఘవినాశకరమగుటచే, దానిలోని సత్యమును గుఱ్ఱెఱిఁగి దానిని వృద్ధిగానీయకుండునట్లుచేయుట దేశాభ్యుదయమును గోరువారందఱికిని బరమవిధిగావున నందలిసత్య మించుకవిచారితము.

వేదశాస్త్రములను, పురాణేతిహాసములను గుఱించిన మాయాగ్రంథమందలి విమర్శనమును మొదటినుండియు సమగ్రముగాఁబరిశీలించుచు, నందలిచర్చలను పరుషా

గ్రహించుచు వచ్చుచున్నయెడల, వానియంత్రువృత్తయును, వాని కసామాన్యమగు ప్రామాణ్యతగల్గుటకుఁ గారణములును జక్కగమనసునకెక్కి, వానియందలివిషయ మెట్టిదైననుగూడ, నందొక్కయత్తురమైననుగూడ నసత్యముకాఁజాలదని విశదమగును కాని, తక్కినవిషయములెట్లున్నను, బ్రత్యక్షవిరుద్ధములగు విషయములొన్ని వానియందుఁ గానవచ్చుచుండుటచే వాని సెట్లునప్పువచ్చు ననుశంకమాత్రము సామాన్యజనులను సామాన్యముగ బాధింపకవిడువదు. కాని, బాగుగ నాలోచించిచూచినచో, నట్టి శంకగల్గుటకుఁ గారణము వైవిషయములను వారులెన్నగ నాలోచింపఁజాలకపోవుటచే నదివారిలోపమేగాని నేఱుగాదనురంగతి బోధపడకపోదు. ఏమనఁగా నసాధారణములగు ప్రజ్ఞావిశేషములుగలవారు లోకమున మిక్కిలితక్కువగనే యుందురనియు, నట్టి స్వల్పసంఖ్యాకులుగూడ లోకమున నన్ని కాలములందును నుండక యేదోకొన్ని కాలములందుమాత్రమే యుందురనియు, నాకాలములందైననుగూడ లోకమందలి యేదోయొక దేశమున నేదోయొకమూలమాత్రమేయుందురుగాని లోకమందంతటను నన్నిమూలలను వెదజల్లియుండరనియు, గావున నట్టివారిని జూచియెఱుంగఁజాలినవారిసంఖ్య యత్యంత స్వల్పముగమాత్రమే యుండుననియు, దానికంటె, జూచియెఱుంగనివారిసంఖ్యయే యెన్నియోమడుగు లత్యధికముగా నుండుననియు, నుదాహరణపూర్వకముగ, లోగడ సీతకరణముననే, “పదు నెనిమిది మహాపురాణములను, మహాభారతమును, వ్యాసుఁడొక్కఁడే యెట్లు వ్రాయఁజాలె?” నను శీర్షికక్రింద విశదపఱచియుంటిమి. అసాధారణములగు విశేషవిషయములసంగతిగూడ, నన్నివిధములచేతను నిట్టిదేయని యెఱుంగవలయును. మఱియునొక కాలమునఁగాక, సృష్ట్యాదినుండియు గడచిపోయిన పెక్కుతోట్ల సంవత్సరములకాలములో, నొకయూరిలోఁగాక, యొకతొలూకాలోఁగాక, యొకజిల్లాలోఁగాక, యొకరాష్ట్రమునఁగాక, యొకదేశమునఁగాక, యొకఖండమునఁగాక, ప్రపంచకమందలి యన్నిమూలలలోను జరిగిన యావద్విషయములను నెఱిగియుండుట సర్వజ్ఞుడైన సర్వేశ్వరునకుఁదప్ప మనుష్యమాత్రునకెవ్వనిగినిగూడ సాధ్యముకానేరదనిగూడ, నందే వివరముగావించియుంటిమి అట్టి యావద్విషయములతో మనలోనివ్యక్తులయొక్క లోకానుభవములను (కాలపరిమితిగిని, ప్రదేశపరిమితిగిని లోనయిన యనుభవవిషయములను) బోల్చిచూచితిమేని, నట్టి లోకచరిత్రమహాసముద్రమున మన లోకానుభవమిందు వెన్నవపాలుండునో యూహింపసాధ్యమా? అందుచే నట్టియత్యంతస్వల్పమగు మనలోకానుభవకాలమున మన కీనాఁడు మనచుట్టుప్రక్కల గానరానంతమాత్రమున మనము చూచియెఱుంగనివిశేషవిషయ మేదియు లోకమున నెచటను, సృష్ట్యాదినుండి నేటివఱకును జరిగియుండనేగూడదని తలంచుట కేవల లోకజ్ఞానహీనతనమాత్రమే చోటుననిగూడ నచటనే ప్రకటపఱచియుంటిమి.

దానికిఁదగినట్లే, మనలోకానుభవమునలేని యసామాన్యవిషయములన్నియును త్యములును, నసంభవములును గావలసిన యగత్యములేదనియు, నట్టివి కొన్ని లోకమున సీకాలమునఁగూడ నప్పుడప్పు డచ్చటచ్చట జరుగుచునేయున్నవనియు, నిప్పటివార్తా పత్రికలకు జాగ్రూకతతోఁ జూచుచుండినచో మనము గ్రహింపఁగల్గుదుము. ఇందుల కుదాహరణముగ, నీక్రింద స్థావరపులాకన్యాయముగఁ జూపఁబోవు కొన్నిలోకవార్తలను గాంచనగును. ఇట్టివింకననేకము లెత్తిచూపవచ్చుచుగాని, గ్రంథవిస్తరభీతిచే సంగ్రహముగఁ జూపుచున్నాము (ఈకాలపునాగరికతయందును, విజ్ఞానమునందును, సమగ్రముగు ననుభవముగల విలేఖరులచేతను, బ్రతికాధిపతులచేతను బ్రకటింపఁబడుచున్న వగుటచే వీనియందలిసత్యమును మనము శంకింపఁ బనియుండదు)

అభూతకల్పన లనుకొనునవి యీకాలమునఁ గూడఁ గలవనుట కుదాహరణములు

సృష్టివైరుధ్యములు (FREAKS OF NATURE)

1 “ The wife of Abdus Samad, a Civil Court Peon residing at Satarpur quarter of this town, has been delivered of a still-born twin—consisting of two females joined together from breast to abdomen The twin has two heads, four hands and four feet and all the other organs fully developed

The twin has been photographed and kept by the Bogra Medical School in the school laboratory, where many people are going to have a view of the “monster” as they call it.”

“Dharmarajya,” dated 24-11 1934, p. 3.

అనఁగా —

“ఈపట్టణమందలి (వైసందర్భమునుబట్టి ‘గౌహాటి’ (Gauhati) పట్టణమని తోచెడిని,) సతార్ పూర్ భాగమున నివసించువాఁడును, సివిల్ కోర్టు (న్యాయస్థానపు) జవానునగు ‘అబ్దుస్-సమాద్’ అనువానిభార్య, రొమ్మునుంచి పొత్తికడుపువఱకును నేకముగఁగలిసియున్న యిద్దఱుకవలపిల్లల నాఁడుబిడ్డలను గనెను ఆకవలలకు చెండు తలలును, నాల్గుచేతులును, నాలుగుపాదములును, బాగుగ నెదిగిన యితరములగు నన్ని యవయవములును గలవు.

ఆకవలబిడ్డలకు ఛాయాబటము (ఫోటో-గ్రాఫ్)ను దీసి, ‘బోగ్రా’ వైద్యపాఠ

కాలయందలి పరిశోధనగృహమున (లేబరేటరీలో) సుంచియున్నారు, ఆ“విచిత్ర రూపము”ను జూచుటకుఁ బెక్కుమందిజనులు పోవుచున్నారు

“ధర్మరాజ్య”పత్రిక, (తే 24-11-1934, పుట 3)

2. “ఢక్కాసమీపమున ఒకగ్రామమున ఒక స్త్రీకి ముగ్గురుశిశువులు జనించెను. రెండుశిశువులు చక్కగనున్నవి మరణించెను రెండుతలలు అతుకుకొనియున్నవిడ్డ బ్రదికి యున్నది ”

—“త్రిలింగ”పత్రిక, (తే 29-10-1934, పు 10)

(మనపురాణేతిహాసములలో వర్ణింపఁబడినరావణుఁడు మొదలగురాక్షసులకుఁ బెక్కుతలలును, గాళ్లుచేతులును నుండుట మొదలగువిషయము లనత్యముకావలసిన యగత్యములేదని వైవార్తలు చాటుచుండుటలేదా? అంతియగాక, యిట్టిసందర్భమున శ్రీ వల్లూరి స్మార్తనారాయణరావుపంతులుగారివాదమునకు బ్రహ్మశ్రీ కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్య కాస్తులవా రొకతూరి త్రిలింగపత్రికలో వ్రాయించియున్న చక్కనిసమాధానము నిచట నుదాహరించుట య ప్రస్తుతముకాదనియెంచి దాని నీక్రిందఁ గనఁబఱచుచున్నాము -)

...

..

..

.

...

...

రావణునితలలు

3-A “లండన్బట్టణమెట్లున్నదో తాము ప్రత్యక్షముగఁజూచియుండకపోయినను దానినిజూచినవారు చెప్పినదానింబట్టి యాపుర మట్లుండునని నమ్ముదుమనిన మనపంతులు గారు, రావణాదులకాలములో నుండి రావణుని బ్రత్యక్షముగఁజూచినవాల్చికిమహర్షి యారాక్ష సేంద్రునకుఁ బదితలలు గలవనిరవ్వుడు వీ రేలనమ్మరు? ఇది ప్రకృతికౌన్యవిరుద్ధముకావున దీనిని నమ్మమందురా? ఇం దావైరుధ్య మేమున్నది? ప్రకృతిలోఁ బెక్కులగు తలలుగలిగియుండు జీవరాసులు లేవా? చాలకలవు ఎట్లన—

ప్రకృతికౌన్యములు, అస్వాభావికము

(MONSTERS.)

స్థావరములలో — స్థావరములగు తాడి, కొబ్బరి, ఈత మున్నగుచెట్లు సాధారణముగ నొక్కటియే తలగలిగియుండును. కాని, యప్పుడప్పుడు బహుశిరస్సులుగల చెట్లక్కడక్కడ కలుగుచుంట్ల మనకు గోచరమగుచుండును. మనతూర్పుగోదావరిమండలములోఁ గవిశేష్వరపురముకడ నొకతాడిచెట్టు పదునొకండుతలలుగలది బయలుదేరినదని యాంధ్రపత్రికలో 26-8-1932-వ తేదీగలదానిలోఁ బ్రచురింపఁబడియున్నది. ఇట్టివనేకములుగలవు ఇది మనవృక్షశాస్త్రము (బొటనీ) వలనఁ దేలివనిషయము

సరీసృపములలో — పెక్కులగుతలలు, కాళ్లు, చేతులుగలిగియుండుశరీరులు లోకములోఁ బుట్టుచుండురనియు, వారిని (Monsters) అందురనియు బాశ్చాత్యులు

ప్రకృతిశాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి ఇట్టి ‘మాన్వస్సు’ సర్వానులలో దఱచుగ గలుగుచుండునని “పెట్టస్సు-నిఘంటువు” బోధించుచున్నది ఇది జంతుశాస్త్రము (Geology) వలనఁ దేలుచున్నవిషయము.

మానవులలో — మానవులలోఁగూడ బహుశిరస్సులు, హస్తములు, మున్నగునవి గలవారలు పుట్టుటగలదు. ‘మాన్వస్’ అనఁగా ‘రెండుతలలశిశువని’ “బ్రాహ్మ-నిఘంటువు” నందు వ్రాయఁబడియున్నది. అది యిట్లున్నది

“The child is a monster = అబద్ధ బ్రహ్మాండమైనది, వికారాకారము గలది, వికారమైనది అనఁగా రెండుతలలు, కోఱలు మొదలైన యవయవములు గలది.” వీనినన్నిటిని బట్టిచూడ, మానవులందుఁగూడ రాక్షసాకారముగలవారు (Monsters) కలరనియు నప్పుడప్పుడు పుట్టుచుండురనియు నవగతమగుచున్నది. దాంపత్యశారీరశాస్త్రములో (Sexual Physiology) పెక్కులగు శిరస్సులు, బాహువులు మున్నగునవయవములు గలశిశువులు పుట్టుటకలదని వ్రాయఁబడియున్నది మనశ్రీ పంతులవారివ్యాసముగల యాంధ్రపత్రికలోనే, “12-8-1932-వ తేదీ” గలదానిలో, బర్తాలో నాలుగుచేతులు, నాల్గుకాళ్లుగలబిడ్డపుట్టినట్లు వ్రాయఁబడియున్నది. ఇంతయేలే రెండుతలలు, నాలుగుచేతులు, నాల్గుకాళ్లు గలబాలద్వయనమావేశము గలదనునిశ్చయము గోదావరీపుష్కరసమయమునందు రాజమహేంద్రవరములోఁ బ్రదర్శింపఁబడియున్న సంగతి యందఱకును దెలిసినవిషయమే. ఇది మానవశరీరశాస్త్రముతో సంబంధించిన విషయము. ఇవన్నియు నిటులుండఁగా, భూగర్భశాస్త్రమునుబట్టిచూడఁ బూర్వకాలము నందు బహుశిరస్సులు, భుజములు మున్నగు నవయవములుగలదేహులు జన్మించుచు వచ్చినట్లు తేలుచున్నది

కాన, శిశుజన్మాదులతో సంబంధించియుండు పాశ్చాత్యకృతప్రకృతిశాస్త్రములగు “బోటనీ, జాలజీ, ఫిజియాలజీ, జీయాలజీ, సోషియాలజీ,” మున్నగునవి రావణునివంటి యస్వాభావికదేహులు బయలుదేరుచుంట ప్రకృతిలో నస్వాభావికము కాదని రూఢిపఱచుచున్నవి. అనవసరమగు నవయవాధికతగలవారలు దుర్మార్గులగుదురని సోషియాలజీలోఁ బండితులగువారు చెప్పుచుందురు. తదనుగుణముగానే, రావణాదుల చర్యలు రామాయణాదులలో వర్ణింపఁబడియున్నవి. శాస్త్రములన్నియు నీవిధముగాఁ దెల్పుచుండ, నెప్పుడో పూర్వయుగములందు రావణుండను వికారదేహుడు (monsters) మున్నగువారు మిక్కిలియరుదుగగలరని మనశాస్త్రములుచెప్పుచుండఁగా, మనమేల దానిని నమ్మకుండవలయును? ప్రకృతిలోనసాధ్యమేదో? ఏదియునులేనప్పుడును, బ్రత్యక్షముగాఁజూచిన వాల్మీకి, రావణునకుఁ బదితలలుగలవని వర్ణించినప్పుడును, మనము ప్రత్యక్షమునేగాక యావ్తవాక్యజనితమైన జ్ఞానము నేల త్రోసివేయవలయును?” ..
—“త్రిలింగ,” (19-9-1932 తేదీ, పుట, 3)

THE CRAWFISH

3 B "Crawfish has an eye in its tail It is sensitive to light, but sees much more slowly than the eyes in the creature's head

—“ Dharmarajya (d, 7-12-1935, p 3)

అనగా —

“ఒకజాతిచేపకు దానితోకలో నొకకన్నుగలదు. దానితో వెలుతురు తెలిసి కొనుచుగాని యాజంతువుయొక్క తలలోనున్న కండ్లతోకంటె నెక్కువ నెమ్మదిగాఁ జూడఁ గల్గును”

—ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే 7-12-1935, పుట. 3.)

[మనపురాణాదులలో వర్ణింపఁబడిన భృగుమహర్షికి నఱకాలిలోఁగన్నండుటయు, శివునకు నొసట మూఁడవకన్నుండుటయు, నబద్ధములు కావలసినంతటి సృష్టి విరుద్ధములుకావని యీవారై చెప్పటలేదా? చేపకును మనుష్యునకును నేమిసంబంధ మందురా? చేపలలోమాత్ర మన్నిటికిని దోఁకలోఁగన్నండుటను మనముచూడఁజాలి యున్నామా? అట్టివెక్కడనో మిక్కిలియరుదుగానేకదా కనఁబడుచున్నవి! అదితిగనే మనుష్యులలోఁగూడ నట్టివారెవరనో యరుదుగానున్నచో నందు విరుద్ధమేమున్నది?]

RAIN OF JELLY FISH

3-C. “A kind of fish called the ‘Jelly fish’ is said to have descended from the clouds during a rain-storm in Australia recently The phenomenon is said to be exciting much interest”

Dharmarajya, (d, 7-12-1935, p 3.)

అనగా —

చేపలవాన.

“ ‘జెల్లీ’ చేపలనెడి యొకజాతిచేప లిటీవల ‘ఆస్ట్రేలియా’ ఖండమున నొకగాలి వానలో మేఘములనుండి పడినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది ఈయదృశ్యదృశ్యమువలన మిక్కిలి యలజడి పుట్టియున్నది”

—ధర్మరాజ్య, (తే 7-12-1935, పు 3)

[రామాయణమున, రావణసంహారమైనపిదప దేవతలు రామునివైఁ గురిపించిన పుష్పవర్షమును, నం దుత్తరకాండమున, శుక్రసింహాపముచే దిండునియొక్కపట్టణమువైఁ గురిసిన మంటివానయును, భాగవతదశమస్కంధమున నందునిమందపై నిండ్రుండు గురి పించిన తాళ్లవానయు, మహాభారతాదిపర్వమున దుర్యోధనుఁడుపుట్టినపుడు కురిసిన నెత్తురువానయు, మొదలగునవి, వైనదెల్పిన చేపలవానవంటివే యైయుండవచ్చు నేమో!]

అత్యధికసంతానములు

A FREAK OF NATURE IN CHINA.

4 "The 50 year old wife of a humble farmer named Li-Hsi-Wu, who lives near the mining town of Tangshan, China, has given birth to three boys and two girls at the same time "

—Dharmarajya, (d, 30-3 1935, p. 5.)

అనగా —

చైనాదేశమున నొకసృష్టివైరుధ్యము

“శీ—హ్సీ—వు అను పేరుగలట్టియొక, జీవాదేశమునందలి గనులుగల ‘టాంగ్-షాన్’ పట్టణప్రాంతముల నివసించునట్టియొక నొకపాలముకాపువాని యేబది యేండ్లయీడుగలభార్య ముగ్గురు మగబిడ్డలను, నిద్ద తాండ్రుబిడ్డలను నొక్కసారిగఁ గని యెను ”

ధర్మరాజ్య, (తే 30-3-1935, పు 5)

5. “ఎటావాన ఒకబ్రాహ్మణస్త్రీకి ఏడుగురుబిడ్డలుపుట్టిరి కాని అన్నిబిడ్డలు పెంటనే చనిపోయెనని తెలిసినది తల్లి ఆరోగ్యముగనున్నది ”

త్రిలిక్ల, (తే 1-10-1934, పు. 10)

TWENTY CHILDREN IN 21 YEARS.

6 A “Mr & Mrs. Bernard Coe, farmers of Priests Bridge Marryland, take pride in the fact that they have brought forth twenty children in twenty one years of their married life. What do Birth Control advocates say? Mrs Coe has not become a wreck after bringing forth so many children ”

—Dharmarajya (d, 22 6 1935, p 3)

అనగా —

21 సం॥రములలో నిరువదిమందిబిడ్డలు

“హ్యూరీలాండు” నందలి ‘ప్రీస్టు-బ్రిడ్జి’లోని ‘బెర్నార్డుస్’ అను కాపువాఁడును వానిభార్యయును గాఁపురమునకువచ్చిన యిరువదియొక్క యేండ్లలో నిరువదిమందిబిడ్డలను గనినందులకు గర్వించుచున్నారు ‘సంతాననిరోధ’వాదు లిందు కేమిచెప్పెదరు? అంతమంది బిడ్డలను గనినప్పట్లగుడ నాకాపువానిభార్య కారోగ్యము చెడలేదు.

ధర్మరాజ్య (తే 22-6-1935, పు 3)

6 B మఱియును, “Man of 126 years old” అను నీక్రింది 13-A వ వార్తను గూడఁ జూడుడు.

(వీనిని బట్టిచూడ, మహాభారతమున గాంధారికి దుర్యోధనాదులగు నూరుమంది బిడ్డలుపుట్టుట మొదలగుకథ లస్వాభావికములుగాని, యసంభవములుగాని, కావలసిన ధర్మావస్థకథ లేదనియు, సీకాలముననే యంతమందిబిడ్డలను గనఁజాలువారుగూడ పుట్టుటచే, నిప్పటి కెన్నియోవేలయేండ్లకుఁబూర్వ మున్నవా రిప్పటివారికంటె నెన్నియోఁ ట్టధికబలములు గలవారగుటచేఁ బైరీతిని వందలకొలది బిడ్డలను గనుటలాఁ ఱాశ్చర్య ముండరాదనియు, బోధపడుటలేదా? కానిచో, స్క్రింది 13-A వ సంఖ్యగల విషయమునుగూడఁ జూడుఁడు)

చచ్చివారలు బ్రదుకుట

MARVELS OF YOGA

7.

DEAD MAN LIVES AGAIN

"One day, in a very lonely part of Eastern Bengal, one of our gardeners was bitten by a cobra. In spite of all efforts to save him, the poison took effect and he died.

Some hours later a Yogi called at the house and was given food and, incidentally was told about the gardener. He asked to see the man. Squatting alongside the string bed, he tied a piece of grass round the man's forefinger and muttered a string of religious incantations. Within a few minutes the man moved and after a while sat up. He worked for years with us after this experience.

(Pearson's Weekly)

—“Dharmarajya” (d, 15 6 1935, p 16.)

అనఁగా —

చచ్చినవాఁడు మరల బ్రదికెను

“ఒకనాఁడు, తూర్పుబంగాళాదేశమునందలి యొకమారుమూలలో, మాతోట మాబులలో నొకనిని ద్రాచుపాము కఱచెను వానిని గాపాడుట కెన్నియోయత్నములు చేసినను విషమెక్కినందున వాఁడు మరణించెను

అవతలఁ గొంతసేపటి కొకయోగి యాయింటికిరాగా, వాని కన్నముపెట్టి మాటల సందర్భమున నాతోటవానిమాటను జెప్పిరి ఆయోగి వానిని జూడఁగోరెను ఒక చిత్రాసనముపైఁగూర్చుని, యొకగడ్డిపరక నామనుష్యునియొక్కచేతి కెండవవ్రేలికిఁ (జూపుడు వ్రేలికిఁ)గట్టి, కొన్నిమంత్రములను లోలోన జపించెను. కొన్నినిమిషముల

కామనుష్యుడు కదలి, యటుపై మఱి కొంత సేపటికి లేచి కూర్చొనెను. ఇదీ జరిగిన పిమ్మట వాడు మాతోఁగలసి కొన్నియేండ్లపఱకును బనిచేసెను.”

... ..

(‘పియర్ సన్స్’-అను వారపత్రికనుండి)

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే 15-6-1935 దీ, పుట. 16)

8 A WOMAN DUG OUT ALIVE AFTER 3 DAYS.

“It is stated that in an Afghan village, a middle-aged woman was taken alive from her grave full three days after her supposed death. A relative of the woman who went to the grave to recite the Quoran for the peace of the departed soul, heard some sound coming up from the grave. He at once informed the villagers about the strange sound, and immediately the grave was dug up, and the woman was found alive. When asked, the woman said that when she regained her consciousness, she found herself in the presence of a white bearded holy person, who commanded her to shout for help.”

—“Dharmarajya,” (d, 30-3-1935, p. 5)

అనగా —

మూడుదినములతరువాతఁ ద్రవ్వియై తఱగా బ్రదికియున్న స్త్రీ.

“అఫ్ఘనిస్తాననుండలి యొక్క గ్రామమున నొక నడువయస్సుగల యాడూది చనిపోయినదని యనుకొనిన సిదప మూడుదినముల కామెయొక్క గోరినుండి ప్రాణముతోఁ దీయఁబడెనని తెలియుచున్నది ఆమెయొక్క బంధువుఁ డొకఁడు, చనిపోయిన యామెయొక్క మనస్సునకు కాంతికల్గుటకై యాగోరియొద్ద ‘కొరాను’ చదువుటకుఁ బోఁగా, గోరిలోనుండి యొకభవని పైకివచ్చుట విరఁబడెనట వెంటనే వాఁ డాగ్రామ స్థుల కావించిత్ర భవనిసంగతి తెలుకఁగా, వారాగోరిని ద్రవ్విచూచిరట ఆయాడూది యందులో జీవించియుండెనట ఆమెను బ్రశ్నింపఁగా, దనకు స్పృహవచ్చునరీతి దనయెడటఁ దెల్లనిగడ్డముగల యొకదివ్యపురుషుఁ డగుసించి, దనకుఁ దోడ్పడరమ్మని కేకలుపెయ్యమని యాజ్ఞాపించెనని నూస్త్రి చెప్పెనట.”

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే 30-3-1935, పు. 5.)

9 “ఆడియాన ఒక స్త్రీ ప్రసవించునుగాని, శిశువు ప్రాణము లేకయుండెను వైద్యుల గుండెదగ్గఱ ఇంజక్షనుచేయఁగానే ప్రాణమువచ్చెనట” శిశువు ఆరోగ్యముగ నున్నది.

త్రిలింగపత్రిక, (తే 18-2-1935 పు. 10)

10-A “అత్తహత్యగావించుకొన్న శవమును రమ్మివైద్యులు తెప్పించి నెత్తురు నెక్కించినమీదట క్వానశోశములనుండి యూపిరివచ్చుటకు ప్రారంభించెనట” త్వరలో ప్రాణమునుగూడ తెప్పించవీలగునని యాడాక్టర్లు తలచుచున్నారు.”

‘త్రిలిక్ల’ పత్రిక, (తే 10-12-1934 పు. 11)

10-B “సోవియటురమ్మైన సుప్రసిద్ధడాక్టరు ఒక చచ్చినకుక్కను బ్రతికించెనట” ప్రాణులచావునగూడ భేదములున్నవనియు, కొందఱు చచ్చిన అర్థగంటలోగా వీరిని బ్రతికింపవచ్చుననియు పరిశోధనలవల్ల యాడాక్టరు నిరూపించిరి వీరిపేరు ‘బ్రూకౌకా’వని ప్రచురించిరి

త్రిలిక్ల, (తే 23-9-35 పు. 9)

10-C “గుండె తటాలున ఆగిపోయినచో మనిషి చచ్చునుగావున యంత్రసాధనమువల్ల ‘మాక్-చప్లరు’-ఆనుపత్రిలో నూపిరితీయుటకు యేర్పాట్లుగావించిరికావున రోగి కొన్నిగంటలు బ్రతికియుండునని విశుచున్నాము.”

త్రిలిక్ల (7-10-1935, పు. 10)

(ఈవైవార్తలను బట్టిచూడగా, శ్రీమద్రామాయణమందలి యుద్ధకాండమున నింద్రజిత్తుయొక్క బాణవృష్టిచే మడిసిన వానరసేనలన్నియు హనుమంతుడు దెచ్చిన నందేవనిచే బ్రదుకుటయు, రామరావణయుద్ధములోఁ జచ్చిన వానరులందఱును యుద్ధానంతర మింద్రునివరముచేఁచిరిగి బ్రదుకుటయు, సుత్తరకాండమున, శూద్రుడగు శంబుకుడు తపస్సుచేయుటచే రామునిరాజ్యమునఁ జనిపోయిన బ్రాహ్మణబాలుడు శంబుకవధానంతరము తిరిగి బ్రదుకుటయు, మహాభారతమందరణ్యపర్వమున మృతుఁడైన సత్యవంతుడు తనభార్యయగు సావిత్రియొక్క పాతివ్రత్యప్రభావముచే యనునిబారియండి తప్పి మరల బ్రదుకుటయు, కాంతిపర్వమున “ముచ్చులచేఁ జచ్చిన సువర్ణప్రీతి నారదువలనఁ బునర్జీవితం దగుట”యు, నశ్వమేధపర్వమున బభ్రువాహనునిచేఁ దెగినయర్జునుఁ డులూపిచేతి నందేవనమణిచే బ్రదుకుటయును, మార్కం డేయపురాణమున మాండవునిశాపముచేఁ మరణించిన కౌశికుడను బ్రాహ్మణుడు పతివ్రతయైన యనసూయయొక్క పాతివ్రత్యమహిమచే మరల బ్రదుకుటయు, నీవిధముగనే చనిపోయినవారనేకులు మణిమంత్రోషధతప్తప్రభావాదులచే బ్రదికినట్లు మనపురాణాదులందు వర్ణించఁబడిన యిట్టికథ లనేకములును, నబద్ధములు కావలసినవని లేదని ఋజువగుచుండుటలేదా?)

పక్షులును, జంతువులును మాటలాడుట

పక్షులును, బక్షులును, మొదలైనజంతువు లొకప్పుడు తమలోఁ దామే మాటలాడుకొనినట్లును, మఱియొకప్పుడు మనుష్యులతో నవియు, వానితో మనుష్యు

లును మాట్లాడుకొనినట్లును, (మహాభారతమున శాంతిపర్వమందలి “గృధ్రజంబుకొ
పాఖ్యానము”ను, “వ్యాఘ్రగోమాయసంవాదంబు”ను, “లఙ్గకపోతోపాఖ్యానము”ను
మొదలగునవి) మన పురాణేతిహాసములందుఁ బెక్కుకథలు గన్నడుచున్నవిగాదా! ఇట్లు
పశువులును, బక్షులును, మనుష్యులును గలిసి మాటలాడుకొనుట లోకమున నిపుడెచ్చ
టనుగూడఁ గానవచ్చుటలేనందున, నవి కేవలము కల్పితకథలై యుండవలయునని మన
నవనాగరకసోదరులు కొందఱు తలంచుచున్నారు కాని, కేవల పూర్వాచారపరాయణు
లగు మఱియొందఱికిఁగూడ నట్టిసంశయము గల్గుట కవకాశ మున్నట్టికిని, వారిపూర్వుల
యందును, వారిమతాచారములందును, వానిని బోధించుచుతగ్రంథములందును, వారికి
గల దృఢమగు భక్తివిశ్వాసములచే, నట్టిసంశయములకుఁ దమహృదయములందు నెడ
మియక, పూర్వకాలమున నప్పటిజీవుల కట్టి శక్తిసామర్థ్యము లుండిననుండవచ్చునని
యుం, గానిచో, బూజ్యులును సత్యవాక్యధురంధరులును, సర్వమునుద్యజించి లోక
హితముకొఱకై పాటుపడినవారును నగు తమపూర్వు లట్టియనత్యముల ననవసరముగా
వ్రాసియుండవలసినయగత్య మేమియు లేదనియు, సీకాలమున మన మట్టివి చూడఁజాల
నంతమాత్రమున నవి యెన్నడును లోకమున నెచ్చటనుగూడ జరిగియేయుండరాదని
తలంచుట యవివేకమనియు, మనస్సులను సమాధానపఱచికొని యూరుకొనుచున్నారు.
మనమతమునందును, మతగ్రంథములందును, మనపూర్వులయెడలను, బైవిధములగు భక్తి
విశ్వాసములను మననవనాగరకులు విదేశీయవిద్యావ్యామోహముచేఁ జిన్ననాఁడే
గోల్పివుటయేగాక, మన మతధర్మములును, వానికిమూలములగు పేదకాస్త్రములును
నేర్పడిన విధానమునుగుఱించి సత్యమైనచరిత్ర నెఱుంగక, యందులకుమారుగ నసత్యవిష
యములను నేర్పికొని యవియే సత్యములను భ్రాంతితోనుండుటచే, బైన దెల్పిన పూర్వా
చారపరాయణులయొక్క బైవిధములగు భక్తివిశ్వాసములను మూఢవిశ్వాసములనియు,
మూఢభక్తియనియుం బరిహసించుచున్నారు ఈకాలమున మన మనమునకుసంబంధించిన
ప్రతిసమస్యసందర్భమునను, నవనాగరకులకును బూర్వాచారపరులకును నడుమనున్న
పరిస్థితి కేవల వివిధముగానే యున్నది కావున నీవిషయమును గొంచెము చర్చించి
సత్యమును జెలిసికొందము

సామాన్యమగు లోకానుభవదృష్టితోఁజూచితిమేని, పశువులును, బక్షులును
మొదలగునవిమాట్లాడుట యసత్యముగనే గనించుచు కాని, దూరదృష్టితోఁ గొంచెము
పాఱఁజూచితిమేని నట్టిప్రాణులందుఁగూడ, మనుష్యులందువలెనే యిన్నివిషయములను
గ్రహించఁజాలిన జ్ఞానేంద్రియములు గలవనిగోచరించును త్వగింద్రియము (చర్మము)
ద్వారా స్పర్శసుఖము నవి యనుభవించుచున్నవనుటకు, గేఁదెలును, బందులును మొద

లగునవి నీళ్లమడుగులలోను, ఋరద (అడుగు) గుంటలలోనుబడి పొరలాడుటయేసాక్షి చక్షురింద్రియముద్వారా చూచి తెలిసికొనుశక్తి వానికిఁ గలదనుటకు, నవి వానివాని యాహారపదార్థములను జూచినపు డావైపు పరుగెత్తుటయును, బిడ్డలను జూచినపుడు వానిని నాకి ముద్దాడుటయు, వానికిఁ బాలిచ్చుటయును, శత్రువర్గములోని జంతువులను జూచినపుడు తమకంటెఁ దక్కువబలముగలవానిని (బిల్లులను గుక్కలుతరిమినట్లు) దాము తరుముటయు, దమకంటె నెక్కువబలముగల శత్రుమృగములను జూచినచో భయపడి (కుక్కనుజూచిపిల్లిపరుగెత్తినట్లు) పరుగెత్తిపోవుటయును, బొద్దుగుండుసరికి వానివాని యజమానులయిండ్ల కాయాపశువులు సరిగాఁ జేరుటయును, నీ మొదలగువిషయములు సాక్ష్యములు. ఇట్లే జీవావేశము, ముక్కుచేతనుగూడఁ దమకింపైనయాహారమును బరీక్షించి గ్రహించుటయు, నింపుగానిదానిని వదలివేయుటయు, గూడఁజూచుచున్నాము ఎలుకలున్నతావును వాసనచేఁ బిల్లిగ్రహించి యచటఁజేరి పొంచియుండుటయును, మూత్రమును విడుచుటకుముందు కుక్క యాయాప్రదేశములను బలుమారు ముక్కుతో వాసనచూచి పరీక్షించుటయును, లోకానుభవముగలవారికిఁ దెలిసినవిషయములే. ఇంకశ్రోత్రేంద్రియము (చెవు) విషయమునఁ బశుపక్ష్యదులకుఁ గలజ్ఞానశక్తి, తక్కినజ్ఞానేంద్రియముల శక్తులన్నిటికంటె నాశ్చర్యకరముగ నున్నది ఏమనినఁ, దక్కినజ్ఞానేంద్రియములశక్తిచే నవికేవలము తమతమమనస్సులకు సంబంధించిన విషయములనుమాత్రమే గొఱుగుచున్నవి కాని, శ్రోత్రేంద్రియముచే నట్లుగాక, యవి మనుష్యునిచ్చాదయములోని భావమునుగూడ గుర్తించి మెలగుచున్నవి ఎట్లనఁగా గేఁదెలు, నావులు మొదలగుపశువులను, గుక్కలు, బిల్లులు మొదలగుపెంపుడు జంతువులును, 'దా! దా!' యని పిలిచినతోడనే యజమానుని మాటనుగుర్తించి పరుగెత్తిపచ్చుచున్నవి. అట్లే, 'పో, పో!' యనియదలించిన బోవుచున్నవి. పెంపుడు జంతువులు కానివానిసందర్భమునఁగూడఁ గొంతపఱి కిట్లేజరుగుచున్నది, 'హూమ్, హూమ్!' అని మనుష్యుడు కేకవేయఁగా విని, కాకు లెగిరిపోవుచున్నవి. 'ఛా, ఛా!' యనుకేకవిని కుక్క పారిపోవుచున్నది 'ఇమ్మా! ఇమ్మా!' అనుసరికి గుక్కలు పోరాటమునకుఁ దారసిల్లుచున్నవి! వేయేల! మనుష్యుడు నేర్పినమాటలనే విని నేర్చికొని, చిలుకలు మనుష్యుడుపలికినరీతిగనే ముద్దులాలుకునట్లు పలుకుచున్నవి మనుష్యుభావమును శ్రోత్రేంద్రియముచే గ్రహించి మెలఁగఁజాలిన యద్భుతజ్ఞానము తిర్యగ్భాతులందుఁగూడఁ గలదనుటకు నింతకంటె వేఱేమిసాక్ష్యముగావలయును? వేఱువేఱు దేశములందు నివసించు వైజంతువులన్నియు, నాయాదేశభావలను మఱ్ఱాడునట్టి మనుష్యులమాటలను గ్రహించియే మెలగుచున్నవిగాని, యొక్కభావను నేర్చియుండుట చేతనే మెలగుటలేదు.

ఈపైనజెప్పినప్రాణులన్నియు నించుమించుగ మనుష్యబలమువకు సరిసమానమగు దేహబలమో, కాక యంతకంటె గొంచెమెచ్చుత్తైసబలమో కలవిగా నున్నవి. వీని మాట యటుంచి, మనుష్యబలమునకుఁ బెక్కురెట్లెక్కువబలముగల యెద్దులు, గుఱ్ఱములు, లొట్టెలు, నేనుఁగులు మొదలైనజంతువులమాట యాలోచించినను, నవిగూడఁ దగినమనుష్యశిక్షణమునొంది, మనుష్యభావచే మనుష్యభావమునుగ్రహించి మెలఁగఁ గల యద్భుతజ్ఞానముతోడనే యలరారుచున్నవి ఇందుకు నిదర్శనముగ నెద్దులను, గుఱ్ఱములను మనుష్యుఁడు స్వాధీనముచేసికొని, తనకుసాధ్యముకానిబరువులను వానిచే మోయించుచు, దనకు నడచుటకును, బరుగెత్తుటకును సాధ్యముగానిదూరమును వానిచే బరుగెత్తించుచు, బండ్లులాగుట, యరకధున్నుట మొదలగుపనులను మాటసంజ్ఞచేతను, బగ్గములు మొదలైనవాని సంజ్ఞచేతను, నాయాజంతువులచే జేయించుకొనుచున్నాఁడు. ఏనుఁగులు, నొంటెలు మొదలగువానిని మనుష్యుఁ డెక్కువలసివచ్చినపుడు తనభావనే యుపయోగించి, “పండుకొను” మనియు, “లేవు” మనియు, “నడువు” మనియు, “నిలువు” మనియు, నీ మొదలగుమనుష్యభావనే మాటలాడుచుండుటయు, నాభాషగా ములనువిని, వానిద్వారా చెప్పవారిభావమునుగ్రహించి, యాజంతువులు వాని యాజ్ఞానుసారముగ మెలఁగుచుండుటయును, నీనాఁడుగూడఁ జూచుచున్నవారు మనలో నెందఱులేరు!

ఇంతకంటెను నద్భుతమగు సమాచారమునుగూడ లోకమున మన మొకటి చూచుచున్నాము! ఏమనఁగా ‘సర్క్యస్’ (Circus) ప్రదర్శనములలో మిక్కిలిభయంకరములగు క్రూరమృగములకుఁగూడ మాటలచేతనే యాటలు మొదలగునవి నేర్పి. మాటలచేతనే వానిచే నాటలాడించుచుండుటనుగూడ మనలో ననేకుల మప్పుడప్పుడీనాఁటికినిగూడఁ జూచుచుండుటలేదా? ఇట్లే క్రూరమృగజాతిలోఁజేరిన యెలుఁగు బొట్టకును, గంగిరెద్దులకునుగూడ మాటలచే నాటలాడుటను నేర్పి, వీఁగులవెంట నాడించుచు, నామూలమునఁ బొట్టవోసికొను మరుపులనుగూడ మనమీనాఁడు చూచుచునే యున్నాము. మనుష్యభాషణములసంజ్ఞచే మనుష్యభావములనుగ్రహించి మెలఁగఁ జాలినసామర్థ్యము పశుపక్ష్యదులగుతిర్వ్యాతులందుఁగూడఁ గలదనుటకు నీపైన చెల్చియున్నవిషయములకంటె వేఱేమి నిదర్శనములు కావలయును? (మఱియు నీక్రింది (60-D) సంఖ్యగల విషయమునుగూడఁ జూడుఁడు.)

దీనినిబట్టిచూడఁగాఁ బశువులఁ, బక్షులు లోనగుజంతువులందుఁగూడ, నొక్కొక జాతిలోనివి వానిలోని యన్యోన్యభావములను గ్రహింపవీలగునట్టిభాష లుండుటలో నాశ్చర్యముండరాదు. అంతియగాక, యొకయావును, దానిదూడను నొకదానికొకటి గానరాకుండునట్లు కొంచెముదూరముగఁ గట్టివైచినయెడల, నావుకొఱకై మొదట దూడ 'యంబా' యని యఱచుటయు, దానియఱపువిని, యట్లఱచునది తన బిడ్డయేయని యావుగ్రహించి తిరిగి తానుగూడ నఱచుటయును, నావుయొక్క యఱపునుగ్రహించి మరల దూడయఱచుటయును, మనము సామాన్యముగ లోకమున జూచుచునేయున్నాముగదా! పక్షులు తమపిల్లలయఱపువిని వానియాకలినిగ్రహించి మేతతెచ్చి వానిముక్కులోఁ బెట్టుటచు గనుచున్నాము. పశువు లెదయైనపుడు తమ కామవాంఛను సూచించుట కెక్కువగ నఱచుటను జూచుచున్నాము. ఇట్టివిషయములనుబట్టి యాలోచింపఁగాఁ, బశుపక్ష్యాదులందుఁగూడ నన్యోన్యభావములను నెఱుకపఱచుకొన వీలగునట్టిభాష లాయాజాతులం దుండుటలో నసంభవ మేమియునుండఁజాలదని స్ఫురింపకపోదు

ఇట్లు పశుపక్ష్యాదిజంతువులు వానివాని స్వీయజాతులలోని భావములను వ్యక్తపఱచుకొనఁజాలినభాషను నేర్పియుండుటయును, వైనతెప్పియున్నరీతిగా మనుష్యభావములను మనుష్యభాషచే నెఱిగి ప్రవర్తింపఁజాలియుండుటయును మాత్రమేగాక, మనుష్యభాషనేనేర్పి మనుష్యులవలె వర్తించుచుండుటసహిత మబద్ధముగాదని యాక్రింది విచిత్రవార్తలు చాటుచున్నవి —

(11-A) “లండనున ఒకకోతి ఇంగ్లీషు ఫ్రెంచి, జర్మను, రష్యను, లాటిను భాషలను మాటలాడుచు పిల్లలను కరచినమీదట కోర్టున కేసుపెట్టి జూత్తానావిధించిరి”

“త్రిలిక్ల” పత్రిక తే (18-2-1935) దీ, పుట 10

11-B A BIRD LINGUIST AT BRADFORD

“Cocky”, a bird owned by Mr William Henry Thackeray of Bradford is said to speak several words in Latin, three sentences in English and three perfect phrases in German, French and Spanish. It is claimed that the bird picks up about 50 sentences a year in different languages

—Dharmarajya, (d. 26 10-1935, p 3)

అనఁగా —

“బ్రాహ్మధర్మ” లోని భాషలు నేర్చినపక్షి

“బ్రాహ్మధర్మ” లో ‘విల్లియం హెన్రీ త్యాక్సే’ యనువారికి “కాక్సీ” యను నొకపక్షికలదు, అది ‘ల్యాటిక్’ భాషలోఁ బెక్కుమాటలను, ‘నింగ్లీషు’ భాషలో మూఁడువాక్యములను, జర్మన్, ఫ్రెంచి, ‘క్వానిష్’ భాషలలో మూఁడుస్వప్తముగ నసంపూర్ణ వాక్యములను మాట్లాడునట. వివిధభాషలలో సంవత్సరముకు 50 వాక్యములచొప్పున నాపక్షి నేర్చుకొనుచుండునని చెప్పుచున్నారు.”

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే. 26-10-35, పు. 3)

N. B [మఱియు సీక్రింది 60-(D) సంఖ్యగల యంశమునుగూడ సీసందర్శమునఁజూడఁదగును.]

ఈవిషయములన్నియు నటించి యాలోచించినను, సామాన్యజనులకుఁ బఠ్యమగు భాషను గ్రహింపఁగలసామర్థ్యమును (దుదకుఁ బఠ్యమగు భాషలందు ననువిషయమును గ్రహింపఁగల సామర్థ్యమునుగూడ) లేకపోయినప్పటికిని, దపశ్శిలు రగు మనస్రావీనచరిత్ర కారులవంటి మహనీయుల కది దుస్సాధ్యము కానేరదు. తపశ్శక్తి కసాధ్య మొకటియు నుండ నేరదని యాగ్రంథముయొక్క మొదటి ప్రకరణమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి. అట్టి తపశ్శుంపన్నులు పూర్వకాలమున మనదేశమునందు లెక్కకు మిక్కిలిగ నుంటే, నాకాలమున వారు పశుపఠ్యమగు భాషలముల నెఱుగుట తటస్థించినసందర్భములుగూడ లెక్కకుమిక్కిలిగ మనపురాణాదులందు వర్ణింపఁబడియుండ పచ్చును ఈకాలమున నట్టివారు మిక్కిలియరుదిగుటచే నట్టిసామర్థ్యమును సామాన్యముగ మనము చూడఁజాలకున్నాము అంతమాత్రముచే బూర్వకాలమునఁగూడ నట్టి సమర్థులండుట యసంభవమని చెప్పఁదగదనునంతి, “పదు నెనిమిదిమహాపురాణములను వ్యాసుఁడొక్కఁడే యెట్లు వ్రాయఁజాలె?” ననుసందర్భమున సీ ప్రకరణముననే లోగడఁ దెలిసికొనియుంటిమిగదా!

— అతిదీర్ఘమగు జీవిత కాలములు. —

12

MARVELS OF YOGA

“Not long ago, a man named Alfred Arnold, aged 106, inserted an advertisement in the daily papers, asking for a job. Those who interviewed him stated that he looked no more than sixty years of age, and this youthful aspect Arnold attributed to a study of yoga during forty years in India

—“ Dharmarajya,” (d , 15 6-1935, p. 16)

అనగా —

యోగవిద్యయొక్క యద్భుతములు.

‘ఇటీవలనే, ౧౦౬ సం॥ వయస్సుగల ‘అల్ ఫ్రెడ్-ఎర్నాల్డు’ అను నౌకమనుష్యుడు, తననౌకపని నిష్పించుకొనుచు దైనికవార్తాపత్రికలలోఁ బ్రకటనగావించుకొని యుండెను. ఆయన యరువదినవత్సరములకు మించని వయస్సుగలవానివలె గనుపించునని యాయననుజూచి మాట్లాడినవారు చెప్పిరి, ఇట్టియువకుఁడుగఁ దానుండుటకుఁగారణము భారతవర్షమున నలుబదినవత్సరములకాలము యోగవిద్య నభ్యసించుటయే” యని ‘ఎర్నాల్డు’గారు చెప్పుదురు

భర్తరాజ్యపత్రిక, (తే 15-6-1935, పు. 16)

13—A

MAN OF 126 YEARS OLD.

“Eat well, be gay, be kind and walk a lot” is what Mr Meshadi Gurban Ali of Iran who is 126 years old says to live long. He has a son who is 100 years and 300 grand children. In his youth he would eat 14 lbs of bread and would walk 28 miles a day. But he has never been beyond his own district.”

—Dharmarajya (d, 27-7 1935, p 4)

అనగా —

126 సం॥ వయస్సుగల మనుష్యుఁడు

బాగుగఁ దినుము, ఉత్సాహముగ నుండుము, దయగల్గియుండుము, లెస్సగ నడువుము,” అనునదియే 126 సంవత్సరముల యాడుగల ‘మేషాడి-గుర్బాన్-అలీ’ యను ‘ఐరన్’ వాస్తవ్యుఁడు దీర్ఘ కాలముబ్రదుకుటకు జెప్పెడిబోధ అతనికి 100సం॥ల యాడుగల కొడుకును 300 మంది మనుమలు మనుమరాండ్రునుగలరు పడుచుఁదనమున నతఁడు దినమునకు 14 పౌనుల (అనగా సుమారు 5 పీశెల) రొట్టెను దినవాఁడట, 28 మైళ్లదూరము నడిచెడివాఁడట. కాని, తనజిల్లానుదాఁటి యాయన యెన్నఁడును నవతలికిజెళ్లలేదట!”

‘భర్తరాజ్య’పత్రిక, (తే 27-7-1935, పు 1)

13-B “అమెరికాయందలి జార్జియానమిషమున ‘కుమిస’ అనుగ్రామమున 150

యేండ్లవయస్సుగల పృథ్విదూర్వాదు ప్రపంచమున ఎచ్చటను ఇంతవయస్సుజెల్లినవాడు లేడని ప్రచురించిరి. రష్యాచక్రవర్తిగారు 1801-వ సంవత్సరమున జార్జియాపై దండయాత్రకువచ్చినపుటివివరముల నీపృథ్విదూర్వాదు నేడు జ్ఞప్తియించుకొని వర్ణించుచున్నాఁడట! ఇండియాన ఇతనికిన్నపృథ్వి లనేకు లున్నారు”

త్రిలింగ, (తే 3-12-1934, పు 8)

[ఇందువిషయమై యింకను గలవిశేషములను సీగ్రంథముయొక్క నాల్గవ ప్రకరణమున “సృష్టి యెపుడుజరిగిన?” దనునందర్శమునఁ, “బ్రాచీనచరిత్రలందలి కాల సంఖ్యలు కల్పితములుకానిచో నంతపెద్దవిగ నెట్లున్న?” వనుశీర్షి కక్రిందఁ దెలిసికొనఁ బోవుచున్నాము వీనినిబట్టి యాలూచించితిమేనిఁ, గొందఱుమహాపురుషు లతిదీర్ఘ కాలము జీవించియున్నట్లు మనపురాణేతిహాసములందు వర్ణింపఁబడినవిషయములు— (అనఁగాఁ గృతయుగమున ధ్రువుఁ డిరువదియాఱువేలేండ్లు రాజ్యమేలినట్లు భాగవత పురాణమునఁ గలవిషయమును, ద్రేతాయుగమున శ్రీరామచంద్రుఁడు పదునొకండు వేలేండ్లు రాజ్యమేలినట్లు రామాయణమునఁ గలవిషయమును, నంతియగాక, ద్వాపర యుగముననున్న ద్రోణపుత్రుండగు నశ్వత్థామయుఁ, గృపుఁడును, బాదరాయణుఁడును మాత్రమేగాక, త్రేతాయుగమున శ్రీరామచంద్రుని సమకాలికులగు పరశురాముఁడును, ఋష్యశృంగుఁడునుగూడ, సూర్యసావర్ణియొక్క రాజోపు మన్వంతరమందు సప్తర్షులగుటకై యిప్పటికిని నజీవులై తమతమయోగబలములచే వారివారియాశ్రమములందుఁ జరియించుచున్నట్లు భాగవతపురాణమునఁ (నవమస్కంధమునఁ) గలవిషయమును మొదలైనవిగూడ) —నిసత్యములు కావలసినయావశ్యకతలేదని బోధపడఁగలదు

అంతియగాక, 13-A సంఖ్యగల వైవిషయమును బరికించినచో, నందుఁ జేర్కొనఁబడిన 300 మంది మనుమలును, మనుమరాండ్రును, మహాభారతమున గాంధారికిని ధృతరాష్ట్రునకును బుట్టిన 100 మంది బిడ్డలను జ్ఞప్తికిఁ దెచ్చెదరు!]

—● స్వప్నవృత్తాంతములు నిజమగుట ●—

14 “A stone built temple containing three images of the God “Siva” has been discovered in a village called Duramari, at a distance of about 50 miles from Gauhati, as the result of a dream. It is stated that the Goddess Bhagavati (the Mother Creatrix) appeared to a resident of the village in a dream and pointed out to him a place where there was a temple. The place was subsequently excavated, and true to the dream, the temple was discovered and 3 images and some iron spears were found. A temporary shed has been built there and influential resident of a neighbouring village is making arrangements to build a permanent temple on the site.”

—Dharmarajya, (d, 24-11 1934, p. 3)

అనగా —

‘గౌహటి’కి 50 మైళ్లదూరమున ‘దురామరి’ యను గ్రామములో, 3 శివవిగ్రహములుగల యొకతాళిదేవాలయ మొకస్వప్నముయొక్క ఫలితముగ బయలుపడినది. (స్పృష్టికర్త్రీయగు) భగవతి యాగ్రామవాసునికొకని కొకస్వప్నమునఁ గనఁబడి యాదేవాలయమున్నచోటు వానికిఁ గనఁబఱచినదట. అటుపిమ్మట నాచోటు త్రవ్వఁగా, స్వప్నములో ప్రకారము నిజముగా గుడి బయలుపడి, యందు 3 విగ్రహములును, గొన్ని యినుపకూలములును గనఁబడెను. తాత్కాలికముగ నచట నొకచాపడి వేసిరి. సమీప గ్రామమందలి పలుకుబడిగల యొక కాపురస్థుఁ డచ్చట నొకస్థిరమగు దేవళమును గట్టించుటకు నేర్పాట్లు గావించుచున్నాఁడు” ధర్మరాజ్య (తే 24-11-1934, పు 3.)

15

A HERMIT'S DREAM COMES TRUE.

“It was stated that Panchu Santa, who has been a hermit for years in the Puri District, had a dream in which a Goddess appeared to him and told him that if he dug at a certain place, he would discover ancient cannon Accordingly the site was dug up and five ancient cannons were found”

—Dharmarajya, (d, 23-3-1935, p. 4)

అనగా —

ఒకకల నిజమగుట

“పూరిజిల్లాలో సంవత్సరములుగ నన్నా శ్రీసిద్ధయ్యున్న ‘పంచు-శాంత’ యను వారికి స్వప్నమువచ్చి, యందు దేవిప్రత్యక్షమై యొకానొకచోటఁ ద్రవ్వినచోఁ బురాతనకాలపు ఫిరంగులు బయల్పడునని చెప్పెనట. ఆ ప్రకారమే యాచోటు త్రవ్వఁగా పురాతనకాలపు ఫిరంగు లైదు దొఱకెను”

ధర్మరాజ్య, (తే 23-3-1935, పు 4)

16—A

GOD REVEALS HIMSELF EVEN NOW!

“Kaviraj Kshetra Mohan Gupta, who has his dispensary in Balaram Ghosh's Street, in Shambazaar (Calcutta) had a severe attack of filarial fever. Medical treatment did him no good, and he had to spend sleepless nights for a week on end One night at about 1-30 A M, Baba (the Lord) Tarakanath appeared before him in a dream and said “I have given your medicine to your aunt!” The Kaviraj could hardly realise what had happened and continued to toss in bed In less than a dozen minutes, he

heard an anxious knock at the door; and his aunt called him aloud! He opened the door and met his aunt who said — “I have been anxiously praying to Baba (the Lord) Tarakanath for your sake for the last few days. He has taken mercy on us at last, has appeared before me in a trance and has given this root tied to a red string and has shown me now to fasten to your neck!” She then tied the root to the Kaviraj’s neck, and lo! all pain vanished in a moment! But the fever did not pass off still. At length the Kaviraj realised, that he should have performed pooja to Baba Tarakanath. Maha Mahimna Stotra was then read by a Pandit, and the fever also left off and the Kaviraj was completely cured!

The truth of the dream cannot be gainsaid, especially because, the aunt actually got a root in her dream of trance! These truths concern man more nearly than the truths of Modern Science, such as “light travels in a straight line and cannot turn a corner, electric current is due to a difference of potential, a heavy thing falls to the ground as an effect of universal gravitation,” & so forth. But MODERN SCIENCE CARES NOTHING FOR THE TRUTHS THAT CONCERN MAN THE MOST,—Man’s destiny, his relation to his Maker, God’s mercy, God’s Will Absolute, man a mere tool, the nature of things, to name just a few (“Truth”)

—“Dharmarajya” (d, 20 7-1935, p. 10.)

దీనియర్థమేమనగా —

❖ ఇప్పటికిని కూడ దేవుడు ప్రత్యక్షమగుచుండును! ❖

“(కలకత్తాలో) షాంబజారు నందలి బలరామ్-ఘోషేయొక్క వీధిలో మందుల యింగడి పెట్టికొనియున్న ‘కవిరాజ్’ - డాక్టర్-మోహన్-గుప్త’కు దీప్రమగు ‘ఫిలేరియల్-జ్వరము’ వచ్చినది మందులు వానికేమియుం బనిచేయలేదు, చివర కొక వారమురోజులు రాత్రులందు నిద్రపట్టుట మానిపేసినది ఒకరాత్రి రమారమి యెంటి గంటన్నరవేళకు ‘బాబా-తారకనాథుడు’ (భగవంతుడు) కలలో వానికి గనబడి, “నేను నీమందును మీ *మేనత్త చేతి కిచ్చితి”నని చెప్పెను! ఆ ‘కవిరాజ్’ జరిగిననమా

* ఇంగ్లీషులో ‘aunt’ (అంట్) అనియున్నందున, మేనత్త కానిచో బెడతల్లియో పినతల్లియో యైయుండవచ్చును.

చారమును గుర్తింపఁజాలక ప్రక్కపై వేదనచే మునుపటివలెనే పొరలుచుండెను. పది పండ్రెండునిమిషములకు లోతుగనే యెవ్వరో యాతురతతోఁ దలుపుగొట్టుచున్నట్టాయనకు విచారబడెను, ఆయనయొక్క మేనత్త యాయన సెలుగెత్తి పిలిచెను! ఆయన తలుపు తెఱచి యామెనుజూచెను, ఆమె, “గడచిన కొన్నిదినములనుంచి నీకొఱకై నేను ‘బాబా-తారకనాథుని (భగవంతుని) మిక్కిలియాతురతతోఁ బ్రార్థించుచుంటిని. తుద కాయనకు మనమైకరుణగల్గి, నాకు నిదురలోఁగనుపించి, యొకయెఱ్ఱదారముగట్టిన యీ వేరును నాచేతికిచ్చి, దానిని నీమెడలోఁగట్టుమని నాకుఁజెప్పె”నని తెలివెను! అంతట నామె యీవేరును ‘గవిరాజ్’ యొక్కమెడలోఁ గట్టెను, చూడుండు చిత్రము! ఒక్క-క్షణములో బాధయావత్తును మాయమైపోయెను! కాని జ్వరముమాత్రము పూర్తిగఁబోలేదు. తాను బాబా-తారకనాథుని బూజించియుండవలసినదని ‘కవిరాజ్’ తుట్టుతుదకు గ్రహించెను ఒకపండితునిచే ‘మహామహిమస్మస్తోత్రము’ను జదివించిరి జ్వరముగూడఁ బూర్తిగావదలిపోయి కవిరాజ్కుఁ బూర్ణమగుస్వస్థత చేకురెను!

నిద్రలో న్నవ్వుమందు మేనత్తకిచ్చినవేరు ప్రత్యక్షముగఁ గనఁబడుచుండుటచే న్నవ్వు పృథ్వాంత మబద్ధమనుటకుపీలులేదు ఇట్టిసత్యములు, “వెలుతురు తిన్నఁగాఁ బోవునుగాని మూలతిరుగుడు తిరుగఁజాలదనియు, భూమియొక్క యాకర్షణశక్తివలన బరువుపస్తువులు క్రిందపడు”ననియు, నీ మొదలగు ప్రస్తుతకాలపు ప్రకృతిశాస్త్రసత్యములకంటె మనుష్యుల కెక్కువసన్నిహితసంబంధము గలవి కాని, మనుష్యుల కత్యంత ముఖ్యములైన యిట్టిసత్యములను బ్రస్తుతకాలపు ప్రకృతిశాస్త్రవిద్య లక్ష్యముసేయదు. అట్టిసత్యములలోఁ గొన్ని —మనుష్యుని కరమావధి, వానికిని వానినిబుట్టించిన సృష్టికర్తకును గలసంబంధము, భగవంతునికరుణ, భగవంతునియొక్క యిచ్ఛాస్వాతంత్ర్యము, మనుష్యుని పరతంత్రత, పస్తుజాలముయొక్క సహజస్వభావము, మొదలగునవి.—

(‘ట్రూత్’-పత్రిక.) ధర్మరాజ్యపత్రిక (తే 20-7-35, పుట. 10)

16—B

“DEAD” RETURNS

MOVES JURY TO REAPPORTION ESTATE

“A witness testifying at a will contest in Mocksville, N. C. (America) swore that his father’s ghost had appeared to him in a dream and told him how to find a will that had been drawn a number of years after the one that was being challenged—and the jury believed him

James Chaffin, a farmer who had lived in Davie Country, had a wife and four sons—but when he died several years ago, it

was found that his will drawn in 1905, left all his property to his third son, Marshall. . . .

But shortly after Marshall's death, James went into court and claimed that he had recently found another and later will which divided the estate equally between the four sons and instructed them to take care of their mother

On the witness stand, Pinkney told an odd story.—

“ . . .

“Some months ago I began to have vivid dreams in which my father appeared at my bedside In fact the first few times I saw him like that in my dreams, I did not attach any importance to it A fellow is liable to dream most any thing and usually it does not have any meaning But one night he appeared in a black overcoat he used to wear when he was alive That time he came closer to the bed, and pulling back the overcoat, he pointed to the inside pocket and said “You will find something about my last will in my overcoat pocket ”

Then he disappeared, and when I woke up the next morning I was convinced that I had not just been dreaming. I was sure that my father's spirit had come back from the grave and spoken to me . When I examined the inside pocket, I found that the lining had been stitched to the coat. I cut the stitches, and inside the lining was a little roll of paper tied with a string In that pocket was my father's last will ”

The paper with Pinkney Chaffin contended as his father's last will, was then introduced as evidence

No one remembered hearing the father mention the existence of a second will, but several witnesses testified that the paper introduced in Court was in his handwriting The members of the jury were then told that although the second will had not been witnessed, if they were convinced that James Chaffin had written it, they must uphold it in accordance with the law of the State So the jury returned a verdict annulling the first will and making the second one valid.

After the verdict, Pinkney Chaffin said,

“Many of my friends do not believe that it is possible for the living to hold communication with the dead, but I am convinced that my father actually appeared to me on several occasions—and I'll believe it to the day of my death !”

—(The American Weekly.)

“Dharmarajya, dated, 2-11 1935, P. 11

దీనితాత్పర్యమేమనగా —

చచ్చినవాఁడు లేచివచ్చుట

‘ఎన్టేటు’ను మరల విభాగము చేయునట్లు కోర్టువారిచే జేయించుట

ఆమెరికాలో ‘డేవీ’ జేశమున ‘జేప్స్-చాఫిన్’ అనుభూస్వామి కొకభార్యయు, నలుపురుకొడుకులుఁ గలరు పెక్కిండ్లక్రిందట నతను చనిపోవునపుడు తనయాస్తియంతయు మూడవకొడుకైన ‘మార్షల్’కుఁ జెందునట్లు 1905-వ సం॥లో మరణశాసనము (వుయిల్) వ్రాసిపోయెను మార్షల్ కూడఁ జనిపోయిన కొద్దికాలమునకే ‘జేప్స్’ న్యాయస్థానమునకెక్కి, తనతండ్రి దరిమిలవ్రాసిన రెండవమరణశాసనము తనకు దొఱకినదనియు దానిప్రకారము నల్లరుకొడుకులును ఆస్తినిసమముగాఁబంచికొని తల్లిని సంరక్షించుచుండవలయుననియు దావావేసి, తన కారెండవశాసనముదొఱకిన చిత్రకథ యీక్రిందిరీతినిజేపెను — కొన్ని నెలలక్రిందట నాకు స్పష్టమగుకలలువచ్చి మాతండ్రి కనుపించుచువచ్చెనుగాని నేనంతగా లక్ష్యపెట్టలేదు కాని, యతఁడు బ్రదికి యున్నపుడు తొడిగికొనెడి యొకనల్లకోటుతొడిగికొని యొకనాఁటికలలోఁ గనుపించి, దానిలోపలిప్రక్క సంచివై పునాకుఁజూపి, తాను రెండవసారివ్రాసిన ‘పుయిల్’కు సంబంధించుకాగిత ముందున్నదనిచెప్పి వెడలిపోయెను... . నేను పేలుకొని యాకోటు జేబును బరీక్షించుచు నది కుట్టతోమూయఁబడియుంటచేఁ గుట్టనుద్రెంచి తెఱచి చూడఁగా నొకకాగితపుకుట్ట దానిలోనున్నది... — మానాయనవ్రాసిన రెండవప్రమాసంచిలోనున్నది ” ఆపత్రము ‘కోర్టు’లో దాఖలుచేయఁబడెను దానిపై సాక్షిసంరకములేకున్నచు, దండ్రియొక్క స్వదస్తూరీలో వ్రాయఁబడినదనుటకుఁ బ్రబలనిదర్శనములుండుటచే న్యాయాధికారులు దానినినమ్మి యంగీకరించి మొదటిపత్రమును రద్దుచేసిగి పిమ్మటఁ గొడుకిట్లుచెప్పెను — “బ్రదికియున్నవారు చచ్చినవారితో వ్యవహరింపవచ్చు ననుసంగతి నాన్నేహితులనేకులు నమ్మరుగాని నాకుఁ దగినబయిజువు కనఁబడుటచేఁ జచ్చువఱకును నమ్మెదను ”

(ఆమెరికావారపత్రిక) ధర్మరాజ్య, (తే, 2-11-35)

ఈవైవార్తలను బట్టిచూడఁగా, మనపురాణేతిహాసములలో శ్రీమద్రామాయ
ణమునందలి సుందరకాండమునఁ ద్రిజటాస్వప్నవృత్తాంతము నిజమగుటయైనను,
శ్రీమద్భాగవతమున దశమస్కంధమున, సుమకు స్వప్నమునఁ గనఁబడిన యనిరుద్ధఁ
డంతకుముం దాకన్య యొన్నఁడును జూచియెఱుంగనివాఁడైనను బిదప నన్నిచేశముల
రాకుమారుల చిత్రపటములలో నొకదానియం దాతనిరూప మచ్చగా స్వప్నమున గనఁ
బడినతీరుననే యుండుటయును, రామాయణముం దయోధ్యకాండమున దశరథుని
మరణవార్త వినఁబోవునాఁటి ముందటిరాత్రి భరతునకు దుస్వప్నము గల్గుటయును,
యద్ధకాండమున రావణునిశక్తిచే లక్ష్మణుఁడు మూర్ఛవోయియున్నతరి మరల భర
తున కొకదుస్వప్నముగల్గుటయును, నసత్యములు గావలసినయవసరములేదని తేలుట
లేదా?

— మంత్రప్రభావము —

(17) పాముకాటు, తన్నివారణము, బిట్రగుంటవృత్తాంతము

“1932 మార్చి 22-వ తేదీనాఁడు ఉదయం బిట్రగుంటస్టేషన్లో కాపుర
ముండు ఎం ఎన్ ఎం ఆర్ కంపెనీకి సంబంధించిన ఫీల్డువారు డబ్ల్యూ జే బేల
రనువారి 11 ఏండ్లకుమారుని పాము కఱచెను కొంతసేపటి కాబాటుండు స్పారకముతప్పి
క్రిందికి ఒరిగెను శరీరమంతయు విషవ్యాపనచే నల్లఁబడిపోయెను బేలరుగారు, “పాము
కఱచి పిల్లవాఁడు స్పారకములేక పడియున్నాఁడు. శరీరమంతయు నల్లఁబడె” నను
వృత్తాంతమును పోలిరెడ్డిపాళెం స్టేషన్మాస్టరుకు ‘టెలిఫోను’లోఁ దెలిపెను ఈస్టేషన్
మాస్టరు విషవైద్యులనేసంగతిని ప్రిలిజ్గలో నిదివఱకుఁ దెలిపియున్నాము. వీరివి
యద్భుతచికిత్స. వీరిపేరు శ్రీనరసయ్యగారు సంగతి తెలియుచుండగనే టెలిఫోనులోనే
కొన్నిమంత్రముల నుచ్చరించి, పాముకాటుతగిలిన చిన్నవాని నొకపవిత్రమైన పరిశుద్ధ
స్థలములోనుంచి యచ్చోటి కిరరుల నెవ్వరినిజేరసేయక చూచుచుండుమని శ్రీనరసయ్య
గారు తెలియఁబఱచిరి నాలుగుఘంటలకాలమునకు చిన్నవాఁడు నిదురనుండి మేలు
కొన్నవానివలె లేచెను ఇప్పుడు వాఁ డారోగ్యముతోనున్నాఁడు ఇది మంత్రమహిమ
కాదా? ఇట్టిచికిత్సావిషయమై పాశ్చాత్యులగు ఘనవైద్యు లేమందురో?”

త్రిలింగ, (తే 11-1-1932, పు. 13)

(18) “పోలిరెడ్డిపాళెంను స్టేషనుమాస్టరు శ్రీ పాముల నరసయ్యగారు యెంత
దూరమున యెవరికి పాముగరచినను వీరికి తెలియజేసినచో మంత్రించుచున్నారు.
ఎందిస్రాణములనో వీరు కాపాడుచున్నారు.” త్రిలింగ, (తే 1-10-1934, పు 9)

(19) “పాలిరెడ్డిపాలెము ‘రైల్వేస్టేషనుమాన్యురు’ శ్రీనరసయ్యగారు మంత్ర శక్తివల్ల పాముకరచినవారికి చికిత్సగావించువార్త ‘లండను’నగూడ వ్యాపించెను ‘లండను’నుండి తంతెరాగానే పాముకఱచినవానికి నెమ్మదిగలిగెను. ఇప్పటికి 79,000 మంది బాధను వీరు ఈతీరున నివారించిరి.” ప్రిలిక్ష, (జే 19-11-1934. పు. 9.)

(20) DOUBLE PNEUMONIA CURED BY AN EXORCIST APPLICATION OF “TULASI” WATER WITH MANTRAS

Siliguri, June 6.

A curious account of how a man had an attack of double pneumonia and was cured in miraculous circumstances has been narrated by Bankim Chandra Roy, an inhabitant of Dabgram, about two miles from Siliguri town

It is reported that a villager of Dabgram, Maheswar Thaker by name, was attacked with the disease and, being too poor, was unable to obtain any medical aid. He was convinced that he was possessed by an evil spirit which was responsible for his sufferings. He called an exorcist (ojha) named Khecho Das who assured him that he would bring about a complete and radical cure within a short time and added that the man was under the influence of an evil spirit.

On the first day of his visit, he gave Maheswar a quantity of water sanctified by “MANTRAS”. On the next day he performed some pujas with “Tulasi” leaves. The most remarkable fact was that Khecho Das took two “Tulasi” leaves and, uttering some “Mantras” dipped them in water in an earthen pot before a huge gathering of men, and as soon as the leaves were taken out of the water by the exorcist, two marks resembling a semi circle were found on them! This the exorcist said, was the sign that the disease of Maheswar would be cured and the spirit would set him free.

It is a matter of extreme surprise that Maheswar was in a fair way towards recovery from that day. On the expiry of the seventh day, he was fully cured and was allowed to take rice. He is now quite hale and hearty and is doing his daily work.”

Dharmarajya, D., 20-7-1935 (p. 10)

దీనియర్థ మేమనగా —

(20) 'డబుల్-స్యమోనియా' యను (శ్వాసకోశ) వ్యాధిని

భూతవైద్యుడు కుదుర్చుట

తులసీతీర్థమును మంత్రించి యిచ్చుట

సిలిగురి, జూన్ 6-వ తేదీ.

ఒకమనుష్యునికి 'డబుల్-స్యమోనియా' వ్యాధివచ్చి విదితమగువిధముగాఁ మాన్వబడిన యొకచిత్రవార్తను, సిలిగురిపట్టణమునుంచి సుమారు రెండు మైళ్లదూరములోనున్న 'డాబ్ గ్రామ్' గ్రామకాపురస్థులగు 'బంకిమ్చంద్ర రాయ్' యనువారు వినిపించియున్నారు.

డాబ్ గ్రామ్ నివాసియగు 'మహేశ్వర్-థాకేర్' అనువానికిఁ బై వ్యాధివచ్చి మిక్కిలి పేదవాడగుటచే వైద్యసహాయమేమియును బొందలేకుండెనట! వానికొక ఘాలి సోకియున్నదనియు వానివ్యాధి కదియే కారణమనియు వానికి నవ్వుఁజెప్పిరట. ఆయన 'ఫేచోదాన్' అనునొక భూతవైద్యుని బిలువనంపెనట అతఁడు మిక్కిలి తొందరగానే వ్యాధిని బూర్తిగా నయముచేయుదనని రూఢిగాఁజెప్పి, యాయనకు ఘాలి పట్టియున్నదనిగూడ చెప్పెనట.

ఆవైద్యుడువచ్చిచూచిన మొదటిదినమున నాయన మహేశ్వరునికిఁ గొంచెము మంత్రతీర్థమునిచ్చెనట. మరునాఁడు తులసీదళములతోఁ గొంతపూజ సల్పెనట మిక్కిలి ముఖ్యమగువిషయ మేమన, ఫేచోదాన్ రెండు తులసియాకులనుదీసికొని, కొన్నిమంత్రములను జదువుచు బెద్దగుంపుగూడియున్న జరులయెదుట నొక మట్టికుండలోనినీళ్లలో వానిని ముంచెనట, ఆభూతవైద్యుఁ డాయాకులను నీటిలోనుంచి తీసిన వెంటనే, యర్థచంద్రాకారమునుబోలిన రెండుమచ్చలు వానిపైఁ గనబడెనట. అది మహేశ్వరునియొక్క జబ్బు కుదురుటకుఁ ఘాలి వదలిపోవుననుటకుఁ జిహ్నమని భూతవైద్యుడు చెప్పెను.

అనాఁటినుంచియు మహేశ్వరుఁ డత్యైశ్వర్యకరముగ నానాఁటికిని సారోగ్యమును బొందఁజొచ్చెను ఏడవదినము ముగియగనే యాయనకు బూర్తిగ నెవ్వరించి యన్నముపెట్టిరి ఆయన యిప్పుడు బాగా సారోగ్యముగనుండి తనవనిని జూచుకొనుచున్నాఁడు.

ధర్మరాజ్య, (తే 20-7-1935, పు. 10.)

— యోగ ప్రభావము. —

[వైనాల్డిస్ (7)-వ సంఖ్యగల విషయముగూడ సీసందర్భమునఁ జూడఁదగినది.] మఱియును,

(21) “షుక్కురున ఒకహారయోగి ఒకసామును ప్రింగుటయు, గాజుపెంకుల నమలినుటయు అనేకుల కాశ్చర్యమును గలిగించెను.”

త్రిలింగ, (తే 23-9-1935, పు. 10.)

(22) MARVELS OF YOGA

“Not long ago, a man named Alfred Arnold, aged 106, inserted an advertisement in the daily papers asking for a job Those who interviewed him stated that he looked no more than sixty years of age, and this youthful aspect Arnold attributed to a study of yoga during forty Years in India

Most people who have no reason to study Yoga imagine it to be either a kind of magic employed by Indian mystics or a system of exercises, connected in some way with breathing It is neither

Yoga is one of the six orthodox systems of philosophy, and although practised by the “holy men” (Yogis) of India, it is not a religion, though a few religious practices are recommended as a means of disciplining the soul, just as breathing exercises are performed as a means of attaining greater physical and mental perfection

SELF—HYPNOTISM

Briefly, and devoid of abstruse technical details, Yoga is a form of self-hypnotism The exercises performed render the body immune from infectious and virulent diseases, the breathing and concentration clarifies the mind Their control of breath is, to say the least phenomenal, and I have seen one immerse his head for more than seven minutes

Their bodies are not muscular, like that of the Western athlete but extremely supple, and the exercises they practise could be performed only by contortionists They sit for long periods in their eighty four different postures, and never wear clothes, even in the most bitter weather

The visitor or European resident in India sees little or nothing of the genuine Yogi, who is a dignified being. He neither cringes nor craves. Wealth, power and position affect him not at all. Because they have no worldly goods, Yogis are allowed to ask for food,—nothing else, and that only once a day. More often than not they are invited into the houses of the local people for food and shelter, in which case the first invitation must always be accepted, and the Yogi must never stay there another night unless specifically asked to do so ..

Dharmarajya, (d 15-6 35 p 16)

దీనియర్థ మేమనగా —

(22) యోగచిత్రములు.

ఇటీవలనే, 106 సం॥ యీడుగల 'అల్ ఫ్రెడ్-ఎర్నాల్డ్' అను నొకమనుష్యుడు తననొకయుద్యోగము నిష్పింపఁగోరుచు వైనికవార్తాపత్రికలలోఁ బ్రకటనము గావించుకొనియుండెను. ఆయనను జూచిమాట్లాడినవా రాయన కరువదియేండ్లకంటె నెక్కువయున్న ట్లగవడదని చెప్పియున్నారు. అట్లు పడుచుదనముతో నగుపడుటకుఁ గారణము భారతవర్షమున నలుబదిసంవత్సరములకాలము యోగవిద్య నభ్యసించుటయే యని ఎర్నాల్డ్ గారు చెప్పుదురు.

“యోగవిద్యను జదివెయెఱుఁగనివారిలోఁ బెక్కుమంది, యది భగవద్దర్శనము గలభారతీయులు, కొందఱుచేయు నొకరీతి యింద్రజాలమనియో, ప్రాణాయామముతో నెట్టో సంబంధించిన పరిశ్రమలవిధానమనియో యనుకొనెదరు. అదిరెండునుగూడఁ గాదు.

యోగము ప్రాచీన వేదాంతవిద్యావిధానములగు నాటింటిలో (ననఁగా వడ్డర్శనములలో) నొకటి, భారతీయులగు యోగీశ్వరులచే నభ్యసించఁబడునప్పటికిని, నెక్కువ శారీరకమానసికాభివృద్ధిని బొందుటకుఁ బ్రాణాయామముల నభ్యసించురీతిగ నాత్మసంస్కారమునకై కొలదిగ మతనియమములు చెప్పఁబడినప్పటికిని, నది యొక మతముగాదు.

తనకుఁదాను యోగనిద్రఁదెచ్చికొనుట

కఠినములగు పారిభాషికవివరములను విడచి సంగ్రహముగఁ జెప్పినచో, యోగవిద్య యొకవిధమగు స్వీయయోగనిద్రావిధానము. — అందుఁ జేయఁబడుపరిశ్రమలు

శరీరము నంటువ్యాధులనుంచియు, విషవ్యాధులనుంచియు సంరక్షించుచు, ప్రాణాయామమును, నేతాగ్రచిత్తతయు మనస్సును నిర్మలపఱచును. ఊపిరిబిగింపఁబట్టుసామర్థ్యము వారికి సర్వసామాన్యము, ఒకఁ డేడునివిషములకంటె నెక్కువసేపు తనతలను (నీళ్లలో) ముంచియుండుటను నేను జూచియున్నాను

వారిశరీరములు పాశ్చాత్యవస్త్రాదులయొక్క శరీరములవలె కండలుదిరిగియుండక, మిక్కిలి మెత్తగానుండుచు, వారుచేయు వ్యాయామములు శరీరము నన్ని ప్రక్కలకును వంకఁగలవారుమాత్రమే చేయఁదగినవి వారు వారి యెనుబడినాల్గువిధములగు నాననములలోను జాలాసేపు కూర్చుండుదురు, మిక్కిలి చలిగాలిలోఁగూడ నెన్నఁడును గుడ్డఁగట్టికొనదు.

ఘృతదైనయోగియందలి ఘనతను భారతవర్షమునకుఁ జూడవచ్చినవాఁడుగాని, యందునివసించు నైరోపియనుఁడుగాని కొంచెమైన గ్రహింపఁజాలఁడు. యోగియగు వాఁడు యాచింపఁడు, దేబెరింపఁడు ఐశ్వర్యమును, సామర్థ్యమును, నధికారమును వానినేమియుఁ జేయఁజాలవు. ఏమనిన, లౌకికప్రయోజనములు వారికిలేవు యోగులన్నముమాత్రము యాచింతురు, ఇంకేమియును బనిలేదు అదిగూడా దినమున కొక్కసారియే. తఱచుగా వారి కన్నీడకములిచ్చుటకై జనులు తమయిండ్లకు వారి నాహ్వానించుచుండుదురు, అట్టితరిని, మొదటియాహ్వానమును దప్పుక యంగీకరింపవలెను అటుపై నుండవలసినదని ప్రత్యేకముగఁ గోరిననేతప్ప యోగి మఱియొకదినమైనను నట నెన్నఁడును నిలువరాదు”

ధర్మరాజ్య, (తే. 15-6-35 పు 16)

(23) శ్రీమదఘోరిబాబా.

“శ్రీమదఘోరిబాబాయను మహనీయులు నద్భృష్టాణుఁడుంబమునందు జన్మించినవారు బ్రహ్మచర్యాశ్రమములో నున్నారు సాంప్రదాయము కాపాలికుని తెలియుచున్నది వీరిపూర్వనామము రామకృష్ణయ్యపంతులుగారట ఇంటిపేరు ప్రాతూరి వారు తండ్రిపేరు నాగయ్యపంతులుగారు

వీరి యద్భుతచర్యలనుగూర్చి కొన్నివింటినిగాని వానినన్నిటికంటెను బ్రత్యక్షముగజరిగిన యద్భుతచర్య యెల్లరకును వింతగ గన్పట్టకమానదని తలఁచెదను వీరు సుమారు 2 మాసములక్రిందట అనగా జూన్ నెలలో దనవరిచయస్థులగు కొందఱతో “చిత్రకూటమున దేవతామహాసమావేశము కానున్నది ఆసమావేశమునకు నేను వెళ్లుటకు దేవతల ఆజ్ఞ అయినది నేను బయలుదేరి వెడలుటకు పూర్వము మీయందఱకును వర్తమానమందెదను. గోమాంసభక్షకులును, స్త్రీలునుదప్ప తదితరులు నన్ను సాగనంప

వచ్చును.” అని చెప్పిరి తదుపరి ఒకవారమునకు “జూలై తే 1 ది శనివారమురాత్రి నాప్రయాణమును స్థిరపఱచితిని గాన రాత్రి మీరు మిగ్గుహములయందుండి నా వర్తమానమున కెదురుచూచుచు, వర్తమానమందినతత్క్షణమే నాదగ్గఱకురండు” అని ఎల్లరకును మరల చెప్పిపంపిరి

అట్లే జూలై తే 1 ది వచ్చినది రాత్రి సుమారు 9 ఘంటలకు ఎల్లరకును వర్తమానముచేయబడెను నిద్రేశింపబడిన శ్రీదుర్భా జగన్నాథముపంతులుగారి గృహమునకు అందఱునువిచ్చేసిరి. అందఱును తహతహపడజొచ్చిరి శ్రీవారిదర్శనమున కెదురుచూచుచు గుసగుసలాడుచుండిరి ఇంతలో శ్రీవారు ప్రేక్షకులనుగాంచి, “అయ్యలారా! ఇదిగో చిత్రకూటమునకు వెడలుచున్నాను.” అని యొకగదిలోనికి బ్రవేశించి “ఇక కవాటములుబంధించి తాళములువేయఁడు ఒకగంటకాల మయినపిదప చొకపరితెఱచి మరల బిగింపుఁడు. రేపుఉదయము 7 ఘంటలకు మరల తలుపులను తెఱచివేయఁడు.” అని శ్రీవారు నెలవొనంగిరి. వెంటనే తలుపులుమూయఁబడి తాళములు బిగింపబడెను. పదినిమిషములుకాగానే “గణగణ” మని ఘంటానాదము వినబడెను. ఉచ్చాస్వనస్వాసములునయితము వినబడెను. జనమంతయు నేమిజరుగుచున్నదోయని యుట్టుటలూగుచు గుసగుసలాడుచు, ఎప్పుడెప్పుడు తలుపులు తెఱవఁబడునాయని చిందలుద్రొక్కుచుండిరి. ఇంతలో నశశీరవాక్కు “శ్రీవారు చిత్రకూటమునకుజేరి గదితలుపులు తెఱపుడు” అని వినబడెను. ప్రేక్షకులు తలుపులుదెఱచుటకు నివ్వెరపడి యెట్టుకేలకు తాళములు తీసిరి శ్రీవారు గదిలో గానరాలైరి ‘టార్నిటైటు’ తో అన్నిమూలలజూచిరి స్వామివారి నిర్గమనరహస్యము బోధముకాలేదు ప్రేక్షకులెల్ల రద్భృతానందనిమగ్నులై స్వామివారియాజ్ఞానుసారము మరల తలుపులుబిగించి, కొందఱ నట కావలియుంచి వారివారి గృహములకు వారువెళ్లిరి

మఱునాడు ఉదయము 7 ఘంటలకు జనమంతయు గుమిగూడెను తలుపులు తెఱచిచూచిన శ్రీవారు దుందురు అని కొందఱును, ఉండరు అని కొందఱును, వారివారికి దోచినరీతి మాట్లాడజొచ్చిరి ఇంరలో తలుపులు తెఱవబడెను శ్రీస్వామివారందు గనుబడలేదు అందఱును ఆశ్చర్యపడి శ్రీవారు ఒకవేళ ఆశ్రమమంగు ప్రవేశించియుండురేమో యనియెంచి జనమంతయు శ్రీవారిఆశ్రమమువైపుకు మళ్లినది శ్రీవారు సుఖముగా తనఆశ్రమమునందువేంచేసి, ప్రేక్షకులకు దర్శనమొసంగి యందఱిని యద్భుతానందతరంగములలో ముంచివైచిరి

శ్రీవారు చిత్రకూటసమావేశమున కేతెంచి తిరిగి తనయాశ్రమమునకు జేరిరి వీరు నిశ్చలభక్తులు, ఘటనాఘటనసమర్థులు, వైరాగ్యసంపన్నులు వారి యద్భుతశక్తిని జూచితిరా?

సారహిసులగు నిరీశ్వరవాదులు ప్రబలియుండు నీకాలమున “దైవముకలదు; మంత్రశక్తి మంటగలియలేదు, భక్తిమార్గమే ముక్తిదాయకము, మహిమాన్వితమగు కథోగతిలేదు.” అనునట్టి సిద్ధాంతములను బ్రత్యక్షప్రమాణముగ వెల్లడిచేయు ‘శ్రీమదఘోరీబాబా’ వంటిమహానీయులు నరుదుగనున్నారనిచెప్పట సాహసము కాదు. పురాణపురుషావతంసులగు వసిష్ఠ వామదేవ విశ్వమిత్రాది తపస్సంపన్నుల కాలవాలమగు నీహిందూరమానుందరి నేటికిని తపస్సాన్వితభాగ్యయనిరతప్రభావంతులగు శుక్తిముక్తాఫలములను బ్రసవించుచునేయున్నది. “సనాతనధర్మ మడుగంటలేదు,” అనుట కీనిదర్శనము చాలదా? నిరీశ్వరవాదు లికతైనను మేలుకొందురుగాక

శ్రీవారు గోదావరిజిల్లాలో పర్యటనముగావించినట్లు తెలిసెడిని ఆస్రాంతమున నిట్టి శక్తిస్వరూపమైనకార్యములు జరిగినట్లు వినియున్నచో పత్రికాముఖమున తెలుపగలరని మనవిచేసికొనుచున్నాను” త్రిలిక్ష్ణ, (తే. 14-8-1933, పు 10-11)

(24) శ్రీ అఘోరీ బాబా

(శ్రీకొంపల్లె వేంకటసుబ్బారావుగారు, బి యస్ సీ,)

“కడచిన తే 7-వ దీ సోమవారమురాత్రి సుమారు 8 గంటలకు అఘోరీ బాబాగారు ఇచ్చటకువచ్చి నాతోకలసి భోజనముచేసినారు తరువాత మరియొక ఆరగంటసేపువుండి వెంటనే తాతానగరంపోవలెనని వెల్లి పోయిరి. తదుపరి అఘోరీబాబాగారు ఆనాటిరాత్రియే ఇచ్చటకువచ్చినట్లయియుండు ఒకఆరగంట ముందునూ, ఒకఆరగంట వెనుకనూ, తాతానగరంలోవున్నట్లు తెలియవచ్చినది శ్రీబాబాగారు ఆంధ్రదేశస్థులు, వారిలో నాకు పరిచయముకలదు వారిదర్శనము లభించినపుడు మతసంబంధమయినవిషయములను నూట్లాడుకొనెడివారము ఆపృథ్వ్యుడు వారు నివృద్ధిప్రీతిత్యాదితరదూరప్రదేశములలో జరిగెడువృత్తాంతములను చెప్పుచుండెడివారు దర్శిలాను ఆవిషయములను ధృవపర్చుచు ఆయాప్రదేశములనుండి వర్తమానములు వచ్చుచుండెడివి. ఇట్టివలనే యీనెల 7-వ తారీఖున జరిగిన అత్యద్భుతవిషయమును బట్టిచూడ శ్రీ అఘోరీబాబాగారు సాధారణమానవులుగారనియు దేవతాసంభూతులనియు గ్రహింపవలసియున్నది శ్రీ బాబాగారియొక్క యాదివ్యాధ్యతచర్యలను తమయొక్కవారపత్రికలో ప్రచురించుటకుగాను పంపడమైనది”

త్రిలిక్ష్ణ, (తే 21-8-1933, పు 12)

(25) శ్రీ అఘోరీ బాబాగారి దివ్యాద్భుతభేదచరిత్రపర్యటన

“శ్రీవారు ప్రస్తుతము తాతానగరములో యునికీయయ్యను గడచిన శనివారమురాత్రి (5-8-1933 రాత్రి) గం 8-35 నిలకు కాకినాడలో మాయంటికి

కమండలముతోనహా వచ్చి తా మిప్పుడే సువర్ణముఖలో స్నానమాడివచ్చిరనియు తమయొక్కరుద్రాక్షలును వెనుక యిక్కడయించిన నల్లఅంగీయును యివ్వని అడిగినారు. ఆయాసామి హాజరులేనందున తిరిగివచ్చెదమనియు ఇప్పుడాగుటకు వీలులేదనియు తిరుగ వెంటనే వెళ్లిపోయినారు. ఆనాడే అంతకుపూర్వము అరగంటవరకు తరువాత వెంటనేయును శ్రీవారు తాతానగరులోనేయున్నట్లు తెలియవచ్చినది.”

చేబ్రోలు రామమూర్తి

పారుపూడి సత్యనారాయణ

త్రిలింగపత్రిక, (తే 21-8-1933, పు. 12.)

(26) శ్రీమ దఘోరీబాబా

“తే 14-8-1933 దీని వెలువడిన మిత్రిలింగపత్రికను చూచితిని. అందు శ్రీమ దఘోరీబాబాగారి ఘనతనుగూర్చి కొనియాడుచు, వారి అత్యద్భుతచర్యలను పేర్కొనుచు, వారు గోదావరిజిల్లావాస్తవ్యులనియు, వారచ్చ బేదైననూ అద్భుత కృత్యముల జూపియుండిన పత్రికాముఖమున తెలియజేయవలసినదని వ్రాసిన వ్యాసము జదివితిని. ఆ అఘోరీబాబాగారు చాలాగొప్పవారు వారియం దసమానమహత్తుగలదు. వారిపేరు స్మరించుకొనినంతమాత్రముననే నకలపీడలు పోవుననుటకు నిదర్శనములు గలవు నాసోదరికి కడుపులో పోట్లు, మంటలు, మొదలైనవి ఒకనాటిరాత్రిపుట్టి బహుబాధ నొందుసమయమున నాకామె కబురుపంపగా అచ్చటికి వెళ్లితిని. ఏమిచేయు టకునుతోచక శ్రీఅఘోరీబాబాగారివిషయము ఇదివరకే తెలియుటచేత ఆమహాత్ముని పేరు స్మరించుకొనవలసినదిగా చెప్పితిని. ఆ ట్లామె వదిలివిషయము స్వరణచేయుసరికి బాధ నివారణయయ్యెను. అచ్చటనున్నవా రందఱును ఆనామముయొక్క మహత్తును జూచి ఆశ్చర్యపడితిమి. ఆమహాత్మునియొక్క నామస్మరణయే యంతమాహాత్మ్యమును జూపిన శ్రీవారియం దంతమహత్తు ఉండియుండవలెనో సాక్షాత్తు ఆపరమేశ్వరునికి తప్ప ఎవరికిని తెలియదనుటలో సందేహ మేమియునులేదు ఇటువంటివి యింకను తదుపరి ఎన్నెన్నో జరిగియుండెను.

పత్రికాధిపా' ప్రెసంగతులను ప్రచురిస్తూ శ్రీవారియొక్క ప్రస్తుతపుయ్యనికి తెలియపర్చవలసినదనియు, అట్లుచేసిన ఆమహాత్ముని సందర్శించుభాగ్యముకొఱుకు అనేక మంది నిరీక్షించుచున్నారనియుకూడ వ్రాయవేడిదను శ్రీబాబాగారినిగుఱించి పత్రికా ముఖమున తెలుపవలసినదని వ్రాసితిరి కాబట్టి ప్రచురణకొఱుకు యీసంగతిని వ్రాయడ మైనది.”

ఇట్లు,

ఆకెళ్ల వేంకటశాస్త్రి, అంబాజీపేట

త్రిలింగపత్రిక, (తే 28-8-1933, పు 15)

❁ పాతివ్రత్యప్రభావము ❁

(27) పాతివ్రత్యము—తత్ప్రభావము.

(.....పతివ్రతశరీరమునుండి స్వయముగా అగ్నిశ్వాలమందుచు బయలుదేరుట.)

[శ్రీ. 20-7-34 దీ, కాశీ-“పండితపత్రము” (హిందీ) నుండి యనువాదించఁబడినది]

“ఉత్తరఇండియా హరదోయిజిల్లాలో ‘ఇకనారా’యనుగ్రామమునందు పండిత ఛోటోలుపాండే యనుబ్రాహ్మణునిపెద్దకూతురు శేకంకుమారివివాహము అదేజిల్లాలో కసరాతాయగుగ్రామమునందుగల పండితదీనదయాభుమిశ్రక్రొడుకగు పంశీధరనితోజరిగినది. ఇప్పటికి పిల్లవయస్సు 16 సం॥లు. భర్తవయస్సు 20 సం॥లు. పోయిన‘జూను’నెలలో భర్తకు చాలజబ్బుచేసి భార్యనుచూడగోరి వారిగ్రామమునకు కబురుచేసెను. భార్య బయలుదేరి భర్తయింటికి ఇంకాచేరకముందే భర్త మరణించెను భర్తయొక్కశవము నైనను కడసారిచూచుటకుగాను భార్యవచ్చేవఱకు శవమును శ్మశానసమీపమునగల ఒకతోటలోనుంచిరి. భార్య భర్తయొక్కశవముపైబడి యేడ్చి అలింగనముచేసుకొని మొగముపైన కప్పియున్నవస్త్రమును తొలగించి ముఖమునుచూచి స్పృహతప్పిమూర్ఛ పోయి, కొంతసేపటికి తెలివవచ్చినతర్వాత నేనుభిర్తతోడ “సహగమనము” చేసెదనని ఘట్టిగా చెప్పినది కాని బంధువులు అపిల్లను సహగమనముచేయనియ్యలేదు. 18-6-34 ఉదయమున అనగా మరునాడు బంధువు లాపిల్లను బలాత్కారముగబండిలోకూర్చుండ బెట్టి ‘ఇకనారా’యనుపేరుగల తండ్రియొక్కయూరికిపంపించిరి అపిల్లవెంటనే బావికి పోయి స్నానముచేసినది. సహగమనమువద్దని తనకుతెలుపవచ్చినవారితో నేను నిశ్చయముగ సహగమనము చేసెదను అనిచెప్పినది గదిలోనికి పోయి పూజచేయుచుండెను. బంధువులు సహగమనము వద్దని బోధించుచునేయుండిరి దానిసినతండ్రి ఆగదిగుమ్మమునకు అడ్డుముగ కూర్చుండియుండెను కొంచెముసేపయినతరువాత ఆమె, ‘నాభర్తచిటికి అగ్ని తగిలించఁబడినది. నాశరీరముకూడ కాలుచున్నది నన్నువిడిచిపెట్టండి. లేకపోలే యాయీల్లు మండిపోవును’ అని కేకలువేయ మొదలడినది ఆమాటలువిని సినతండ్రి అక్కడనుంచిలేచెను. ఆమెకుడిచేలిచేళ్లనుండి దీపబోతులతోసహసముగా శ్వాలలు బయటికివచ్చుచుండెను ఆమె మరల ఇట్లున్నది —‘నన్నైవ్వరుతాకకండి నన్ను తాకిన వారికి కువ్వరోగమువచ్చును’ అంతట జనులుతొలగి దూరముగాపోయిరి. ఆమెచంకను చిత్రాసనమును, కుడిచేత పూజసామగ్రిగలపల్లెముపట్టుకొని యింటినుండిబయలుదేరి తన

వివాహసమయమునందు పెండ్లివారుదిగినతోటకు పోయి ఆతోటలో పెండ్లికివచ్చినప్పుడు తనభర్తపెండ్లివల్లకిదింపిన అశ్వత్థవృక్షముక్రింద చిత్రాననమువంటిది నిలుచుండిచేతులు జోడించి పూజపాత్రనుండి యేదోతీసి నలువైపుల చల్లినది. భర్తపేరుచ్చరించి తలవూచునున్న మేలిముసుగు తొలగించి సూర్యనిచూచుచు కూర్చున్నది. ఇంతలో నొక వెలుగు కనబడినది. క్రమముగా రావిచెట్టుకొనవఱకు ఆమంటలు వ్యాపించినవి ఆచెట్టుఆకులు కూడా మాడినవి. ఆమంటలోనున్న ఆమె రామసామస్తరణచేసి తిన్నగాకూర్చున్నది. ఆమంటలలో ప్రాణముపోయినది. తరువాత జనులు చందనము, నేయి, కర్పూరము, పిడుకలు, ఆమంటలలో పేయగా శరీరముభస్మమైపోయినది. పోలీసువారు వచ్చి విషయం భోగటా జేసిపోయిరి ఆగ్రామజమీందారు అన్నకొడుకగు 'నయ్యదుమకబుహనకో' ఈ విషయమును అడినుండియు గమనించుచున్నాడు కనుక అచట ఒకమంటపమును ఆ ప్రదేశమున కట్టింప నిశ్చయించెను.

ఇట్లు,

పుత్రులాలు అగ్నిహోత్రపాండిహం.

త్రివిక్ర, (జే 20-8-1934, పు. 15)

[శ్రీమద్భాగవతపురాణచతుర్థస్కంధమున దక్షపుత్రికయగు సతీదేవి యోగసమాధిచే నగ్నిని బుట్టించి, యందుఁ దనదేహమును దగ్ధముచేసికొనినకథ కల్పితముగావలసినవనిలేదని యీవైవార్త ఋషిపుత్రేయుచుండుటలేదా! శ్రీమహాభారతారణ్యపర్వమున నలోపాఖ్యానములూ దమయంతి నరణ్యమున నవమానింపవచ్చిన కిరాతుఁ డగ్నిదగ్ధులైనవృక్షమువలె నామెయొక్క కాపాగ్నిచే విగతజీవుఁడైకూలుటయు నిట్టినమాచారమే.]

28—A బాలిక బాలుఁడుగా మారుట

“20 యేండ్లకన్న యెట్లు నవయావరుడుగా మారినో యిపు డొకదృష్టాంతరూపముగ జెలియఁపచ్చుచున్నది. ఈవెల్ల నంగునేరితాలూకాకుచేరిన నెల్లమగుదురుగ్రామములో నొకగొల్లవానికి వానిప్రథమభార్యయందు జనించెను చిన్నతనమునుండియు నాశిశువు తన 20-వ యేడువఱకుగ స్త్రీగానే భావించఁబడి పెంచబడెను అప్పిలతల్లి ఈమధ్య చనిపోయిండున తండ్రి ద్వితీయవివాహముచేసికొనిన. మరయొకబిల్లావ సీయగు భార్య లేనివా డొకడు వచ్చి తండ్రితో, తన కాపిల్లనిచ్చి పెండ్లిచేయుమని యడిగెను. ఆమెను గురించిన సత్యము నాతనికి జెప్పిననుగూడ నేమైననునరే దానిని వివాహమాడుట కాశ డొప్పకొనెను. అంతట వివాహము జరుపబడి వారిరువురును 10 నెలలు నుమారు కాళ్ళ

రముచేసిరి. అప్పుడు సహింపరానిబాధ కలిగినందున నామెకు జబ్బుచేసెను. దానిపై నామెకు మం దిప్పించుటకు తండ్రియింటికి బంపిరి. గొప్పగొప్పవైద్యులు వచ్చి చికిత్స చేసినను నామెబాధ తగ్గలేదు. ఒకప్రఖ్యాతవైద్యునిచే నామెను పరీక్షచేయించవలెనను కోరికతో నాగొల్లవాడామెను ఎడియంగాడికితీసికొనివెళ్లెను, అక్కడనామెను మొదట నొకమంత్రసాని పరీక్షించి రోగి పురుషుడేగాని స్త్రీగాదని యభిప్రాయపడెను. ఇక నాలస్యమేమియుచేయక రోగిని నాగర్ కోయిల్ కు తీసికొనివెళ్లమని తండ్రికి సలహా యియబడెను. అక్కడ మూడవపర్యాయము రోగి పరీక్షింపబడెను తరువాత తగినశస్త్ర చికిత్సచేయగా రోగి యన్నివిధముల పురుషుడుగా మారెను పొత్తికడుపుక్రిందిభాగమున తోలుపొర యొకటి యధికముగా లేచుటయే దీనికి గారణమని విశ్వప్రమాణమున శస్త్ర చికిత్సవలన స్త్రీయిట్లుపురుషుడుగ మారుట వైద్యప్రపంచమున అననుభూతసంభవముగా నిక్కడ చెప్పకొనుచున్నారు. ఆసిల్ల యిపుడు 20 ఏండ్లనవయావసుడు అతనికి వివాహముగూడ త్వరలోజరుగనున్నదని తెలియుచున్నది

(హిందూ.) త్రిలింగ, (తే. 8-9-1930, పు 3.)

28—B

AHMEDABAD

“Quite a new legal problem has arisen out of the apparent change of sex of a young girl in the Western Kathiawar States. The girl who was married some six years ago showed signs of complete change in the sex and her husband has sent her back to her parents. As her father died without a son to inherit his properties, her relatives are consulting lawyers, whether the girl, in view of her changed sex, could inherit the properties.”

Dharmarajya (D 2-11-1935, p 3)

అనగా. —

అహమ్మదాబాదు.

“పశ్చిమకథియవార్ సంతానములలో నొకచిన్నబాలికయొక్క స్త్రీపురుషజాతి భేదము (ఆడుదనము) మారిపోయినట్లు కనుపించుచుండుటవలన నొకశ్రాత్తవ్యవహారిక ధర్మసమస్య బయలుపడెదలినది. ఆతేండ్లక్రిందట వివాహమైనయాబాలికకు స్త్రీపురుష జాతిభేదలక్షణములు పూర్తిగామారిపోయిన చిహ్నములు కనుపించగా, నాచెట్లర్త యామెను బుట్టింటికి బంపిచేసెను. ఆపెతండ్రియొక్కనూస్తికి హక్కుగలపురుషునం తలిలేకయే యాపెతండ్రి చనిపోయినందున, నిపు డామెయొక్క స్త్రీజాతిత్వము మారి

పోయినయాధారముచే నాయాస్తి కామె హక్కుదారు కాఁజాలదాయని యాపెబంధువులు న్యాయవాదులతో నాలోచన చేయుచున్నారు.”

ధర్మరాజ్య, (తే 2-11-1935, పుట 3.)

[ఇట్టియసాధారణవిషయము లీకాలమునగుడ నెప్పుడోయొకప్పు డెక్కడనో యొకచోట జరుగుచున్నవిధముగనే, శ్రీమద్రామాయణమున సుత్తరకాండమున వాలి సుగ్రీవుల జననసందర్భమున వారిజనకుండగు ఋక్షవిరజాఁడు, పార్వతీదేవిచేశకింపఁ బడినకొలనిలో నెఱుంగక మునింగినందున స్త్రీయగుటయును, నావిధముగనే యిలో పాఖ్యానమునఁ, యైలాసప్రాంతమునఁ గుమారవనమును బ్రవేశించిన యిలండనురాజు సపరివారముగా నాఁడురూపమును బొందుటయును శ్రీమద్భాగవత నవమస్కంధమునఁ, యైయిలండనురాజు తొలుతఁ గన్యకగాఁ బుట్టి, విష్ణునివరముచే మగవాఁడై, మైకుమార వనము ప్రవేశించినందున మరలనాఁడునై, శంకరునియనుగ్రహముచే నొక నెల యాఁడు దియొ మఱియొక నెల మగవాఁడును, మరలనొక నెల యాఁడుదియొ, సీరితిగ జీవితాంతము వఱకును గడపునట్లు తీర్మానింపఁబడినకథయును, శ్రీమహాభారతమున నానుకాసనికపర్వమున, భింగాస్యుండనురాజుగూడఁ యైనదెలిసిన యిలండనురాజువలెనే వేటాడఁ బోయి యడవిలో నొకానొకసరస్సున స్నానమాడినందున నాఁడునైపోవుటయును, — నిట్టివిచిత్రము లేకలముననో, యెచ్చటనో, మిక్కిలియరుదుగ జరిగియుండుటలొ నాశ్చర్య మేమిగలదు?]

(29) BACK TO THE APE (CALIFORNIA)

“A rare disease which has attacked a man in California is said to be gradually turning him into a kind of 'Human Ape'. In seven years the man is said to have lost 5 inches in height and his head has grown steadily larger ”

Dharmarajya, (D 26-10-1935, p 3)

అనఁగా —

(క్యాలిఫోర్నియాలో) మనుష్యుడు క్రోతిగా మారుట

“క్యాలిఫోర్నియాలో నొకమనుష్యున కొకయసాధారణమగు వ్యాధివచ్చి క్రమముగా వానిని మనుష్యులొక నొకక్రోతికి మార్చివేయుచున్నదట ఏదేఁడ్లలో నామనుష్యునియెత్తులో 5 అంగుళములు తరిగిపోయి వ సితల క్రమముగాఁ బెద్దదిగఁ జూడఁగా ”

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే. 26-10-1935, పు. 3.)

[శ్రీమద్భాగవత దశమస్కంధమున (సుత్తరభాగమున)ను, శ్రీమద్రామాయణమున సుత్తరకాండమున (రాముడు లక్ష్మణునకుఁ బెట్టినట్లు)ను పర్ణింపఁబడిన నృగమహారాజు బ్రహ్మణశాపముచే నూసర పెల్లయైనవిషయము మొదలగుచిత్రములు గూడ నిట్టివే]

—● అచేతనములందుఁ జైతన్యము —●

(30) MIRACLE PICTURE OF ALEXANDRIA.

"Great sensation has been caused in Alexandria by a picture "The miracle," as it mysteriously exudes moisture at regular intervals and is supposed to have wonderful healing powers. It is a picture of the Virgin Mary holding the child Christ in her arms. Hundreds of people mostly sick and maimed flock there to be cured by the picture. Police officials and priests who inspected the picture are unable to account for the phenomenon."

Dharmarajya, (D. 23-3 1935 p 4)

అనఁగా —

అలెగ్జాండ్రియాలోని విచిత్రపుబొమ్మ

"అలెగ్జాండ్రియాలో నొక 'తమాషా'బొమ్మ క్రమముగాఁ గొంతకొంత నేపటికి నుండియుండి చెమర్చుచు (ఁజెప్పుకొచ్చుచు) నున్నందునను, దానికి నద్భుతమగు వ్యాధి నివారణశక్తి యున్నట్లు చెప్పకొనుచున్నందునను నాకట్టణమున గొప్పయలజడి జనించి యున్నది. అది శిశువైసక్రీస్తును దనచేతులలోఁజేత్తికొనియున్న మేరీకన్యయొక్క బొమ్మ. మిక్కిలిజమ్మగానున్నవరును, నంగవైకల్యమొందినవారును పందలకొలది జను లాబొమ్మవలన స్వధినివారణమును బొందుటకై యచ్చట గుంపుగూడెదరు. 'పోలీసు' అధికారులును, బురోహితులును నాబొమ్మను బరీక్షించిరికాని యావిచిత్రమునకుఁ గారణమును గనుఁగొనఁజాలకయున్నారు."

ధర్మరాజ్యపత్రిక, (తే. 23-3.1935, పు. 4)

31-A

—● రాతివిగ్రహము కదలుట —●

శ్రీసేపూరి యల్లమందయ్యశ్రేష్ఠిగారు,

జేస్తవారపుపేట, కర్నూలు.

"కర్నూల్ జిల్లా కంభంతాలూకా మదనపుల్లలచెరువు, బసినేపల్లె గ్రామముల సామీప్యమున గుండ్లమడుగునదీతీరమున వేంచేసియున్న శ్రీ వీరాంజనేయస్వామి

వారి క్షేత్రమునందు తే 5-6-31 ది మొదలు, తే 11-6-31 ది వరకు శ్రీరామ సప్తాహము శ్రీరామభక్తులచే సంకల్పింపబడి జయప్రదముగ నెరవేర్పబడినది. ఈ మహాత్కార్యమునందు మదనపుల్లలచెరువు, బదినేపల్లె, ఖాజీపురం, కోనపల్లె, బేస్త వారపుపేట గ్రామాదులవారున్నూ, హజరత్ గూడెం కర్ణం వాకిచెర్ల శేషయ్య గారున్నూ వారి అల్లుడు చినగానిపల్లె గ్రామం కర్ణం ఆకవీటి వోబయ్యగారు ఉభయములు జరిగిరి. బద్వీటి వెంకటసుబ్బయ్య కర్ణంగారున్నూ.... . . వెలిదండ నుబ్బారాయుడుగారు వగైరా రామభక్తులు కార్యములందు శ్రద్ధవహించి అఖండ వైభవముగా నడిపిరి.

...

సప్తాహము పరిపూర్తికాబడెను. పూర్ణాహుతి అఖండవైభవోపేతముగా పూర్తి చేయబడెను.

ఇట్లుజరిగిన ఘంటసేపటికి శ్రీజనమేజయులచే ప్రతిష్ఠింపబడిన శ్రీవీరాంజనేయశిలావిగ్రహమునందు కదలిక జనించినదని ప్రజలు తండోపతండములుగా వచ్చి చూడ మొదలుపెట్టిరి అది యేమిచిత్రమోకాని సుమారుగా ఆరఘంటకాలము శిలా విగ్రహశిరోభాగచలనము ఎల్లరుగాంచగలిగిరి శ్రీలింగమూర్తిగారు వెంటనే అరుచెంచి వీక్షించి తన్నయ్యలై, 'దీనికై మీరేమిఆలోచింపవనిలేదు శ్రీవారియందుగల మాహాత్మ్యమును ఎల్లరకు తెలియవరచుమాచినయిది ఇకముందుఈక్షేత్రము శ్రీభద్రాద్రిక్షేత్రముతో తుల్యమగుపుణ్యక్షేత్రముగా ప్రకాశింపగలదు. అందుకై యిదియొకగొప్పశుభ మాచకముకాన మనమెల్లరమికముందు శ్రద్ధవహించి శ్రీస్వామివారిదేవాలయ ప్రాకార మంటపగోపురముల జీర్ణోద్ధారణమునకు శ్రద్ధవహించి నడుముగట్టవలయును' అని జనుల నెల్లరిని ప్రోత్సహపరచిరి

.. ...

చి వెంకటసుబ్బయ్య,

మదనపుల్లలచెరువు

త్రివిక్ష, (తే 29-6-1931 పు 3)

31-B A STRANGE PHENOMENON AT THE AGARAM FESTIVAL.

"A very strange phenomenon occurred on 21-10-'35 at 11-30 a m, during the famous Festival at Agaram celebrated annually in honour of Goddess Sri Muthalamman of Thadi-

kombu, six miles north of Dindigul Every year the eye-opening ceremony used to be celebrated precisely at 11 a m, but this year, since it was late by half an hour, before the very eyes of thousands of spectators and worshippers, the whole stone Mantapam that stands before the Temple actually rocked to and fro for a few seconds to the wonderment of all present, so that those who were engaged in worship and offering sacrifices fled away pell-mell terrified to notice the unnatural phenomenon. The rocking of the Mantapa ceased as soon as the Idol was carried in procession from that place after the usual eye-opening ceremony. It is reported that Mr Lakshmana Mudaliar, the Trustee of Devasthanam, experienced a burning sensation during the tremour This has become the general talk of the locality and it is thought that it portends something evil."

R Balasubramanyam,

Dharmarajya, D., 9-11-1935 (p. 12)

అనగా —

ఆగరం ఉత్సవసందర్భమున నొకవిచిత్రదృశ్యము

"దిండిగల్కు నుత్తరమున నాఱుమైళ్లదూరముననున్న తాడికొంబులోని 'శ్రీ ముత్తలమ్మ' అను దేవతకు బ్రతిసంవత్సరమున ఆగరంలో జరుగునొకప్పుడు తే 21-10-35 దీ పగలు 11 గంటల 30 నిమిషములకు మిక్కిలియద్భుతమగు విచిత్ర దృశ్యమునడచియున్నది ఏటేటను సరిగా 11 గంటలకే 'కన్ను తెరిచు'నొత్సవము జరుగుటవాడుక, కాని, యాయేడు ఒకయరగంట సేపాలస్వయగుటచే, సూడవచ్చినట్టియు, గొలువవచ్చినట్టియు వేలకొలదిజనులకట్టెగుట, గుడిముందరితాతిమంటపము కొన్నిక్షణములసేపు వెనుకకును ముందులకును నూనులాడుచు, జూచువారి కబ్బురముపుట్టించుచుండగా, బూజలు సేయుచున్నవారును నైవేద్యాదులుపెట్టుచున్నవారును, నస్వాభావికమగు వైదృశ్యమునుజూచి భయపడి పారిపోయిరి మామూలు కన్ను తెరిచునొత్సవము ముగిసి, విగ్రహ మూరేగుటకు బయలుదేరగ నే మంటపమునుబాడుట యాగిపోయెను డోనులాడినసమయములో, నాదేవిస్థానధర్మకర్తయగు లక్షణస్వామి మొదలియారుగాకి మంటలు బయలుదేరినట్లు తెలియుచున్నది. అచ్చటివారందఱీసంగలియే చెప్పుకొనుచుండిరి, ఏదోయరిష్టమురానున్నందుకు సిద్ధులైనయని యనుకొనుచున్నారు"

ఆర్. బాలసుబ్రహ్మణ్యము,

(ధర్మరాజ్య, తే 9-11-35)

32 —A “The authorities at the East Titen Hospital at Gjoervik are at present mistified by the behaviour of a table, which begins to jump about as soon as the lights are put out at night. The governing committee of the hospital sat up a whole night in the room where the table is, but were unable to find any explanation of its mysterious movements.

It was after the arrival of a little girl patient that the table “came to life”. The table is between the bed of this girl and that of another.

As soon as the electric light was extinguished, it began jumping and causing such a noise that the whole hospital was awakened. When the light was turned on, the table remained quiet.

When this had been going on for some nights, the committee decided to investigate and spent a whole night in the ward. One of them got on the table but immediately the lights were put out, the table is reported to have jumped right across the room with the man seated upon it.

Two doctors, with professional scepticism, refused to believe the story of the table’s antics, but after they had spent a night watching it, they too were convinced.

The walls, floor and ceiling of the ward have been carefully examined, but nothing has been found to explain the mystery.”

Dharmarajya, (D 20 10 1934 p 3)

ఈవైవిషయమునే త్రిలిక్ష్మపత్రికగూడఁ బ్రచురించియున్నందున దానినెత్తి యాదిగువఁ గనబఱచుచున్నాము —

❖ ఎగిరే బల్ల ❖

నార్యేఽసుపత్రిలో అమానుషదృశ్యము!

వైద్యులకు గారణము గోచరింపకపోవుట!!

విమానతపాల సమాచారము

ఆస్టోపట్టణము, ఆక్టోబరు 6

“స్టోర్విక్ ఆసుపత్రి అధికారుల తమ ఆసుపత్రిలో రాత్రిళ్లు దీపములుమలిపి వేయుచుండగానే యొకబల్ల తనంతట ఎగురనారంభించుటచే నాశ్చర్యపడుచున్నారు.

ఈయాసుపత్రియధికారు లొకరాత్రియంతయు నీయద్భుతమునకు గారణము నెఱుంగు నిమిత్తము మేలుకొనియుండి యాబల్ల అవ్వధముగా నెగురుచుండుటకు గారణ మరయ లేకపోయిరి

ఆసుపత్రి కొక ఆమెపిల్లరోగిని జేర్చుకొనినపిదప నాబల్ల కిట్లు చైతన్య మేర్పడి నది. ఈబల్ల యాబాలికపడకకును దానిప్రక్కననుండు వేటొకరోగిపడకకును మధ్య యున్నది.

రాత్రి, ఖల్లపత్రిక దీపము లార్పబడగనే బల్ల ఎగురనారంభించును. అధ్వనికి ఆసు పత్రిలో నిదురించుచుండు రోగులందఱును మేలుకొనుచున్నారు. మరల మఱుదిప్రసిద్ధి విద్యుద్దీపముల రానిచ్చుచుండగనే నావెలుగుతో బల్ల ఎగురక నిలబడిపోవును

ఇవిధముగ గొన్నిరాత్రి ఖల్ల జరుగగనే ఆసుపత్రిని నిర్వహించు కమిటీఆధి కారులు దీనికారణ మరయుట కొకరాత్రియందు నిదుర గోల్పోయి వేచియుండిరి కమిటీసభ్యులలో నొక డాబల్లమీద గూర్చుండి దీపముల నార్పమనెను వెంటనే వానితోగూడ బల్ల ఎగురనారంభించి యాగదిలో నడ్డముగా దిరిగెను బల్లవైనున్న వాని కేయ పాయమును జరుగలేదు

ఇరువురుడాక్టర్లు ఇట్టి పరిస్థితులను పాశ్చాత్యవిజ్ఞానులవలెనె నమృత యిది భ్రమయని చెప్పినవారు నైత మొకరాత్రియంతయు ఆసుపత్రిలో నుండి దీపములను మలిపింపగనే యాబల్ల యెగురుటను జూచి యద్భుతపడి, తమఅభిప్రాయములను మార్చికొనిరి.

ఆసుపత్రి గోడలు, కప్పు, తలప్రదేశము, వీటినిన్నింటిని పరీక్షించిరి. కాని, యద్భుతమునకుగారణ మింకను మృగ్యము " త్రిలింగ, (జే 25-2-1935, పు 14)

[శ్రీమద్రామాయణ యుద్ధకాండమునను, నుత్తరకాండమునను బుష్పకవిమానము రాముని యుద్దేశ మెఱిగి యెగురుటయు, బివ్వుట రామునియొద్దకు స్వయముగ వచ్చుటయు, నాయనయనుజ్ఞవై తనయిచ్చవచ్చినయెడకుఁ బోవుటయు మొదలగు కథలబద్ధముగాదని వైవార్తలు చాటుటలేదా?]

32—B

BLOOD FROM A TOMB AT ELLORE

"Hindus and Muslims are reported to be jointly worshipping a tomb in the above place of a Muslim saint who was said to have had miraculous powers of healing The story goes that some people unaware of the tomb's sanctity tried to dig up the tomb to clear the ground for a new office. When the first crow-

bar blow fell on the tomb, blood gushed out from it and the person who used the crow bar died immediately. A peculiar feature of the tomb is that Hindus worship there in larger numbers than the Musalmans

Dharmarajya (D 2 11-1935 p. 3)

అనగా —

ఏలూరుదగ్గఱ గోరీలోనుండి రక్తము కారుట

“వైయారియొద్ద నొక మహమ్మదీయపక్షిరుయొక్క గోరీని హిందువులను మహమ్మదీయులును ఖూజించుచున్నట్లు తెలియపచ్చుచున్నది, వ్యాధులు కదుర్చుటలో నాంసనకు విచిత్రములగు శక్తు లుండెడివట. జరిగిన కథ యేమనగా ఆగోరియొక్క మహిమ నెఱుంగనిజనులు కొందఱు ఆచ్చట నొక శ్రాత్తకచ్చేరీ కట్టడలంచి, యందుకై యచట స్థలమును బాగుచేయుకొని కాగోరీని శ్రవ్వివేయుటకై యత్నించినట్లు. పలుగుయొక్క మొదటిబెబ్బ గోరీపై పడంగానే దానినుండి రక్తముచిమ్మి, యాపలు గుత్తోబొడిచినమనుష్యుడు వెంటనే మరణించెను ఆగోరియందలి చిత్ర మేమనగా, నచ్చట మహమ్మదీయులకంటె హిందువులే యెక్కువమంది పూజచేయుదురు” —

ధర్మరాజ్య, (తే. 2-11-1935 పు 3)

— దయ్యములు, మంత్రశాస్త్రము —

బల్లారిలో గొప్పసభ

3వ “మాంత్రికచక్రవర్తి ప్రొఫెసర్ అంజన్ గారు బెజవాడనుండి ఆదోనిపుర మునకు వచ్చి ఒక గొప్ప వైశ్యకుటుంబమువారిని పిశాచబాధలనుండి తొలగించి నారని విని మాపురప్రముఖులు వారి నాహ్వానించి మంత్రశాస్త్రమును, ప్రాణాయామ మునుగూర్చి యుపన్యసించవలసినదిగా కోరిరి ఈ నెల గెండవతేదీ సాయంకాలము అయిదుగంటలకు మ రెప్ప సిద్ధపుగారి కల్యాణమందిరమున గొప్పపౌరసభ జరిగెను. పురములోని న్యాయవాదులు, పండితులు, ఉద్యోగులు, ఎద్దకులు మొదలగు ననేకులు సభకు విచ్చేసియుండిరి సుప్రసిద్ధన్యాయవాదులును, సంస్కృతవిద్యాధికులును, సర్వేంటుపవర్ (కుండలీశక్తి) అను గ్రంథమును అండ్లభాషాగో రచించినవారును నగు బ్రహ్మశ్రీ టి. యం కృష్ణసామయ్య, బి ఏ, బి యచ్, హైకోర్టు అడ్వోకేటు గారు సభాధ్యక్షులగునండ శ్రీ ప్రొఫెసరుగా రుపన్యసించుచు హంసలు, వానినడకలు, ప్రాణాయామ మెట్లు చేయవలసినది, పట్టుకములను వానియధిదేవతలను, ఈశ్వరో పాసనవిధానమును, కుండలీశక్తిని సహస్రారకమలమును గూర్చియు, మంత్రములును

వాని నభ్యసించుపద్ధతియు, ఉపాసనమహిమను, తత్ఫలమును, మొదలగు ననేక విషయములనుగూర్చి పెక్కుఉదాహరణములతో మిగుల మనోహరముగ రెండు గంటలకాల ముపన్యసించిరి. అనంతర మధ్యక్షులు తమసారాంశోపన్యాసమున ప్రొవె సరుగారు ఈవిషయములందు బాగుగ పరిశ్రమచేసి యభ్యసించినవారనియు, ఇట్టి విద్య లకు దేశీయులు తగుప్రోత్సాహ మొసంగవలయుననియు మొదలగు విషయములు నుడివి ముగించిరి అంతట బళ్లారి జాయింటుసబ్రిజిస్ట్రారుగారైన శ్రీయుత వి. నాగ లింగయ్యదేవరగారు, ఉపన్యాసకులకును, అధ్యక్షులకును సభ్యులకును వందనములు సమర్పించుటతో సభ విరమింపఁబడెను ”

“ప్రేక్షుడు”

త్రిలింగ, (తే. 11-5-1931, పు. 9)

34. “రంగూనున దయ్యముపట్టిన మో అంటిక్ అనుయువతికి భూతవైద్యము చేయుచున్న వైద్యుఁడు దెబ్బలు అనేకము లగలించుటలో యువతి ప్రాణమును వదలెను. భూతవైద్యుని పోలీసులు అరెస్టుచేసిరి ”

త్రిలింగ, (తే 1-10-1931, పు 10)

35. “బెంగాలున తాను ఎన్నడోచంపినపులి తనకు రాత్రులలో గనపడుచు తన కుక్కనుగూడ కలవరపెట్టుచున్నదని ఇంట్లాండుజేరిన కల్లులు ఒకరుచెప్పచున్నారు క్లబ్బునకు వెళ్లి నప్పుడుగూడ తనవెంబడి యీపులి వచ్చుచున్నదట!”

త్రిలింగ, (తే 5-11-1931, పు 10)

36 “కడపలో శ్రీ పీ నుబ్బారావుగారియింటిలో ఒకదయ్యముచర్యలవల్ల అందరిబృందపడుచున్నారు ఉదయమునుండి రాత్రి 9 గంటలవరకు విచిత్రప్రచేష్టలు జరుగుచున్నవి.”

త్రిలింగ, (తే 18-2-1935, పు. 10)

[వైన దెల్పిన 16-B. సంఖ్యగల విషయముగూడ నీసందర్భమునఁజూడఁ దగినది]

కొమ్ములుగల మనుష్యుఁడు

37 “విలాసపూరున ఒకనికి పశువులకన్న కొమ్ములవంటి కొమ్ములు ఏర్పడి క్రమేణ ఇవి పెరుగుచున్నవి సర్పకుఒకరు ఈకొమ్ముల నీమధ్యలోనివెసిరి చాలాకాలము ఇతను ఈకొమ్ములతో బాధపడెను ”

త్రిలింగ, (తే 24-12-1931, పు. 10.)

[శ్రీమద్రామాయణ బాలకాండమందలి ఋష్యశృంగమునికి మొగమున. గొమ్ముండుట యసంభవముకాదని యీవైవార్త చాటుచున్నది]

ఒకజాతిజంతువుకడుపున వేటొకజాతి పుట్టుట

38 “చైనాలలో ఒకహోటలను ఒకచేపసుతోయగా నిండుశిశువుకనబడినమీదట వేలకొలదిజనము ఈచిత్రమును జూడవచ్చిరిట!”

త్రిలింగ, (తే 10-9-1934, పు 10)

[శ్రీమహాభారతమున నాదివర్షమున, వేదవ్యాసమహామునికిఁ దల్లియైనసత్యవతి (మత్స్యగంధి)యు, నాపెయొక్కతోడబుట్టువైన మత్స్యరాజును, దాశరాజునకుఁ జేపయొక్కకడుపులో లభించినకథయును, శ్రీభాగవతపురాణమున దశమస్కంధమున (సుత్తరభాగమున) శంబరాసురుఁడు శిశువగు ప్రద్యుమ్నుని దొంగిలించుకొనిపోయి సముద్రములో వేయఁగా, నాశిశువు నొకచేప మ్రింగుటయు, జాలరులు దానిని బట్టి కొని పోయి శంబరునకే యాయఁగా నతనివంటవా రాచేపను గోయుసరికి దానిగర్భమున నాశిశువు గానవచ్చుటయు, మొదలగుకథలు కల్లలుగావలసినపని లేదని మైవార్త చాటుచుండుటలేదా?]

మఱియును,

39 “కాంగ్రీసమీపమున 15 అడుగులపొడుగుగలసర్పమును కొందఱుకాల్చి చంపి దీనిపరిక్షింపగా దీనికడుపున ఒకజింక కనబడెనట! కాల్చుటకుముందు ఈజింకను సర్పము విగమింగెనట!”

త్రిలింగ, (తే 10-9-1934, పు. 9)

40 “లండనున కడుపునొప్పితో చాలాకాలము బాధపడుచున్న స్త్రీని ఆపశేషను చేయుగా కడుపున ఒకకత్తెర డాక్టర్లకు కనబడెనట! కత్తెరనుదీసివేయగానే స్త్రీ మరణించెను ఈకత్తెర 13 సంవత్సరములక్రిందట ఆపశేషనుజేసినప్పుడు డాక్టరు మరచి కడుపున ఉంచెనని యేర్పడెను”

త్రిలింగ, (తే 10-9-1934, పు. 9)

చునుష్యునిశరీరమునుండి విద్యుచ్ఛక్తి వచ్చుట

41 “లండనునమీపమున ఒకహోటలనున్న నౌకరిని ఎవరుతాకినను ఎలెక్ట్రిసిటీ పుట్టుచున్నదట! చాలాకాలము ఇతను పేలకొలది మోటారుకార్లతలుపుల తెరచుట ఎల్ల దేహమంతయు ఎలెక్ట్రిసిటీమయముగ నున్నదట!”

త్రిలింగ, (తే 10-9-1934, పు 9)

[శ్రీమద్రామాయణయధ్ధ కాండమందలి ఖడ్గరోషుండు, సర్పిరోముండు, వృశ్చిక రోముండు, విద్యుజ్జ్వలముండు మొదలగువా రిట్టివారే యైయుందురేమో!]

(42) RATS MOTHERED BY CAT IN ZOO GARDENS.

"Professor P Manteifel of the Moscow Zoological Gardens, is conducting an interesting experiment in which a cat is mothering several baby rats

The cat had borne three kittens, and it was decided to place a litter of newly born rats with them to determine whether the cat would mother them along with her own brood. As was expected, when the mother cat smelt the rats she immediately made a grab for them.

The rats were rescued, and then were together with the three kittens soaked in a tub of warm water and while drying were all rubbed together. They were then all put back in care of the mother cat, who accepted all of them. Professor Manteifel explains this by saying that animals are known to rely more on their sense of smell than of sight, and that after the bath the mother cat was unable to detect the difference."

Dharmarajya, (D 6 7-1935 p 4)

అనగా —

జంతుప్రదర్శనశాలతోటలలోఁ బిల్లి యెలుకలను పెంచుట

“మాస్కోయందలి జంతుప్రదర్శనశాలతోటలలోని ప్రొఫసర్ పీ మాంటీఫెల్ అనునాయన యొకపిల్లిచేఁ బెక్కిలుకపిల్లలను పెంచుచును నొకవిచిత్రపరిశోధనను గావించుచున్నారు

ఆపిల్లి మూడుకూనలను గనెను, అప్పుడు కొత్తగాఁబుట్టిన కొన్నియెలుకపిల్లల నాకూనలతోఁ జేర్చిపెట్టి, వానితోఁబాటుగ పీనినిగూడఁ బిల్లి పెంచునో లేదో చూడ వలయునని యాయన నిశ్చయించుకొనెను. అనుకొనినట్లుగనే, పిల్లి యెలుకపిల్లలను బసిబట్టగనే (యనఁగా వాసనఁజూడఁగనే) వానిని బట్టుకొనఁబోయెను

ఆయెలుకపిల్లలను దానిబారినండి కాపాడిరి, అంతట వానిని మూడుపిల్లికూనల తోఁగూడఁజేర్చి యొకతోట్టిలో పెడినీళ్లతోఁగడిగి, యారునమయమున నన్నింటిని గలిపి రుద్దిరి పిచ్చట వానినన్నిటిని దల్లిపిల్లియొద్దఁ బెట్టఁగా నది వానినన్నింటిని జేరఁ దీనెను. జంతువులు కంటిచూపుకంటె వాసనపై నెక్కువయాధారపడియుండుననియు, స్నానముచేయించినతరువాత (వాసనలోని) భేదమును దల్లిపిల్లి గ్రహింపఁజాలక పోయినదనియుఁ బైవిచిత్రమునకుఁ గారణమును ప్రొఫెసర్ మాంటీఫెల్ గారు విశద పఱచుచున్నారు”

ధర్మరాజ్య, (తే 6-7-1935, పు 4.)

[ఈవిషయమును జదివినపుడు శ్రీమహాభారతమున దాదిపర్వమున దువ్యంతమహా రాజచరిత్రలోఁ గణ్యమహామునియొక్క యాశ్రమవర్ణనసందర్భమున

“శ్రీ.

.. . . . కరికర, శీతలచ్ఛాయఁ దచ్చీకరంబు

కణములచల్లనిగా డ్వాసవడి వానిఁ, జేంది సుఖంబున్న సింహములయు

భూసురప్రవరులు భూతబలుల్ చెచ్చి, పెట్టునీవారాన్న పిండతతులు

తే కడఁగి భక్షింప నొక్కటఁ గలసియాడు, చున్న యెలుకలపిల్లలయొందుసహజ

వైరిసత్త్వంబులయు సహవాసమపుడు, నూచి మునిశక్తికెంతయుఁ జోద్యమంది ”

[యచవిషయము స్ఫురణకువచ్చి, యం దంతయు స్వభావోక్తియేగాని యతీ శయోక్తి యణుమాత్రమును లేదని తోచకపోదు]

(43) SEEING WITHOUT EYES

“Mr. Kuda Bax of Kashmir aged 29, gave a demonstration before many prominent doctors in London, of his ability to read with his eyes shut. Even though his eyes were tied by thick layers of cotton and table napkins, Mr Kuda read messages from the Books of which one was a sealed and limited edition. The doctors who saw this “miracle” remained sceptical and offered no explanation.”

Dharmarajya, D., 6-7-1935 p. 4)

అనఁగా —

కండ్లులేకయే చూచుట

“కాశ్మీరమున 29 యేండ్లయీదగుల ‘కుదా బాక్స్’ అనునతఁడు కండ్లుమూసి కొని చదువఁగల తనసామర్థ్యమును లండనులోఁ బెక్కమునిప్రముఖులగు వైద్యుల యెదుట ఋజువుపఱచెను. చట్టమగు దూదిమడలలతోడను సున్నతోడను సతనికండ్లు కట్టివేసినప్పటికిని, కుదాగారు కొన్నిపుస్తకములలోనుండియు, బానిలో మూయఁబడి బందోబస్తుచేయఁబడిన యొకపుస్తకమునుండియుఁగూడఁ, కొన్నివిషయములను జనిపెను. ఈచోద్యమునుజూచినవైద్యులు సంశయగ్రస్తులై యేమియు సమాధానముఁజేయరైరి.”

ధర్మరాజ్య (తే 6-7-1935, పు 4.)

[మనపురాణాదులందు ల్లింపఁబడిన దివ్యదృష్టి యిట్టిచేయేమో”]

44 “164 స్తంభములతోఁ దెన్నార్కున ప్రపంచమంతటికిని గొప్పదగువంతునను 6,250,200 చెచ్చించి నిర్మించుచున్నార నీనిపాడుగు 11 మైళ్లుండను ”

త్రిలింగ, (తే 15-10-1934, పు. 10)

[తగినంత యంగబలమును నర్థబలమును నున్నచో నిట్టిపంతెనలుమాత్రమేగాక యంతకంటెను బెద్దవిగూడఁ గట్టుటలోమాత్ర మసంభవమేమియందును? అట్లే తగినంత యంగబలముగల వానరసేనయొక్క సహాయముతో శ్రీరామచంద్రుఁడు సేతువునిర్మించుటయందుమాత్ర మాశ్చర్యమును, నసంభవతయు నేమియందును? “క్రొతులువచ్చి మనుష్యులవలెఁ బరిచర్యసేయుటయు యుద్ధమొనర్చుటయు నసంభవముగాదా?” యందురా? ఐనచోఁ బైన (11—A) సంఖ్యగలవార్తను, నీక్రిందివార్తను చిలకింపుఁడు!]

45. “ఇండోరున ఒకపెంపుడుతోలి తనయజమానిపై నాగ్రహించి యతని తుపాకితోకాల్చెను. ఇతను పెంటనే అనుపత్రిలో మరణించెను.”

త్రిలింగ, (తే 25-2-1935, పు. 12.)

(46) Mr. K Kato, a Japanese Teacher and a globe trotter has covered 40,000 miles in six years, visiting Korea, Manchuria, Mongolia, Central and South China, Siam, Malaya States, Java, Sumatra, Burma, Afganistan, and Kandahar He is now at Lucknow. He will shortly leave for Europe, via Persia, Iraq and Turkey. His tour will last till 1940. He says that he has found walking good for his health and that it affords ample opportunities to gain first hand knowledge of the people of the various countries ” —“ Dharmarajya (D, 8-12 1934, p 2.)

అనఁగా,—

46 “ ‘కే కాటో’ గారను జపానుదేశీయుఁడైన యుపాధ్యాయుఁడు భూగోళ సంచారముచేయువాఁడై యాఱుసంవత్సరములలో 40,000 మైళ్లు తిరిగి, కొరియా, మంచూరియా, మంగోలియా, మధ్యవై నా, దక్షిణవై నా, సయాం, మలయా, స్ట్రేట్స్, జావా, సుమత్రా, బర్మా, అఫ్గనిస్తాను, కందిహార్ దేశములను సందర్శించియుండెను ఇప్పుడాయన లక్నోలోనున్నాఁడు ఆయనతవ్వరలోనే ఐర్లీయా, ఇరక్, టర్కీ దేశముల ద్వారా ‘ఐరోపా’కు బ్రయాణముకానున్నారు ఆయనప్రయాణము 1940 సం॥నాకును జరుగును. నడచుట తనయారోగ్యమునకు మంచివిగ గనబడుచున్నదనియు వివిధ దేశములలోని జనులవిషయమగుజ్ఞానమును బ్రత్యక్షముగ సంపాదించుటకు మంచియొక కాళమును గల్పించుననియు నాయనచెప్పును ” ధర్మరాజ్య (తే 8-12-1934, పు 2)

[పాదచారులై భూప్రదక్షిణముచేయుఁడు లెవరోకొందఱి కాలమునఁగూడ నుండుటచే మనపురాణాదులం దట్టివారు పూర్వ కాలమున నున్నట్లు పేర్కొనఁబడిన వార్త లనత్యములు కావలసినవనిలేదు.]

●● పూర్వజన్మ సంస్కారము. ●●

(47)

A MATHEMATICAL PRODIGY.

“Decca has produced a Mathematical prodigy like Ramanujam of Madras He is Mohini Mohan Kushari, the 12 year old son of a teacher in the Decca college School The boy has not attended any school so far, but can solve any algebraic problem mentally besides knowing English, Bengali and Sanskrit. The Deccan University has permitted him to attend the M A (Mathematics class.) The Director of Public Health has sanctioned a grant of Rs. 100 to him for purchase of mathematical books”

Dharmarajya (D 23-3-1935, p 5)

అనగా —

గణితశాస్త్రవైచిత్ర్యము

(47) “మద్రాసులోని రామానుజముగారివలెనే ‘డక్కా’ యొక గణితశాస్త్ర వైచిత్ర్యమును జనింపజేసియున్నది అచిత్రము, డక్కాకాలేజీపాఠశాలయందలి యొక యువపాఠ్యాయుని కొడుకగు 12 ఏండ్ల యాడుగల మోహినిమోహన్ కుమారియను బాలుఁడు. ఆబాలుఁ డింతవఱకును నేపాఠశాలయందును విద్య నేర్చియుండలేదు, కాని, వానికి నింగ్లీషు, బెంగాలీ, సంస్కృతభాషలు వచ్చియుండుటయేగాక, బీజగణితసంబంధ మగు నేలక్కయైనను నోటితో గుఱించుకలఁడు గణితశాస్త్రమున యం ఏ. తరగతి లోఁ జేరుటకు డక్కావిశ్వవిద్యాలయము వాని కనుజ్ఞనిచ్చినది గణితశాస్త్రసంబంధ మగు గ్రంథములను గొనుటకు నారోగ్యకాఘాధికారి వానికి రూ 100 ధర్మమిచ్చి యుండెరి”

ధర్మరాజ్య (తే 23-3-1935, పు. 5.)

(48) 8 “జయపురమునందు పుట్టుగ్రంథివాఁ డొకబాలుఁ డున్నాఁడు. వీ డతి విద్యావంతుడయ్యెను మిక్కిలిపసిఁసమునందే విద్యాభివృద్ధిబొందువాఁడని నూచించెను అతిబాల్యమునందే మహమ్మదీయుల పేదగ్రంథమును (కురాను,) నంలఁటిని వల్లెవేసి ఒప్పు జెప్పుచుండెను పిదప ఒకఆరబ్బీపాఠశాలం బ్రవేశించి అతికఠినగ్రంథములను రెండు మూడుసార్లు విని వాటిలో విషయములను తూ, చా, తప్పుక వినువారి కమ్మతాఁసా మగునట్టొప్పుజెప్పును. చంబాబువిశ్వవిద్యాలయపు ఆరబ్బీభాషలో హానగ్గుపరీక్షకు దరఖాస్తునంపి విశ్వవిద్యాలయాధికారుల ఉత్తరువుప్రకారం ఒకలేఖరిగుండా ప్రశ్న కాకితములలోనుండు ప్రశ్నలను విని వాటికుత్తరములనుజెప్పి యాలేఖరిచే వ్రాయించి పరీక్షాధికారుల కంపెను. పరీక్షలో నత్యున్నతముగా నుత్తీర్ణుఁ డయ్యెను. వానికి విద్య

యం దాన క్తి మొందుగా నున్నందున వైద్యపరీక్షకు జదువునిమిత్తము టిబ్బియూకళా కాలయందు జేరియున్నాడు.”

త్రిలింగ, (తే 15-10-1934, పు. 11)

(49) శ్రీయల్. సంజీవరాయడుగారు.

“వీరు జాత్యంధులు. ప్రొద్దుటూరునివాసులు. వీరికి మంచిధారణాశక్తి గలదు. వీరు సూత్రములుదెలిసిన పెద్దపెద్దలక్కలనయిన నోట లెక్కించి చెప్పగలరు.”

‘భారతి’పత్రిక, (సంపు ౧౧. సం. ౧౨. పు. ౯౫౯.)

(50) “గణితశాస్త్రమునందు నిపుణులును, జాత్యంధులును శ్రీయల్. సంజీవ రాయడుగారు మదరాసున తనవ్రజ్ఞను సభలలో ప్రదర్శించి యాశ్చర్యమును గలిగించిరి.”

త్రిలింగ, (తే. 10-12-1934, పు. 12)

51-(A) AMAZING POWER OF A SEVEN YEAR OLD BOY.

“Master Ivan King, a seven year old boy of England, by his phenomenal brain powers, is taking the scientific world by surprise At 18 months he was able to talk fluently and by the end of seven years he could read at the rate of one book a day. Recently he presented a logical argument why Income-tax is scientifically more sound than a sales tax He is “A boy in a million” says Dr. Samuel B Heckman of New York”

Dharmarajya, (D 27 7-1935, p. 4)

అనగా —

(51) ఏడేండ్లబాలుని యద్భుతశక్తి

“ఇంగ్లండులో నేడేండ్లయీదుగల ‘మాస్టర్-ఐవన్-కింగ్’ అను బాలుడు తన యత్యద్భుతమేధాశక్తిచే బ్రకృతిశాస్త్రప్రపంచమున కచ్చెరువు గొలుపుచున్నాడు 18 మాసములయీదున నతడు ధారాశముగ మాటలాడనేచ్చెను, ఏడేండ్లువచ్చునరికి దినమున కొకగ్రంథముచొప్పున నతడు చేదువజబాలియ్యుండెను విక్రయపుపన్నుకంటె రాబడిపన్ను ప్రకృతిశాస్త్రాధారములచే నెట్లులాభకారియో యొకతార్కికవాదము నిటీవల నాబాలుడు ప్రదర్శించెను “అట్టిబాలురు కొటి కొక్కరుండు”రని ‘న్యూయార్కు’లోని డాక్టర్ కామ్యూల్ బీ. హెక్ మన్ అను వైద్యుడు చెప్పియుండెను.”

ధర్మరాజ్య, (తే 27-7-1935, పు. 4.)

51—(B) AMAZING GIRL PRODIGY IN AUSTRALIA

“Perry Hart, a seven years old violinist, will, according to the critics, startle the world. In her fourth year when she could not even talk properly, she is said to have passed the highest examinations of the Australian Music Board ”

Dharmarajya, (D. 9-11 1935 p 3)

అనగా —

ఆస్ట్రేలియాలో నద్భుత శక్తిగల విచిత్ర బాలిక.

“ఏడేండ్లయ్యాడుగల ‘పెర్రి-హార్ట్’ అను పిణవాయిచుబాలిక, ప్రపంచము నాశ్చర్యచకితముగావించునని విమర్శకులయభిప్రాయము ఆమె తిన్నగా మాటలుగూడ నేరని నాలుగేండ్లయ్యాడున, నాస్ట్రేలియా సంగీతపరీక్షావర్గమువారి యత్యున్నతపరీక్షలో జయ మొందినదని చెప్పుచున్నారు ” ధర్మరాజ్య, (తే 9-11-1935, పు 3)

[త్రావైయుదాహరణములలోఁ బేర్కొనఁబడిన ప్రజ్ఞావంతులు తా మానూ విద్యలందుఁ బ్రాపిణ్యమును సరిపాదించుటకు పలసినయభ్యుసము సీజన్తమునందుఁ జేయుటకుఁ దగినయవకాశమును వ్యవధియు లేకయే, యట్టిప్రాపిణ్యమును బొందియుండుట విశదమగుచున్నది ఇక నట్టి ప్రాపిణ్య మేర్పడుటకుఁ గారణము, లోగడ మనవీా గ్రంథమున రెండవప్రకరణమున ‘నితరజన్తము కలదనుటకు వేదకాస్త్రప్రమాణము’ లనుశీర్షిక క్రిందఁ దెలిసికొనియున్నరీతిగఁ, బూర్వజన్తములం దట్టిసాధనములను వారభ్యసించియుండుటయే యను సీక్రింది సూతనంహితగోని ప్రమాణశ్లోకము స్ఫురణకు రాదా ?

“శ్లో యేషామస్తి పరిజ్ఞానం వినైవజ్ఞానసాధనం,

కల్పయం తత్సాధనం తేషాం పూర్వజన్తసు సూరిభిః.”

(52) THE MAN WHO KNOWS FIVE HUNDRED LANGUAGES

“Mr. George E. Hay of England has got a working knowledge of 500 languages. He has retired at the age of 81 after working for about 66 years. His greatest asset is his memory and of all the languages he found the Chinese language the most formidable. Even now he is as assiduous as any in the study of languages ”

Dharmarajya (D. 22 6 1935, p. 3)

అనగా —

విదువందలభాషలు నేర్చిన మనుష్యుడు.

“ఇంగ్లండులో ‘కార్టి-ఈ-హే’ అనువారికి 500 భాషలలో వ్యవహారికజ్ఞానము కలదు. ఆయన సుమారు 66 సం॥రములు పని చేసినప్పటికీ దనయొక్క 81-వ యేటఁ బనినుండి విరమించి విశ్రాంతిగైకొనెను శేషించియున్న యాయనయొక్క మిక్కిలి గొప్పసామర్థ్య మాయనయొక్క జ్ఞాపకశక్తియే, అన్ని భాషలకంటెను మైనాభాషయే యాయనకు మిక్కిలి యెక్కువఘోరముగఁ గనఁబడినదట. ఇప్పటికిఁగూడ భాషలు నేర్చుకొనుటలో నాయన యితరులెవ్వరికిని దీసిపోనిస్థితిలో నున్నాఁడు”

భర్తరాజ్య, (తే 22-6-1935, పు. 3.)

[అసాధారణమేధావంతు లీకాలమునఁగూడఁ గలరనుట కిది మఱియొక తార్కాణము]

(53) — సువత్సరములకొలఁది నిద్రమానియుండుట

“ఇంగ్లాండున ఒకమోటారుకారు విరుగుటచే చెబ్బలుతిన్నయువకుడు నాలుగు సంవత్సరములుగా నిద్రబోవుటలేదనియు, పడకలోపడుకొని నవలలు చదువుచున్నాడనియు తెలిసినది. మోటారుఆపదలో చెబ్బతగలినపుడు పదిరోజు లితను స్పృహలేక పడియుండి ఆమీద జబ్బునెత్తునింపగానే నిద్ర లేకయున్నాడు”

త్రిలింగ, (తే 10-12-1934, పు 9)

(54) “ఒకేరియాన ఒకనేతగాడు 1933-వ సంవత్సరమునుండి నిద్రబోవుట లేదుగాని యితరులవలెనే ఆన్నిపనుల జేయుచున్నాడు వీనికి నిద్ర వచ్చునట్లు చేయుటకు వైద్యు లెంతో ప్రయత్నించిరి కాని లాభములేకపోయెను”

త్రిలింగ, (తే 23-9-1935, పు 9)

[శ్రీమద్రామాయణ బాలకాండమున సీతారాములు గంగాతీరమున నిద్రించిన రాత్రి లక్ష్మణుఁడు నిదురపోక వ రికి కాఫండి, యరణ్యవాసమునల్పు పడుశాలుగేడులును దానునిద్రమాని వారిని గాచియుండుటకుఁ బ్రతిజ్ఞ వహించుట యసంభవము కావలసినపనిలేదని వైవార్తలు చాటుచున్నని]

(55) బాలికులు బిడ్డలను గనుట

“అమెరికాన 11 ఏండ్లబాలిక 7½ పౌండు తూకముగలబిడ్డను కనినంగును అంద రాశ్చర్యపడుచున్నారు. బాల్యనివాహములు అమెరికానగలపని దీనివల్ల జరిగెను”

త్రిలింగ, (తే 22-10-1934, పు. 9.)

(56) “స్కాట్లాండునందలి కంబల్లెండున ‘మిసన్ హగ్గిన్సు’ అను పండ్రెండు విండ్ల వయస్సుగలయువతి ఆరుపాళ్లుతూకముగల శిశువునుక నెను. ఇండియానమాత్ర మే యిట్టి అనందర్థములున్నవని సంఘసంస్కర్తలుతలచుట పొరపాటు”

త్రిలింగ, (తే 23-9-1935, పు. 9.)

[శ్రీ మహాభారతాదిపర్వమునఁ గుంఠీదేవి బాల్యమునఁ గర్జుని గనుట మొదలగు కథలు బొంతులు గావలసినవనిలేదని యావైచార్తలు చాటుటలేదా?]

(57) ఆకాశమునుండి తాళ్లుపడుట

“అమెరికామ్యూజియములలోనున్న ఆకాశమునుండి క్రిందపడ్డ కొన్నిరాళ్లను ప్రదర్శించ నేర్పాట్లుగావించిరి ఇందు ఒకటి 6 వేలపాళ్ల బరువుగలదిగ నున్నది”

త్రిలింగ, (తే 23-9-1935, పు 10)

(58—A) పోయినకండ్లు వానియంతటనే వచ్చుట

“లంకామైదున ఒకస్త్రీ 13 సంవత్సరములు కండ్లుకనబడక బాధపడుచుండెను గాని యేమందులేకనే ఒకరోజున కండ్లదూపుకనబడెనని వినుచున్నాము”

త్రిలింగ, (తే 29-10-1934, పు 11

58—(B) BLINDNESS CURED BY ACCIDENT

Ionia.

“Virtually blind, Mrs. Floyd Husted of Ionia was able to see again because her 12 year old son, Richard, struck her in the eye with a comb

Blind in one eye, Mrs Husted began to lose the sight of the other some months ago when an apparent infection developed from her impaired eye. A film developed and several specialists whom Mrs Husted consulted were unable to effect a cure.

Wednesday she walked up behind her son as he was combing his hair and the comb struck her in the eye. The injury proved painful for a time and required her handkerchief to stop the flow of tears

Upon removing the handkerchief, Mrs. Husted found, she stated, that she could see clearly for the first time in months.”

—The Indian Mirror (D. 3-11-1935, p. 1.)

అనగా —

హారాత్తుగఁదగిలినదెబ్బచేఁ గ్రుడ్డితనము కుదురుట

“అయోనియాలో మొత్తముమీఁద గ్రుడ్డిదగు ‘ఫ్లాయిడ్-హస్టెడ్’ అను నామెకుఁ దనయొక్క 12 వండ్ల యాడుగలకొడుకగు రిచ్చర్డ్ అనువాఁడు దువ్వె నతోఁ గంటిలోఁగొట్టుటచేఁ దిరిగి చూపు కనుపించుచున్నది.

హస్టెడ్ అనునామెకు నొకకన్నుపోయి, యందలి యంటువ్యాధి రెండవకంటికిఁ గూడ వ్యాపించుటచేఁ గొన్ని నెలలక్రిందట దానిచూపుపోయినది. ఒకపొరయేర్పడఁగా, హస్టెడ్ విచారించిన ఖనవైద్యులెవ్వరును మాన్వజాలకపోయిరి

ఋధవారమునాఁడు తనకొడుకు తలదువ్వుకొనుచుండఁగా వానివెనుకగ నామె నడచిపోవుచుండెను, ఆదువ్వెనవచ్చి యామెయొక్కకంటిలోఁ బొడిచికొనెను ఆ దెబ్బ కొంతసేపటివఱకును నొప్పిపుట్టి కన్నీరుగారుటచే దానినాపుటకు నాపె చేతి రుమాలుతో తుడువవలసివచ్చెను

అరుమాలు తీసినతోడనే, తాను గొన్ని నెలలకు మరల బాగుగఁ జూడఁజాలితి నని హస్టెడ్ చెప్పెను” ఇండియన్ మిర్రర్ పత్రిక, (తే 3-11-35, పు 1)

59—(A) DEAF ENABLED TO HEAR

“An American scientist has invented a special electromagnetic cigarette-holder, which when placed between the teeth, enables the deaf to hear. This device is also incorporated in an electro-magnet comb” — Dharmarajya (D, 23-3-1935, p 5.)

అనగా —

చెవిటివారు వినఁజాలుట.

“అమెరికాలో నొకప్రకృతికాస్త్రజ్ఞుఁ డొక ప్రత్యేకముగ ‘ఎలెక్ట్రో-మ్యాగ్ నెట్’తో చేయఁబడిన సిగరెట్టుగొట్టమును గనిపెట్టెను, వండ్లనందున దానిని బెట్టి నచో చెవిటివారు వినఁజాలుదురు ఇట్టియేర్పాటునే ‘ఎలెక్ట్రో-మ్యాగ్నెట్’తో చేసిన దువ్వెనలోఁగూడ నిమిడ్పియున్నారు” ధర్మరాజ్య, (తే 23-3-1935, పు 5)

59—(B) LOST VOICE REGAINED

“Some months ago a Manchestor fruit merchant lost his voice through a shock. On medical advice, his vocal Chords were replaced by a Larynx composed of rubber and steel and the man has regained his voice with slightly metallic intonation”

Dharmarajya, (D 23 3 1935 p. 5.)

అనగా —

పోయినకంఠధ్వని మరల వచ్చుట.

“ఊన్ని నెలలక్రిందట, ‘మ్యూజ్ చెప్టర్’లోని పండ్లవర్తకునిశాకనికి విద్యుచ్ఛక్తి తాకుడువలన కంఠస్వరము చెడిపోయెను వైద్యులసలహామీద వానికంతనాళములను దీసివైచి, యుక్కును, రజ్జురును, జేర్చిచేసిన యూపిరిగొట్టమును బెట్టిరి, కొంచెము తాహధ్వనితో గలిసిన కంఠధ్వని వానికిఁ దిరిగివచ్చెను.”

ధర్మరాజ్య, (తే. 23-3-1935, పు. 5.)

(60 A) వివిధచిత్రములు (Miscellaneous Miracles)

“ఒక యెలిక్ట్రీకులీగను వినరుటవల్ల శత్రునైస్యమునంతటిని ఒక దెబ్బలో సంహారముగావించ వీలగునని లంఢనున శాస్త్రజ్ఞులు చెప్పుచున్నారు. ఈలీగవల్ల పంటలను గూడ పాడుజేయవీలగునట! ఇకముందు యుద్ధములలో నప్తమునకు మేరయింద నేరదు.”

త్రీలిజ్, (తే 7-10-1935, పు. 9.)

[మనపురాణాదులలో వర్ణించబడిన బ్రహ్మస్త్రము మొదలగు దివ్యాస్త్రముల ప్రభావముగూడ నిట్టిదేయేమో!]

అనగా —

60—(B) THE UNSINKABLE SHIP.

“A new invention for rendening ships unsinkable was tested on the Seine the other day

Before a huge gathering of the public, batteries of Press Cameres and new-steel apparatus, the inventor Julien Guillaume, entered a water-tight compartment on board a 40ft yacht which was then flooded and sank

As the minutes passed it looked as though one more inventor has sacrificed his life Then the top of the mast appeared above the surface of the water and the yacht reappeared riding again on the Seine as though she had never been sub-merged

The invention is being kept a close secret, but it is known that it can be carried in hand bag and weighs under 50 lbs”.

—Dharmarajya (D 16-3-1935, p. 4.)

అనగా —

మునిగిపోనియోడ

“ఒడలు మునిగిపోకుండుటకై శ్రొత్తగాఁగనిపెట్టిన యొకయేర్పాటు నీనడుపు శాకనాఁడు పరీక్షించిరి.

వైయేర్నాటునుగనిపెట్టిన 'వైలాం' అనువారు 40 యడుగుల పడవనెక్కి, యందు నీరుచొఱుని యొకగదిలోఁ బ్రవేశించినప్పటికూ, బడవలోనికి నీటినివదలి, విండించి ముంచివైచిరి

కాలము గడచిపోవుచున్నకొలదిని, క్రొత్తవిషయములను గనిపెట్టు మఱియొకఁడుగూడఁ బ్రాణములను ధారపోసినట్లు కనబడఁజొచ్చెను అంతటఁ దెలిచావ కొయ్యయొక్క వైభాగము నీటివైఁ గానవచ్చెను, పిదపఁ బడవ తిరిగివచ్చింది, యెప్పుడును మునిగిపోయియుండనితీరునఁ గనబడఁజొచ్చెను

ఆక్రొత్తవైయేర్నాటును బరమరహస్యముగా నుంచియున్నార కాని, యది చేలి నంచిలోఁబెట్టుకొని పోవచ్చుననియు, 50 పాస్టకుండక్కువ బరువుండుననియుఁ దెలిసినది."

ధర్మరాజ్య, (తే 16-3-1935, పు. 4)

[శ్రీమహాభారతారణ్యపర్వమున —

"నీ కాలకేయులు మహాకాయలు పగల్గెల్ల జలదుర్గబలమున జలధియండి

రేల్లెఁజని నలిరేఁగి మునీశ్వరాశ్రమముల సద్ధర్మచారులైన

బ్రాహ్మణప్రవరులఁ బాయకవిధియింతు"... ..రని చెప్పినకథ యసత్యముకావలసిన యగత్యములేదనియు, నీటిలోమునిగి దీర్ఘకాలముండి యిష్టముపచ్చినపుడు మైకి వచ్చుట యసంభవముగాదనియు, బైదృష్టాంతము చాటుటలేదా? శ్రీమద్రామాయ కారణ్యకాండమున మందకర్ణిమహాముని, "కుహరీకృత సలిలాంతర్మహమున నచ్చరల లోడఁ గ్రీడాపరతక్ విహరించుచుండుట"యు నిట్టివృత్తాంతమే"]

(60 C) "ఒకదేవత ఒకగుడ్డివానితో పూరివమీషమునందలి యడవిలో తుపాకులు, ఆయుధము లున్నవని రాత్రిపూట చెప్పినమీదట, యీసంగతిని జిల్లామేజిస్ట్రేటు నకు తెలియజేయుగా ఇవి కనబడెన." త్రిలిక్ష్మ, (తే 24-12-1934, పు 9)

(60 D) "జర్మనీర ఒకకుక్క ఒకలాయరును కరచినందుకై దీనివంపివేయుమని కోర్టుత్తరువుగావించెను దీనియజమాని తనగొఱ్ఱలసంరక్షించుకుక్క కాలపబడుటకు ఇష్టపడక యెంతోఅల్లరిచేసెనుగాని లాభములేకపోయెను కుక్క యెట్లో యీ సందర్భము తెలిసికొని పారిపోయెనట!" త్రిలిక్ష్మ, (తే 30-9-1935, పు 9)

[జంతుకాలమునకు మునుష్యభావచే భావములనుగ్రహించుశక్తికలదనుట కిది మఱియొకయు దాహరణము.]

(60 E)

వాస్తవములు

శ్రీపునుగు సీతారామశాస్త్రిగారు, మైలాపూరు

“అసోసియేటెడ్ స్పెషల్ సర్వీసుగా జూలై తే 12 న యీవర్తమానము తెలుపుచున్నది. ఇది లాహోరువర్తమానము. ఒకచిన్నఏటిగట్టున ఒకవనిత తనయేడాది బిడ్డను అక్కడనున్న ఒకచెట్టునీడయందు పరుండబెట్టి ఏటిలో దాహముతీర్చుకొనుటకు వెళ్లి నాలుగుగుక్కలు నీళ్లుత్రాగివచ్చునప్పటికి తనబిడ్డశరీరమును నాగుపాముకాటి మెనవేసి చుట్టుకొనియుండెను. వెంటనే ఆమె కయ్యోమొట్టో అని కూతలిడగానే సమీపగ్రామమునజరుగు తిరునాళ్ల కాదారినిపోవుచుండినవా రాబిడ్డచుట్టుమూగి యెంత అదలించినను పాము బిడ్డనువదలక తనపడగను పలుమా జాబిడ్డనోటియొద్దకు చాపుచును, ఆబిడ్డ తననోటిలోని కేదోపోవుచున్నదని వానిని తనచేతితో బట్టుకొనుటకు పోవుచును, ఆబిడ్డచేతికి పాము పడగ తగలనీయకుండుటను, జనులచూచి ఆశ్చర్యపోవుచుండిరి పాము నదలించినవారినిమాత్రము బుకొట్టుచు భయపెట్టుచుండెను. ఇట్లు కొంతసేపుండి పాముఅలసి బిడ్డను తనంతటవదలి సమీపముననుండిన చెట్టుక్రిందిపుట్టాకేగెను తల్లి బిడ్డను మరల బ్రదికినదిగాదలచుకొని యెత్తుకొని ముద్దాడుచు తనధారిఁబోయెను “శివుడాజ్ఞ లేనిది చీమైనకుట్ట”దను సామెత యథార్థముకదా!”

త్రిలింగ, (తే 6-8-1934, పు 10 11.)

(60 F) “శ్రీరమేష్వరరామగారిభార్య తనపిల్లతో రైలున ప్రయాణముగుచుండగా రైలుకిటికినుండి పిల్ల జారి క్రిందపడెను. రైలు నావమని తల్లి, యితరులు, కోరగా వినక రైలు అవతలిస్తేవనుకు వెళ్లెను ట్రాలీమీదపిల్లను స్టేషనుచేర్చిరి. కాని చికిత్సకై మరల రైలు నావమనిచెప్పి ఆమీద నిలిపి చికిత్స కవకాశమిచ్చిరి ఈపిల్ల నెప్పుదిగనున్నదట!”

త్రిలింగ, (తే 10-12-1934, పు 9)

[కర్మఫలమును, దానిననుసరించియుండు పైవకృపయు ననుకూలముగనున్నపు డెట్టియిపాయములునుగూడ సంతమాత్రమును హానిచేయఁజాలవనుట కీపైరెండును నుదాహరణములు. శ్రీమహాభారతాదిపర్వమున వసిష్ఠమహర్షి పుత్రశోకముచే శరీరత్యాగముచేయసంచి గావించికొనిన యాత్మ హత్యయత్నములు నిష్ఫలములై పోవుటయు నిట్టిదే (వాని నీగ్రంథముననే రెండవప్రకరణమున, “ధర్మాధర్మములు మార్పిడిలులేని ప్రకృతిధర్మములు(Laws of Nature)వలె గలనములా?” యను శీర్షిక క్రింద లోకగడనోకసందర్భమున చెలిసికొనియేయుంటిమి)]

(61) THE GIRL WHO KNOWS HER
FORMER EXISTENCE ON EARTH

An eight year old girl in Delhi claims to remember all about her former existence on earth.

It is said that the girl Shanta, a daughter of Lala Jang Bahadur of Delhi, used to say that she was married to a man, in Muttra in her previous life and she gave his address. Recently her people communicated with the husband of her past life. He sent his younger brother whom the girl identified immediately she saw him. The husband himself came from Muttra and was recognised.

The girl related certain incidents known only to him and his late wife. Incidentally she said that she had buried Rs. 100 at a certain place as an offering to the Goddess to preserve the life of the child at whose birth she died. That child is now 11 years old. The girl explains that before being born in Delhi, she was born at another place and died when she was 2½ years old."

—Dharmarajya, (D 30 11-1935, p. 9)

పైవార్తనే త్రిలింగపత్రిక, తే 9-12-1935 దీ సంచికలో 13-వ పుటయందు విపులముగ ప్రకటించియున్నదిగాని, గ్రంథవిస్తరభీతిచే సందలిసారాంశములనుమాత్రమిచట సంగ్రహించుచున్నాము —

పూర్వజన్మము స్మరింపఁబడుట

ఒక హైందవకన్యయొక్క మానవాతీతశక్తి

(అసోసియేటెడ్-స్పెషల్ సర్వీస్, క్రొత్తఢిల్లీ)

అనువాదకుఁడు - శ్రీపునుగు సీతారామశాస్త్రి గారు, మైలాపూరు

“తనపూర్వజన్మస్థితిగతులను మానవాతీతశక్తితో తొమ్మిదిసంవత్సరములవయస్సుగల శాంతిదేవియనుకన్యక జెల్లడించుచుండుటను, క్రొత్తఢిల్లీ, మధురాపట్టణములలో ననేకుల కాశ్చర్యమును గొల్పుచుండుటచే నీ ప్రాంతపుజనులు ఈకన్యకయొక్క చిత్రనువీనుటకు మిక్కిలి యువ్విఘ్నారుచున్నారు ఈశాంతిదేవియను 9 ఏండ్లువయస్సుగలకన్యక చెప్పుమాటలను హాశోధించునిమిత్తమును, వాటియొక్కయాధార్థ్యము సరయుటకును, ఆకన్యకు మిక్కిలికావలాతో క్రొత్తఢిల్లీనివాసులు గొప్పవారు ముగ్గురు

భయంకరముగ పాములతో బొమ్మలతోపలె నాడుకొనుటయు, పామువిషమునకుఁ దనయుమ్మినే మందఱు గా నాడుటయు డంక లోని యొకపద్యయేండ్లుబాలని

యొక్క విచిత్రచర్యయని తెలియుచున్నది. ఎడతెగని పాముకాట్లుచే వానియొడలం తయు మచ్చలతో నిండియున్నదిగాని, వాడు పాములలోడి యాటల నెన్నడును మానడు మంత్రములును మందులును దెలియనందునఁ, దనయొడలిమీఁది పాము కాట్లకుఁ దనయుమ్మినే రాచిఁబొని సంతోషముతో నవ్వుచుండును. ఇటీవల వానినొక విషపుఁ ద్రాచు పాముకరువగా వానిమామూలుమందును వాడుటకు వ్యవధిలేక వాడు క్రిందఁబడిపోయెను వానిబంధువుల కది తెలిసి యాచోటికిఁ బరుగై గాయమునకు వానియుమ్మినేరాచి వానిని రక్షించిరి.”

భర్తరాజ్య, (తే. 30-11-1935, పు. 3)

[మహాభారతాదిపర్వమున, దుర్యోధనుఁడు భీముని “ఘనవిషకృష్ణోరగములఁగఱి పించఁగ,” నతఁ డపాయమునొందకుండుటయు, భాగవత సప్తమస్కంధమున హిరణ్య కశిపుఁడు ప్రహ్లాదుని విషసర్పములచేఁ గఱిపించినను నతఁడు చలింపక జీవించియుండుటయుఁగూడ నిట్టివేయేమో]

ఇట్టితార్కాణము గింకను వేనకువేలు వార్తాపత్రికలనుండి యెత్తిచూపవచ్చును గాని, గ్రంథవిస్తరభీతిచే నిలుపవలసియున్నది కావున, నిఁక నిట్టిదృష్టాంతములతోఁ బాఠకులకు వినువెత్తించుట విరమించి, యీసందర్భమున గ్రహించవలసిన సారాంశమునుమాత్రముగ్గడించి, యావలివిషయమునకు బోవుదము

ఏవియోకొన్ని యసామాన్యములగు చిత్రము లేదోయొకకాలమునఁ బ్రపంచకమునం దేదోయొకమూల నడచుచునేయుండుట సహజస్వభావమేయని వైవార్తలు చాటుచున్నవి. కాని, మహానముద్రమువంటిదగు ప్రపంచచరిత్రతోఁ బోల్చినచో మిక్కిలి స్వల్పపరిమితిగల పృథ్వులయొక్క యనుభవమున కగోచరములగు విషయములన్నియు సభూతకల్పనలనియు, నసంభవములనియు నిరాకరించుట ఎట్టియజ్ఞానవిలసి తముమాత్రమేయని వైవిమర్శనము ఋజువుచేయుచున్నది అప్పుడప్పు డచ్చటచ్చట నట్టిచిత్రములు సాగుచుండుట సహజముగావుననే కేవల వైదికమతగ్రంథములుమాత్రమే గాక యితరమతగ్రంథములుగూడ నట్టివిషయముల నాయాసందర్భములందు వర్ణించియేయున్నవి కాని, దూరదృష్టిలేని నవనాగరకులు కొందఱు వానిని గమనింపక, హ్రస్వదృష్టితో వైదికమతమువై దాడివేడిటలమాత్రము వారికి వాడుకయైపోయినది. కావున నీసందర్భమును లెస్సగ వ్యక్తపఱచిన జగద్గురు శ్రీపూర్ణశంకరాచార్య శ్రీభారతీకృష్ణతీర్థస్వాములవారి “The secret of India's Greatness” (“భారతవర్షముయొక్క ఘనతలలోని రహస్యము”) అను సుపన్యాసమందలి యాక్రిందిచివరము లిచ్చోట నుదాహరించుట యవసరముగాదు —

“ THE SECRET OF INDIA'S GREATNESS ”

THE CASE OF MIRACLES

“ The same explanation, namely, of *Raga* and *Dwesha* (i e , partiality for the one side and hatred for the other) whether conscious or unconscious, matters very little from the point of view of the actual result—really accounts for the difference in attitude taken up by these Orientalists with regard to the “Miracles” described in our Scriptures and in the Bible ! When, for instance, the Mahabharatha tells us about Arjuna’s uncontrollable grief over the death of Abhimanyu and Arjuna’s consequent vow to kill Jayadratha before sunset (or immolate himself in the Sacrificial Fire) and Shri Krishna’s throwing of His Chakra up into the sky, hiding off of the sun from people’s visions and producing the illusion of the sun having set, these Western critics come and tell you that this is against the Laws of Nature, scientifically and inherently impossible and so on ! But when we confront them with the still more miraculous incident in the Bible narrative, wherein, for similar purpose, for Joshua’s sake Jehovah (the Lord Almighty) makes the sun stand still at one spot in the heavens for a long while and point out that there is, at any rate, the physical possibility, nay our ordinary experience of the sun being wholly clouded out or even totally eclipsed and there is therefore nothing inherently unscientific or against Astronomy herein, but the sun’s standing still at one place for a long time is beyond all possibilities of Astronomical Science and can only be described as a miracle pure and simple ! then these very critics who speak of our Scriptures as being full of *myths* will be found to turn round and retort —“What a godless creature you are ! Do you not know that God is Omnipotent and therefore can do anything that he chooses or wishes to do ? ” In reply hereto, we need only say that the explanation about God’s Omnipotence is perfectly correct and we are one hundred per cent in total agreement therewith , but we would all the same like to know whether God is Omnipotent for His prototype Joshua’s sake only, but *impotent* in Arjuna’s case ?

IPSE DIXITS

We might refer, in a similar manner, to such incidents as Virgin Kunti's giving birth to Karna, the river Yamuna parting itself in the middle and making way for Vasudeva to pass over with the new-born baby Shri Krishna and so forth, (which incidents the Western missionary and even the Orientalist scoffs at as being inherently impossible) and narrate parallel or still more miraculous incidents from the Bible (which he believes in and sees nothing inherently impossible about !) There is no need however to labour this point any further Suffice it for our present purpose to point out that innumerable instances of this nature can be cited in support, nay, mathematical proof of our contention that, consciously or unconsciously the Orientalists as a general rule are found to have addressed themselves to their task of Oriental Research, with their judgments warped and distorted by preconceptions and so on of an *a priori* character and that, consequently, the earnest Seeker after Truth has to test their conclusions with the utmost care and allow a huge percentage of *discount* in the process ! With these prefatory remarks as regards the mentality and methods of the great majority of Orientalists who have gone in for exegetical criticism of the Vedas and their contents, let us proceed to consider the pet theory formulated by them and blindly accepted, even by their Indian followers and incorporated as correct History, into school books too in India, Europe and America."

...

—Dharmarajya, (D 17-2-1934, p. 8)

అనగా —

“భారతవర్షముయొక్క ఘనతలో నిరహస్యము ”

...

...

...

విపరీతముల విషయము

“మనకాస్త్రగ్రంథములలోను, బైబిల్ (అనగా క్రైస్తవుల మతగ్రంథము) లోను వర్ణించబడిన విపరీతవిషయముల సందర్భమున బ్రాహ్మవిమర్శకులు గనఁబఱచు భేదబుద్ధికే గారణము వైనదెల్పిన రాగద్వేషముల సంబంధమగు సమాధానమే, (అనగా

నొక్కక్కఁ బక్ష పాతమును రెండవక్కఁ సమాయతయును)వానిపలనిభలితమునుబట్టి యూహించినచో నవి బుద్ధిభూర్వకములైనను నబుద్ధిభూర్వకములైనను నొక్క టే! ఎట్లు నఁగా నిందుల కుదాహరణముగ, నభిమత్యునిమరణమునకై యర్జునునకుగల్గిన యనివార్య దుఃఖమునుగుఱించియు నందువై సూర్యాస్తమయమునకులోపుగ జయద్రథుని వధించెద ననియుఁ (గానిచో హోమాగ్నియందు స్వశరీరత్యాగముఁ జేసెదననియు) నర్జునుఁడు గావించినప్రతిజ్ఞయు శ్రీకృష్ణుఁడు తనచక్రము నాకాశములో సూర్యునకు మరు గుఁగాఁ బెట్టి జనుల కగవడకుండునట్లుచేసి సూర్యాస్తమయమైనట్లు భ్రమపుట్టించుటయు, మహాభారతము చెప్పఁగా నిపాశ్వాత్మవిమర్శకులు బయలుదేరి, యివి ప్రకృతిభర్త ము లకు విరుద్ధమనియుఁ, బ్రకృతిశాస్త్రముల ననుసరించియు స్వాభావికముగను నసంభవ మనియు నేమేమో మనకుఁ జెప్పవత్తురు కాని, యంతకంటె నెక్కువవిచిత్రమగు వార్తను బైబిలుకథనుండి మనము వారికిఁ గనబఱచి యందు నటువంటిప్రయోజనము కొఱకే జోషువానిమిత్రమై జిహోవా (సర్వసమర్థుఁడగుదేవుఁడు) సూర్యుని నాకాశ ములో నొక్కటేచోటఁ జాలసేపు గదలకుండ నిలువఁబెట్టినరంగతి నెత్తించుచు, సామాన్యముగ మన హాశాభవమున సూర్యునిఁ బూర్తిగ మేఘమున వరించుట యు సంపూర్ణ సూర్యగ్రహణముపట్టుటయు మొదలగునవి స్వాభావికముగ సంభవించుచుండుట గలదు గావున దీనియందు నస్వాభావికముగాని బ్రకృతిశాస్త్రవైపరీత్యముగాని జ్యోతిశాస్త్ర విరుద్ధముగానిలేదనియుఁ, గాని సూర్యుఁ డొక్కటేచోటఁ చాలసేపు గదలకనిలుచుట జ్యోతిశాస్త్రమున కెల్లవిధముల విరుద్ధమనియు నది వట్టియభూతకల్పనమాత్రమేయని చెప్పఁదగినదనియుఁ మనము తెలిసినచో మనశాస్త్రగ్రంథములనిండ కల్పితకథలు గల వనిచెప్ప నీవిమర్శకులే తిరిగి దారికివచ్చి యాక్రిందిజబాబు చెప్పుదురు — నీవు చైవ విశ్వాసములేని యెంతటిపశువువు! దేవుఁడ సర్వసమర్థుఁడనియుఁ గావునఁ దాను దలఁచినదానిని చేసినైననుగూడఁ జేయఁజాలుననియు నీకుఁ తెలియదా? దీనికి మనము చెప్పవలసిన జబాబొక్కటియే దేవుని సర్వసామర్థ్యమునుగుఱించిన సమాధానము సర్వ విధముల నొయైనదే ఆవిషయమున నూటికి నూఱుపాళ్లును మేమంగీకరించెదము కాని, దేవుఁడు తానుసృజించిన జోషువానిమిత్రమైమాత్రమే సర్వసమర్థుఁడా? యనియు, నర్జునునివిషయమున నసగుర్తుఁడా? యనియు మేమెఱుంగఁ గోరుచున్నాము!

నిశ్చిత భిప్రాయము

అదేవిధముగఁ గన్యమిగుకుంతి కర్ణునిఁగనుటయు యమునానది మధ్యలోఁ బాయుచున్న ప్రొత్తగాఁబుట్టిన శిశువగు శ్రీకృష్ణునితోడ వసుదేవుఁడు దాఁటివెళ్లుటకుఁ ప్రోవయిచ్చుటయు, మొదలగునందర్బములను మనము గనఁబఱచవచ్చును

(అట్టివార్తలన్నియు నస్వాభావికములగు నసంభవములని పాశ్చాత్యమతప్రచారకుఁ డును బ్రాచ్యవిమర్శకుఁడుచుగూడ నిరసించెదరు అట్టివారు నమ్మనట్టియు, వారిదృష్టిలో నసంభవవిషయములు లేక శుద్ధముగా నున్నట్టియు) బైబిల్ గ్రంథమునుండి వైవిషయము లకు సరిపోలుకథలనుగాని, యంతకగటెను విచిత్రములగువిషయములనుగాని మనము విని పింపవచ్చును! ఐనప్పటికిని నీవిషయము నింకనుబట్టికొని ప్రాకులాడఁబనిలేదు. ఎఱింగియో యెఱుంగకయో వైప్రాచ్యవిమర్శకులు, 'కారణమునుండి కార్యమును సాధించు'నట్టి ముందుగ నేర్పడిన యూహలు మొదలగువానిచే వికటించి వికృతములైన బుద్ధులుగల వారై, తమంతటతామే ప్రాచ్యపరిశోధనకార్యభారమును బైనవైచిగొనియుండుట వాడుకగాఁ గానవచ్చుచున్నదనియు, నందుచే సత్యాస్తేషతత్పురులైన నిష్పక్షపాతు లగు వారు వైవారినిర్ణయములను మిక్కిలి జాగ్రత్తో బరీక్షించి, యట్లుచేయుటలో వానిలో విశేషభాగమును ద్రోసివేయవలసియుండుననియు, మావాదమును సమర్థించు టకేగాక గట్టిగా, ఋజువుచేయుటకుఁగూడఁ బైనగనఁబఱచిన యుదాహరణములవంటి వాని నసంఖ్యాకములుగఁ గనఁబఱచఁజాలుదుమని తెలిపినచోఁ బ్రస్తుతమునకుఁ జాలును! వేదములను, వానియందలివిషయములను వ్యాఖ్యానపురస్కముగ విమర్శించు టకు బయలుపెడలిన ప్రాచ్యవిమర్శకులలోని యత్యధికసంఖ్యాకులయొక్క ముద్దులను గుఱించియు, వారి (విమర్శన) పద్ధతులనుగుఱించియు నీప్రారంభ నాక్యములను విని పించి, యింక వారిచేనిర్మించఁబడి వారియొక్క యనుచరులగుభారతీయులచే. గూడ యధార్థమగుచరిత్రయని యంధప్రాయముగ నామోహించఁబడి, భరతవర్షమునకు, సైరోపా, యశెరికా ఖండములలోను బారశాలలందలి పుస్తకములలోనికేగూడ నెక్కించఁబడి, వారికి మిక్కిలి ప్రేమాస్పదమైయున్న సిద్ధాంతమునుగఱచి విచారించఁ బోవుదము''

ధర్మరాజ్య, (తే 17-2-1934, పు 8)

పైన చెలిపినసాగాంశమునే యావిషయములు బలపఱచుచున్నవని విదిశమగు చున్నది

పురాణేటిహాసములలోఁ బరస్పరవిరుద్ధములు
(Contradictions)ను,
బ్రక్షిప్తములు (Interpolations) ను, లేవా?

వేదమునందలి జ్ఞానకాండ, కర్తృకాండలకు సంబంధించిన పెదాం విషయము లును, ధర్మధర్మములును, జాగ్రత్తకవిషయములునే మనపురాణానిహాసములందు పెర్చించఁ బడియున్నవిని లోగడ నీ ప్రకరణముననే తెలిసికొనియుంటిమి. "ధర్మశాస్త్రములన్నియు

ధర్మాధర్మముల నొక్కరితిగనే నిర్ణయింపుచున్నవా? కానిలో నభిప్రాయభేదమున్నట్లు నేమిచేయవలయు? నను శ్రీకృత్రింద నీగ్రంథమున లోగడ రెండవప్రకరణమున జెల్పినదియున్నయంశములే పురాణేతిహాసములలో గూడ ధర్మాధర్మవిషయములకు నంబంధించినభాగములలో గల బరస్పరవిరుద్ధములసందర్భమున వర్తించును. అనగా, ధర్మశాస్త్రములందలి ధర్మాధర్మములకు మూలమయిన వేదమే పురాణేతిహాసములందలి ధర్మాధర్మములకుగూడ మూలమగుటచే, ధర్మశాస్త్రములలోని ధర్మాధర్మములందలి యభిప్రాయభేదములవిషయమున లోగడ రెండవప్రకరణమున జైచెల్పిన శ్రీకృత్రింద జెల్పియున్నయంశములే పురాణేతిహాసములలోని ధర్మాధర్మములందలి యభిప్రాయభేదముల విషయమునగూడ సమాధానములు కాఁదగియున్నవి వాని నచటఁ జదివితెలిసికొనవచ్చును గావునఁ దిరిగి యిచటఁ జర్చించుటనవసరము

ఇకక, ఋరాణేతిహాసములందలి కథాసందర్భములందును శారిత్రకవిషయములందును, వేదాంతవిషయములందును గలవిరుద్ధాంశములనుగూర్చి విచారితము వాస్తవమగు విరుద్ధాంశములేమైన వానియందున్నచో, నట్టియంశములసంఖ్య విరుద్ధాంశములని సామాన్యముగ జనులు భ్రమపడు నంశములకంఖ్యకంటె నెన్నియోచుడుంగులు తక్కువగానందును ఎలననినఁ బండితులకును విమర్శకులకునుగూడఁ బరస్పరవిరుద్ధములుగాఁ గన్పట్టినయంశములు సహజము గొన్ని పర్యాయములలోఁబడఁదగిన జూడఁగా విరుద్ధములుగాక సామరస్యముతో నొప్పుచుండుటగూడ నొక్కొక్కప్పుడు సామాన్యముగఁ గనఁబడుచున్నది. ఒకసందర్భమున నొకరితిగ వర్ణింపఁబడినకథాభిగమే మఱియొకచో వేటొకరితిగ వర్ణింపఁబడినంతమాత్రమున నారెండువర్ణనలయ భిన్నముగానున్నందున నదిపరస్పరవిరుద్ధమని జనసామాన్యము తలంచుట సహజము కాని మొదటివిధమగుపరస్పరసరియైనది కాదనియు, గథాసందర్భ మావిధముగఁ జరిగియుండలేదనియు రెండవపరస్పరమునఁ జెప్పఁబడినరీతిగనే జరిగినదనియు నదిమాత్రమే సరియైనదనియు స్పష్టముగా నాగ్రంథమునఁ జెప్పఁబడియున్నయెడలమాత్రమే యావర్ణనలరెండును బరస్పరవిరుద్ధములని మనము గ్రహింపవలసినదేగాని యట్లు స్పష్టముగాఁ దెలుపఁబడినసందర్భమున ఏవి విరుద్ధములనతలంచుట యొక్కొక్కప్పుడు సరికఁజాలదు ఎట్లనగా, నట్టితెరి ననుక్త మనంతో గ్రామ్యిష్ట (అనగా నొక్కొక్కఁ దెలుపఁబడినవిషయము వేటొకచోఁ దెలుపఁబడియన్నచో మొదటివిషయమునగఁ దోఁడైనవిశేషముగా రెండవవిషయమునుగూడ గ్రహింపవలయును) అనుస్మయము ననుసరించి మొదటిసందర్భమున వర్ణింపఁబడినకథముగ రెండవసందర్భమున వర్ణింపఁబడిన విశేషాంశములతోఁ గూడఁ జేరి కథ నడచియున్నదనియే మనము గ్రహింపవలయును ఎందులకుదాహరణ

ముగ, రామునిగుఱించిన యొకసందర్భమున నతఁడు దశరథునికొమారుఁడని యచోఁపుట వర్ణించియుండఁగా, వేటొకచోట లక్ష్మణునిగుఱించినసందర్భమున నతఁడు దశరథుని కొడుకని వర్ణించఁబడియున్నచో, విమర్శనజ్ఞానమును దూరదృష్టియునులేని సామాన్య జనుఁ డాచెందువర్జనలను గాంచి యొకచోఁజేర్చి, “దశరథునికొడుకు ‘రాము’డని యొకచోఁ డెలిసియుండఁగా ‘లక్ష్మణు’డని రెండవచోటఁ డెల్పియున్నదిగావున నివి రెండును బరస్పరవిరుద్ధము” అని నిరసించి గూఁగ్రంథమును ద్రోసివైచును. కాని, కొంచెము బుద్ధిమంతుఁడగువాఁ డట్లు తొందరపడక కొంచెము పర్యాలోచించి, దశరథునకు రాముఁడనుకొడు కొకఁడును, లక్ష్మణుఁడనుకొడు కొకఁడునుగూడ నుండ వచ్చుననియు, రెండుచోట్ల రెండు వేఱువేఱుపేళ్లు తెలుపఁబడియుండుటచే రెండు వేఱువేఱుపేళ్లుగల వేఱువేఱుకొడుకు లిద్దఱున్నారనియే మనము గ్రహింపవలయు ననియు నిర్ణయించుకొనుచు. కారణమేమనఁగా, ‘దశరథునికొడుకు రాముఁడేగాని యితర మేమియుఁ గా’దనికాని కాక, ‘లక్ష్మణుఁడేగాని యితరముగా’దనికాని యతఁడుతప్ప దశరథునకు వేఱేకొడుకు లేవరునులేరనిగాని, వైరెండుసందర్భములలో నెచోఁపుటను స్పష్టముగ వర్ణింపఁబడియుండనందున నందొక్కదానినే సత్యముగాగ్రహించి రెండవ దానిని విరుద్ధమని త్రోసిపుచ్చఁదగినయవకాశ మేర్పడియుండలేదు కావున మొదటి విషయమునకు రెండవవిషయము బాధకముగాఁజాలదు. అందుచే మొదటిదానికి రెండవ దానిని దోఁడుగ గ్రహింపఁదగునేగాని, యొకదానిచే రెండవదానినిగాని, రెంటిని గూడఁగాని, త్రోసివేయవలసిన యవసరములేదు అదేరీతిగఁ, బ్రపంచసృష్టికై బ్రహ్మ దేవునిచే సృజింపఁబడిన పరిమూని ప్రజాపతులలో నేడవప్రజాపతిపేరు ‘దక్షు’డని కొన్నిపురాణములు వర్ణించియుండఁగా, ‘బ్రాచేతసు’డని మఱికొన్నిగ్రంథములు పేర్కొనియున్నవి సామాన్యజను లారెంటినిజూచి పరస్పరవిరుద్ధములని యనుకొను టగో నబ్బరములేదు కాని యితరగ్రంథములను బరిశోధించుచుఁబోఁగా, దక్షప్రజా పతియే శివదేవముచే గల్గినశాపనశమున ‘బ్రాచీనబర్హి’కొడుకులగు ప్రచేతసులను పరిమందిరాజకుమారులకు ‘మారిష’యను భార్యయందుఁ బుత్రుఁడై పుట్టినకథ శ్రీమద్భాగవత చతుర్థస్కంధముచివరఁ గానవచ్చును అందుచే దక్షునకే ప్రాచేతసుఁ డను నామాంతరము సార్థమైయున్నదని యప్పుడు తెలియవచ్చును కాని, యాపురాణ మును జదివియుండనివా రాసంగతి నెఱుంగుటయెట్లు? అందుచే వారు తొందరపడి వైరెండుపేళ్లును బరస్పరవిరుద్ధము లనుబ్రాంతికి లోనగుదురు కావున నట్టిసందర్భము లలో బుద్ధిమంతులగువారు తొందరపడక, యాయన కొక్కనికి రెండువేఱువేఱుపేళ్లుండ వచ్చుననియు, నట్లుండుటకుఁగారణము వేటొక గ్రంథమున నెచోఁపుటవైనను జెప్పఁబడి

యొండవచ్చుననియు దానిని మనము చూచియొండకపోవచ్చుననియు సమాధానము చెప్పికొనుటయే సమంజసము కాని యాయనకు దత్తుండనుపేరేతప్ప యితరమగుపేరు లేదనిగాని, (కాక, ప్రాచేతసుండనుపేరేగాని యితరనామము లేదనిగాని,) యందె చటనుగూడఁ జెప్పఁబడియొండనందునను, నొకదానికీఁ దోఁడుగఁ చెందవదానినిగూడఁ జేర్చి చెందుపేళ్లునుగ్రహించుటలో నొకదానికొకటి బాధకమేమియు గాఁజాలదు గావునను, నవి పరస్పరవిరుద్ధములనిమాత్రము భ్రాంతిపడరాదు! గ్రంథపరిశీలన మభి వృద్ధియగుకొలఁదిని సంశయములు సన్నగిలుటయుఁ, బరస్పరవిరుద్ధములుగఁ దోఁచు భ్రాంతులు దూరమగుటయు, విరుద్ధాంశము లదృశ్యమగుటయుఁ గొందఱి కనుభవైక వేద్యము. కావున విరుద్ధాంశములుగఁ గన్నడినవన్నియు నట్టివేకాఁజాలక, శుం దత్యధికభాగము సరియైనవిగ నేయుండి, యత్యల్పభాగమే యొకవేళి విరుద్ధాంశములుగఁ జేలినచోఁ దేలవచ్చును

పైవిధముగ విమర్శనజ్ఞానమును గ్రంథపరిశీలనాచర్యమును లేకపోవుటచేఁ గొందఱుతోందఱుపడి, పురాణేతిహాసములలోని పెక్కువిషయములు పరస్పరవిరుద్ధములని శ్రమపడి, యందుచే నవియన్నియు నర్థహీనములును నసత్యములునుగన కల్పితకథలై యుండవలయుననియు, గానిచో నందుఁ గొన్ని ప్రక్షిప్తములై యుండవలయు ననియుఁ దలచుచు, నట్టిని ప్రచారముచేయుచు, బురాణేతిహాసములయొక్క ప్రాశస్త్యమునకుఁ గళికమును గలిగించుచున్నారు. విమర్శనజ్ఞానములేని జనసామాన్య మామాటలనున్న యాగ్రంథములయొడఁ గలప్రమాణబుద్ధిని గోల్పోవుచున్నందున వానిలోఁ దెలుపఁబడినధర్మముల ననుష్ఠించుటలో వారికి శ్రద్ధ సన్నగిలుచున్నది, చరిత్రవిషయములందు విశ్వాసము నశించుచున్నది అందుచే వారిమాఘసూక్తిములకు దూరులు గావలసివచ్చుచున్నది కాని, యాగ్రంథములోని రెండవప్రకరణముచిగురున, “ధర్మశాస్త్రములందఁ బ్రక్షిప్తములు (Interpolations) లేవా ?” యనుశీర్షికక్రింద నిదివరలోఁ దెలిపియున్నవిషయములను బాగుగ నాలోచించినచోఁ బ్రక్షిప్తములొగ్రంథములలోనికిఁ జొచ్చుట కెన్నియొటంకములుగలవో, కావున నది యెంత దుర్ఘటమో, విశదముకాఁగలదు' పురాణేతిహాసముల విషయమునఁగూడ నన్నివిధములగు నాటంకములను చుండుటచే వానిలోఁగూడఁ బ్రక్షిప్తములు చొచ్చుట మిక్కిల దుర్ఘటమైయున్నది. ప్రక్షిప్తములనువాదియు నాధారముగఁగొని నివనాగరకులు వైదిక మతధర్మముల నధిక్షేపించుటకుఁగలకారణములను, నందులొకఁగలలోపములను, ధర్మశాస్త్రముల సందర్భమునఁ బైశ్చిక్రింది యున్నవికలఁగఁగల్గినవిగాఁడఁ దెలిసికొనియుండున్నాము. అవిషయములే పురాణేతిహాసముల సందర్భమునఁగూడ నన్నివిధములను

పర్తింపును. ఆవిషయముల నచ్చటఁజూచి తెలిసికొనవచ్చును గావునఁ దిరిగి వానిని చటఁ
 జచ్చించుట యనావశ్యకమని గ్రంథవిస్తరభీతిచే విడచినాము. “ఏనచో నెన్నివిధముల
 విమర్శించిచూచినను సమన్వయింపవలెని పరస్పరవిరుద్ధాంశములు పురాణేతిహాసము
 లలో లేనేలేవని చెప్పసాహసించురా?” యనియు, “నట్లుసాహసంపఁ జాలనిచో నం
 దేవియోకొన్ని ప్రక్షిప్తములేయని యంగీకరించితీరక తప్పనా? అపుడుమాత్రము
 మీ పురాణేతిహాసములవిఖ్యాతికి భంగము వాటిల్లుటలేదా?” యనియు మననవ
 నాగరక సోదరులు మనపై ప్రశ్నలవర్షమును గుఱిపింపకమానరు’ సమాధానమేమనిన,
 నట్టివిషయములు వానిలో లేనేలేవని చెప్పసాహసంపము కాని, గ్రంథములను
 జూచి ప్రతులవ్రాయు లేఖకులయజ్ఞానమువలనఁగాని, యజాగ్రత్తవలనఁగాని యితర
 కారణములవలనఁగాని యట్టిలోపములు కొన్నిగ్రంథములలో గొన్ని ప్రతులలో
 నేర్పడియుండిన నుండవచ్చునేమో’ అందేవిసత్యములో, యేవిప్రక్షిప్తములో తెలిసి
 నచో బ్రక్షిప్తములనువిడచి సత్యములనే గ్రహింపవచ్చునుగదా! కాని, యట్లు
 చేయనేరక యంతమాత్రముచే దొందరపడి, పురాణేతిహాసములయొక్క ప్రామా
 ణ్యతను, వానివలనిప్రయోజనమును గుర్తింపనేరక, యవి పరస్పరవిరుద్ధభూయష్ట
 ములనియు, బ్రక్షిప్తదూషితములనియు, గావున నప్రామాణ్యములను నిష్ప్రయో
 జనములు నగు గ్రంథాభాసములనియు నిరసించుట ఎట్టియవిశేషవిలసితమని చెప్పువలసి
 యున్నది ఏలననఁగా, సీ ప్రకరణమునఁ బ్రారంభమునుంచును బురాణేతిహాసములను
 గుఱించి చర్చింపఁబడినవిషయములను జాగ్రత్తోఁ గ్రమముగాఁ బరిశీలించుచువిచ్చి
 నచో, నాగ్రంథములయొక్క ప్రాశస్త్యమును, బ్రయోజనమును విశదముకాకమానదు
 అట్టియుత్కృష్టగ్రంథములలో నెచటనో యేములనో నేవియోకొన్నిప్రమాదములు
 లేఖకులలోపముచే గలిగియున్నచో, నట్లేర్పడినలోపములేవియో నిర్దుష్టమగు మూల
 విషయమేదియో గనిపెట్టి, దోషములకు విడనాడి మిగిలినవానిని గ్రహించి యాగ్రం
 థములవలని ప్రయోజనమును బొందుటకే బుద్ధిమంతుడగువాఁడు యత్నింపఁ
 దగునుగాని, యేవియోకొన్నిలోపము లున్నవను నెవముచే బ్రయోజనకరములగు
 నితరవిషయములనుగూడ విడనాడుట ప్రాజ్ఞలక్షణము కాఁజాలునా? “అట్లు మూల
 విషయమేదియో ప్రక్షిప్తమేదియో కనిపెట్టుటకు సాధ్యము కానిచో నేమిచేయవలయు”
 నందురా? అపు డారెండువిషయములలోఁ బ్రామాణ్యమేదియో యప్రామాణ్యమేదియో
 నిర్ణయించుట కాధారము దొఱకలేదు గావున ననుమానముచే రెండును నప్రామాణ్య
 ములని త్రోసిపుచ్చుటకంటె గ్రంథమగకుఁగల గౌరవ లిశయము లలోఁబడి, యట్టి
 యాధారము దొఱకునంతవఱకును రెండవిషయములని గూడఁ బ్రామాణ్యములగనే

గ్రహించుటే యుక్తము 'వరస్పరవిరుద్ధవిషయములను రెంటినిగూడఁ బ్రామాణ్యములుగా గ్రహించుట యెట్లుపొసగు'నందురా? లోగడ రెండవ ప్రకరణమున ధర్మశాస్త్రముల విషయమున, 'ధర్మశాస్త్రములన్నియు ధర్మాధర్మముల నొక్కరీతిగ నే నిర్ణయింపుచున్నవా? వానిలో నభిప్రాయభేదమున్నట్లు నేమిచేయవలయు?' ననుశీర్షి కక్రిందఁ దెలిపియున్నట్లుగ, 'తుల్యబలవిరోధే వికల్పః' (అనగా, 'సరిసమానముగు బలముగల రెండు ప్రమాణము లొకదానికొకటి విరుద్ధములుగ నున్నచో నం దిష్టమువచ్చినదానిని దేనినైన నొకదానిని గ్రహింపవచ్చును') అను గౌతమధర్మశాస్త్రవాక్యము ననుసరించి, పురాణోపాసములలోఁగూడఁ బరస్పరవిరుద్ధవిషయములవట్లఁ బ్రామాణ్యమేదియో యప్రామాణ్యమేదియో నిశ్చయింప సాధ్యముగానిసందర్భములలో, నాత్మబుద్ధిని పయోగించి యోజించిచూచి యారెంటిలోఁ దనయిష్టమువచ్చినదానిని సత్యముగ గ్రహించి రెండవదానిని విడిచిపుచ్చవచ్చును కాని, యంతమాత్రమునకై యాగ్రంథముయొక్క ప్రామాణ్యతకును బ్రతిష్ఠకును భంగము నాపాదించ నవసరములేదు. కావున నట్లాపాదించుట యనవసరము, నజ్ఞానవిలసితము, ననుచితమును నని చెప్పవలసియున్నది. కావునఁ బురాణోపాసములుగూడ, శ్రుతిస్తోత్రులవలెనే నిర్దుష్టములగు ప్రమాణరాజములని లేలుచున్నది

పురాణోపాసములు పుక్కిటికథలు (Fables) కావా?

పురాణములు పుక్కిటికథలను దుర్వాదము ప్రస్తుతపనవనాగరకులలో ననేకులందుమాత్రమేగాక, పూర్వాచారపరాయణులలోఁ గొందఱియందుఁగూడ నచ్చటచ్చట కొంచెము గనుపించుచున్నది ఇందులకు హేతువు, వైయుభయమును బురాణాదులను సమగ్రముగఁజదివి తెలిసికొనక, యిష్టమువచ్చినభాగములనుమాత్ర ముక్కడక్కడఁ జదివిపఱచుటచే, వానియందలి విషయములన్నియు సరిగాఁ దెలియకపోవుటవలన నేర్పడిన హాస్యదృష్టియేగాని, వేఱేమియులేదు సామాన్యముగ నిట్టివారు పురాణాదులందలి కథాభాగములనుమాత్రమే చదువుటయం దెక్కువ రుచిపొగియుందురుగాని, యితరవిషయములు వారికి గొంచెమైనను దలకెక్కువు ఇందువలన వానియందలి యమూల్యములగు నిరవిషయములన్నియు స్త్రీస్త్రీలలో మరుగుపడిపోవుచున్నవి ఇందులకు దాహరణముగ శ్రీమద్భాగవతపురాణవిషయ మాలోచింపము. ఈపురాణ మెవ రెవరి కేసందర్భమున నెచట నెపుడుచెప్పనదియు, నినువా రేమిఁనఁగోరి యడిగినదియు, జెప్పెడివా రేమిచెప్పినదియుఁగూడ నెఱుంగనివారు దానిని జదువువారిలో నెందఱోగలరు 'పరీక్షితపురాణానకు శుక్తిమహర్షి దానినిజెప్పె'నని యెఱింగినవారుగూడ పరిలోఁ గొంటున్నను, రాజేమిప్రశ్న యడిగినమీఁదట శుకులు దీనినిజెప్పిరి,

యావిషయ మెఱుంగనివారుగూడ ననేకులుగలరు అట్టివారు, కేవలము భగవంతుని కథలు చెప్పుమని రాజుతోరెననియు, శుకులుచెప్పిరనియుమాత్రమే యెఱుంగుదురు. ఏలననగా, వారు భాగవతము నెపుడుచదువదలచినను, దశమస్కంధమున శ్రీకృష్ణావతారకథలనో, కానిచో సప్తమస్కంధమున వ్రహ్మాదచరిత్రమునో, తప్పినచో నప్తమస్కంధమున, గజేంద్రమోక్షమునో, వాసుదావతారచరిత్రనో, చతుర్థస్కంధమున ధ్రువోపాఖ్యానమునో, అట్టికథల నేమఱిగొన్నింటినో మాత్రమేచదివి స్వస్తిచెప్పి గ్రంథమును మూయుదురేగాని, యీకథలకుఁ సూర్యావరసందర్భములెట్టివో యని గూడఁ జూడరైల్లరు కావున నేవో భగవంతునియొక్కధిలు చెప్పుమని రాజుతోరెననియు, యోగిచెప్పెననియుమాత్రమే తలంచెదరు.

కాని, నిజమాలోచింపఁగ నట్లులేదు ఏమనఁగాఁ, బరీక్షిత్తు భగవద్భక్తశిఖామణియగుమాట సత్యమే శుకులుగూడ, నట్టిభక్తాగ్రేసరశిరోమణులగుట మాత్రమే గాక, బ్రహ్మవేత్తలలో నగ్రగణ్యులనుమాటయు యథార్థమే రాజు భగవత్కథలు వినఁగోరనదియు నిజమే. అట్టిభగవత్కథాశ్రవణమే ప్రాయోపవిష్టఁడైనరాజునకుఁ బరమోత్కృష్టపదవి నొసంగునని యాయనకు శుకమహర్షి చెప్పినమాటయు వాస్తవమే కాని, మైజనులు తలంచునట్లుగ నొకదానికిని వెఱొకదానికిని సంబంధములేని వట్టిభగవత్కథలుమాత్రమే వినఁగోరి రాజుడిగియుండలేదు, శుకు లట్లు చెప్పియునుండ లేదు ఇకేమనినఁ, బ్రపంచసృష్టిని బ్రపంచచరిత్రము సంబంధించిన పెక్కువిషయములను, వేదములందలి సర్వధర్మములను, వేదాంతములందలి నిఖిలరహస్యములను, వేదశాస్త్రప్రతిపాదితమగు వైదికమతతత్త్వస్వరూపమును, మఱియుఁ బ్రెక్కితరశాస్త్రవిషయములను (భూగోళ, భగోళ, భిగోళిశాస్త్రములు మున్నగువానిని)గూడ భగవత్కథలతోబాటుగఁ బరీక్షిస్తవోరాజు సమగ్రముగా వినఁగోరి యడిగినట్లును, నట్టివిషయములన్నింటికిని శుకమహర్షి విపులముగను వివరముగను సమాధానముచెప్పినట్లును నీదిగువఁ జూపఁబోవు ప్రశ్నోత్తరములవిధానమునుబట్టి స్పష్టమగుచున్నది —

—పరిక్షిత్తు శుకుని బ్రపంచోద్భవాదికింబు నడుగుట —

... ..

“వ మఱియును భూలేశ్వరుండయిన సర్వేశ్వరుండు తప్పితిలయి కారణంబైన తనమాయనువిడిచి రమానాయకుండై యేయే ప్రదేశంబుల శయనంబు సేసె? సరియైనగాక పురుషావయవంబులచేఁ బూర్వకాలంబున లోకపాలనమేతంబులైన లోకంబులెత్తెఱుంగునఁ గల్పితంబులయ్యె? సరియైనగాక మహాకల్పంబులను, నవాంతరకల్పంబులను, భూతభిష్యద్వర్తమానకాలంబులను, దేవభిమానులై జనియించిన దేవపితృమును

మృదులకుం గలుగునాయుఃప్రమాణంబును, బృహత్సూక్ష్మకాలానువర్తనంబున నేయే కర్తంబులంజేసి జీవు లేయేలోకంబుల నొందుదురు? మఱియు నేయేకర్తంబులంజేసి దేవాదిశరీరంబులు బ్రాహ్మింతు రట్టికర్తమార్గప్రకారంబును, సత్త్వాదిగుణంబుల పరిణామంబులగు దేవాదిరూపంబులం గోరుజీవులకు నేయేకర్తసమదాయం బెట్టు సేయందగు? నెవ్వనికి నర్పింపందగు? నవి యెవ్వనిచేత గ్రహింపబడు? భూపాతాళకకుబ్ధోన్మయ గ్రహనక్షత్రపర్వణంబులును, సరిత్సముద్రంబులును, ద్వీపంబులు నేప్రకారంబున సంభవించె? నాయాస్థానంబులం గలవారి సంభవంబులేలాగు? వియద్బాహ్యోంతరంబులంగల్లు బ్రహ్మాండప్రమాణం బెంత? మహాత్ములచరిత్రంబు లెట్టివి? వర్ణాశ్రమనిశ్చయంబులును, ననుగతంబులై యాశ్వుర్యావహంబులగు హరియవతారచరిత్రంబులును, యుగంబులును, యుగప్రమాణంబులును, యుగధర్మంబులును, బ్రతియుగంబునందును మునుష్యుల నేయే ధర్మంబు లాచరణీయంబు లట్టిసాధారణధర్మంబులును, విశేషధర్మంబులును, జాతివిశేషధర్మంబులును, రాజ్యధర్మంబులును, నాపత్కూలజీవనసాధనభూతంబులగు ధర్మంబులును, మహానాదితత్త్వంబులసంఖ్యయు, సంఖ్యలక్షణంబును, నాతత్త్వంబులకు హేతుభూతలక్షణంబులును, భగవత్సమారాధనవిధంబును, నష్టాంగయోగక్రమంబును, యోగీశ్వరుల యణిమాద్యైశ్వర్యప్రకారంబును, వారల యర్చిరాదిగతులును, లింగశరీరభంగంబులును, ఋగ్వజ్ఞాస్సామవేదంబులును, నుపవేదంబులైన యాయుర్వేదాదులును, ధర్మకాస్త్రంబులును, నితిహాసపురాణంబుల సంభవంబును, సర్వభూతంబుల యువాంతరప్రళయంబును, మహాప్రళయంబును, నిష్టాపూర్తంబులును, యాగాదివైదికకర్మజాలంబులును, వాసీశూపతటాక దేవాలయాది నిర్మాణంబులును, నన్నదానం బారామప్రతిష్ఠ మొదలగు స్మార్తకర్మంబులును, గ్రామ్యంబులైన యగ్నిహోత్రంబుల యనుష్ఠానప్రకారంబును, జీవన్ముక్తియు, ధర్మార్థకామంబులనియెడు త్రివర్గంబుల యాచరణప్రకారంబును, మునిపాధిక పాషండసంభవంబును, జీవాత్మబంధమోక్షప్రకారంబును, సర్వరూపావస్థానవిధంబును, సర్వస్వతంత్రుడైన యీశ్వరిం డాత్మమాయంజేసి సర్వకర్త సాక్షియయ్యు, నమ్యాయ నెడఁబాసి యుదాసీనగతిని విభుండై శ్రీడించుతెఱంగును గ్రమంబున బ్రహ్మాండమైన నాకు నెఱింగింపుము “బ్రహ్మణశాసంబునంజేసి శోకవ్యాకులితచిత్తుండవై యనశనప్రతుండవై ననీవు విరుట యెట్లని సందేహింపవలదు తద్వీయముఖారవిందవినిస్ఫుిత నారాయణకదామృతపాన శుతూహలైన నాకు నింద్రియంబులు వశంబులైయుండు, నది గావున నేనడిగినప్రశ్నంబులకు సుక్షరంబులు నదిస్తరంబులుగా నానతిచ్చి కృతార్థునింజేయఁ బరమేష్ఠితుల్యుండఁగు నీఁ, పూర్వసంప్రదాయానురోధంబున నర్హుండవగుదువని విష్ణురాతుండగున పరీక్షిన్ను రేంద్రుండు

బ్రహ్మరాతుండైన శుకయోగి నడిగిన నశండు బ్రహ్మసారదశంపాదంబును నేకసంప్రదాయుగతంబును గతానుగతికప్రకారంబును నై తొల్లి సర్వేశ్వరుండు బ్రహ్మకల్పంబున బ్రహ్మకుపదేశించిన భాగవతపురాణంబు వేదతుల్యంబు నీకెఱింగింతు వినుమని చెప్పెనని సూతుండు కానకాదిమహామునులకుం జెప్పె నట్లు శుకయోగిండుండ్రుండు పరీక్షిన్నరేంద్రున కిట్లనియె.” 222.

... .

పరీక్షిత్తు ప్రశ్నించిన యీవైవిషయములకు శుకమహర్షి చెప్పిన సమాధానమునే, యాచరణము మొదట “పురాణములనుగుఱించి ప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పు” నను శీర్షికక్రింద భాగవతపురాణ లక్షణములనుగురించి ముచ్చటించుచోట వివరించి యుంటిమి గ్రంథవిస్తరభీతిచే దిరిగి యిచట నుదాహరింప మానితిమి. కావున నచట దానిని జూడఁదగును

ఈ వైప్రశ్నోత్తరములనుబట్టిచూడఁగా, భాగవతపురాణము పై ప్రశ్నలకన్నిఁటికిని సమాధానముకాఁగలదని శుకులు దానినిజెప్పినట్లు విశదమగుచున్నది. కావున భాగవతపురాణము వైదికమతరహస్యములకు ధర్మములను నామతచరిత్రమునుమాత్రమే గాక సృష్టిసంబంధములును బ్రపంచసంబంధములును నగు నితరచరిత్ర విషయములను గూడ బెక్కింటిని జరిగియున్నవానిని, జరుగుచున్నవానిని, జరుగనున్నవానినిగూడ మొట్టమొదటినుండియు వరుసగఁ బూసగ్రుచ్చినట్లు వర్ణించి చెప్పుచు, నందర్భానుసారముగఁ జరిత్రవిషయమధ్యముననుచ్చిన భగవంతునియవతారకథలను, భగవదంశసంఘాతులును, భగవద్భక్తశిరోమణులును నగు మహానీయులమహిమాలికయములను విస్తారముగ వర్ణించిచెప్పుచున్నది కాని పూర్వాపరసందర్భశూన్యములగు వట్టివిడివిడికథలను జెప్పట కేర్పడియుండలేదు మైత్రేయులప్రశ్నలకుఁ బరాశరలనప ధామలతోఁగూఁగిన విష్ణుపురాణము మొదలగు నితరపురాణములుగూడ యింపుమించుగఁ బైన చెల్వినట్టి విషయములనే కొన్నికొన్ని యితరవిశేషవిషయములతోఁజేర్చి ముచ్చటించుచున్నది. కావునఁ బైవిమర్శకుఁబట్టిచూడఁగాఁ మరాణములు పుక్కిటికథలని యనుకొనుట పశుప్రమాదమనియు, వానియందలివిషయము లమూల్యములనియు బుద్ధిమంతులకు విశదము కాఁగలదు

ఇచట నొకసంశయము గలుగవచ్చును ఏవనఁగా “సర్వసంగములను బరిశ్రేణించి చావున కెదురచూచుచు మోక్షమార్గ మన్వేషించుకొనఁ దలఁచియున్న పరీక్షిత్తునకుఁ బ్రపంచచరిత్రవిషయములతోఁ గూడిన వైప్రశ్నములతోఁ బ్రమేయమేమి” యనియు “నాయన యొకపేళ యట్టిప్రశ్నలడిగినను బ్రహ్మనిష్ఠాగరిష్ఠులలో

సగ్రగణ్యుడై యితరులు సిలిచినను బలకన్బొల్లని శ్రీశుకమహర్షి యట్టిప్రశ్నల నుపేక్షింపక యోషికతో సమాధాన మెట్లుచెప్పె” ననియును గొందఱు సంశయింపవచ్చును దానికి మేము సమాధానము చెప్పుటకంటె బరీక్షిత్తుచెప్పిన సమాధానమును జూపుటయే మంచిదని యెంచి యీక్రిందజూపుచున్నాము, ఈక్రిందివచనమునఁ గ్రిందగీటుగల వాక్యమును జూడుడు

“వ. మునీంద్రా! సూర్యరశ్మి యెందాకం బ్రవర్తిల్లు నక్షత్రయుక్తంబైన చంద్రకిరణంబు లెంతమేరఁ దిరుగు సంతహారంబు ప్రియవ్రతుని రథనేమి ఘట్టనలచేత సప్తద్వీపంబులును సప్తసమద్రంబులు నయ్యె నని పలికితి, వాద్వీపసమద్రంబుల పరిమాణంబులు నవిస్తరంబులుగా నెఱింగింపుము గుణమయంబును స్థూలరూపంబును నయిన శ్రీహరి శరీరంబగు నీలోకంబునందు నిలిసిన చిత్తం బగుణంబును సూక్ష్మంబున నాత్మజ్యోతియు బ్రహ్మంబును నైన వాసుదేవునియందు నిల్చిం గావున ద్వీపసర్వాది విస్తారంబు వినిసింపుమనిన శుకయోగీంద్రుం డిట్లనియె.”

శ్రీమదాంధ్రభాగవతము, స్కం ౫, ఆశ్వా ౨, పచ ౧౪

— ఉపసంహారము —

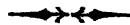
ఈగ్రంథమునం దిప్పటివఱకును జచ్చింపఁబడిన విషయములవలనఁ దేసిన సారాంశ మేమనఁగా తైదికమతముయొక్కచరిత్రమును దెలిసికొనుట కాధారములగు ప్రాచీనచరిత్రలకును నవీనచరిత్రలకును, మన మతగ్రంథములును మతధర్మములను మొదలగు కొన్నివిషయములందుఁ బరస్పరవిరుద్ధమాలగు నభిప్రాయము లేర్పడియున్నందున వానివానిని విశ్వసించియున్న పూర్వాచారపరాయణులకును సామాన్యజనులకును మతవిషయములం దభిప్రాయ భేదము లేర్పడినవనాగరకులు పూర్వాచారపరాయణులకు వందింపయెత్నించుచుండుటచే, నది కలహకారణమై దేశముయొక్క మైకమత్యమునకు భంగంబుగానున్నదని యీగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమునఁ దెలిసికొనియుంటిమి అగుచే, యైరెండువిధములగుచరిత్రలలో నేవి తెల్పువిషయములు సత్యములనియ, నేవి తెల్పునవి యన్యములనియొక బ్రశ్నించుకొని, చచ్చించి, విమర్శించి, వానినిఁ బ్రాచీనచరిత్రలే సత్యమును దెల్పునవనియు, నవీనచరిత్ర లట్లు కావనియుఁ దేల్చియుంటిమి అట్టి ప్రాచీనచరిత్రలలో మొదటివగు వేదములనుగుఱించి యీగ్రంథముయొక్క మొదటిప్రకరణమునకు, వానితరువాతవి యగు స్మృతులనుగుఱించి రెండవ ప్రకరణమునకు, దివ్యుటివగు పురాణేతిహాసములనుఁ జూచి యిపు డీమూడవ ప్రకరణమునను విఫలముగఁ జచ్చించి, వానియొక్క ప్రాశస్త్యమును, ప్రముఖ్యతయును, ప్రయోగా

జనమును చెలిసికొనియుంటిమి వానివిషయమున సామాన్యముగ నిష్పటి నవనాగరకులకుఁ గలసంశయములను, నాక్షేపణములనుగూడ నాయాప్రకరణములందే చర్చించి సమాధానములను చెలిసియుంటిమి. అందుచేఁ బ్రాచీనచరిత్రలయొక్క యుత్కృష్టత స్థిరపడియున్నది కావున నిఁక మనవైదికమతమునకు సంబంధించిన మిక్కిలిముఖ్యములగు కొన్నిచారిత్రకవిషయములనుగుఱించి మనప్రాచీనచరిత్ర లేమిచెప్పియున్నవో, యందులకువిరుద్ధముగ నవినచరిత్ర లేమిచెప్పినవో, యట్టివిరుద్ధవిషయములను మనదేశీయులగు నవనాగరకులు నేర్చికొనియుండుటచే నందుమూలమున మనమతిమున కెట్టి యెట్టియగుపద్రవములు వాటిల్లి దేశమున కెట్టియనర్థములు సంభవించియున్నవో, విచారించి తెలిసికొనవలసియున్నది అందు, “సృష్టి యెప్పుడుజరిగిన?” దనువిషయముయగుఱించి రాఁబోవునాల్గవప్రకరణమునందు విమర్శించి తెలిసికొనఁబోవుచున్నాము

మూఁడవప్రకరణము సమాప్తము

శ్రీకృష్ణార్పణమస్తు

వైదికమతచరిత్రమునందుఁ
భారకులు క్రిందఁజూపఁబోవురీతిని సవరించుకొనవలసిన
యచ్చుతప్పులపట్టిక.



[ఈ క్రిందఁజూపినవిగాక, యథానుస్వారలోపములును, దృతముపై సంధివచ్చినపుడు సంధిచేయక విడుచుటయును, గొన్నిదృతములపై కుసంధిచేయఁబడుటయును మొదలగు స్వల్పవ్యాకరణదోషములుగూడ ముద్రణసమయమునఁ బ్రమాదవశమున దొరలియున్నవి. అవి మాకు సమృతములుగాకున్నను గ్రంథవిస్తరభీతిచే నిందుఁ జొందు పఱుపఁజాలనందులకుఁ గుందుచుంటిమి. కావున దయయుంచి పారకులే వానినిసవరించుకొనఁ బ్రార్థితులు]

పుట.	పంక్తి.	తప్పు.	ఒప్పు
1	12	మాధవుఁడును మాధవుఁడును మాధవుఁడును.	మాధవుఁడు నుమాధవుఁడును, మాధవుఁడును.
1	14	ద త్వత్తుఁడగు	ద త్వత్తుఁడగు
4	4	యున్నట్లుండగా	యున్నట్లంతగా
5	10	యుండును. నియది	యుండును. కాని యది
7	12	దానిస్వరూపమెట్టిదో, దాని నేల యనుసరింపవలయునో	యామతధర్మముల నెట్లు తెలిసికొన వచ్చునో, వానిస్వరూపమెట్టి దో, వానినేల యనుసరింపవల యునో,
8	3	మావిమర్శకులు...	మాప్రతిపక్షులు
10	23	విషయ మెట్లున్నది,	విషయ మిట్లున్నది,
16	9	teaches	teachers
17	29	“వైదికమతసంఘమున”	“వైదికమతసంఘమునఁ
18	5	నాగరికత	నాగరకత
19	11	socalled	so called
„	14	do.	do

పుట.	పంక్తి.	తప్పు.	ఒప్పు.
23	17	1 bid)	Ibid.)
27	27	యొకరినొక రవమానింప	రిఫార్మరులు పూర్వాచారపరాయణుల నవమానింప
27	28	సెట్టైన సెదుటివారిని	సెట్టైన వారిని
28	20	భేదముండుటయే,	భేద ముండుటయే,
33	9	నొక్క	నొక్క
34	33	so and temperature	soil and temperature
37	11	నిజముగ నదు	నిజముగ సద్గుణ
45	7	తదైవ	తదైవ
„	8	నిరాచప్తే	నిరాచప్తే
„	15	స్వేదా	స్వేదా
46	14	‘చ’శబ్దార్థో	‘చ’శబ్దార్థో
„	30	(ఈశో	(ఈశో
47	7	తానువ్రాసిన	తానువ్రాసిన
„	8, 9	రితిగఁగూడ వ్రాసియున్నారు —	రితిగ వ్రాసియున్నారు —
50	3	పారంపర్యము గలుగవచ్చు	పారంపర్యములుగ వచ్చు
51	11	తెలిపిఁజూపి	తెలిపిఁజూపి
54	15 16	ఆ మానవులనుగూడ	అట్లే మానవులనుగూడ
„	16,17	సెట్టి ప్రవర్తనము	సెట్టి ప్రవర్తనము
62	12	వచ్చెనుగదా !	వచ్చునుగదా !
„	„	సిద్ధాంతములను,	సిద్ధాంతములును,
„	16	లకును తెలియఁజాలవనియును	లకునుగాని తెలియఁజాలవనియును
63	1	మొదలగువాని	మొదలగువారిని
64	9	నేతో యర్థము	నేతోకయర్థము
65	1	పరాశర	పరాశర,
67	17	అట్లే	అట్లే
70	24	నాధారమేమియున్న	నాధారమేమియు నున్న
72	26	మొట్ట మొదటిఁ	మొట్ట మొదటఁ
73	29	క్రొతులును	క్రొతులును

పుట.	పంక్తి	తప్ప.	ఓప్పు.
74	13	పరిణామము	పరిమాణము
75	7	క్షీణించుటకు	క్షీణించుటకు
,,	26,27	విదేశీయులపండితులచే	విదేశీయపండితులచే
,,	29	సిద్ధాంతమే	సిద్ధాంతమే
76	2	వారిని	వారిని
,,	12	యాయలేదు.	యాయలేదు?
77	25	యన్యోన్య ఋద్ధసిద్ధాంతములను	యన్యోన్యవిరుద్ధసిద్ధాంతములను
,,	27	యూహపై నాధారపడుట వారిలో వారికిఁగల్గిన భేదాభిప్రాయములకు దాహరణములు''	యూహలపై నాధారపడుటచే వారిలోవారికిఁగల్గినభేదాభిప్రాయములకుదాహరణములు'' అనుశీర్షికక్రిందనీప్రకరణముననేయూచితమునుజూడవచ్చును.
79	9	అట్లే	అట్లే
,,	22	ప్రజలందఱును	ప్రజలందఱును
,,	26	వలనవెల్లినవారి	వలనవెల్లినవారి
83	3	(హిందూమహాయుగము, పుట ౧౪)	(హిందూమహాయుగము, పుట ౪౧)
,,	25	అట్టిపేర్లించుటకు	అట్టిపేర్లుగానవచ్చుటకు
,,	26	బెట్టుకొని	బెట్టికొని
85	20	చెప్పెడిప్రశ్నల	తనప్రశ్నల
86	5	అంతమాత్రచే	అంతమాత్రముచే
87	3	హిందూయుగమునఁ	'హిందూమహాయుగము'నఁ
,,	12	తయాజీవ స్వనిగ్భవేది''తి	తయాజీవ స్వనిగ్భవే''దితి
,,	17	ఇది భారతమాఖ్యానం...	ఇతి భారతమాఖ్యానం
95	19	నమ్మఁదగినదనియు	నమ్మఁదగినవనియు
96	25	యర్థమును గొంతను	యర్థమును చెలిసికొని
97	1	భర్తమునుతిరిగి	భర్తములనుదిరిగి
,,	17,18	ప్రసినవ్తోక్తమహర్షియైనను	ప్రసినట్తోక్తమహర్షియైనను

శ్రుతి.	పంక్తి.	తప్పు.	ఒప్పు
98	29	గోరువాఁరురెంటిలోదన	గోరువాఁ డారెంటిలోఁ దన
103	21	బైమహర్షులును	బైమహర్షులను
105	9	నేడవప్రకరణమున	నెనిమిదవప్రకరణమున

N B [ఇటువైవచ్చిన యచ్చుచిత్తులను (Proofs) మేమే స్వయముగ దిద్దుట సందర్భపడినందునను, సాధ్యమైనంతవఱకుఁ దప్పులనెల్ల సవరించియున్నందునను, నముఖ్యములగు స్వల్పదోషము లేవియోకొలదిగ నెచ్చటనోతప్పు వేఱుతప్పు లేమియు నుండవనినట్లుట చే నీపట్టిక నింతటితో ముగించుచున్నాము.]

గో వై రా

గ్రంథకర్త.

